

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Самылкина Николая Олеговича
на тему «В.И. Чапаев в исторической памяти российского общества:
формирование и развитие коммеморативных практик о герое
Гражданской войны (1919 – 2024 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Диссертационная работа Н.О. Самылкина представляет собой исследование, посвящённое изучению исторической памяти о герое Гражданской войны В.И. Чапаеве. Автор охватывает временной промежуток с 1919 по 2024 год, что позволяет проследить динамику восприятия Чапаева и разнообразие практик, направленных на сохранение его памяти. Тематика исследования заслуживает высокой оценки, поскольку, несмотря на широкое распространение образа Чапаева в различных сферах культуры – от памятников и топонимов до кинематографа и литературы – отсутствует комплексный анализ механизмов формирования и эволюции его исторической памяти. Особое место в работе занимает рассмотрение роли мифологизации и фольклорных традиций, влияющих на восприятие Чапаева как героя, что отражает более широкие процессы осмысления прошлого в массовом сознании.

Автор выделяет несколько направлений литературы, касающихся данной проблематики. Среди них – биографические и исторические исследования, посвящённые жизни и деятельности Чапаева, теоретические разработки по вопросам исторической памяти и коммеморативных практик, а также работы, изучающие роль музеев и памятных мест, связанных с именем полководца. Однако комплексный междисциплинарный подход, интегрирующий эти направления, до настоящего времени оставался недостаточно представленным. Диссертация Н.О. Самылкина восполняет этот пробел, предлагая систематический анализ и классификацию различных форм сохранения и трансляции памяти о Чапаеве.

Одним из значимых достижений исследования является привлечение ранее не опубликованных архивных материалов, которые расширяют источниковую базу и открывают новые перспективы для понимания исторического контекста и особенностей формирования памяти о Чапаеве. Кроме того, автор предлагает оригинальную типологию коммеморативных практик, включающую нарративные, визуальные, монументальные и топонимические формы. Особое внимание уделяется рассмотрению топонимических практик как ключевого элемента монументальной коммеморации, что способствует более глубокому осмыслению процессов увековечения исторических личностей в пространственной и культурной среде.

В представленной работе чётко сформулированы цели и задачи исследования, а также логично и последовательно раскрыты объект и

предмет, с убедительным обоснованием хронологических и территориальных рамок. В первой главе работы, объединяющей три параграфа, автор последовательно рассматривает теоретические основы исследования, раскрывая ключевые понятия «историческая память», «коммеморативные практики» и особенности становления исторического образа Чапаева. Важно отметить, что в памяти российского общества, как указывает соискатель, сосуществуют три варианта образа Чапаева: научно-документальный, героико-эпический и фольклорно-анекдотический, что подчёркивает многомерность восприятия этой исторической личности и свидетельствует о сложных процессах мифологизации и культурной трансформации. Второй параграф посвящён анализу нарративных коммеморативных практик, которые играют значительную роль в сохранении и развитии памяти о Чапаеве. Автор детально исследует широкий спектр практик – от официальных государственных нарративов до личных воспоминаний и художественных интерпретаций, выявляя их влияние на эволюцию образа полководца в коллективном сознании и историческом дискурсе. Третий параграф первой главы посвящён визуальным формам коммеморации – кинематографу, изобразительному и монументальному искусству, которые выступают мощными средствами создания и закрепления узнаваемого образа Чапаева.

Вторая глава, посвящённая роли музеев в формировании и развитии исторической памяти о Чапаеве, также состоит из трёх параграфов. В первом из них музеи рассматриваются как ключевые «места памяти», сочетающие функции хранения, исследования и представления исторической информации. Во втором параграфе анализируются музейные экспозиции и выставки, посвящённые Чапаеву, их структура и содержание, а также роль в коммеморативных процессах. Третий параграф раскрывает интегративную функцию музеев, объединяющих различные коммеморативные практики, связанные с Чапаевым, и формирующих целостный и многослойный образ героя. В качестве примера автор приводит деятельность Музея В.И. Чапаева в Чебоксарах, который успешно сочетает традиционные и инновационные подходы к сохранению и интерпретации исторической памяти.

Автореферат характеризуется чёткой структурой и логичностью изложения, продуманным выбором тем и глубоким анализом исследуемых вопросов. Работа отличается методологической основательностью и междисциплинарным подходом, что позволяет всесторонне рассмотреть феномен исторической памяти о Чапаеве и выявить ключевые механизмы её формирования и трансформации. Представленные материалы и выводы имеют высокую научную и практическую значимость, могут быть успешно использованы в дальнейших исследованиях, а также в образовательной и музейной практике. В связи с этим диссертация Н.О. Самылкина заслуживает положительной оценки и рекомендации к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук.

В качестве пожелания хочется отметить, что в работе можно было использовать более обширный перечень литературы для детального и

углубленного анализа феномена коммеморации. Однако это пожелание для дальнейшей работы и оно не снижает качества диссертации Н.О. Самылкина, которая вносит существенный вклад в историческую науку, расширяя понимание механизмов формирования исторической памяти и её значимости в современном обществе.

Исходя из вышесказанного считаем, что диссертация на тему «В.И. Чапаев в исторической памяти российского общества: формирование и развитие коммеморативных практик о герое Гражданской войны (1919–2024 гг.)» заслуживает положительной оценки, а её автор Николай Олегович Самылкин – присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Доктор исторических наук, доцент,
и. о. заведующего кафедрой
отечественной и зарубежной
истории и методики обучения
Мордовского государственного
педагогического университета имени
М.Е. Евсевьева



Надькин Тимофей Дмитриевич

Автор отзыва: Надькин Тимофей Дмитриевич, доктор исторических наук, доцент
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»

Должность: и.о. заведующего кафедрой отечественной и зарубежной истории и
методики обучения

Почтовый адрес: 430007 г. Саранск, ул. Студенческая, 13 «Б» (учебный корпус № 5)

Телефон: 8(8342)33-93-42

E-mail: rus_history@mordgpi.ru

25.12.2025 г.

