

## ОТЗЫВ

доктора исторических наук, доцента Леонтьевой Ольги Борисовны на автореферат диссертации Самылкина Николая Олеговича по теме «В.И. Чапаев в исторической памяти российского общества: формирование и развитие коммеморативных практик о герое Гражданской войны (1919 – 2024 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность избранной темы диссертационного исследования Н.О. Самылкина обусловлена несколькими причинами. Изучение исторической памяти за последние годы оформилось как самостоятельное, интенсивно развивающееся направление исторической науки, задача которого – с помощью широкого методологического арсенала понять внутреннюю логику формирования общественных, массовых представлений об истории. Обращение к изучению памяти о Василии Ивановиче Чапаеве – легендарной личности и одной из ключевых фигур исторической памяти о Гражданской войне, – интересно и значимо не только само по себе. Данное исследование позволяет на конкретном примере проследить ход трансформации реальных фактов и мифологизации образов реальных исторических персонажей в массовом сознании, а также выявить основные формы и практики сохранения памяти о Гражданской войне в культуре советского и современного российского общества.

Историографический анализ, предпринятый соискателем, подтверждает актуальность выбранной темы. Н.О. Самылкин выделяет несколько групп литературы, где исследовались отдельные аспекты изучаемой темы, убедительно доказывая, что до сих пор не появилось комплексного исследования, где был бы проанализирован процесс формирования, сохранения и трансляции исторической памяти о В. И. Чапаеве на протяжении XX – начала XXI в. Диссертация соискателя успешно заполняет эту историографическую лауну.

Источниковую базу исследования составляют источники разнообразных типов и видов: архивные источники, отражающие создание и деятельность музеев В.И. Чапаева, выявленные соискателем в фондах Государственного исторического архива Чувашской республики и Государственного архива Саратовской области; опубликованные документы, отражающие жизнь и боевой путь В.И. Чапаева; источники личного происхождения – воспоминания, записи бесед и интервью, содержащие информацию как о самом В.И. Чапаеве, так и о музейной работе; нарративные источники, подразделяемые на научные работы, художественные произведения и фольклорные источники; визуальные, монументальные, топонимические источники, позволяющие проследить процесс увековечивания памяти о герое Гражданской войны; материалы

периодической печати; материалы музейных экспозиций. Комплексное использование столь разнообразных источников позволило успешно достичь цели исследования.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем. Соискателю удалось представить формирование исторической памяти о В. И. Чапаеве как сложный процесс, обусловленный взаимодействием множества политических, идеологических, социокультурных и экономических факторов, выделить его основные вехи. Выделены три образа Чапаева, сложившиеся в течение столетия в памяти российского общества: научный / документальный; героический / эпический; фольклорный / анекдотический. Исследованы нарративные, визуальные и монументальные, а также церемониальные коммеморативные практики, каждая из которых играет свою роль в конструировании и воспроизводстве памяти о В.И. Чапаеве. Наиболее подробно в диссертации изучена эволюция экспозиций и направлений работы музеев, связанных с именем В.И. Чапаева; музеи справедливо оцениваются как ключевые «институты памяти», где осуществляется интеграция всех основных видов коммеморативных практик. Закономерным представляется итоговый вывод соискателя о том, что изменения исторической памяти о В. И. Чапаеве на протяжении длительного периода отражают эволюцию политической и культурной ситуации в стране, а их основное направление можно охарактеризовать как постепенное движение от героизированного образа начдива к более сложным и противоречивым представлениям о нем.

Убедительными и обоснованными являются рекомендации к использованию материалов и выводов диссертации для подготовки обобщающих трудов, посвященных политике памяти, образам исторической личности, формированию коллективной идентичности, для разработки образовательных программ, научно-популярных изданий и учебных пособий по истории. Полагаем, что материалы и положения диссертации могут найти применение также в практике музейной работы.

Положительно оценивая проделанную соискателем работу, вместе с тем следует высказать некоторые замечания.

1) К сожалению, в рубрике «Методология и методы исследования» не раскрыты в должной мере особенности авторского инструментария, примененного для изучения исторической памяти и коммеморативных практик – хотя и рубрика «Степень научной разработанности проблемы», и изложение основного содержания исследования свидетельствуют, что соискатель прекрасно ориентируется в современных исследовательских подходах и уверенно применяет их для решения задач, поставленных в диссертации.

2) Автореферат не позволяет судить, уделено ли в диссертации внимание историческому мифу о «выжившем Чапаеве», различные версии которого распространены в фольклоре, в публицистике постсоветского периода и в современной блогосфере. Само появление таких легенд свидетельствует о превращении Чапаева в подлинно народного,

фольклорного героя (фактически архетипическую фигуру), а сопоставление версий его спасения и дальнейшей жизни могло бы многое рассказать об эволюции представлений об истории Гражданской войны и советского общества в массовом сознании.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на высокую оценку диссертационного исследования, которое по своей структуре, содержанию, достоверности и новизне, степени обоснованности выводов, положений и рекомендаций выполнено на высоком научном уровне.

Представленный автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Самылкина Николая Олеговича по теме «В.И. Чапаев в исторической памяти российского общества: формирование и развитие коммеморативных практик о герое Гражданской войны (1919 – 2024 гг.)» полностью соответствует требованиям п.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Самылкин Николай Олегович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Автор отзыва: доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры российской истории.

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» (Самарский университет).

Должность: профессор.

Адрес: 443086, Самарская область, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

Телефон: 8 (846) 335-18-26; 8 (846) 267-43-70

E-mail: [ssau@ssau.ru](mailto:ssau@ssau.ru)

Доктор исторических наук,  
профессор кафедры российской истории  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва»

  
О.Б. Леонтьева

18.12.2025

