

*Университетские субботы*



# **«ЕГЭ по литературе: новые требования и типичные ошибки»**

**Евдокимова Ольга Константиновна  
доцент кафедры русского языка и литературы**

# *Результаты и статистика*



*По стране:*

ЕГЭ по литературе в 2025 году сдавали **более 37 тыс.**  
выпускников. 100 баллов набрали **1418** абитуриентов.

*Средний балл :*

**2023 – 63,97**

**2024 – 60,92**

**2025 – 61,91**



## В ЧУВАШИИ

*ЕГЭ по литературе сдавали*

**2023** – 235 чел.

**2024** – 219

**2025** – 240 (3.86% от общего числа выпускников)

*Средний балл :*

**2023** – 62,4

**2024** – 59,24

**2025** – 57,78 (97,34% от числа сдававших успешно справились)



## *Изменения в КИМ ЕГЭ 2026 года по литературе*

1. **СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КИМ ОСТАЛИСЬ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ.**
2. **УТОЧНЕНО СОДЕРЖАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РАЗВЁРНУТЫХ ОТВЕТОВ.**

Обновлены инструкции к экзаменационной  
работе и конкретным заданиям

**Максимальный первичный балл  
на ЕГЭ по литературе в 2026 году  
48 баллов.**



# КОДИФИКАТОР

## Раздел 1.

В соответствии с Кодификатором на экзамене нужно показать:

- понимание и использование **понятийного аппарата** современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественного произведения;
- владение первичными **навыками анализа художественного текста**;
- умение оценивать художественную интерпретацию литературного произведения **в произведениях других видов искусств** (графика и живопись, театр, кино, музыка).

## Раздел 2.

- Кодификатор ЕГЭ 2026 года начинается с древнерусской литературы.
- Из Кодификатора убраны названия стихотворений по всем периодам литературы, остались только имена авторов.

*Курсивом* выделены *названия произведений*, которые могут быть использованы в заданиях **2, 5 и 11**.

Жирным шрифтом в Кодификаторе выделено то, что нужно знать  
**ОБЯЗАТЕЛЬНО.**



# КРИТЕРИИ

Изменены критерии оценивания заданий **4** и **9**

**Критерий К1 «Соответствие ответа заданию» max 3 б.**

*Требования (что оценивается в ответе):*

1 – сформулировано **утверждение**, соответствующее вопросу задания, свидетельствующее о понимании предложенного текста, не искажающее авторской позиции,

2 – утверждение **аргументировано**,

3 – приведено из предложенного текста не менее **двух примеров**, подтверждающих сформулированное утверждение.



**АРГУМЕНТИРОВАНИЕ и ПРИМЕРЫ**

**НЕ**

**ОДНО И ТО ЖЕ!!!**

**АРГУМЕНТИРОВАНИЕ = ПРИМЕР + ОБЪЯСНЕНИЕ**

- 3 б. – выполнены все требования
- 2 б. – выполнены требования **1 и 2**, но приведён только **один пример**, И/ИЛИ допущена **одна фактическая ошибка**
- 1 б. – выполнены требования **1 и 2**, но примеры не приведены ИЛИ выполнено требование **1**, но **не выполнено требование 2**, приведён один или несколько примеров, И/ИЛИ допущены **две фактические ошибки**;

**Критерий К2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» стал менее дробным – 1/0 б.**

- на 1 балл допускается не более одной ошибки любого вида (*логическая, грамматическая, речевая*)
- 0 баллов – учитывается сумма ошибок вне зависимости от их вида (*2 ошибки и более*)

***Данный критерий остаётся без изменений при оценивании всех развёрнутых ответов части 1.***

*Новое условие при оценивании заданий 5 и 10:*  
если по критерию **К2** выставлен **0 баллов** или **1 балл**,  
то по критерию **К3** ответ оценивается **0 баллов**.

### **К1. Указание сходства/различия (max 2 б.)**

#### *Требования (учитываются по критерию К1)*

*1. Указано **сходство / различие** произведений в соответствии с заданным направлением сопоставительного анализа, свидетельствующее о понимании произведений, не искажающее авторской позиции ни в одном из произведений.*

*2. **Утверждение** о сходстве/различии произведений **аргументировано**.*

## К1. Указание сходства/различия (max 2 б.)

- **2** – полностью выполнены требования **1** и **2**
- **1** – выполнено требование **1**, но **не** выполнено требование **2**: аргументация отсутствует или не подтверждает указанное сходство/различие.
- **0** – не выполнено требование **1**

## **К2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении (max 4 б.)**

*Требования (учитываются по критерию К2)*

*1. Приведено из каждого произведения по одному примеру, подтверждающему указанное сходство/различие.*

*2. Объяснено, как именно каждый из этих примеров подтверждает указанное сходство/различие.*

- Если в ответе на задание 10 не названо выбранное стихотворение или не указан его автор, то по критерию К2 выставляется не более 1 балла.*

## **К2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении (max 4 б.)**

- **4** – полностью выполнены требования **1** и **2**, фактические ошибки отсутствуют
- **3** – полностью выполнено требование **1** и частично – требование **2**: приведены примеры из двух произведений, объяснено, как **один** из примеров **подтверждает** сходство/различие, **И/ИЛИ** допущена **одна** фактическая ошибка

## **К2. Привлечение текстов произведений при сопоставлении (max 4 б.)**

- **2** – полностью выполнено только требование **1**, а требование **2** не выполнено: примеры из двух произведений приведены, но не объяснено, как они подтверждают сходство/различие, ИЛИ частично выполнены требования **1** и **2**: приведён пример из одного произведения, и объяснено, как он подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
- **1** – частично выполнено требование **1**, а требование **2** не выполнено: приведён пример из одного произведения, но не объяснено, как он подтверждает сходство/различие, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
- **0** – требование **1** не выполнено: не приведено ни одного примера, подтверждающего сходство/различие, И/ИЛИ допущено более трёх фактических ошибок

Уточнены критерии оценивания задания 11 (max 20 б.).

**Новое положение** к оцениванию этого задания:

если **сумма выставленных баллов** по критериям **К1–К6** составляет **6 или менее баллов**,

то по критериям **К7–К9** сочинение оценивается **0 баллов**.

## **К1. Раскрытие темы сочинения (max 3 б.)**

*Указания по оцениванию сочинения по критерию К1:*

- 1. Неаргументированное утверждение не засчитывается.*
- 2. По критерию К1 учитывается корректность отражения авторской позиции. Если искажена авторская позиция:*
  - в единственном привлечённом произведении, то по критерию К1 выставляется 0 баллов;*
  - в одном из нескольких привлечённых произведений, то оценка по критерию К1 не может быть выше 1 балла;*
  - в двух или более привлечённых произведениях, то по критерию К1 выставляется 0 баллов.*

## **К1. Раскрытие темы сочинения (max 3 б.)**

- **3** – сформулированы **три аргументированных утверждения**, раскрывающих тему
- **2** – сформулированы **два аргументированных утверждения**, раскрывающих тему
- **1** – сформулировано **одно аргументированное утверждение**, раскрывающее тему
- **0** – тема не раскрыта



**Тема сочинения:** *Герои и антигерои в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, М. А. Булгакова.)*

**Утверждение 1.** *В литературе герой и антигерой всегда противостоят друг другу, выступая антиподами и выражая прямо противоположные взгляды.*

**Утверждение 2.** *В повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» проблема героя и антигероя раскрывается в образах Гринёва и Швабрина.*

**Утверждение 3.** *Проблема героя и антигероя в литературе всегда будет актуальна, потому что она имеет жизненный характер.*



## **К2. Привлечение текста произведения (мак 3 б.)**

### *Указание по оцениванию сочинения по критерию К2*

*Если в формулировке темы сочинения есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при привлечении в сочинении*

*только **двух** произведений, оценка по критерию **К2** не может быть выше **2** баллов,*

*при привлечении **одного** произведения – не может быть выше **1** балла.*

## К2. Привлечение текста произведения (max 3 б.)

- **3** – для трёх утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и **объяснено, как эти примеры подтверждают** сформулированные утверждения
- **2** – для двух утверждений текст привлечён в целях раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведены конкретные примеры из текста и **объяснено, как эти примеры подтверждают** сформулированные утверждения

## К2. Привлечение текста произведения (max 3 б.)

- **1** – Для **одного утверждения** текст привлечён с целью раскрытия темы на уровне анализа, т.е. приведен конкретный пример из текста и **объяснено, как этот пример подтверждает** сформулированное утверждение, ИЛИ текст привлечён для раскрытия темы **только на уровне пересказа или общих рассуждений** о содержании произведения(-ий)
- **0** – Утверждения **не подтверждены** текстом произведения (-ий)

### **К3. Фактологическая точность сочинения (max 2 б.)**

*Указание по оцениванию сочинения по критерию К3*

*Сочинение оценивается по критерию К3, если по критерию К2 выставлено не менее 2 баллов.*

### **К3. Фактологическая точность сочинения (max 2 б.)**

- **2** – отсутствуют фактические ошибки
- **1** – допущены **одна-две** ошибки
- **0** – допущено **три** или более ошибки

## **К4. Опора на теоретико-литературные понятия (max 3 б.)**

*Указания по оцениванию сочинения по критерию К4:*

- *Сочинение оценивается по критерию **К4**, если по критерию **К2** выставлено **не менее 2** баллов.*
- *Наряду с теоретико-литературными понятиями засчитываются **искусствоведческие понятия** при оценивании сочинения по теме **11.5**.*

#### **К4. Опора на теоретико-литературные понятия (max 3 б.)**

- **3** – теоретико-литературные понятия включены в сочинение, **ДВА** и более из них **использованы для анализа** текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
- **2** – теоретико-литературные понятия включены в сочинение, **ОДНО** из них **использовано для анализа** текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют

#### **К4. Опора на теоретико-литературные понятия (max 3 б.)**

- **1** – теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но **не использованы для анализа** текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена **одна** ошибка в использовании понятий
  
- **0** – теоретико-литературные понятия **не включены** в сочинение, ИЛИ допущены **две** или более ошибки в использовании понятий



## **К4. Опора на теоретико-литературные понятия**

Обычно **ИСПОЛЬЗУЮТСЯ** такие **ТЕРМИНЫ**, как

*тема, идея, сюжет, композиция, образ, авторская позиция, ирония, сатира* и т. д.,

однако **ПОНЯТИЯ**, которые обозначаются этими терминами,

**НЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ** для анализа произведения.

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



- **Тестовая часть:**

- незнание понятий и терминов

*(психологизм, стихотворный метр/размер, рифма, способ рифмовки);*

- незнание текста анализируемого произведения

*(сюжетные события и их последовательность, имена героев, авторская принадлежность произведения);*

- невнимательное прочтение формулировки задания

*(аллитерация или ассонанс; стих или строфа).*

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



**Задание 4:** *буквальная интерпретация текста*, вне связи с идейно-художественным смыслом произведения и авторской позицией.

**Задание 5:** *поверхностное понимание формулировки задания*, поэтому сопоставление строится, как правило, по принципу *похожести*, а не сходства.

**Задания 9 и 10:** при выполнении заданий по лирике общая ошибка – автор *повествует, считает, утверждает*, что **НЕПРИЕМЛЕМО** в анализе лирического произведения.

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



- **Задание 11:** недостаточное количество слов, невнимательное прочтение формулировки темы (*хронология, проза или драма*); подмена содержания темы рассуждениями вообще (*не анализ произведения, а в целом о творчестве автора*)!
- **Фактические ошибки** (*имена героев, названия произведений, напр., Печорин – главный герой «Капитанской дочери»*), имеет место искажение авторской позиции (*Гоголь иронизирует над Башмачкиным и совсем ему не сочувствует*).

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



- **Речевые и стилистические ошибки** (*занимать роль, тема присутствует*);
- **немотивированное использование гендерной лексики и местоимений**;
- **встроенная речь** (*Гринёв размышляет о капитане Миронове, «представляя его строгим, сердитым стариком, не знающим ничего, кроме своей службы», но Гринёва встречает не тот, про кого он размышлял, а «кривой старичок в офицерском мундире».*);
- **хронологически неоправданная лексика** (*Баимачкин боялся выйти из зоны комфорта и не хотел развиваться; представления Гринёва не оправдались из-за отсутствия достоверной информации о месте и людях*).

# РЕКОМЕНДАЦИИ



В целях совершенствования подготовки к ЕГЭ по литературе рекомендуется обратить внимание на следующие вопросы:

- **источники фактических ошибок** (*интернет, неавторитетные источники*),
- **пересказ** или анализ,
- **анализ фрагмента** художественного произведения **в контексте авторского замысла**,
- **особенности цитирования** в письменной работе по литературе (*встроенная речь*), речевая грамотность.

# ИТОГ



С учётом разноуровневого характера заданий КИМ на экзамене по литературе оцениваются:

- знание истории отечественной литературы в её конкретных творческих проявлениях,
- умение определять основные элементы содержания и формы изученных в школе художественных произведений,
- умение соотнести конкретное произведение с соответствующим литературным контекстом;
- первичные навыки анализа художественного произведения;
- навыки работы над сочинением на литературную тему, речевая и общая языковая грамотность.



## Телеграм-канал «ЧувГУ | Педагогам и школьникам»

*актуальная информация  
о мероприятиях для школьников*



**14 ФЕВРАЛЯ** — **12:30**  
**ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ**  
**ЧУВАШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**  
— Дворец культуры ЧГУ, ул. Университетская, д.38