

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук,
на соискание ученой степени кандидата наук 24.2.434.02
в удаленном интерактивном режиме

№ 7 от 19 декабря 2025 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 12 человек. Присутствовали на заседании 9 человек, в том числе принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 1 человек – Демираг Д.Н. (явочный лист прилагается).

Председатель – доктор филологических наук, профессор Иванова Алена Михайловна.

Ученый секретарь – кандидат филологических наук, доцент Софронова Ирина Владимировна.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1	Иванова Алена Михайловна	доктор филологических наук	5.9.8.
2	Борисова Людмила Валентиновна	доктор филологических наук	5.9.8.
3	Софронова Ирина Владимировна	кандидат филологических наук	5.9.8.
4	Губанов Алексей Рафаилович	доктор филологических наук	5.9.8.
5	Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук	5.9.8.
6	Демираг Диана Няилевна	доктор филологических наук	5.9.8.
7	Исаев Юрий Николаевич	доктор филологических наук	5.9.8.
8	Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук	5.9.8.
9	Родионов Виталий Григорьевич	доктор филологических наук	5.9.8.

Официальные оппоненты по диссертации:

1) доктор филологических наук, профессор Васильев Лев Геннадьевич, заведующий кафедрой лингвистики и иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»;

2) кандидат филологических наук, доцент Усманов Ринат Шамилевич, доцент кафедры сопоставительного языкознания и экскурсоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург.

СЛУШАЛИ:

О защите диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) Андреевой Екатерины Васильевны на тему «Вербальные способы и средства отрицания в типологически разноструктурных языках (на материале английского и чувашского языков)».

ПОСТАНОВИЛИ:

Присудить Андреевой Екатерине Васильевне ученую степень кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Результаты голосования: «за» – 9, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Председатель
диссертационного совета 24.2.434.02
доктор филологических наук, профессор

А.М. Иванова

Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.434.02
кандидат филологических наук, доцент

И.В. Софронова

Верно:
Ученый секретарь
диссертационного совета 24.2.434.02
19.12.2025 г.

И.В. Софронова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.434.02,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 19 декабря 2025 г. № 7

О присуждении Андреевой Екатерине Васильевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Вербальные способы и средства отрицания в типологически разноструктурных языках (на материале английского и чувашского языков)» по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 9 октября 2025 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 24.2.434.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующим на основании приказа Минобрнауки России от 06.02.2023 г. № 123/нк.

Соискатель Андреева Екатерина Васильевна, 18 января 1985 года рождения, в период подготовки диссертации с 2012 по 2015 год была прикреплена к кафедре иностранных языков № 2 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, в настоящее время работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков № 2 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков № 2 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Пушкин Алексей Александрович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», кафедра иностранных языков № 2, профессор.

Официальные оппоненты:

Васильев Лев Геннадьевич – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой лингвистики и иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»;

Усманов Ринат Шамилович – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры сопоставительного языкознания и экскурсоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Трофимовой Нэллой Аркадьевной, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой немецкого языка, указала, что диссертация Андреевой Екатерины Васильевны соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Соискатель имеет 22 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем научных работ по теме диссертации – 9,52 п.л. (авторский вклад – 7,92 п.л.). Наиболее значимые

работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Андреева, Е.В. Отрицательные частицы в английском и чувашском языках: переводческий аспект / Е.В. Андреева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9(39). – С. 19-21.(0,38 п.л.); 2) Андреева, Е.В. Отрицательные суффиксы и префиксы в английском языке в сопоставлении с отрицательными аффиксами в чувашском языке / Е.В. Андреева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11 (53). – С. 15-18. (0,55 п.л.); 3) Андреева, Е.В. Еще раз к вопросу о двойном отрицании в английском и чувашском языках / Е.В. Андреева, А.А. Пушкин// Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 8(62). – С. 81-84. (0,48/0,25п.л.); 4) Андреева, Е.В. К вопросу о двойном отрицании в английском и чувашском языках / Е.В. Андреева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 1 (55). – С. 87-90. (0,55 п.л.); 5) Андреева, Е.В. Выражение семантики наличности и отсутствия в английском и чувашском языках / Е.В. Андреева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика. – 2023. – Т. 20., № 4. – С. 59-64. (0,7 п.л.).

В диссертационной работе Е.В. Андреевой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных ею работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, в которых имеются следующие замечания, вопросы и пожелания:

в отзыве ведущей организации: 1) в работе не уточнена собственная методологическая позиция автора: рассматривается ли отрицание как грамматическая категория, универсальная смысловая категория или как когнитивно-прагматический феномен? 2) на сколько правомерно рассматривать глаголы с ингерентной негативной семантикой (*to fail, to deny*) как имплицитные, учитывая, что их отрицательное значение лексикализовано и устойчиво? 3) позволяет ли объём и характер исследовательского материала утверждать, что в работе описаны все основные средства и модели выражения отрицания в чувашском языке, или речь идёт о выявлении наиболее репрезентативных? Не остались ли неисследованными диалектные или жаргонные формы? 4) в работе конструкция типа *can't help doing* указана как средство выражения «подчеркнутого утверждения». Не противоречит ли это

базовому определению отрицания как значения отсутствия? Как теоретически обосновать отнесение структур, выражающих усиленное утверждение, к средствам выражения отрицательной семантики?

в отзыве официального оппонента Л.Г. Васильева: 1) чем в терминологическом отношении отличается Способ от Приема, Методики, Средства, Инструмента, Алгоритма? 2) что означает словосочетание «теоретический анализ научно-методической литературы»? 3) в каком соотношении находятся компоненты отсутствие, различие, несоответствие, разъединенность, небытие, неприсущность, есть ли среди них генерализующие; какие из них находятся в отношениях переkreщивания, какие – тождества, какие – внеположности? В чем различие в значении противопоставления в парах: небытие VS. отсутствие; несоответствие VS. неприсущность; различие VS. разъединенность? 4) в третьем положении требуется пояснения принципа кумулятивности отрицания. Какое толкование принимается в работе? Каков количественный предел накапливаемых составляющих и действительно ли накопление? Наличие 3-х компонентов с отрицанием придает ли предложению большую общую силу, чем наличие 2-х? Не «гасят» ли отрицательные компоненты друг друга? Усиливает ли общую отрицательность добавление еще одного минуса по сравнению с ситуацией, когда отрицательный компонент в предложении всего один? Может ли третий компонент добавляться не к комплексу (1 + 2), а лишь к (1) или лишь к (2)? 5) формулировка Научной новизны повторяет формулировку Теоретической значимости;

в отзыве официального оппонента Р.Ш. Усманова: 1) как много отрицательных показателей будут иметь полные соответствия в процессе передачи отрицательного значения с английского на чувашский язык? 2) отрицательный ответ на заданный вопрос в примере (стр. 89-90) представлен постпозитивной отрицательной частицей *сук*. С чем связано употребление частицы *мар* вместо *сук*? 3) чем отличается ваша работа от диссертация Р.А. Мышкиной? Что нового вы выявили в ходе работы над эмпирическим материалом исследования? 4) чем вызван интерес к имплицитным средствам отрицания?

в отзывах на автореферат:

доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии и перевода ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Киселева Светлана Владимировна интересуется: что повлияло на

исследование имплицитивов отрицания в чувашском языке? Есть ли случаи употребления двойного отрицания в английском языке? С чем связано данное языковое явление?

доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики перевода ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет» Ветрова Эльвира Сабировна: 1) какой лингвистический статус занимает понятие «отрицание» в рамках проведенного исследования – это «грамматическая категория», «логико-грамматическая категория» или «концепт»? Как термин «концепт» соотносится с выбранной методикой исследования? 2) в автореферате отсутствуют статистические выкладки;

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела филологии БНУ Республики Алтай «Научно-исследовательский институт алтаистики им. С.С. Суразкова» Майзина Аржана Николаевна: не были удостоены внимания работы ученых, посвященные изучению категории отрицания в тюркских языках;

кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Захарова Марина Валентиновна рекомендует: 1) подробнее раскрыть механизм выбора между эксплицитным и имплицитным отрицанием и степень влияния конкретного дискурсивного контекста; 2) отсутствует статистика по отдельным выделенным семантическим группам. Дифференцированный количественный анализ мог бы усилить аргументацию о частотности тех или иных явлений в сопоставляемых языках;

кандидат филологических наук, доцент, старший научный сотрудник филологического направления БНУ ЧР «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования Чувашской Республики Долгова Алевтина Петровна предлагает продолжить исследование особенностей категории отрицания в чувашском языке, уделив внимание изучению разноуровневых способов и средств выражения отрицания и его семантических нюансов;

кандидат филологических наук, доцент кафедры романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Купцова Оксана Геннадьевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии Набережночелнинского института (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский

(Приволжский) федеральный университет» Ханова Айгуль Филусовна представили отзывы без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой в диссертации проблематики, наличием публикаций по тематике диссертационной работы Е.В Андреевой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методика выявления вербальных способов и средств отрицания в разноструктурных английском и чувашском языках, описаны особенности их употребления в предложениях-высказываниях;

предложен системно-структурный, коммуникативно-функциональный и когнитивно-интерпретируемый анализ вербальных способов и средств отрицания на материале английского и чувашского языков, раскрывающий функционирование средств отрицания в предложениях, высказываниях;

доказана зависимость функционирования средств отрицания исходя из коммуникативно-прагматических установок в исследуемых языках;

введено в чувашское языкознание понятие кумулятивное отрицание, рассмотренное на примере из чувашского языка, термин имплицитивы отрицания, ранее не подвергавшиеся анализу.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие весомый вклад в теорию и практику теоретического языкознания за счет развития идеи о функционировании вербальных способов и средств отрицания в разноструктурных английском и чувашском языках;

применительно к проблеме диссертации эффективно использован мировой и отечественный опыт исследования категории отрицания, в частности эксплицитные и имплицитные средства ее выражения;

изложены положения, обосновывающие наличие кумулятивного отрицания в чувашском языке, не зависящее от контекста и прагматических установок;

раскрыты особенности функционирования эксплицитных и имплицитных средств отрицания в английском и чувашском языках;

изучен и проанализирован значительный по объему эмпирический материал на английском и чувашском языках, углубляющий понимание функционирования вербальных способов и средств отрицания в предложениях-высказываниях;

проведена модернизация традиционных методов исследования вербальных средств отрицания в чувашском языке.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена методика системно-структурного, коммуникативно-функционального и когнитивно-интерпретируемого анализа вербальных способов и средств отрицания на материале английского и чувашского языков; материалы исследования применены в учебном процессе ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» при изучении студентами и магистрантами факультета иностранных языков филологических дисциплин;

определены перспективы практического использования результатов исследования при составлении грамматического справочника, включающего в себя корпус эксплицитных (грамматических, лексических, словообразовательных) и имплицитных средств выражения семантики отрицания;

создана авторская картотека вербальных способов и средств отрицания в английском и чувашском языках, применимая для составления учебно-методических материалов по лингводидактике, сравнительно-сопоставительному языкознанию, межкультурной коммуникации;

представлены эксплицитные и имплицитные средства отрицания, выявлены особенности их функционирования в предложениях-высказываниях;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория опирается на апробированную теоретико-методологическую базу отечественных и зарубежных исследований, посвященных изучению категории отрицания в разноструктурных языках;

идея исследования базируется на анализе свыше десяти тысяч предложений-высказываний, реализующих отрицательное значение, собранных методом сплошной выборки из художественных произведений авторов английского и чувашского языков XX-XXI вв., компетентных словарей;

использованы сравнения авторских данных и данных по исследуемым средствам отрицания, полученных предшественниками в английском и чувашском языкознании;

установлено, что авторские результаты обладают научной новизной и практической значимостью;

использованы современные методы и приемы сбора, обработки и анализа языкового материала: теоретический анализ научно-методической литературы, описательный метод, сравнительно-сопоставительный анализ, метод контекстуального анализа, статистический метод.

Личный вклад соискателя состоит в ее непосредственном участии в работе на всех этапах: в формировании научной идеи и структуры диссертации, изучении теоретических трудов по лингвистике, в отборе, анализе и систематизации языкового материала, разработке комплекса методов исследования, обработке и интерпретации полученных данных, апробации результатов работы на конференциях, публикации 22 научных работ по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Андреева Е.В. подробно ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных выводов и результатов.

На заседании в удаленном интерактивном режиме 19 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Филологические науки» и вносящей вклад в теоретическую, сравнительно-сопоставительную, когнитивную лингвистику, присудить Андреевой Е.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек (в том числе принимавших участие в удаленном интерактивном режиме 1 член совета), из них 8 докторов наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Иванова Алена Михайловна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Софронова Ирина Владимировна

19 декабря 2025 г.