

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА**  
заседания объединенного диссертационного совета  
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 24 от 07 ноября 2025 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 17 человек. Присутствовали на заседании 12 человек (явочный лист прилагается).

**Председатель заседания:** заместитель председателя диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

**Ученый секретарь:** доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич.

**Присутствовали:**

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
4. Зеленев Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
5. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
6. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
7. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
8. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
9. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
11. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
12. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

доктор исторических наук, профессор Сухова Ольга Александровна, декан историко-филологического факультета, заведующий кафедрой «История России и методика преподавания истории» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет»;

кандидат исторических наук Козлов Федор Николаевич, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».

**Ведущая организация:**

государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск.

**Слушали:**

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Дмитриева Ильи Владимировича на тему «Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и его издательская деятельность (1918–1924 гг.)».

**Постановили:**

присудить Дмитриеву Илье Владимировичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 12, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель заседания, заместитель  
председателя диссертационного совета

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

*Верно:*

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02

А.А. Данилов

07.11.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный  
университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный  
университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 07 ноября 2025 г. № 24

О присуждении Дмитриеву Илье Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и его издательская деятельность (1918–1924 гг.)» по специальности 5.6.1. Отечественная история(исторические науки) принята к защите 02 сентября 2025 года (протокол заседания №21) диссертационным советом 99.2.053.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующим на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Дмитриев Илья Владимирович 24 апреля 1987 года рождения, в 2009 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет пищевых производств» по специальности «Технология детского и функционального питания». В 2025 г. прошел курсы профессиональной переподготовки «История: теория и методика преподавания в образовательной организации» в объеме 300 ч. с присвоением квалификации «Учитель истории» в ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний». С 2024 г. по настоящее время обучается в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю) 5.6.1. Отечественная история.

В настоящий момент безработный.

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», кафедра отечественной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Сухова Ольга Александровна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», историко-филологический факультет, кафедра «История России и методика преподавания истории», декан, заведующий кафедрой;

Козлов Федор Николаевич, кандидат исторических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», кафедра отечественной и всеобщей истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», г. Саранск, в своем положительном отзыве, подписанном Гусевой Татьяной Михайловной, доктором исторических наук, главным научным сотрудником – заведующим отделом истории, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Дмитриев Илья Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 7 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 3,1 печатных листа (авторский вклад – 2,9 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

- 1) Дмитриев, И. В. Реализация национальной политики России в первые годы советской

власти: научная литература начала XXI столетия / И. В. Дмитриев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13. – № 12 (105). – С. 4841–4847 (0,5 п.л.); 2) Дмитриев, И. В. Национальная элита советской России в 1917–1920-е годы: вопросы историографии / И. В. Дмитриев, Е. К. Минеева // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2024. – Т. 14. – № 6 (111). – С. 1758–1766 (0,6 / 0,4 п.л.); 3) Дмитриев, И. В. Управленческий состав Наркомнаца РСФСР: роль личности в истории национально-государственного строительства / И. В. Дмитриев // Исторический поиск. – 2025. – Т. 6. – № 1. – С. 14–18 (0,4 п.л.); 4) Дмитриев, И. В. Основные направления издательской деятельности Наркомнаца РСФСР (1918–1924 годы) / И. В. Дмитриев // Исторический поиск. – 2025. – Т. 7. – № 2. – С. 5–13 (0,6 п.л.).

В диссертационной работе Дмитриева Ильи Владимировича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) почему в качестве примера выбрана именно Чувашская автономия? Хотелось бы увидеть четкое обоснование того, почему из всего многообразия автономий была выбрана именно Чувашская, в чем ее особенность и отличительные черты; 2) в диссертации следовало бы дать сравнительный анализ издательской деятельности в разрезе разных автономий РСФСР; 3) диссертант достаточно подробно изучил взгляды видных деятелей Наркомнаца на формирование национальной политики в РСФСР. Логичным было бы представить данный материал с учетом видения вопроса самим наркомом И. Сталиным; 4) раскрывая методологию исследования, Дмитриев И.В. справедливо указывает на применение биографического метода. Вместе с тем, соискателю следовало бы указать и антропологический подход. Тем более что его фактическое применение нашло отражение в параграфе 1.3;

в отзыве официального оппонента Суховой О. А.: 1) соотносятся ли результаты проведенного исследования с концепцией «империи позитивной деятельности» Терри Мартина?; 2) диссертанту следовало больше внимания уделить выпуску Наркомнацем листовок и брошюр; 3) необходимо было более детально остановиться на проблеме разграничения полномочий/дублирование функционала в области издательско-просветительской деятельности Наркомнаца и Наркомпроса РСФСР; 4) в положениях, выносимых на защиту, соискатель утверждает, что Наркомнац «стал предтечей, неким прообразом созданного в 1922 г. Советского Союза». Можно ли рассматривать создание

соответствующей властной структуры в 1917 г. как интеграционную программу компенсационного характера, необходимое промежуточное звено для перехода к унитарной и централизованной модели управления?;

в отзыве официального оппонента Козлова Ф. Н.: 1) «за скобками» остались некоторые работы, связанные с изучаемой проблемой, например, исследования О. В. Ершовой и Е. Л. Ефимова; 2) хотелось бы порекомендовать соискателю более корректно использовать отдельные определения в их увязке с историческими событиями. Встречается утверждение: «В связи со свершением Революции в 1917 г. к власти приходят большевики во главе с В.И. Лениным» (с. 4, 33, 38), однако термин «Революция 1917 г.» включает в себя и события Февраля того года, когда о приходе большевиков к власти речи не шло; 3) хотелось бы видеть анализ ситуации и по тематической направленности: каков был объем учебной, марксистской и иной общественно-политической, сельскохозяйственной, антирелигиозной, художественной литературы? Это было бы логично сделать на примере Чувашского отдела Наркомнаца; 4) применительно к главе первой хотелось бы видеть развернутые выводы по главе в целом;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Кежутин Андрей Николаевич отметил, что историографию темы обогатило бы включение монографии Бугая Н. Ф., Штурбы Е. В.; при дальнейшей разработке темы рекомендую продолжить научный поиск, привлекая малоизученные материалы Российского государственного архива кинофотофонодокументов;

доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории ФГБОУ ВО Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова» Климович Людмила Валерьевна указала, что следовало больше внимания уделить трудам руководителей Наркомнаца, поскольку работы национальной номенклатуры являются ценным источником и наиболее ярко отражают те переживания, которые были характерны для элиты 1920-х г.;

доктор исторических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Шевцова Анна Александровна в качестве рекомендаций обратила внимание на то, что следовало уделить внимание деятельности Коммунистического университета трудящихся Востока и Всероссийской ассоциации востоковедения; а также личностному фактору –

руководителям автономной области при формировании национального книгоиздания на материалах Чувашии;

кандидат исторических наук, заведующий сектором научного центра изучения архивных материалов о подвиге тружеников тыла БУ ЧР «Государственный исторический архив Чувашской Республики» Толстова Наталия Юрьевна обратила внимание, что в автореферате необходимо было более подробно представить основные идеи большевиков по проведению национальной политики в РСФСР;

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Дмитриев Илья Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты изучают исторические процессы, связанные с развитием государственной социальной и национальной политики в 1920-е гг., являются компетентными специалистами в области национально-государственного строительства, а в ведущей организации исследуются вопросы зарождения советской власти в автономиях Среднего Поволжья в 1920–1930-е годы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о создании национального печатного дела посредством деятельности Наркомнаца РСФСР в 1918–1924 гг.;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения по проблемам развития культуры и просвещения в РСФСР в условиях работы Наркомнаца;

доказана перспективность изучения национальной политики в первой трети XX в.;  
введены в научный оборот неопубликованные источники из фондов центральных, региональных и ведомственных архивов (ГАРФ, РГАСПИ, АРАН, ГИА ЧР ГАР МЭ).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, вносимые вклад в расширение представлений о целостной истории создания и деятельность Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР; формирования национальной элиты Наркомнаца; выстраивания издательско-полиграфической деятельности комиссариата через периодическую печать;

применительно к проблематике работы результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-сравнительный, междисциплинарный, метод системного анализа, проблемно-хронологический и др.;

изложены следующие основные положения: в целях претворения в жизнь новой политической идеологии в 1917 г. начинают появляться самостоятельные государственные институты, одним из которых стал Наркомнац РСФСР; Наркомнац превратился в главный орган управления, который через элементы культурного строительства претворял в жизнь национальную политику, реализовывал на местах просвещение нерусских народов страны; существенный вклад в реализацию нацполитики Советского государства, издательского дела Наркомнаца внесли С. С. Пестковский, Г. И. Бройдо, С. М. Диманштейн, М. П. Павлович, И. П. Трайнин, О. Я. Красный и др.; значительную роль в распространении информации играли Центральные Восточное и Западное издательства при НКН, благодаря их работе начался активный процесс издания нормативной, научной, художественной, периодической литературы на национальных языках; важным информационно-издательским органом НКН становится «Жизнь национальностей», вышедшая в свет первоначально в виде газеты в 1918 году. В лице данного печатного издания и средств массовой информации нерусских народов в советской России создавалась принципиально новая пресса; под предлогом образования в 1922 г. СССР и, соответственно, достижения Наркомнацем основной цели его разносторонней деятельности, данный институт власти был упразднен в 1924 г.;

раскрыты вопросы государственной политики по просвещению народов России посредством издательской деятельности Наркомата национальностей;

изучена степень влияния Наркомнаца на развитие учреждений науки и просвещения в РСФСР, появление национальных издательств на материалах Чувашской автономии;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов анализа ключевых особенностей формирования национальной элиты в 1920-е гг., выявлены и определены проблемные аспекты создания национальных автономий в РСФСР и раскрыта роль Наркомнаца в этом вопросе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы для дальнейшего изучения данной проблематики, а также при написании обобщающих работ по истории

национальной печати, справочников по национально-государственному строительству в РСФСР, деятельности государственных учреждений России;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации для совершенствования системы государственного управления, работа представляет практический интерес для органов власти, особенно в национальных субъектах РФ;

создана богатая фактическая база для проведения лекционных курсов и практических занятий по истории СССР, национальной политике в РСФСР;

представлены возможности использования материалов исследования в современной практике изучения печатного дела в субъектах РФ, работы крупных национальных издательств.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей по истории национальных отношений в РСФСР (Э. Б. Генкина, Р. Г. Абдулатипов, В. А. Тишков, Ю. В. Бромлейи др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по изучению деятельности Наркомнаца РСФСР (Д. А. Аманжолова, Т. Ю. Красовицкая, Е. К. Минеева, В. Г. Чеботарева и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении отечественными исследователями отдельных аспектов издательского дела, формирования национальных издательств и типографий (И. А. Кубанцева, Е. В. Московских, В. В. Попова и др.);

установлено, что выводы по вопросам формирования национальных автономий, просвещения народов, проживающих в Советской России в целом, совпадают с результатами, представленными в научных публикациях (А. Х. Даудов, О. И. Чистяков, Л. Ф. Болтенкова, В. Д. Дзидзоеви др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах, а также историко-сравнительный, междисциплинарный методы и др., принципы научной объективности и историзма.

Личный вклад соискателя состоит в том, что впервые на базе широкого круга источников была подвергнута комплексному исследованию издательско-полиграфическая деятельность Наркомнаца РСФСР. Анализ разностороннего круга источников

предоставил диссертанту возможность переосмыслить роль НКН в просвещении народов России посредством издательской деятельности. В диссертации впервые раскрыты особенности формирования Наркомнаца и изменения в его кадровом составе; изучены создание, деятельность Центрального Восточного и Центрального Западного издательств НКН, определен их кадровый состав; исследованы результаты публикационной работы газеты «Жизнь национальностей».

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Широков О. Н. рекомендовал отслеживать в зарубежной литературе утверждения, фальсифицирующие историю России.

Соискатель Дмитриев И. В. подробно ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных выводов и результатов.

На заседании 07 ноября 2025 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей представление о формировании Наркомнаца РСФСР и его издательской деятельности, присудить Дмитриеву И. В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель заседания, заместитель  
председателя диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор

Иванов Ананий Герасимович

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

07.11.2025 г.