

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора – ученый секретарь государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», д.и.н., профессор

Е.Н. Бикейкин

08 октября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» на диссертацию Дмитриева Ильи Владимировича «Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и его издательская деятельность (1918–1924 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Диссертационное сочинение Дмитриева И.В. является самостоятельным, научно обоснованным, оригинальным исследованием. Его актуальность не вызывает сомнений, так как отражает реалии советского прошлого – важного этапа отечественной истории. Особое внимание в нем занимает тема формирования российской государственности на основе национально-территориального принципа. Подобные работы, раскрывающие вопросы становления национальной политики России, своевременно подготавливают научную почву, фундамент новейшей истории по изучаемой соискателем проблеме. Актуальность диссертации определяется и тем, что на сегодняшний день издательская деятельность Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР относится к слабоизученным. Злободневность рассматриваемых в диссертационной работе аспектов темы напрямую связана с современными процессами мирового порядка, в частности с проявлениями русофобии, геноцидом, которые непосредственно относятся к межнациональному взаимодействию народов и стран. В этой связи постановка темы и отражение содержательной части исследования, безусловно, имеют научную новизну, а выводы и рекомендации автора позволяют выйти на новый уровень обобщений.

Новизна диссертационного исследования Дмитриева И.В. состоит в том, что в работе впервые на основе системного анализа, широкого круга многоплановых источников и специальной литературы раскрываются различные аспекты функционирования Наркомнаца, а также его издательско-полиграфическая деятельность, нацеленная на просвещение нерусских народов советской России. Основные выводы диссертанта базируются на выявлении и изучении новых архивных документов, многие из которых вводятся впервые в научный оборот. Оригинальность исследования обусловлена отсутствием не только историографических, но и специально посвященных указанной проблеме научных трудов. В диссертации Дмитриева И.В. впервые проведен анализ издательско-полиграфического направления работы наркомата, раскрыты создание и деятельность Центрального Восточного и Центрального Западного издательств НКН, определен их кадровый состав. Автору удалось соединить особенности деятельности Наркомнаца в целом по стране со спецификой функционирования его региональных отделов и представительств. В результате, на основе всей совокупности выявленного и изученного материала в диссертации определены специфика задач и формирования Наркомнаца; изменения в его кадровом составе; рассмотрена деятельность НКН по становлению и развитию учреждений науки и просвещения в РСФСР; оценен вклад в реализацию политики комиссариата представителей его этнической элиты; проанализирована публикационная деятельность наркомата, а также исследованы вопросы создания и развития национальных издательств (на материалах Чувашии) изучаемого органа власти.

Необходимо отметить обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту, четкую аргументацию объекта и предмета исследования, его хронологических и территориальных рамок. Выводы, сделанные в ходе анализа собранного соискателем материала, и в Заключении работы, отличаются самостоятельным авторским подходом, базирующимся на раскрытии издательско-полиграфической деятельности Наркомнаца в 1918–1924 годы. Хорошее знание научной литературы, периодической печати, умелое использование диссертантом различных источников позволили ему дать объективную оценку созданию и итогам деятельности Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР, а также его издательско-полиграфической работы и формированию национального книгоиздания в стране. На конкретных исторических данных автор изучает профессиональный и жизненный путь руководящих работников Наркомнаца, которые сыграли важную роль в деле просвещения народов Республики Советов.

Диссертационное исследование Дмитриева И.В. является оригинальным, аналитическим, информационно-насыщенным научным трудом, имеющим теоретическую и практическую значимость. Конкретные материалы диссертации могут быть полезными при разработке обобщающих трудов по истории СССР, деятельности государственных учреждений России, национальной политике в РСФСР, регионоведению. Исследование Дмитриева И.В. может стать основой для подготовки отдельных курсов, а также спецкурсов по истории национально-государственного строительства и развитию федерализма в России в высших учебных заведениях. Несмотря на научный стиль изложения, диссертационная работа будет интересна не только профессиональным историкам, но и широкому кругу читателей.

Структура диссертации имеет четкую логику и последовательность в изложении. Она соответствует основным цели и задачам исследования, включает в себя Введение, 2 главы, Заключение, Список источников и литературы, Приложения.

Во Введении (С. 3-37) аргументированно обозначены актуальность и научная новизна темы исследования, сформулированы цель и задачи работы, хронологические и территориальные рамки диссертации, положения, выносимые на защиту, указаны научная новизна и практическая значимость, реализация и апробация результатов исследования. Вводная часть показательна тем, что в ней соискателем подробно отражены историография проблемы, источниковая база и методология исследования. Критический анализ убеждает в том, что перед нами серьезная историческая работа, в которой должное внимание уделено предшествующей научной литературе, позволившей выявить малоизученные аспекты темы. Автор диссертации хорошо знаком с трудами как советских историков, так и ученых современного периода. В рамках исследования Дмитриевым И.В. был поднят значительный пласт отечественной литературы, использованы труды ведущих российских и зарубежных ученых. Несомненным достоинством диссертации является то, что автор привлек немалое количество незначительно известных опубликованных документов, материалы периодических газет и журналов, специфические справочники, интернет-ресурсы. Исследование осуществляется с опорой на нормативно-правовые документы. Диссертантом использованы архивные источники, среди которых документы фондов ГАРФ, РГАСПИ, Архива РАН, ГИА ЧР, ГАР МЭ (С. 23-25). Характеристика источников и методологии, представленная в диссертации, позволяет сделать вывод о том, что источниковая база работы репрезентативна, а ее автор владеет теорией исторического исследования.

В первой главе «Создание и деятельность Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР» (С. 38-101) соискателем рассмотрены исторические факторы, условия, особенности формирования и основные направления деятельности Наркомнаца. В главе представлены управленческий состав, состояние культуры и просвещения в РСФСР в изучаемый период, а также раскрыты идеология и политика Советского государства в сфере национальных отношений. Привлекая новый фактический материал, диссертанту удалось изучить одно из основных направлений работы НКН – культура и просвещение народов в рассматриваемый период. Отдельный интерес привлекает управленческий состав Наркомнаца РСФСР, жизнедеятельности которого уделен самостоятельный параграф диссертации. На сегодняшний день довольно подробно изучена биография только одного представителя данного ведомства – руководителя комиссариата И.В. Сталина. Диссертант справедливо указывает, что С. Пестковский, Г. Бройдо, С. Диманштейн, В. Миллер, Р. Карклин, В. Аванесов, И. Кулик и другие представители наркомата национальностей остаются в тени истории, несмотря на то, что именно от них во многом зависела национальная политика страны Советов. На наш взгляд, заслугой диссертанта является умелое использование архивных первоисточников, мемуарной литературы, научных трудов работников наркомата. Изучение личностного фактора позволило придать диссертации «живой вид», продемонстрировать работу комиссариата с учетом «линий жизни» видных революционеров, стоявших у истоков советской истории России.

Во второй главе «Издательская деятельность Наркомнаца РСФСР» (С. 102-160) подробно рассмотрены и проанализированы вопросы создания и результаты деятельности Центрального Восточного и Центрального Западного издательств при НКН РСФСР, а также основного печатного органа Наркомнаца – газеты «Жизнь национальностей». Особый интерес представляет формирование национального книгоиздания, освещенного на материалах Чувашской автономии, что позволило на данных региональных архивов выявить сложности в полиграфической деятельности наркомата. Опираясь на богатую источниковую базу, диссертант показал в главе динамику развития издательского направления наркомата: как увеличивался тираж издаваемой им продукции, какой была география распределения по регионам страны. В работе получили оценку проблемы и трудности, мешавшие издательской деятельности, а также показаны пути их решения. Автор не обходит стороной и финансирование издательской работы, демонстрируя сложности не только обеспечения самих типографий, но и их работников. Диссертанту удалось выявить штатный состав типографий и

издательств, уровень образования и оплату труда работников. Вторая глава получилась особенно интересной и содержательной.

Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны и соответствуют тем выводам, которые получены в результате исследования. Они существенно дополняют современные научные представления о создании Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР и его издательской деятельности в 1918–1924 годы. Заключение также убеждает в том, что задачи исследования успешно решены, обоснованы анализом и синтезом фактического материала.

Диссертационная работа Дмитриева И.В. оформлена на достойном уровне, в соответствии с требованиями ГОСТ. Выводы диссертации достоверны, аргументированы и подтверждены обширным репрезентативным историческим материалом.

Основные положения и результаты диссертации нашли отражение в автореферате и семи научных публикациях, четыре из которых – в рецензируемых журналах ВАК Минобрнауки России; изложены в докладах и выступлениях на научно-практических выступлениях различного уровня.

Несмотря на общую положительную оценку диссертации, следует обратить внимание на некоторые ее недостатки, обусловленные сложностью и многогранностью разрабатываемой темы:

1. Издательско-полиграфическую деятельность Наркомнаца и формирование национального книгоиздания автор рассматривает на примере Чувашской автономии. Хотелось бы увидеть четкое обоснование того, почему из всего многообразия автономий была выбрана именно Чувашская, в чем ее особенность и отличительные черты.

2. На наш взгляд, в диссертации следовало бы дать сравнительный анализ издательской деятельности в разрезе разных автономий РСФСР. Это позволило бы определить наиболее развитые в данном вопросе регионы.

3. Диссертант достаточно подробно изучил взгляды видных деятелей Наркомнаца на формирование национальной политики в РСФСР, связанной с национально-территориальным делением (Г. Бройдо, С. Пестковский). Логичным было бы представить данный материал с учетом видения вопроса самим наркомом И. Сталиным.

4. Раскрывая методологию исследования, Дмитриев И.В. справедливо указывает на применение биографического метода. Вместе с тем, соискателю следовало бы указать и антропологический подход, который фокусируется на человеке как главном объекте исследования, изучая его повседневную жизнь,

менталитет, картину мира и отношение к окружающей среде. Тем более что его фактическое применение нашло отражение в параграфе 1.3.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

В целом диссертация Дмитриева И.В. «Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и его издательская деятельность (1918–1924 гг.)» представляет собой самостоятельное оригинальное научно-квалификационное исследование, в котором решена проблема, имеющая важное научное значение, соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Дмитриев Илья Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв составлен доктором исторических наук, ведущим научным сотрудником отдела истории Учватовым Павлом Сергеевичем и обсужден в отделе истории Государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (протокол № 8 от 08 октября 2025 г.). Присутствовали на заседании отдела 11 человек. Результаты голосования: за 11 человек, против – 0, воздержались – 0.

Главный научный сотрудник –
заведующий отделом истории
государственного казенного учреждения
Республики Мордовия «Научно-исследовательский
институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия»,
доктор исторических наук

 Гусева Татьяна Михайловна

 08 октября 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия»

Почтовый индекс, адрес организации 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3

Веб-сайт <https://niign.ru/>

Телефон + 7 (8342) 24-62-42

Адрес электронной почты inst.gum.nauk@e-mordovia.ru

