

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационную работу  
Дмитриева Ильи Владимировича «Народный комиссариат по  
делам национальностей РСФСР и его издательская деятельность  
(1918–1924 гг.)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности**

### **5.6.1. Отечественная история.**

Актуальность рассматриваемой диссертации определяется необходимостью изучения исторического опыта становления национальной политики Советского государства для определения дальнейших перспектив развития российского федерализма и национальной целостности РФ. В этой связи обращение исследователей к объективному анализу условий формирования и деятельности первых органов государственной власти, регулировавших национальные отношения в РСФСР представляется особенно важным. Диссертация Дмитриева Ильи Владимировича посвящена Народному комиссариату по делам национальностей РСФСР, который стал важным институтом в политике советской власти по реализации национально-государственного строительства. Получившие в 1920-е гг. важные нововведения, связанные с национально-территориальным делением, экономическим районированием, просвещением национальных меньшинств по-прежнему являются актуальными для исследователей. Тема представленной диссертации не только обладает актуальным звучанием, но и имеет научно-практическую значимость. Диссертационная работа И.В. Дмитриева, безусловно, обладает практическим интересом, ее материалы и выводы могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по истории национального движения в России, при формировании стратегии национального развития в РФ и ее регионах.

Новизна работы состоит в том, что на данный момент в историографии проблемы отсутствуют исследования, комплексно рассматривающих особенности деятельности Народного комиссариата по делам национальностей с

учетом новых источников; раскрывающих развитие культуры и просвещения в РСФСР в условиях работы Наркомнаца; изучающих издательско-полиграфическую деятельность комиссариата и просвещение нерусских народов советской России. Можно констатировать, что тема издательско-полиграфической деятельности Наркомнаца РСФСР впервые подверглась комплексному рассмотрению на базе широкого круга источников, в том числе, ранее не публиковавшихся архивных материалов. В отечественной исторической науке исследование И.В. Дмитриева находится на передовых рубежах разработки актуальных вопросов теории и методологии. Особо значимой представляется постановка исследовательской проблемы: во главу угла соискатель помещает стратегию формирования публичного пространства (системы коммуникационных связей, каналов социально-политического взаимодействия, обмена информацией) как факторов развития национальных отношений и обеспечения успешной интеграции, одного из фундаментальных оснований советской модерности.

Соискателем был проведен тщательный анализ большого количества как опубликованных, так и неопубликованных (преимущественно архивных), источников, охватывающих весь обширный круг вопросов, позволяющих раскрыть изучаемую соискателем проблему всесторонне, с учетом достигнутых знаний в предыдущий период истории. Следовательно, степень обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации положений, полученных выводов и результатов, определяется солидной источниковой базой. Диссертантом включены в научный оборот новые источники, выявленные в Государственном архиве РФ, Российском государственном архиве социально-политической истории, Архиве РАН, Государственном историческом архиве Чувашской Республики, Государственном архиве Республики Марий Эл. Солидный комплекс полученной информации позволил автору оценить издательскую деятельность не только самого Наркомнаца в целом, но и его национальных отделов, что помогло И.В. Дмитриеву проследить национальную специфику работы НКН. Следует указать, что соискатель актив-

но использовал и опубликованные материалы, которые в совокупности позволили выйти на новый уровень обобщений и представить аналитическую репрезентативную базу исследования. Импонирует, что при написании диссертации активно использовались сборники документов, периодическая печать, воспоминания и работы управленческого состава комиссариата (И.В. Сталина, Г.И. Бройдо, С.С. Пестковского, С.М. Диманштейна и др.). В общей сложности было использовано 7 групп источников, что является вполне достаточным для подготовки диссертационного исследования. Обращает на себя внимание грамотно проведенный анализ всего корпуса выявленных источников, что обеспечило надежную систему аргументации теоретических положений автора.

Не вызывают возражения выводы И.В. Дмитриева относительно итогов разработки проблематики в отечественной и региональной историографии. Автор диссертации хорошо знаком с работами предшественников, ему удалось детально изучить публикации историков, знающих данную проблему. Диссертант справедливо выделяет специалистов по теме исследования (например, Д.А. Аманжолову, Т.Ю. Красовицкую, Е.К. Минееву, В.Г. Чеботареву), однако указывает и малоизученные аспекты, которые не вошли в поле зрения ученых. В частности, издательская деятельность НКН до данной диссертации не анализировалась в качестве самостоятельной проблемы, а являлась составной частью изучения национальной политики в РСФСР.

Вполне логичным и правдивым видится разделение историографии работы на 2 периода (советский (1917–1991 гг.) и современный (с 1991 г. по настоящее время)), которые имели свои специфические особенности развития, политическую и идеологическую подоплеку. Резюмируя весьма обширный историографический обзор, диссертант справедливо указывает на то, что издательская деятельность Наркомнаца до настоящей работы не была раскрыта в научной литературе. Несколько поверхностно раскрыта проблема изучения деятельности Наркомнаца в зарубежной литературе. Обращение к анализу критически полярных концепций, сложившихся к н. XXI в. в западной исто-

риографии (особенно, «имперского», но при этом «позитивного» толкования советского национального строительства, Т. Мартина и Р. Г. Суни), существенно обогатило бы теоретические построения соискателя.

И.В. Дмитриев грамотно и четко сформулировал в диссертации цель и задачи, объект и предмет изучения, на основе чего была выстроена структура диссертационного исследования, включившая Введение, две главы, Заключение, Список источников и литературы, Приложения. В общем контексте «публичного поворота» некоторый диссонанс вызывает лишь постановка задачи изучения жизни и деятельности национальной элиты Наркомнаца. Положение об элитарности кадрового корпуса не отражает роли субъективного фактора в реализации культурно-просветительской миссии советской администрации.

Заслуга соискателя состоит и в том, что он взялся за раскрытие достаточно сложной и дискуссионной темы и, надо сказать, что он успешно справился с этой задачей. Ему удалось выявить ранее слабоизученные источники, что позволило по-новому взглянуть на издательскую деятельность комиссариата национальностей, во многом переосмыслить работу этого политического органа власти в целом. В диссертации впервые раскрываются особенности формирования Наркомнаца и изменения в его кадровом составе; рассмотрена деятельность наркомата по становлению и развитию учреждений науки и просвещения в РСФСР; проанализирована жизнь и деятельность национальной элиты Наркомнаца, которая организовывала издательское дело в стране. В диссертации последовательно изучена издательско-полиграфическая деятельность комиссариата в рамках просвещения народов РСРСФ; раскрыты создание и функционирование Центрального Восточного и Центрального Западного издательств НКН, выявлен их кадровый состав; определены результаты публикационной активности газеты «Жизнь национальностей». Соискатель сумел сгруппировать важные тематические блоки, которые в дальнейшем могут стать специальными аспектами научного исследования. В частности, данная диссертация позволяет предложить новую

проблему для исторического поиска – издательская деятельность национальных отделов Наркомнаца в рамках всей советской России.

Диссертационная работа И.В. Дмитриева имеет четкую структуру, логичное и последовательное изложение материала. Во Введении грамотно обозначена актуальность темы, вполне обоснованно и корректно сформулированы цель и задачи, положения, выносимые на защиту, указаны научная новизна и практическая значимость работы, а также реализация и апробация результатов исследования.

Весьма подробно в диссертации представлены положения, выносимые на защиту, они четко определены и имеют научную новизну, хорошо обоснованы и в полной мере согласуются с содержанием и текстом самого исследования. Рациональное использование методов и принципов работы позволило автору максимально объективно провести исследование по актуальной теме и представить его в виде завершенной кандидатской диссертации. Справедливым и результативным стало применение аспирантом как общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, логический), так и специально-исторических (историко-генетический, структурно-исторический, историко-системный, историко-типологический, проблемно-хронологический и др.) методов.

Первая глава «Создание и деятельность Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР» включает в себя три параграфа. Первый параграф «Особенности формирования и основные направления деятельности Наркомнаца» дает представление о создании, структуре и деятельности наркомата. Детально прослежены здесь штаты НКН, его структура, рассмотрены главные задачи, решавшиеся коллегией и отделами комиссариата, а также определены важные направления функционирования Наркомнаца, в рамках которых справедливо указаны автономизация и работа среди национальных меньшинств. Второй параграф «Культура и просвещение в РСФСР в условиях работы НКН» позволяет оценить деятельность наркомата по просвещению нерусских народов, по созданию в этих целях научных и учебных организа-

ций, учреждений культуры. В этой связи автор диссертации объективно уделяет большое внимание отделу национальных меньшинств НКН, который вел активную работу по открытию начальных учебных заведений, библиотек, вузов и т.п. В параграфе раскрывается и роль Наркомнаца в открытии и деятельности Коммунистического университета трудящихся Востока, Всероссийской ассоциации востоковедения, Института Востоковедения. Третий параграф «Управленческий состав Наркомнаца РСФСР: роль личности в истории национально-государственного строительства и издательской деятельности» позволяет проследить жизненный путь видных представителей комиссариата. Отдельное внимание уделено наркому И.В. Сталину. Проанализированы биографии таких незаурядных личностей, как С.С. Пестковский, Г.И. Бройдо, С.М. Диманштейн, М.П. Павлович, И.П. Трайнин, О.Я. Красный и др., внесших существенный вклад в развитие издательского дела Наркомнаца. Обращение к культурно-просветительским аспектам национальной политики в СССР представляется особенно важным в общем контексте развития публичной сферы и формирования советской модерности.

Вторая глава «Издательская деятельность Наркомнаца РСФСР» включает в себя три параграфа. Первый параграф «Издательско-полиграфическая деятельность Наркомнаца и формирование национального книгоиздания (на материалах Чувашской автономии)» раскрывает особенности развития издательской работы НКН и национального книгоиздания, в частности, на материалах Чувашии. Соискатель аргументированно делает вывод о том, что наибольшей результативности в деле книгоиздания в регионе добился именно Чувашский отдел НКН. Только за 1918–1920 гг. Чувашским отделом было выпущено 150 книг и брошюр общим тиражом более 1 млн экз., из которых 140 – на чувашском языке. Национальный отдел НКН провел серьезную работу в деле публикации литературы и СМИ на чувашском языке. В результате открыто Чувашское государственное издательство, выходили газеты «Хыпар», «Канаш», «Чувашский край» «Сене Пурнас» и др. Второй параграф «Центральное Восточное и Центральное Западное издательства при НКН:

создание и результаты деятельности» позволяет проследить деятельность и кадровый состав двух основных издательств Наркомнаца. Как убедительно доказывает диссертант, важное место в распространении информации занимали Центральное Восточное и Центральное Западное издательства. В этой связи И.В. Дмитриевым раскрыты не только создание, деятельность, штатная структура этих подразделений, но и публикационная работа по выпуску литературы на польском, немецком, латышском, еврейском, финском, литовском, эстонском, марийском, татарском и других языках. Третий параграф «Газета «Жизнь национальностей» как основной печатный орган Наркомнаца РСФСР» позволил автору диссертационного исследования изучить создание и направления публикационной работы газеты «Жизнь национальностей», ставшей главным «рупором» Наркомнаца для жителей национальных окраин страны. Аспирант проследил весь спектр деятельности, связанный с указанным изданием: штат сотрудников, рубрики и тематики, наиболее активных авторов, предоставлявших материал для публикации и т.д.

В Заключении подведены итоги изучения исторического опыта издательской деятельности Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР в 1918–1924 гг., что позволило автору сделать ряд обоснованных выводов и рекомендаций в контексте сформулированных научно-исследовательских задач. Ключевое значение для построения авторской концепции имеет оценка издательско-полиграфической деятельности наркомата как эффективного, во многих отношениях определяющего инструмента национальной политики многонациональной, этноконфессиональной страны.

Основные положения диссертации базируются на результатах собственных исследований. Для решения задач, поставленных диссертантом в работе, им приведен комплекс историографических, источниковедческих, архивных, биографических, статистических материалов. Все выводы и рекомендации сделаны на основе сбора и всестороннего анализа большого массива литературы и источников, особенно архивных. Их достоверность, также как и обоснованность, не вызывают сомнений. Результаты работы доложены

диссертантом на международных и всероссийских научных конференциях. По проблеме исследования соискателем опубликовано 7 печатных работ, в том числе 4 – в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Научные статьи автора диссертации детально и аргументированно раскрывают основные положения исследования.

Содержание и полученные результаты диссертации соответствуют следующим направлениям паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история: 1. Периодизация и хронология Отечественной истории; 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; 15. Исторический опыт российских реформ.

Говоря о представленном исследовании в целом, необходимо отметить, что результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в области отечественной истории. Диссертационная работа поднимает целый ряд малоизученных вопросов, дополняет историографию темы обоснованными оценками, вносит определенный вклад в исследование развития национальной политики в первые годы советской власти, намечает пути дальнейшего исследования проблемы.

Диссертации присущи ясный и грамотный язык, хороший стиль изложения, что свидетельствует о добросовестном подходе И.В. Дмитриева к выполнению научной работы, которая содержит соответствующий и правильно оформленный справочный и информационный материал. Автореферат диссертации адекватно отражает содержание исследования.

Положительно оценивая диссертацию И.В. Дмитриева в целом, хотелось бы остановиться на отдельных положениях, требующих дополнительной проработки и уточнений:

1. Акцентирование внимание на культурно-просветительской миссии Наркомнаца предполагает инструментальное прочтение советской национальной стратегии (формирование национальной элиты на местах, реализация политики коренизации и т.д.). Соотносятся ли результаты проведенного исследования с концепцией «империи позитивной деятельности» Т. Мартина?

2. На фоне подробного анализа издательско-полиграфической деятельности Наркомнаца, диссертанту следовало больше внимания уделить выпуску листовок и брошюр, которые являлись важным инструментом по доведению законодательных изменений до многонационального населения.

3. Необходимо более детально остановиться на проблеме разграничения полномочий / дублирование функционала в области издательско-просветительской деятельности Наркомнаца и Наркомпроса РСФСР.

4. В положениях, выносимых на защиту, соискатель утверждает, что Наркомнац «стал предтечей, неким прообразом созданного в 1922 г. Советского Союза». Можно ли рассматривать создание соответствующей властной структуры в 1917 г. как интеграционную программу компенсационного характера, необходимое промежуточное звено для перехода к унитарной и централизованной модели управления?

Высказанные замечания в основном носят рекомендательный и уточняющий характер и не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Дмитриева Ильи Владимировича «Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и его издательская деятельность (1918–1924 гг.)» представляет собой самостоятельное оригинальное научно-квалификационное исследование, в котором решена проблема, имеющая важное социокультурное значение, полностью соответствует тре-

бованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Дмитриев Илья Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Официальный оппонент:  
доктор исторических наук, профессор

О.А. Сухова

Автор отзыва: Сухова Ольга Александровна  
Ученая степень, ученое звание: доктор исторических наук, профессор  
Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»  
Должность: декан историко-филологического факультета, заведующий кафедрой «История России и методика преподавания истории»  
Почтовый адрес: 440026, Пензенская область, г. Пенза, улица Красная, д. 40.  
Тел.: +7 (8412) 66-60-01  
E-mail: savtemp@yandex.ru

Подпись О.А. Суховой заверяю.

Ученый секретарь Ученого Совета ПГУ

16.10.2025



О. С. Дорофеева