

DOI: 10.47026/2712-9454-2025-6-2-41-48

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)5

В.В. ПОПОВА

РОЛЬ КУПЕЧЕСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ УЕЗДНОГО ГОРОДА МУРОМА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Ключевые слова: политическая и социальная жизнь города, органы городского общественного управления, городская дума, городской голова, городской бюджет, благотворительность.

Купечество играло ключевую роль в жизни российских уездных городов второй половины XIX в. Во многих провинциальных городах центральной России купцы, помимо экономической деятельности, активно проявляли себя в социальной сфере и сфере общественного управления. Они составляли значительную часть выборщиков при формировании городских дум и часто оказывались в большинстве среди членов органов местного управления. Изучение роли торгового сословия, в частности купечества города Муром, в политической и социальной сферах уездного города позволяет дать полную характеристику развития регионов России изучаемого периода.

Цель исследования – комплексное изучение роли муромских купцов в политической и социальной жизни города Муром во второй половине XIX в.

Научная новизна состоит в том, что работа представляет собой первое комплексное исследование, посвященное роли купечества в развитии уездного города Муром.

Материалы и методы. Исследование проведено на основе анализа делопроизводственной документации, справочников, источников личного происхождения. Делопроизводственная документация представлена отчетами и докладами должностных лиц, протоколами заседаний городской думы. К статистическим сведениям относятся материалы Ежегодника Владимирского губернского статистического комитета. Из числа источников личного происхождения задействованы хранящиеся в фондах Муромского историко-художественного музея «Воспоминания Анны Дмитриевны Жадичной о Ермакове» и «Дневник муромского мещанина А.И. Гладкова. 1853–1865 гг.». В ходе подготовки статьи использовались документы из фондов Государственного архива Владимирской области. Историография работы представлена исследованиями, посвященными изучению русского купечества, в том числе в области региональной истории. Статья написана на основе метода исторического анализа, системного и статистического методов. Метод исторического анализа дал возможность изучить вопрос о значимости муромского купечества в политической и социальной сферах уездного города в контексте исторической обстановки второй половины XIX в. Системный метод позволил исследовать деятельность купцов второй половины XIX в. как составную часть общественной жизни. При изучении количественных данных был использован статистический метод.

Результаты. Представители муромского купечества оказывали существенное влияние на формирование и деятельность органов городского управления. Значительная часть выборщиков и абсолютное большинство гласных городской думы были представителями этого сословия. Должность городского головы в Муроме занимали исключительно купцы. Практически все местные политики из числа купечества принадлежали к нескольким богатейшим династиям: Зворыкиных, Гундобиных, Суздальцевых, Мяздриковых. Пожертвования муромских купцов стали одним из источников пополнения городского бюджета и сыграли весьма важную роль в благоустройстве и развитии социальной сферы города. Такое положение вещей типично для городов центральной России второй половины XIX в., в том числе для Муром, традиционно считавшегося «купеческим» городом. Наибольший вклад в развитие города был внесен Алексеем Васильевичем Ермаковым, время нахождения которого в должности городского головы (1863–1869 гг.) стало периодом расцвета и преображения города.

Выводы. Во второй половине XIX в. представители крупного купечества занимали ключевые позиции в общественной жизни Муром. Владея значительной частью городской недвижимости, они формировали большинство в органах самоуправления. Неудивительно, что действия местных властей часто соответствовали интересам данной группы. Тем не менее общественные деятели купеческого происхождения вполне успешно осуществляли местную политику. Средства, жертвуемые купцами в пользу города, стали важным источником пополнения местного бюджета. На эти деньги строились и содержались многие социально значимые объекты города. Таким образом, купечество Муром оказало решающее влияние на развитие города.

Введение. Актуальность работы обусловлена ключевой ролью купечества в жизни уездных городов России второй половины XIX в.

Во многих провинциальных городах Центральной России купцы, помимо экономической деятельности, активно проявляли себя в сфере самоуправления. Они составляли значительную часть выборщиков при формировании городских дум и зачастую оказывались в большинстве среди членов органов городского управления. Кроме того, средства, жертвуемые купцами в пользу города, представляли собой важную статью пополнения местного бюджета. Изучение роли и места купечества в политической и социальной жизни провинциального города Муром помогает воссоздать историю регионов России второй половины XIX в.

Цель исследования – комплексное изучение роли муромских купцов в политической и социальной жизни города Мурома во второй половине XIX в.

Научная новизна состоит в том, что работа представляет собой первое комплексное исследование, посвященное роли купечества в развитии уездного города Мурома.

Материалы и методы. Источниками работы послужили делопроизводственная документация, справочники, источники личного происхождения.

Делопроизводственная документация представлена отчетами и докладами должностных лиц, протоколами заседаний городской думы.

К статистическим сведениям относятся материалы Ежегодника Владимирского губернского статистического комитета.

Из числа источников личного происхождения задействованы хранящиеся в фондах Муромского историко-художественного музея «Воспоминания Анны Дмитриевны Жадиной о Ермакове» и «Дневник муромского мещанина А.И. Гладкова. 1853–1865 гг.».

В ходе подготовки статьи использовались документы из фондов Государственного архива Владимирской области: Ф. 14 «Канцелярия Владимирского губернатора», Ф. 403 «Муромская городская дума» и Ф. 415 «Муромское городское депутатское собрание».

Историография работы представлена исследованиями, посвященными изучению русского купечества, в том числе в области региональной истории. Среди них труды М.А. Иванова, И.Б. Ильиной, А.А. Исаевой, А.П. Леднева, Е.И. Сазоновой, В.Я. Чернышева, Н.Ю. Новичковой, И.А. Новоселова, Н.В. Романовой, А.П. Тихонова.

Указанные работы посвящены генеалогии купечества, а также отдельным аспектам его деятельности.

Статья написана на основе метода исторического анализа, системного и статистического методов. Метод исторического анализа дал возможность изучить вопрос о значимости муромского купечества в политической и социальной сферах уездного города в контексте исторической обстановки второй половины XIX в. Системный метод позволил исследовать деятельность купцов второй половины XIX в. как составную часть общественной жизни. При изучении количественных данных был использован статистический метод.

Результаты исследования. Уездный город Муром традиционно считался «купеческим» городом.

В течение всего XIX в. основными владельцами «недвижимых имуществ» в городе были купцы и мещане. Лишь 4% расположенных в черте города зданий принадлежали представителям дворянского сословия.

В 1872 г. в Муроме было объявлено 22 купеческих капитала первой гильдии и 107 – второй. В период с 1875 по 1881 год число торговых свидетельств, выданных в Муроме, возросло с 11 до 125 [10. С. 127], что говорит о значительной активизации торговой деятельности в городе.

Развитию торговли в Муроме способствовало расположение города, через который проходили сухопутные и водные пути, а с 1880 г. появилось железнодорожное сообщение. Важную роль играла близость Нижегородской ярмарки, имевшей международное значение. Кроме того, местная Муромская ярмарка связывала город с Москвой, Санкт-Петербургом, Нижним Новгородом и другими крупнейшими торговыми центрами России.

В Муроме были развиты полотняная и кожевенная промышленность. В середине XIX в. их совокупная доля в общегородском производстве составляла 50%, однако к концу столетия отмечается снижение до 38%. Все кожевенные предприятия находились в собственности купцов: Зворыкиных, Мяздриковых, Стуловых [1. С. 19]. В сфере полотняной промышленности подавляющая часть производств также принадлежала представителям купеческих семей Емельяновых и Суздальцевых. Как правило, это были небольшие предприятия, на которых применялись кустарные технологии.

В Муроме купцы традиционно играли активную роль в общественной сфере. При проведении выборов в городские думы подавляющая часть избирателей являлась собственниками городской недвижимости (около 90% в 1870-е гг. и около 80% в 1880-е гг.) [2. Л. 72]. А поскольку большая часть зданий в городе принадлежала купечеству, они составляли основную массу избирателей.

В составе городских дум также преобладали купцы. При формировании Муромской городской думы 1871 г. из 42 гласных 30 были представителями купечества. При этом более половины гласных от купечества принадлежали к наиболее известным и богатым семьям города [3. Л. 154].

Заслуги в сфере общественного управления давали купцам возможность повысить свою социальную значимость. А в случае получения высших наград лица купеческого сословия могли претендовать на зачисление в дворянство [7. С. 106].

29 октября 1871 г. на первом заседании Муромской городской думы состоялись выборы на должность городского головы. Присутствующими была единогласно поддержана кандидатура купца первой гильдии П.С. Зворыкина [13. С. 190]. По решению думы городской голова исполнял свои обязанности безвозмездно. Важно отметить, что все муромские городские головы принадлежали к купеческому сословию.

Неоднократно занимали должности в сфере городского управления представители рода муромских купцов Суздальцевых. С 1851 по 1854 г. городским головой был Иван Васильевич Суздальцев, а с 1857 по 1859 г. – его брат Федор Васильевич, который ранее (с 1848 г.) был бургомистром городского магистрата.

Принимал участие в городском общественном управлении представитель еще одной купеческой династии – Иван Петрович Мяздрик. В период с 1845 по 1848 г. и с 1854 по 1857 г. он занимал пост городского головы, а с 1884 г. – постоянно избирался гласным городской думы.

Занимая большинство мест в городской думе, купцы оказывали решающее влияние на выбор основных направлений ее деятельности. Гласные от купечества нередко поднимали вопрос о строительстве и ремонте торговых лавок и поддержке промышленных предприятий за счет средств городского

бюджета. В 1872 г. Муромская дума опротестовала размер налога с городских недвижимых имуществ, собственниками которых были в основном купцы.

В то же время деньги, вносимые купцами в пользу города, стали важным источником пополнения бюджета. Муромские купцы активно занимались благотворительностью. Получила распространение добровольная подписка по сбору средств на общественные нужды. Денежные вклады купцов существенно пополняли городской бюджет и способствовали развитию социальной сферы. Купечество финансировало больницы, школы, благотворительные учреждения и благоустройство города. В ряде случаев при составлении завещания выделялись средства на благотворительные цели в пользу города.

На пожертвования купцов Жадиных была построена и содержалась церковь на Напольном кладбище. Во всех городских благотворительных обществах состоял И.П. Мяздриков [12. С. 201].

В 1871 г., когда должность главы города занимал П.С. Зворыкин, при его активном участии были открыты муромское реальное училище и городской общественный банк, вымощены улицы и установлены фонари [14. С. 37]. Зворыкин был попечителем женской гимназии и жертвовал средства на ее содержание [5. Л. 36]. Во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в городе действовал комитет общества попечения о раненых и больных воинах, который финансировался за счет частных средств и городской казны [10. С. 198].

В среде муромского купечества встречались исключительные личности, оставившие яркий след в истории города. Представитель династии Зворыкиных, Владимир Козьмич Зворыкин, приобрел всемирную известность, став изобретателем телевидения. Алексей Алексеевич Титов известен как один из первых муромских историков. Исследования в области краеведения оставили Владимир Васильевич Гундобин, Владимир Макарович Емельянов и «первооткрыватель муромской природы», автор первых фотографий города Муром Иван Петрович Мяздриков.

Но самый значительный вклад в развитие города внес представитель купеческого сословия, общественный деятель Алексей Васильевич Ермаков. Алексей Васильевич не был уроженцем Муром. Он родился в городе Челябинске Оренбургской губернии в 1798 г. в семье купца второй гильдии и переехал в Муром в 1847 г. [8. С. 114]. Общественной деятельностью он начал заниматься с 1851 г., когда был избран попечителем городской больницы. В этой должности он состоял 16 лет, на протяжении которых жертвовал средства на содержание вверенного ему заведения. В 1860 г. по инициативе А.В. Ермакова в городе было открыто женское училище, которое изначально располагалось в его доме. Им же обеспечивалось содержание учениц [11. С. 160].

В 1862 г. А.В. Ермаков был избран городским головой и занимал этот пост до своей смерти в 1869 г. За этот небольшой промежуток времени он внес огромный вклад в развитие города, причем многие мероприятия осуществлялись за счет жертвуемых им средств.

В городе был открыт телеграф, содержавшийся Ермаковым, и театр, доходы от которого направлялись на нужды благотворительных заведений. На пожертвования городского головы были построены и содержались приют для сирот, богадельня, аптека и лечебница. Для обеспечения пожарной безопасности Муромская ярмарка была перенесена за черту города, где появилась ярмарочная площадь и были построены торговые помещения [4. Л. 527].

Ермаков выступил с инициативой открытия в городе и уезде 25 новых начальных школ. Были вымощены главные улицы и площади, масляные фонари были заменены на более современные керосиновые. Большое внимание уделялось борьбе с пожарами.

В последние годы жизни Алексей Васильевич трудился над реализацией плана строительства железной дороги, которая должна была соединить Муром и Ковров [9. С. 193].

Главным достижением А.В. Ермакова стало устройство водопровода в Муроме. До середины XIX в. в городе, расположенном на реке, была весьма сложная ситуация с водообеспечением. Съезды к реке не были обустроены, а колодцы находились только во дворах частных домов. В результате свободный доступ к воде был затруднен. Это, помимо прочих неудобств, создавало угрозу пожарной безопасности города.

Строительство водопровода было начато в июле 1863 г., а уже 26 августа 1864 г. состоялось его торжественное открытие. Губернская строительная и дорожная комиссия затягивала процесс, настаивая на соблюдении длительных бюрократических процедур, и Ермаков, чтобы уложиться в столь короткие сроки, вынужден был неоднократно прибегать к помощи губернатора и даже министра внутренних дел. На сооружение водопровода из личных финансов Ермакова было израсходовано около 130 000 руб.

Водопровод был передан Ермаковым городу на условиях бесплатного доступа к воде для всех жителей. Первые три года содержание водопровода осуществлялось за счет горожан, а затем – за счет средств, выделяемых городской управой [6. Л. 3]. Водопровод в Муроме стал одним из первых в России. Он был открыт через год после Санкт-Петербургского водопровода и раньше, чем во Владимире и Нижнем Новгороде. Это событие, произошедшее в провинциальном городе, вызвало, как сейчас говорят, большой общественный резонанс. Из других городов Ермакову поступали просьбы выслать необходимые для строительства чертежи и документы.

К концу XIX в. произошли заметные улучшения во внешнем облике Мурома. Улицы города были вымощены и освещены, появились городской бульвар и ярмарочная площадь. Для организации досуга горожан были созданы дворянско-купеческое собрание и «собрание для всех сословий». Открылись новые образовательные и культурные заведения. В городе функционировали 6 училищ: 4 приходских, уездное и духовное. Кроме того, были открыты женская прогимназия, городская типография, телеграф и общественная библиотека.

Выводы. Уездный город Муром в XIX в. являлся «купеческим» городом. На протяжении столетия основными домовладельцами здесь были купцы и мещане. Наиболее развитые в городе суконное и кожевенное производства контролировались несколькими влиятельными купеческими семьями.

Как и в других городах Центральной России, муромское купечество активно участвовало в выборах: как в качестве избирателей, так и в качестве избираемых.

Именно купцы традиционно доминировали в городской думе, причем большинство гласных принадлежало к самым знатным и состоятельным династиям. Примечательно, что все городские головы во второй половине XIX в. происходили из купеческого сословия.

При формировании местной политики купцы нередко руководствовались личными интересами. Однако, несмотря на это, они эффективно управляли

городскими делами, а их пожертвования стали значимым источником пополнения бюджета.

За исследуемый период произошли существенные улучшения в социальной сфере и в вопросе благоустройства города: были вымощены новые улицы, улучшилось освещение, открылись новые медицинские и учебные заведения. Муром стал одним из первых городов России, где был устроен водопровод. Финансовым источником многих улучшений стали частные вклады крупных промышленников: Ермакова, Зворыкиных, Мяздриковых, Суздальцевых. Наибольший вклад в развитие города внес А.В. Ермаков, благодаря которому Муром приобрел все черты благоустроенного уездного города второй половины XIX в.

Литература

1. Ежегодник Владимирского губернского статистического комитета. Владимир: Тип. губернского правления, 1885. 194 с.
2. Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 14. Оп. 3.
3. ГАВО. Ф. 14. Оп. 4.
4. ГАВО. Ф. 403 Оп. 1.
5. ГАВО. Ф. 415. Оп. 1.
6. Муромский историко-художественный музей. Ф. 1 Оп. 50.
7. Иванов М.А. Современные исследования о купечестве российских регионов // История: факты и символы. 2020. №1(22). С. 104–111.
8. Ильина И.Б. Генеалогия уездного купечества XIX – начала XX в.: по материалам Владимирской губернии: дис. ...канд. ист. наук. Мытищи, 2022. 205 с.
9. Новичкова Н.Ю. Деятельность Муромской городской думы по благоустройству города в 70–80 гг. XIX в. // Уваровские чтения – V: материалы науч. конф. Муром: Стерх, 2003. С. 192–194.
10. Новоселова И.А. Развитие городского хозяйства и роль органов местного управления города Мурома в XIX в.: дис. ...канд. ист. наук. Владимир, 1999. 288 с.
11. Романова Н.В. Муромское купечество: социокультурный облик в контексте русской культуры // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3(41). С. 158–160.
12. Сазонова Е.И. «С доброй совестью и незазорного поведения...» (к истории городского самоуправления в Муроме) // Уваровские чтения – VI: материалы науч. конф. Владимир: VITPRINT, 2012. С. 197–204.
13. Тихонов А.П. Муромская городская дума в конце XIX в. (организация выборов в органы городского общественного управления) // Уваровские чтения – V: материалы науч. конф. Муром: Стерх, 2003. С. 188–191.
14. Чернышев В.Я. Муромские купцы Зворыкины // Наука и образование в развитии промышленной, социальной и экономической сфер регионов России: II Всерос. науч. Зворыкинские чтения: сб. тез. докл. II Всерос. межвуз. науч. конф. Муром: ИПЦ МИ ВлГУ, 2010. С. 35–37.

ПОПОВА ВЕРА ВЛАДИМИРОВНА – кандидат исторических наук, доцент кафедры юриспруденции, Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Россия, Муром (VeraV25@mail.ru).

Vera V. POPOVA

THE ROLE OF MERCHANTRY IN THE POLITICAL AND SOCIAL LIFE OF THE UYEZD TOWN OF MUROM IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

Key words: *political and social life of a town, city public administration bodies, city Duma, mayor, city budget, charity.*

Merchantry played a key role in the life of Russian uyezd towns in the second half of the XIX century. In many provincial cities of central Russia, merchants, in addition to economic activity, actively manifested themselves in the social sphere and the sphere of public administration. They made up a significant part of electors when forming city dumas and often turned out to be in the

majority among the members of local government bodies. Studying the role of the merchant class, in particular the merchantry of the city of Murom, in the political and social spheres of the uyezd town makes it possible to give a complete description of the development of Russian regions during the period under study.

The purpose of the study is comprehensive studying the role of Murom merchants in the political and social life of the city of Murom in the second half of the XIX century.

The scientific novelty lies in the fact that this work is the first comprehensive study devoted to the role of the merchantry in the development of the uyezd town of Murom.

Materials and methods. The study was conducted on the basis of analysis of office records, reference books, and sources of personal origin. Office documentation is presented by accounts and papers of officials, minutes of the City Duma meetings. Statistical information includes materials from the Yearbook of Vladimir Governorate Statistical Committee. Among the sources of personal origin, the «Memoirs of Anna Dmitrievna Zhadina about Ermakov» and the «Diary of Murom philistine A.I. Gladkov. 1853–1865», stored in the funds of Murom Historical and Art Museum, are used in the study. During the article preparation, documents from the funds of the State Archive of Vladimir region were used. The historiography of the work is represented by studies devoted to the study of Russian merchantry, including those in the field of regional history. The article is based on the method of historical analysis, systematic and statistical methods. The method of historical analysis made it possible to study the importance of Murom merchantry in the political and social spheres of the uyezd town in the context of historical situation of the second half of the XIX century. The systematic method gave the opportunity to study the activities of merchants in the second half of the XIX century as an integral part of public life. The statistical method was used in the study of quantitative data.

Results. Representatives of the Murom merchant class had a significant influence on formation and activities of city government bodies. A significant part of electors and the absolute majority of the City Duma councillors were representatives of this class. The position of mayor in Murom was held exclusively by merchants. Almost all local politicians from among the merchantry belonged to several of the richest dynasties: the Zvorykins, the Gundobins, the Suzdaltsevs and the Myazdrikovs. Donations from Murom merchants became one of the sources for replenishing the city budget and played a very important role in improving and developing the social sphere of the city. This state of affairs is typical for the cities of central Russia in the second half of the XIX century, including Murom, which was traditionally considered to be a «merchant» city. The greatest contribution to the development of the city was made by Alexei Vasilyevich Ermakov, whose tenure as mayor (1863–1869) was a period of prosperity and transformation of the city.

Conclusions. In the second half of the XIX century, representatives of the large merchant class occupied the key positions in the social life of Murom. Owning a significant part of the city's real estate, they formed the majority in the local government. Unsurprisingly, the actions of local authorities often corresponded to the interests of this group. Nevertheless, public figures of merchant origin were quite successful in implementing local policies. Funds donated by merchants to the city became an important source of replenishing the local budget. Many socially significant facilities of the city were built and maintained with this money. Thus, the merchantry of Murom had a decisive influence on the development of the city.

References

1. *Ezhegodnik Vladimirskogo gubernskogo statisticheskogo komiteta. Vladimir. Tipografiya gubernskogo pravleniya* [Yearbook of the Vladimir Provincial Statistical Committee]. Vladimir, 1885, 194 p.
2. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti. Fond 14. Opis' 3* [State Archives of the Vladimir Region. Archive 14. Anagraph 3].
3. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti. Fond 14. Opis' 4* [State Archives of the Vladimir Region. Archive 14. Anagraph 4].
4. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti. Fond 403. Opis' 1* [State Archives of the Vladimir Region. Archive 403. Anagraph 1].
5. *Gosudarstvennyi arkhiv Vladimirskoy oblasti. Fond 415. Opis' 1* [State Archives of the Vladimir Region. Archive 415. Anagraph 1].
6. *Muromskiy istoriko-khudozhestvennyy muzey Fond 1. Opis' 5* [Murom Historical and Art Museum Archive 1. Anagraph 50].
7. Ivanov M.A. *Sovremennye issledovaniya o kupechestve Rossijskikh regionov* [Modern research on the merchants of Russian regions]. *Istoriya: fakty i simvoly*, 2020, no. 1(22), pp. 104–111.
8. Il'ina I.B. *Genealogiya uezdnogo kupechestva XIX – nachala XX v.: po materialam Vladimirskoj gubernemopoŭ: dis. ... kand. ist. nauk* [Genealogy of the district merchants of the 19th – early 20th centuries: based on materials from the Vladimir province: Cand. Diss.]. Mytishchi, 2022, 205 p.
9. Novichkova N.Yu. *Deyatel'nost' Muromskoi gorodskoi dumy po blagoustroystvu goroda v 70–80 gg. XIX v.* [Activities of the Murom City Duma for the improvement of the city in the 70–80s

XIX century]. *Uvarovskie chteniya V: materialy nauchnoy konferentsii* [Uvarov Readings V: Proceedings of the Scientific Conference]. Murom, Sterkh publ., 2003, pp. 192–194.

10. Novoselova I.A. *Razvitiye gorodskogo khozaystva I rol' organov mestnogo samoupravleniya goroda Muroma v XIX v.: dis. ... kand. ist. nauk* [The development of urban economy and the role of local government of the city of Murom in the XIX century: Cand. Diss.]. Vladimir, 1999, 288 p.

11. Romanova N.V. *Muromskoe kupechestvo: sociokul'turnyj oblik v kontekste russkoj kul'tury* [Murom merchants: socio-cultural appearance in the context of Russian culture]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, 2014, no. 3(41), pp. 158–160.

12. Sazonova E.I. «S dobroj sovest'yu i nezazornogo povedeniya...» (*k istorii gorodskogo samoupravleniya v Murome*) [«With a clear conscience and blameless behavior...» (on the history of city government in Murom)]. In: *Uvarovskie chteniya VI: materialy nauchnoy konferentsii* [Proc. of Sci. Conf. «Uvarov Readings IV:»]. Vladimir, VIT-PRINT Publ., 2012, pp. 197–204.

13. Tikhonov A.P. *Muromskaya gorodskaya дума v kontse XIX v. (organizatsiya vibirov v organi gorodskogo obschestvennogo upravleniya)* [Murom City Duma at the end of the 19th century (organization of elections to city public administration bodies)]. In: *Uvarovskie chteniya V: materialy nauchnoy konferentsii* [Proc. of Sci. Conf. «Uvarov Readings V»]. Murom, Sterkh Publ., 2003, pp. 188–191.

14. Chernyshev V.Ya. *Muromskie kuptsy Zvorykiny* [Murom merchants Zvorykins]. In: *Nauka i obrazovanie v razvitii promyshlennoy, sotsial'noy i ekonomicheskoy sfer regionov Rossii: sb. tez. dokl. II Vseros. mezhvuz. nauch. konf.* [Proc. of Russ. Sci. Conf. «Science and Education in the Development of Industrial, Social, and Economic Spheres of Russian Regions»]. Murom, 2010, pp. 35–37.

VERA V. POPOVA – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Law and Mass Communications, Murom Institute (branch) of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Russia, Murom (VeraV25@mail.ru).

Формат цитирования: *Попова В.В. Роль купечества в политической и социальной жизни уездного города Мурома во второй половине XIX века // Исторический поиск / Historical Search. 2025. Т. 6, № 2. С. 41–48. DOI: 10.47026/2712-9454-2025-6-2-41-48.*