

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

*На правах рукописи*

**Дмитриев Илья Владимирович**

**НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ  
РСФСР И ЕГО ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (1918–1924 ГГ.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
доктор исторических наук, профессор  
Минеева Елена Константиновна

Чебоксары – 2025

## Оглавление

|                                                                                                                                                    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение .....                                                                                                                                     | 3   |
| Глава 1. Создание и деятельность Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР.....                                                        | 38  |
| § 1.1. Особенности формирования и основные направления деятельности Наркомнаца.....                                                                | 38  |
| § 1.2. Культура и просвещение в РСФСР в условиях работы НКН.....                                                                                   | 54  |
| § 1.3. Управленческий состав Наркомнаца РСФСР: роль личности в истории национально-государственного строительства и издательской деятельности..... | 81  |
| Глава 2. Издательская деятельность Наркомнаца РСФСР.....                                                                                           | 102 |
| § 2.1. Издательско-полиграфическая деятельность Наркомнаца и формирование национального книгоиздания (на материалах Чувашской автономии).....      | 102 |
| § 2.2. Центральное Восточное и Центральное Западное издательства при НКН: создание и результаты деятельности.....                                  | 120 |
| § 2.3. Газета «Жизнь национальностей» как основной печатный орган Наркомнаца РСФСР.....                                                            | 145 |
| Заключение.....                                                                                                                                    | 161 |
| Список использованных источников и литературы.....                                                                                                 | 179 |
| Приложения.....                                                                                                                                    | 206 |

## Введение

**Актуальность** темы диссертационной работы определяется возрастающим значением проблемы национально-государственного строительства в России. На современном этапе вопросы национальной политики и межэтнических отношений выдвигаются государством и обществом на первый план. Многонациональность населения республик и областей Российской Федерации неминуемо обращает на себя особое внимание, которое необходимо учитывать в политике по мирному сосуществованию народов. Знания о культуре, традициях, религиозности разных этносов страны позволяют создать благоприятные условия для дружественного общения представителей разных народов и этнических групп.

В условиях обострения международных отношений и нарастающих в мире сложностей в вопросах межнационального согласия и мирного сосуществования стран и народов многие исследователи стремятся понять причины подобной глобальной нестабильности. История – цикличная череда событий, которые имеют четкую взаимосвязь и определенный алгоритм развития. Поэтому вполне оправданным является проведение аналогий современных проблем с предшествующими историческими периодами и поиск причинно-следственных связей межнациональных и международных напряженностей. По мнению Президента РФ В. В. Путина, «История – это не только интересный и важный предмет, но и является фундаментом всех гуманитарных знаний. Это важно не только потому, что интересно посмотреть, что и как было раньше, это важно, чтобы понять, в каких условиях мы живем сегодня, и что нас ожидает дальше ... Знание истории помогает понять, как укреплять мощь страны, как строить отношения с соседями»<sup>1</sup>.

Особое значение в историческом знании имеет проблема межнациональных отношений, связанная с проведением национальной

---

<sup>1</sup> Владимир Путин рассказал школьникам, почему важно изучать историю // Российская газета. 2021. 01 сентября.

политики государства. Теория по решению национального вопроса в России начинает зарождаться еще на рубеже XIX–XX вв., однако своего апогея она достигает в период кардинальных перемен, связанных со свержением имперского строя и провозглашением Республики Советов. В 1917 г. произошла политическая трансформация, которая кардинально изменила всю систему государственного управления и определила новый миропорядок. В связи со свершением Революции в 1917 г. к власти приходят большевики во главе с В. И. Лениным, который становится идеологом и практическим реформатором не только политического уклада жизни советской России, но и национальной политики нового государства. Право наций на самоопределение проходит красной нитью в вопросах федерализма страны, строительства РСФСР, вслед за ней СССР на основе национально-территориального принципа, что стало единой концептуальной базой при формировании первого социалистического государства.

Обращение к истории формирования нового Советского государства и к проводимой советской властью национальной политике приобрело актуальность ввиду проведения в РФ с 2022 г. Специальной военной операции. В этой связи острую злободневность приобрели вопросы национально-территориального деления и формирования национальной политики в РСФСР и СССР. В обращении к населению страны в 2022 г. глава государства отмечал: «после Октябрьского переворота 1917 г. и последовавшей затем Гражданской войны большевики приступили к строительству новой государственности, и между ними возникли довольно острые разногласия. Сталин ... предложил строить страну на принципах автономизации, то есть предоставляя республикам – будущим административно-территориальным единицам – широкие полномочия при их вступлении в единое государство. Ленин раскритиковал этот план и предложил пойти на уступки националистам, как он их тогда называл – «независимцам». Именно эти ленинские идеи, по сути, конфедеративного государственного устройства и лозунг о праве наций на

самоопределение вплоть до отделения и были положены в основу советской государственности ... Здесь сразу же возникает много вопросов. И первый из них, на самом деле главный: зачем надо было с барского плеча удовлетворять любые, безгранично растущие националистические амбиции на окраинах бывшей империи? Передавать во вновь образуемые, причем часто произвольно сформированные, административные единицы – союзные республики – огромные, часто не имевшие к ним вообще никакого отношения территории. Повторяю, передавать вместе с населением исторической России. Более того, по факту этим административным единицам придали статус и форму национальных государственных образований. Вновь задаюсь вопросом: зачем надо было делать такие щедрые подарки, о которых самые ярые националисты раньше даже и не мечтали, да еще и наделять республики правом выхода из состава единого государства без всяких условий?»<sup>2</sup>.

В настоящее время сложно оценить, каким путем складывалась бы национальная политика, если бы не произошел государственный переворот и не были бы даны определенные полномочия и свободы национальным окраинам России. Об этом много дискутировали отечественные и зарубежные ученые, приводя диаметрально противоположные точки зрения. В связи с проведением СВО, начиная с 2022 г., произошло рассекречивание целого ряда архивных документов, позволивших пополнить полемику новыми научными выводами.

Если у исследователей и политиков и сегодня продолжаются дискуссии по ответу на данный вопрос, то на начальных этапах формирования советского строя прения и споры являлись чрезвычайно многополярными и животрепещущими, поскольку требовали конкретных решений и их реализации на практике. В целях претворения в жизнь идеологии в отношении многонациональности страны и соответствующей ей федерации в системе органов власти Республики Советов начинают создаваться не только

---

<sup>2</sup> Обращение Президента Российской Федерации – стенограмма // Российская газета. 2022. 21 февраля.

законодательные акты, но и самостоятельные государственные институты, перед которыми ставились конкретные задачи по проведению национальной политики. Одним из таких органов управления, наделенный конкретными властными полномочиями и определенным инструментарием, стал Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР (Наркомнац, НКН). Данный орган власти стал не только важным государственным механизмом по реализации национальной политики, но и институтом по претворению в жизнь социально-экономического развития национальных регионов страны, по формированию научной, культурно-просветительской деятельности НКН по отношению к многонациональному населению РСФСР. В этой связи весьма актуальным является исследование опыта и уроков создания и деятельности Наркомнаца, а также его издательской деятельности, позволившей впервые провести колоссальную работу по выпуску литературы на национальных языках этносов, проживавших в советской России.

**Объектом исследования** является Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и его издательская деятельность в 1918–1924 годах.

**Предмет исследования** включает в себя создание и деятельность Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР; развитие культуры и просвещения в РСФСР в условиях работы НКН; формирование национальной элиты Наркомнаца; выстраивание издательско-полиграфической деятельности комиссариата и просвещение нерусских народов РСФСР при помощи СМИ.

**Хронологические рамки диссертационной работы** включают в себя период деятельности Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР, начиная с 1918 г. по 1924 год. Несмотря на то, что Наркомнац был учрежден 26 октября 1917 г., его работа получила развитие лишь в 1918 г., поскольку первоначальный процесс функционирования такого нестандартного института управления замедлялся бюрократическими процедурами его формирования. Поэтому нижняя хронологическая граница определена годом

реальной деятельности данного органа управления, формированием его структуры, определением направлений работы. Верхняя граница диссертации доведена до 1924 г., времени ликвидации Наркомнаца.

**Территориальные рамки диссертации** охватывают границы РСФСР в пределах изучаемого хронологического периода.

**Степень разработанности проблемы.** Проблематика развития национально-государственного строительства привлекает внимание не только ученых-историков, но и политологов, социологов, юристов. Национальная политика России – по-прежнему важная научная проблема, актуальность которой в свете международной обстановки и реализации курса отдельных стран по преодолению массовых миграций и межэтнических конфликтов набирает обороты. Данная тема для исследовательского поиска и осмысления неоднократно ставилась учеными разных научных знаний, поскольку имеет многогранную основу. Юристы делают упор на рассмотрении законодательной базы в области национально-государственного строительства Советского государства, политологи в своих публикациях раскрывают проблемы формирования национальных элит и политических режимов, социологи детально анализируют вопросы демографии и народонаселения. Этот ряд можно продолжить, поскольку отдельные вопросы национальной политики находят свой отклик у специалистов разных областей знаний. Тем не менее, основной, позволяющей системно и последовательно раскрыть политику страны Советов в области национальных отношений 1920-х гг., является историческая наука.

В историографии темы выделено два периода: советский (1917–1990 гг.) и современный (с 1991 г. по настоящее время). Определение первого из них связано с этапом создания и деятельности самого Наркомнаца, а также последующей марксистско-ленинской идеологией в изучении истории. Второй период включает в себя более взвешенные и фундированные взгляды ученых на историю становления национальной государственности и деятельности

Наркомнаца. Это во многом связано с открытием для исследователей новых архивных источников и формированием нового пласта ранее неизвестных исторических документов.

Подробнее остановимся на публикациях, изданных в рамках *первого изучаемого хронологического периода*.

Первый период, начинающийся с 1917 г., дает представление о восприятии событий свержения имперского строя и приходе к власти большевиков, современниками данной эпохи. Данная литература имеет особую ценность, поскольку в ней отражен дух времени, дана эмоциональная окраска революционных фактов.

Формирование национальной политики в новом государстве неразрывно связано с появлением отдельного института власти – Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР. Обращение исследователей к созданию новой системы государственного управления, в том числе органов, отвечавших за национальную политику, находит отражение в публикациях 1920-х годов<sup>3</sup>. Достаточно интересным, например, является обращение ученых к вопросам создания автономий. Данная тема была весьма дискуссионной в высших эшелонах власти. Образование государства с учетом введения автономизации и федерального принципа управления довольно подробно представлено в работе Г. С. Гурвича<sup>4</sup>.

В 1940–1950-е гг. происходит смена идеологических концепций. Во многом это было связано с культом личности И. В. Сталина. Если в 1920-е гг. первенство в развитии национального вопроса отдавалось В. И. Ленину как идеологу национально-государственного строительства и создания Советского государства, то в 1950-е гг. на первые позиции был выдвинут И. В. Сталин.

---

<sup>3</sup> Сломин И. Я. Национальные республики и автономные области СССР. М., 1927; Национальная политика советской власти за два года / сб. под ред. зам нар. Комиссара по делам национальностей С. Диманштейна. М., 1920.

<sup>4</sup> Гурвич Г. С. Принципы автономизма и федерализма в советской системе. М., 1924.

Достаточно явно это можно проследить в научных публикациях данного исторического периода, например, в монографии М. П. Кима<sup>5</sup>.

В связи с особым выделением деятельности И. В. Сталина в научных работах, неизбежно историки обращали свой взор на разные этапы его политической биографии, в том числе и на этап, когда он находился у руководства Наркомнацем. Поэтому в 1950-е гг. появляются статьи, в которых Наркомнац представлен как главный орган по объединению разных этносов многонационального государства. Данные труды были представлены в качестве работ, где сравнивались 1920-е гг. и период Великой Отечественной войны 1940-х гг., когда представители разных этносов страны объединились для единого дела – Победы над фашизмом. Данные вопросы подробно освещались в публикациях К. Е. Бендрикова и Н. В. Мансветова<sup>6</sup>.

Особую важность среди произведений научной литературы 30–50-х гг. XX в. имели публикации, повествовавшие об истории формирования Советского Союза. В них отдельно выделялись вопросы национально-государственного строительства и деятельности Наркомнаца по развитию национальных окраин страны<sup>7</sup>.

В 1950-е гг. появляются первые аналитические публикации по изучению Наркомнаца, в которых авторы предпринимают попытки рассмотреть деятельность данного органа управления, его структуру и управленческий аппарат. Наибольших результатов в указанном направлении научного

---

<sup>5</sup> *Ким М. П.* И.В. Сталин – великий теоретик и строитель советского многонационального государства. М., 1950.

<sup>6</sup> *Бендриков К. Е.* Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в области просвещения народов СССР // Советская педагогика. 1951. № 5. С. 23–27; *Мансветов Н. В.* Великая Октябрьская революция и создание Народного комиссариата по делам национальностей // Вопросы истории. 1949. № 8. С. 26–31; Его же. Национально-освободительное движение в России в период Октябрьской революции. М., 1959; Его же. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР: 1917–1924 гг.: (Организация, структура, функции): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1950.

<sup>7</sup> *Генкина Э. Б.* Образование СССР. М., 1947; Ее же. Роль русского народа в создании советского многонационального государства. Пенза, 1945; *Чугаев Д. А.* Коммунистическая партия – организатор Советского многонационального государства (1917–1924 гг.). М., 1954.

изыскания добила Е. И. Песикина<sup>8</sup>. При высокой положительной оценке данной работы, необходимо констатировать, что публикация охватывает лишь первичный этап деятельности Наркомнаца, а именно 1917–1918 гг., что не позволяет всеобъемлюще охарактеризовать его деятельность.

В 1960-е гг. вновь происходит смена политического курса. Роль И. В. Сталина в деле развития Наркомнаца отходит на второй план и подвергается дискуссии. В литературе комиссариат в большей степени был позиционирован как орган, который регулировал деятельность страны по созданию автономных областей и республик. Подобное убеждение можно отчетливо проследить в таком серьезном научном труде, как «История национально-государственного строительства в СССР»<sup>9</sup>.

В 1970–1980-е гг. вопросы национальной политики в СССР начинают набирать наибольшую популярность в научных исследованиях. В ряде из опубликованных работ появляется новый архивный материал, представлена законодательная база, которые позволяли ученым с разных позиций посмотреть на национальный вопрос страны Советов. Тем не менее, все эти труды демонстрировали положительный облик советской политики по реализации национально-государственного строительства. Критический анализ и извлечение негативного опыта в них отсутствовал. Среди авторов этих публикаций можно выделить Д. Л. Златопольского, И. И. Грошева, О. И. Чистякова<sup>10</sup>. В выше обозначенный период появляются первые фундированные работы, в которых Наркомнац прослеживается как самостоятельный орган власти, имевший территориальные подразделения в национальных окраинах страны. Особое внимание среди них следует уделить книге Г. П. Макаровой<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Песикина Е. И. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917–1918 гг. / Под ред. Д. И. Надточева. М., 1950.

<sup>9</sup> История национально-государственного строительства в СССР. В 2 т. Т. 1. М., 1968.

<sup>10</sup> Грошев И. И. Сущность национальной политики КПСС. М., 1982; Златопольский Д. Л. Национально-государственное устройство СССР. М., 1977; Чистяков О. И. Проблемы демократии и федерализма в первой Советской Конституции. М., 1977.

<sup>11</sup> Макарова Г. П. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР. М., 1987.

В 1980-е гг. национальная политика в научной литературе становится важным объектом изучения. Начавшийся подъем национального движения, период «перестройки» все больше обращали взгляд общественности к истокам формирования Советского государства по национально-территориальному принципу<sup>12</sup>. В этой связи интерес историков к национальной проблематике активнее проявлялся на страницах научных изданий.

Также в рамках первого историографического периода появились первые работы, в которых издательская деятельность Наркомнаца получает научное освещение. Однако она не становится предметом специального исторического анализа, а рассматривается в качестве одного из этапов печатного дела и развития книгоиздания в СССР<sup>13</sup>. В этой связи следует отдельно упомянуть публикацию Г. А. Нечипуренко, которая посвящена газете «Жизнь национальностей», выпускавшейся комиссариатом<sup>14</sup>. Работа обладает богатством фактического материала, но она выполнена в рамках советской идеологии, поэтому раскрывает материал с акцентом на роль партии в деле развития национальной политики. Основной раздел данной книги посвящен Гражданской войне и роли этносов в ее преодолении. Целый ряд «острых» вопросов остался в не поле зрения автора.

Таким образом, работы первого историографического периода позволили раскрыть основные направления деятельности Наркомнаца, его структуру, полномочия. Историками была проведена серьезная работа по сбору и обнародованию комплекса документов по национально-государственному строительству в РСФСР и СССР. Тем не менее, все указанные публикации

---

<sup>12</sup> Букин М. С. Становление мордовской советской национальной государственности (1917 – 1941 гг.). Саранск, 1990; Даудов А. Х. Образование и развитие Горской АССР. 1920-1924 гг. (проблемы национально-государственного строительства): дис. ... канд. ист. наук. Л., 1984; Минеева Е. К. Создание и деятельность чувашского отдела при народном комиссариате по делам национальностей, 1918-1921 годы: дис. ... канд. ист. наук. Л., 1989.

<sup>13</sup> Например: Труды Центрального Музея революции СССР. Вып. 7. М., 1975; История книги в СССР. 1917 – 1921. Т. 3. М., 1986 и др.

<sup>14</sup> Нечипуренко Г. А. В борьбе за линию партии (Газета «Жизнь национальностей» – орган Наркомнаца РСФСР. 1918 – 1922 гг.). М., 1979.

выполнены с учетом советской идеологии, многие научные проблемы в угоду политическому режиму авторы обходили стороной.

Более подробно остановимся на публикациях *второго периода*: с 1991 г. по настоящее время.

Научное значение и перспективность российской истории в аспекте ее полиэтничности одним из первых отметил австрийский исследователь А. Каппелер. В его работах рассматривались такие вопросы, как специфика вхождения нерусских регионов в состав России, развитие мультинационального государства, соотношение «реакции нерусских» на установление Российского господства и правительственной политики интеграции этносов<sup>15</sup>. В рамках того же подхода, связанного с изучением места и роли регионов и этносов в общественных и пространственных системах достаточно большого масштаба, в отечественной исторической науке проводил свои исследования В. В. Трепавлов, возглавлявший Центр истории народов России и межэтнических отношений Института российской истории РАН<sup>16</sup>.

Большое научное и практическое значение для развития указанного исследовательского направления имеет серия работ «Окраины Российской империи», изданные под руководством А. Миллера, А. Ремнева и А. Рибера. Важностью для анализа проблемы обладает монография «Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции Российского государства», в которой рассматриваются становление многонационального Российского государства на протяжении более чем тысячелетнего периода, трактовки присоединения народов и территорий к России, характер отношений между этносами и Центром на разных этапах формирования государственности, образование СССР, современный период развития – один из самых

---

<sup>15</sup> Kappeler A. Raus aus dem Abseits // Osteuropa. 2022. № 72(6–8). Pp. 69–77; Kappeler A. Das historische Erbe der Ukraine Schichten und Elemente: Ein Essay // Osteuropa. 2021. № 71(7). Pp. 85–107.

<sup>16</sup> Трепавлов В. В. Народы Евразии в эстафете империй. От Золотой орды к Российскому государству. СПб., 2021; Его же. Репрезентация власти в этнической политике Российской империи // Труды Отделения историко-филологических наук РАН – 2014. М., 2015. С. 196–207; Его же. Тюркские народы средневековой Евразии. Казань, 2011.

драматичных в истории Российского государства и его народа с начала горбачевских реформ во второй половине 1980-х гг., распад Советского Союза и развитие Российской Федерации<sup>17</sup>.

Историки в конце XX – начале XXI вв. в той или иной степени открывали новые факты и закономерности национальной политики России. Анализируя вопросы становления и развития советской многонациональной государственной политики, необходимо прежде всего выделить те важные изменения, которые произошли в отечественной историографии последних тридцати лет. Иное звучание в отличие от советской историографии получило понятие «нация». Изучению данной терминологии посвящены публикации М. М. Прудниковой, Ж. А. Тадевосян, Ю. С. Замараевой<sup>18</sup> и др. Определяя новые подходы к изучению понятий «нация» и «этнос», ученые смогли прийти к более объективному толкованию и национально-государственного строительства в первые годы становления советского строя.

Существенное погружение вглубь изучаемой темы отразилось и на трактовке таких терминов, как «национализм» и «национально-культурная автономия» (НКА). Как отмечает Е. К. Минеева: «изучение опыта зарубежных стран позволило историкам не игнорировать возможность использования экстерриториальной автономии для отстаивания своих интересов национальностями России. Актуальным предметом анализа современной отечественной науки стали отношения между периферией и Центром»<sup>19</sup>. В этой связи продолжают оставаться востребованными и актуальными научные публикации, авторы которых (Р. Г. Абдулатипов, А. И. Вдовин, Л. М.

<sup>17</sup> Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции российского государства / Отв. ред. Т. Ю. Красовицкая, В. А. Тишков. М., 2012.

<sup>18</sup> Прудникова М. М. Понятие этноса и его методологическое значение (понятие этноса и его соотношение с понятием нации) // Общество. Среда. Развитие. 2012. № 3 (24). С. 86–89; Тадевосян Ж. А. Этнос и нация: определение и разграничение понятий // Вестник Российско-Армянского (Славянского) университета: гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2 (35). С. 36–50; Замараева Ю. С. Понятия «нация», «национализм», «национальное государство» как элементы проекта модерна // Социальная антропология Сибири. 2021. Т. 2. № 2. С. 36–67.

<sup>19</sup> Минеева Е. К. Становление Марийской, Мордовской и Чувашской автономий в 20–30-е годы XX века: дис. ... д-ра ист. наук. Чебоксары, 2008. С. 49.

Дробижева, В. А. Тишков, М. Ю. Мартынова, В. А. Михайлов<sup>20</sup> и др.) стремятся осмыслить проблему модернизации государственной политики посредством обращения к полиэтничности РФ.

Проблема эволюции полиэтнической российской государственности в т. ч. посредством выделения национально-политической элиты на рубеже XX–XXI вв. анализировалась с позиций этнополитической, социально-экономической и культурной интеграции народов в Российской Федерации. Это исследования Л. М. Дробижевой, Т. Ю. Красовицкой, В. А. Тишкова, М. Ю. Мартыновой и др. Отдельное внимание авторы справедливо уделяют общероссийской идентичности. Например, в публикации Л. М. Дробижевой и С. В. Рыжовой анализируются «динамика и содержательные составляющие общероссийской идентичности, ее актуализация и распространение среди граждан страны, в т. ч. в различных субъектах РФ и разных социально-демографических средах»<sup>21</sup>. Авторы приходят к выводу, «что российская идентичность широко распространена, имеет положительный тренд, вместе с тем, она динамична, зависит от политических и социально-экономических условий в стране и регионах, отражает актуальные общественные настроения. Наибольший вклад в смысловое содержание общероссийской идентичности вносят представления об общем государстве, русском языке, родной земле, территории, меньше – об историческом прошлом, культуре и ответственности за судьбу страны»<sup>22</sup>. Отдельного внимания по данному вопросу заслуживает серия работ академика В. А. Тишкова. В одной из его публикаций определены главные компоненты формирования национальной идентичности в России как

<sup>20</sup> Абдулатипов Р. Г., Михайлов В. А. Состояние национального вопроса в современной России: политика, культура, гражданин // Публичное и частное право. 2014. № 2 (22). С. 7–20; Вдовин А. И. СССР. История великой державы: 1922–1991 гг. М., 2023; Дробижева Л. М. Российская гражданская идентичность в научно-политических дискуссиях и общественном мнении // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8. № 4 (43). С. 324–336.; Мартынова М. Ю., Тишков В. А. Наука о народах и национальная политика государства в эпоху СССР // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. 2023. № 1 (112). С. 31–47.

<sup>21</sup> Дробижева Л. М., Рыжова С. В. Общероссийская идентичность в социологическом измерении // Вестник российской нации. 2021. № 1–2. С. 39–52.

<sup>22</sup> Там же. С. 39.

фундамента нациестроительства на гражданской основе. Автор отмечает, что «среди них важное место занимают изучение и сохранение историко-культурного наследия, а именно архивных и археологических материалов, памятников культуры, мест памяти и историко-культурного ландшафта»<sup>23</sup>.

Научная литература начала 2000-х гг. поставила под сомнение целесообразность национального принципа федеративной формы государственного устройства России, приводивший к неравноправию народов и их обособленности (Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов)<sup>24</sup>. Одним из главенствующих направлений российской историографии стало изучение отношений между федеративным Центром страны и ее субъектами (Л. М. Карапетян, М. В. Столяров). «В результате предположений и выводов, сделанных учеными, особую актуальность приобрел вопрос о целесообразности в России не только государственного устройства, основанного на национально-территориальном принципе, но и в целом федерации»<sup>25</sup>. Амбивалентность понятия стала источником научной полемики о федеративной форме управления, сложившейся в рамках советской идеологии. Процесс формирования федерации, в основе которой лежала автономизация, достаточно убедительно раскрыт в трудах О. И. Чистякова<sup>26</sup>.

Опыт становления и развития национальной политики в стране Советов стал предметом изучения целого ряда историков. Многие из них делают упор на национальном движении<sup>27</sup>. Некоторые из исследователей акцентировали внимание на взаимосвязи внутренней политики Российской империи с неразрешенной проблемой этнического самосознания, отдельно погружаясь в

---

<sup>23</sup> Тишков В. А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы // Вестник Российской академии наук. 2019. № 4. С. 408.

<sup>24</sup> Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М., 2008; Козлов В. И. Проблематика этничности // Этнографическое обозрение. 2000. № 2. С. 20–23.

<sup>25</sup> Минеева Е. К. Становление Марийской, Мордовской и Чувашской автономий в 20–30-е годы XX века ... С. 64.

<sup>26</sup> Чистяков О. И. Становление «Российской Федерации» (1917 – 1922) М., 2003.

<sup>27</sup> Дзидзоев В. Д. Национальное самоопределение в теории и на практике // Вестник Владикавказского научного центра. 2019. Т. 19. № 3. С. 27–32.

сложный процесс влияния самодержавия на национальные окраины страны<sup>28</sup>. Большая же часть ученых в качестве раскрытия национальной политики России применяло ретроспективный анализ, позволяющий выделить особенности и проблемы в национальном вопросе в контексте различных периодов истории<sup>29</sup>.

Проблема эволюции полиэтнической российской государственности в начале XXI столетия анализировалась с позиций этнополитической, социально-экономической и культурной интеграции народов в РФ. В данной связи следует назвать работы Л. Ф. Болтенковой, Т. Ю. Красовицкой<sup>30</sup> и др. В начале 2000-х гг., когда активно шли процессы формирования общероссийской идентичности, преодоления конфликтности и определения факторов интеграции народов России получили широкое распространение такие аспекты темы, как национальное самосознание и национальная самоидентификация.

В современных условиях важнейшими направлениями региональных исследований являются процесс становления автономий страны, их борьба за территориальное и административное оформление государственности в 1920-е гг., социально-экономическое и культурное развитие, формирование системы органов управления, роль Центра и место регионов в этих процессах (Р. Т. Латыпов, В. Д. Дзидзоев, Е. К. Минеева и др.)<sup>31</sup>. Вызывает интерес историков и такая важная проблема с точки зрения анализа взаимоотношений Центра и

---

<sup>28</sup> Власть и реформы. От самодержавной к Советской России / Панеях В. М., Анисимов Е. В., Ананьич Б. В., Ганелин Р. Ш., Дякин В. С. М., 2006.

<sup>29</sup> *Хмара Н. И.* Национальная и региональная политика в Российской Федерации. М., 2005.

<sup>30</sup> *Болтенкова Л. Ф.* Становление и развитие Российского многонационального государства (VI в. – настоящее время). Т. 5. М., 2017; *Красовицкая Т. Ю., Аманжолова Д. А., Дроздов К. С., Костырченко Г. В.* Советская Федерация: от империи к модерности. 1917–1941 гг. М., 2022; *Минеева Е. К.* Автономии Среднего Поволжья в системе экономического районирования советской России (20–30-е годы XX века) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2008. № 1 (20). С. 113–117.

<sup>31</sup> *Латыпов Р. Т.* Национальная политика на Урале в 1920-е-первой половине 1930-х годов: авторе. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2001; *Дзидзоев В. Д.* Национальная политика на Северном Кавказе: вызовы и ответы XXI века (проблемы российской государственности) // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2006. № 3 (135). С. 54–60; *Минеева Е. К., Ратникова А. Р.* Деятельность волисполкомов на территории Чувашии в 1917–1927 гг.: исторический опыт и уроки. Чебоксары, 2011.

национального региона, как проекты административно-территориальных реформ в 20-е, 30-е, 90-е гг. XX столетия.

Особое внимание в историографии 2000–2020-х гг. отведено Народному комиссариату по делам национальностей РСФСР – первому в советской истории органу государственной власти, состоявшему сугубо из представителей нерусских народов, который на практике осуществлял национальную политику в первые годы советской власти. Как отмечал А. А. Чернобаев: «Создание данного учреждения является уникальным опытом претворения в жизнь национальной политики страны Советов, непосредственно связанной с личностью наркома И. В. Сталина»<sup>32</sup>. История Наркомнаца оставалась в числе недостаточно изученных, однако за последние десятилетия структура и деятельность данного органа власти нашла отражение в трудах Д. А. Аманжоловой, Т. Ю. Красовицкой, Е. К. Минеевой, В. Г. Чеботаревой и некоторых других<sup>33</sup>. Богатством фактического материала отличается публикация В. Г. Чеботаревой<sup>34</sup>. Постепенно Наркомнац стал предметом изучения и зарубежной литературы. Однако главный вывод западной историографии в отношении комиссариата по-прежнему связан с именем его наркома<sup>35</sup>. Например, американский ученый С. Бланк рассматривал

---

<sup>32</sup> Чернобаев А. А. Рецензия на монографию: Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917–1920-е годы / Е. К. Минеева, Т. Н. Иванова, А. П. Зыкина и др. М., 2022. 552 с. // Исторический поиск. 2022. № 4. С. 149–152.

<sup>33</sup> Аманжолова Д. А. Советская государственность: опыт этнонациональной политики // Сибирь гуманитарная. 2023. № 2 (2). С. 22–29; Красовицкая Т. Ю., Аманжолова Д. А., Дроздов К. С., Костырченко Г. В. Советская Федерация: от империи к модерности. 1917–1941 гг. М., 2022; Минеева Е. К. Национальный вопрос в первые годы советской власти: теория и практика // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2007. № 2 (16). С. 161–165; Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917–1920-е годы / Е. К. Минеева, Т. Н. Иванова, А. П. Зыкина и др. М., 2022; Чеботарева В. Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг. М., 2003.

<sup>34</sup> Чеботарева В. Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг. М., 2003.

<sup>35</sup> Gregory P. R. Terror by quota: state security from Lenin to Stalin: an archival study. Stanford (California). L., 2009; Naimark N. Revolution, Stalinismus und Genozid // Aus Politik u. Zeitgeschichte. Bonn. 2007. № 44/45. Pp. 14–20.

Наркомнац в качестве колыбели, вырастившей диктатора<sup>36</sup>. Сталин именно в этом учреждении провел свой первый политический процесс против «врагов народа». «В 1923 г. известный революционер, активный работник НКН М. Султан-Галиев был освобожден от всех занимаемых должностей, позже арестован и расстрелян в 1940 году. События 1923 г. доказали, что будущие репрессии имели свои истоки уже в первые годы существования Республики Советов, а Наркомнац, возглавляемый И. Сталиным, использовался им для укрепления личной власти. Существование особого института, «строптивного органа» в начале 1920-х гг., наоборот, начинало мешать укреплявшемуся во власти И. Сталину»<sup>37</sup>. Став в 1922 г. Генсеком партии, он уже не нуждался в подобном учреждении, что и явилось одной из причин упразднения комиссариата.

Историки Е. К. Минеева, А. И. Минеев, Т. Н. Иванова, А. П. Зыкина в течение последних лет раскрывают отдельные страницы создания, деятельности, структуры НКН, а также проблемы национальной политики советской власти<sup>38</sup>. Данными исследователями к 100-летию СССР в 2022 г. была подготовлена монография, в которой авторам удалось «рассмотреть движение народов за национальную государственность, установить этапы образования автономий в составе РСФСР; охарактеризовать вопросы укрепления личной власти И. Сталина посредством полномочий Наркомнаца, что во многом отразилось на репрессиях 1930-х гг.; выявить борьбу политических элит, в частности ВЦИК и ЦК РКП(б) по определению уровня власти и ликвидации НКН, а также в связи с разделением полномочий Наркомнаца и Наркомпроса РСФСР; исследовать предпосылки создания Комиссариата по мусульманским делам, что никак не согласовывалось с

---

<sup>36</sup> *Blank S.* The Sorcerer as Apprentice. Stalin as Commissar of Nationalities 1917–1924. Westport, 1994.

<sup>37</sup> *Минеева Е. К., Минеев А. И.* К вопросу о зарубежной историографии рубежа XX–XXI вв. по национальной политике советской России в 1920–30-е годы // Вестник Екатеринбургского института. 2018. № 3 (43). С. 90.

<sup>38</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917–1920-е годы / Е. К. Минеева, Т. Н. Иванова, А. П. Зыкина и др. М., 2022.

политикой советской власти в отношении религии; проанализировать политику Советского государства по развитию национальных меньшинств или этнотерриториальных групп; восстановить и рассмотреть этапы жизни, деятельности, судьбы руководителей комиссариатов и отделов Наркомнаца, организаторов автономий РСФСР; исследовать проблемы установления и уточнения административных границ, а также причин территориальных дискуссий между автономиями в 1920-е гг.»<sup>39</sup>.

Отдельное внимание со стороны исследователей уделено вопросам формирования и развития национальных отделов и представительств Наркомнаца РСФСР. Такие аспекты темы нашли отражение в публикациях А. У. Магомедова, Р. М. Магомедова, С. С. Плюцинского, В. З. Акопяна, И. Н. Коченкова, К. Н. Максимова и др.<sup>40</sup>

Издательская деятельность Наркомнаца находит отклик среди историков, однако носит лишь фрагментарный характер. Наибольший интерес имеют статьи И. А. Кубанцевой, Е. В. Московских, В. В. Поповой<sup>41</sup>. Тем не менее, данная тема не стала предметом специального научного изучения в виде отдельной диссертации.

<sup>39</sup> Чернобаев А. А. Рецензия на монографию: Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917–1920-е годы ... С. 149–152.

<sup>40</sup> Акопян В. З., Магометов А. А. Формирование и начальный этап деятельности структурных подразделений по делам национальных меньшинств Наркомнаца на Юге России // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2015. Т. 25. № 4. С. 81–86; Коченков И. Н. Роль Народного комиссариата по делам национальностей в развитии формы российского государственного единства // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2022. № 5. С. 143–154; Магомедов А. У. Представительство Горской АССР при Народном комиссариате по делам национальностей: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007; Магомедов Р. М. Наркомнац Российской Федерации и национально-государственное строительство в советском Туркестане (Октябрь 1917 г. – июль 1923 г.): дис. ... канд. ист. наук. М., 2003; Максимов К. Н. Наркомнац РСФСР и нациестроительство в Калмыкии. 2016. № 23. С. 59–66; Плюцинский С. С. Национально-государственные отношения на территории Нижнего Поволжья. 1917–1929 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2010 и др.

<sup>41</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) // Финно-угорский мир. 2013. № 1 (14). С. 44–49; Московских Е. В. Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. // Обозник. 2019. 18 марта; Попова В. В. Национально-государственное строительство в первые годы Советского государства: издательская деятельность // Известия Иркутского государственного университета. 2016. Т. 17. С. 80–88 и др.

История и опыт национальной политики Российского и Советского государства через призму учений и деятельности его вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина также являются предметом анализа ряда ученых. Кто-то из них делает акцент на национальном движении (В. Д. Дзидзоев), другие рассматривают национальный вопрос в связи с внутренней политикой России, особо обращая внимание на отношения самодержавия и новой советской власти к различным национальным регионам (В. С. Дякин). Большинство авторов стремятся изучать национальную политику России сквозным путем, с точки зрения взаимосвязи исторического прошлого и процессов современности (А. И. Никулин, Н. И. Хмара)<sup>42</sup>.

Среди самостоятельной группы научных трудов выделяются работы, в которых исследователями рассмотрены вопросы формирования этнической элиты и ее роли в национальной политике России. В состав данной группы публикаций следует включить работы авторов, сумевших не только исследовать жизненный путь национальных лидеров, но и определить их вклад в процесс автономизации и создания союзных государств, реформирования национальной, языковой, административно-территориальной политики в 1920-е годы<sup>43</sup>. В 2000–2020-х гг. вышло в свет немалое количество монографий, объектом изучения которых стал И. В. Сталин<sup>44</sup>. Наибольший интерес представляют аналитические публикации Б. С. Илизарова, Ю. Н. Жукова, О. В. Хлевнюка<sup>45</sup>. Во многом данные исследования повествуют о начале карьерного

---

<sup>42</sup> Например, *Хмара Н. И.* Национальная и региональная политика в Российской Федерации: основы курса. М., 2005; *Никулин А. И.* Национальная политика России (история и современность). М., 1993.

<sup>43</sup> *Фельдман М. А.* Партийно-советская элита в 1922–1928 гг.: (социокультурные характеристики и линии политического поведения) // Вопросы управления. 2018. № 3 (52). С. 29–36; Этнические элиты в национальной политике России / отв. ред. В. В. Трепавлов. М.; СПб., 2018.

<sup>44</sup> *Илизаров Б. С.* Тайная жизнь И.В. Сталина. По материалам его библиотеки и архива. М., 2002; *Жуков Ю. Н.* Первое поражение Сталина, 1917–1922 годы. М., 2011 и др.

<sup>45</sup> *Жуков Ю. Н.* Народная империя Сталина. М., 2009; *Илизаров Б. С.* Историческая биография (на примере автобиографии Сталина) // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2021. С. 303–305; *Хлевнюк О. В.* Номенклатурная революция: региональные лидеры в СССР в 1936–1939 гг. // Российская история. 2018. № 5. С. 30–41.

роста будущего Генерального секретаря ЦК ВКП(б), о том, как в годы революции и Гражданской войны он пытался сохранить единство СССР, не допустить ни его распада, ни разделения на национальные республики. Отдельное внимание уделено его роли в трагических страницах кровавых репрессий. Некоторые статьи посвящены видным деятелям Наркомнаца, среди которых И. П. Товстуха, С. С. Пестковский, С. М. Диманштейн, Г. И. Бройдо, И. П. Трайнин<sup>46</sup> и др. Однако, изучение их деятельности в рамках издательской работы Наркомнаца в историографии отсутствует.

Среди зарубежных ученых, работающих над изучением проблем российской полиэтнической государственности и деятельности советских национальных институтов власти, следует отметить таких авторов, как D. Arik, M. Derrick, K. Matsuzato, A. Wimmer, P. Werth<sup>47</sup>.

Таким образом, представленный аналитический обзор историографии темы позволил выделить самостоятельные направления в вопросах изучения национальной политики России в первые годы советской власти. Учеными за длительный период исторического анализа темы были введены в научный оборот многие новые факты, проведено уточнение ранее полученной предшественниками информации, созданы самостоятельные научные школы в области национально-государственного строительства в России. Тем не менее,

---

<sup>46</sup> *Ешаманова Е. Ж.* Назир Тюрякулов – дипломат-государственник // *Россия и современный мир.* 2007. № 1 (54). С. 208–213; *Иванова Т. Н., Минеева Е. К., Минеев А. И.* К 100-летию образования СССР: жизнь и деятельность Григория Исааковича Бройдо // *Вопросы истории.* 2022. № 7–1. С. 49–61; *Иванова Т. Н., Минеева Е. К., Зыкина А. П.* Исторические ошибки: деятель Наркомнаца С. М. Диманштейн о национальной политике советского государства // *Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия.* 2022. № 2 (62). С. 74–84; *Поварницын Б. И.* «Школа Наркомнаца»: от поиска к догме // *Вестник Пермского государственного технического университета. Культура, история, философия, право.* 2009. № 1. С. 122–129; *Савенков А. Н.* Трайнин Илья Павлович: в борьбе за право на переломе эпох // *Государство и право.* 2024. № 2. С. 7–21.

<sup>47</sup> *Arik D.* Islam among the Chuvashes and its Role in the Change of Chuvash Ethnicity // *Journal of Muslim Minority Affairs.* 2007. № 1 (27). Pp. 37–54; *Derrick M.* Revisiting “Sovereign” Tatarstan // *Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu.* 2008. № 6 (3). pp. 75–103; *Matsuzato K.* Authoritarian transformations of the Mid-Volga national republics: an attempt at Macro-Regionology // *Journal of Communist Studies and Transition Politics.* 2004. № 20 (2). Pp. 98–123; *Wimmer A., Lewis K.* Beyond and Below Racial Homophily: ERG Models of a Friendship Network Documented on Facebook // *American Journal of Sociology.* 2010. Vol. 116. № 2. Pp. 583–642; *Werth P.* Russia's borders in east and west // *Kritika.* 2021. № 22(3). Pp. 623–644.

с учетом рассекречивания архивных документов, введения в научный оборот архивных материалов появляются новые возможности для раскрытия «белых пятен» в истории. При всем многообразии научных публикаций тема издательской деятельности Наркомнаца в 1918–1924 гг. до настоящей диссертации не была раскрыта.

**Целью диссертационного** исследования является комплексное изучение формирования и развития Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР и его издательской деятельности в 1918–1924 годах.

Данная цель определяет необходимость решения *следующих задач*:

1. Изучить особенности формирования и основные направления деятельности Наркомнаца;
2. Исследовать культуру и просвещение в РСФСР в условиях работы НКН;
3. Проследить жизнь и деятельность национальной элиты комиссариата по делам национальностей;
4. Раскрыть издательско-полиграфическую деятельность Наркомнаца в рамках просвещения нерусских народов РСФСР.
5. Проанализировать создание и результаты функционирования Центрального Восточного и Центрального Западного издательств при НКН;
6. Определить итоги публикационной работы газеты «Жизнь национальностей» как основного печатного органа Наркомнаца РСФСР.

**Источниковую базу диссертации** составила совокупность многочисленных как опубликованных, так и неопубликованных материалов, преимущественная часть которых впервые вводится диссертантом в научный оборот.

*В первую группу* источников входят неопубликованные и слабоизученные архивные документы, необходимые для раскрытия темы исследования.

Все подобные материалы были выявлены, собраны и проанализированы в различных центральных, республиканских и ведомственных архивах. Среди

них, в первую очередь, следует назвать Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). В нем необходимо выделить следующие фонды: Ф. Р.-1318 – Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, представительства Наркомнаца РСФСР в договорных и автономных республиках и их представительства при Наркомнаце РСФСР; Ф. Р.-4033 – Центральное издательство народов СССР (Центроиздат) при Центральном исполнительном комитете СССР; Ф. Р.-395 – Государственное издательство (ГОСИЗДАТ, ГИЗ) Наркомата просвещения РСФСР; Ф. Р.-7668 – Комитет по заведыванию учеными и учебными учреждениями при Президиуме Верховного Совета СССР (Ученый комитет); Ф. Р.-1235 – Всероссийский центральный исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (ВЦИК).

Документы указанных фондов центрального архивного учреждения России, в которых содержится важная и глубокая по своей сути информация, предоставили возможность исследовать структуру и полномочия, управленческий аппарат, финансирование Наркомнаца; создание и деятельность представительств и отделов наркомата, личные дела руководителей НКН; постановления и положения о деятельности Центрального Восточного и Центрального Западного издательств, личные дела сотрудников издательств и типографий; переписку издательств с Народным комиссариатом по делам национальностей, Наркоматом просвещения по выходу в свет учебной литературы; документы по выпуску и тематическим планам газеты «Жизнь национальностей», подготовке шрифтов и изданию журналов, научно-популярной литературы на национальных языках и др.

В Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) сосредоточились документы личного происхождения, а также материалы, относящиеся к работе партийного руководства, в частности, по функционированию секретариата В. И. Ленина, деятельности Центрального комитета КПСС: его учетно-статистического отдела, организационно-

инструкторского отдела Бюро секретариата, отделов по реализации Всесоюзной партийной переписи ЦК КПСС и др. Отдельные документы позволяют проследить создание, направления учебной и научной работы Коммунистического университета трудящихся Востока, а также его взаимодействие с центральным аппаратом НКН. В данном архиве сохранились личные фонды видных представителей Наркомнаца: секретаря, члена коллегии НКН И. П. Товстухи; заместителя наркома в коллегии Наркомата по делам национальностей С. С. Пестковского. Наибольшую ценность в РГАСПИ имели такие фонды, как: Ф. 2 – Ленин (наст. Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924); Ф. 5 – Секретариат В. И. Ленина (1917–1924); Ф. 17 – Центральный комитет КПСС (1898, 1903–1991); Ф. 532 – Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) (1921–1938); Ф. 155 – Товстуха Иван Павлович (1889–1935).

Раскрытие изучаемой проблемы требовало обращения к документам Архива РАН, в котором расположен самостоятельный фонд, посвященный руководителю издательского отдела Наркомата национальностей и ответственному редактору главного печатного органа Наркомнаца – газеты «Жизнь национальностей» И. П. Трайнину (Ф. 586). Документы данного фонда позволили не только проследить жизненный путь изучаемой личности, но и проанализировать его переписку с ответственными работниками НКН и Наркомпроса, исследовать труды по национальному вопросу и юридическим аспектам национально-государственного строительства в РСФСР.

Наркомнац вел активную работу по созданию сети национальных представительств и отделов на территории регионов страны. Поэтому обращение к документам республиканских архивов РФ на конкретных примерах позволило проследить политику комиссариата по формированию национальных автономий и развитию издательств на примере Чувашии. В этой связи были изучены документы Государственного исторического архива Чувашской Республики (ГИА ЧР): Ф. Р.-499 – Чувашский отдел Наркомнаца, а

также Государственного архива Республики Марий Эл (ГАР МЭ): Ф. Р.-627 – Центральный отдел мари при Наркомнаце и др.

Нормативно-правовые документы вошли во *вторую группу источников*. Благодаря их изучению была предоставлена возможность проследить этапы и ключевые документы в области национальной политики большевиков, а также декреты советской власти, раскрывающие создание и деятельность Наркомнаца и его издательской работы. Среди них следует выделить: «Конституция РСФСР. 1918», «Декларация прав народов России от 2(15) ноября 1917 г.», «Постановления ВЦИК о структуре Наркомнаца» от 1920 г., «Положение (устав) о Центральном издательстве народов Союза ССР» от 1924 г., «Постановление ВЦИК и СНК о штатах коллегий народных комиссариатов» от 1919 г., «Декрет СНК от 11 февраля 1921 г. «О народном комиссариате по Просвещению», «Декрет СНК об учреждении представительств при Наркомнаце от 21 декабря 1920 г.», «Декрет СНК о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР от 26 декабря 1919 г.»<sup>48</sup> и т.д.

К *третьей группе источников* относятся сборники документов и статсборники, которые подробно раскрывают отдельные периоды развития советской национальной политики, статистические данные о населении РСФСР в разрезе национальностей, об уровне социально-экономического развития автономий. К данной группе источников также отнесены стенографические отчеты как важная разновидность документов, включающая

---

<sup>48</sup> Бюллетень Комитета по делам печати при Наркомвнутрде. 1925. № 6; Декларация прав народов России от 2(15) ноября 1917 г. // Декреты Советской власти. Т. I. М., 1957; Декреты Советской власти. Т. XIII. 1 февраля – 31 марта 1921 г. М., 1989; Декреты Советской власти: В 12 т. / сост.: С. Н. Валк. М., 1957–1986. Т. I: 25 окт. 1917 г. – 16 марта 1918 г. 1957. Т. 2: 17 марта – 10 июля 1918 г. 1959. Т. 3: 11 июля – 9 ноября 1918 г. 1964. Т. 4: 10 ноября 1918 г. – 31 марта 1919 г. 1968. Т. 9: июнь – июль 1920 г. 1978; Деятельность Центрального Комитета партии в документах (События и факты) // Известия ЦК КПСС. 1990. № 2. С. 139–179; Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 1921 г. № 89; Конституция РСФСР. 1918. Петроград, 1918; Положение (устав) о Центральном издательстве народов Союза ССР // Вестник ЦИК, СНК и СТО за 1924 г. № 6; Постановление ВЦИК и СНК о штатах коллегий народных комиссариатов. II Декрет советской власти // Правда. 1919. 30 декабря; Собрание узаконений. 1921. № 12; Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1921. № 36; Собрание Узаконений. 1921. № 12.

сборник речей партийных и государственных деятелей<sup>49</sup>. Особую ценность при раскрытии темы имели сборники документов: «Издательское дело в первые годы Советской власти (1917–1922)» и «Печать в СССР за 40 лет. 1917–1957», которые содержат важные материалы по книгоизданию на национальных языках, развитию Центрального Восточного и Центрального Западного издательств, действовавших при НКН. Ценная информация по личному составу Наркомнаца была почерпнута из сборника «Национальные элиты как социокультурный феномен советской государственности (октябрь 1917–1923 г.): Документы и материалы». Особо следует выделить две книги, подготовленные сотрудниками НКН, которые следует рассматривать в качестве сборников отчетных документов наркомата. Неслучайно в наименовании одной из них указано – «вместо отчета»<sup>50</sup>.

*В четвертую группу* источников вошли справочники и энциклопедические издания, которые содержат как общую, так и специфическую терминологию, библиографическую информацию. Определенную важность имеют всевозможные энциклопедические и справочные работы, посвященные национально-государственному

---

<sup>49</sup> Второй Конгресс Коминтерна. Стенографический отчет. М., 1934; Издательское дело в первые годы Советской власти (1917–1922): сб. док. и материалов. М., 1972; Иностранная военная интервенция и Гражданская война в Средней Азии и Казахстане. Т. 1. Май 1918 г. – сентябрь 1919 г. – Алма-Ата, 1963; *Красовицкая Т. Ю.* Национальные элиты как социокультурный феномен советской государственности (октябрь 1917–1923 г.): Документы и материалы. М., 2007; Народное образование, наука и культура в СССР: Стат. сборник. М., 1977; Национальная политика Советской власти за два года: Сб. / Под ред. зам. нар. комиссара по делам национальностей С. Диманштейна. М., 1920; Печать в СССР за 40 лет. 1917–1957. Стат. материалы. М., 1957; РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг.: (вместо отчета). М., 1924; СССР и зарубежные страны: 1987. Стат. сборник. М., 1988.

<sup>50</sup> Национальная политика Советской власти за два года: Сб. / Под ред. зам. нар. Комиссара по делам национальностей С. Диманштейна. М., 1920; РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг.: (вместо отчета). М., 1924.

строительству в СССР, экономическому районированию, национально-территориальному делению в РСФСР<sup>51</sup>.

*Пятая группа источников* состоит из документов личного происхождения, к которым относятся воспоминания, мемуары участников событий, непосредственно относившихся к становлению советской власти, созданию Наркомнаца, формированию национальных автономий, издательского дела в РСФСР. Также к данной группе отнесены труды идеологов национальной политики и создания СССР. Наибольший интерес представляют работы управленческого состава Наркомнаца: И. В. Сталина, Г. И. Бройдо, С. С. Пестковского, С. М. Диманштейна и др.<sup>52</sup>

Среди всех вышеуказанных групп источникового материала отдельно следует выделить периодику. *К шестой группе источников* были отнесены материалы периодической печати, которые отражают дух и атмосферу изучаемой эпохи, раскрывают вопросы книгоиздания и выпуск журналов на национальных языках, просвещение нерусских этносов и открытие школ, высших учебных заведений, социально-экономическое развитие национальных меньшинств, создание автономных областей и республик. Главной газетой по освещению вопросов деятельности Наркомнаца являлась созданная при нем

---

<sup>51</sup> Большая Российская энциклопедия. А – Анкетирование. М., 2005; Личные фонды Государственного архива Российской Федерации (1917–2000 гг.): путеводитель. Т. 5. М., 2001; Малый энциклопедический словарь / редкол.: А. И. Абрамов, А. И. Алешин (отв. ред.), А. П. Огурцов. М., 1995; Отечество. История, люди, регионы России: энциклопедический словарь / сост.: А. П. Горкин, В. М. Карев. М., 1999 и др.

<sup>52</sup> Бройдо Г. И. Национальный и колониальный вопрос. М., 1924; Его же. Наша национальная политика и очередные задачи Наркомнаца // Жизнь национальностей. 1923. Кн. I. С. 5–13; Диманштейн С. М. Мировая война. М., 1924; Его же. Прошлое и настоящее: Жизнь народов СССР. М., 1924; Его же. Еврейская автономная область – детище Октябрьской революции. М., 1934; Его же. Методы революционной и коммунистической пропаганды на Востоке // Жизнь национальностей. 1922. 26 апреля; Калинин М. И. К двадцатилетию образования СССР, 1922–1942 гг. М., 1942; Ленин В. И. О праве наций на самоопределение, 1914 г. // Полн. собр. соч. Т. 25. С. 255–320; Ленин В. И. К вопросу о национальностях или об «автономизации», 1922 г. // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 356–362; Луначарский А. В. Ленин и просвещение. М., 1924; Пестковский С. С. Об октябрьских днях в Питере // Пролетарская революция. 1922. № 10. С. 98–100; Фрунзе М. В. Неизвестное и забытое. М., 1991; Хо Ши Мин. Избранные статьи и речи. М., 1959. С. 95–98.

«Жизнь национальностей»<sup>53</sup>. Обращение к данному изданию как историческому источнику позволило выявить большой пласт фактического материала, а также проследить те изменения, которые происходили в национальной политике в 1918–1924 годах<sup>54</sup>. Также в диссертации была использована печать постсоветского периода (Российская газета, Коммерсант, Аргументы и факты, Ведомости, Московский комсомолец и др.), в которой представлена оценка событий советского прошлого политическими и общественными деятелями современности<sup>55</sup>.

*В седьмую группу источников* вошли материалы интернет-порталов, размещенных в Сети. Необходимый для раскрытия темы диссертации материал был собран с официальных сайтов государственных учреждений и различных информационных ресурсов<sup>56</sup>. В интернете размещены научные статьи,

---

<sup>53</sup> Жизнь национальностей. 1918. 9 ноября; 1919. 20 апреля; 1919. 20 июля; 1919. 26 октября; 1919. 27 апреля; 1920. 23 мая; 9 июня; 1920. 27 октября; 1920. 9 мая; 1921. 26 января; 1921. 3 сентября; 26 сентября; 1922. 25 февраля; 1922. 26 января и т.д.

<sup>54</sup> Например, Октябрьский переворот и национальный вопрос // Жизнь национальностей. 1918. 9 ноября; Значение национальных комиссариатов // Жизнь национальностей. 1919. 25 мая. Коммунистический университет трудящихся Востока // Жизнь национальностей. 1923. № 1.

<sup>55</sup> Владимир Путин рассказал школьникам, почему важно изучать историю // Российская газета. 2021. 01 сентября; Восток – дело архиважное. Чем занимается Всероссийская научная ассоциация востоковедения // Коммерсант. 2022. 03 июня; Министерство примирения // Ведомости. 2012. 23 марта; Обращение Президента Российской Федерации – стенограмма // Российская газета. 2022. 21 февраля; Третий путь России. Почему национализм никогда не сможет стать в нашей стране самостоятельной политической силой // Российская газета. 2024. 14 октября; Чем будет заниматься Агентство по делам национальностей? // Аргументы и факты. 2015. 15 марта;

<sup>56</sup> Автобиография С. С. Пестковского. [Электронный ресурс]. URL: <https://biographiya.com/pestkovskij-stanislav-stanislavovich/> (дата обращения: 10.08.2024 г.); Выдающиеся выпускники Императорского Санкт-Петербургского университета. Бройдо Григорий Исаакович // Биографика. Санкт-Петербургский государственный университет. [Электронный ресурс]. URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/alumni/4553-brojdo-grigorij-isaakovic.html> (дата обращения: 19.03.2023 г.); Жизнь национальностей // Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. В 2 т. Т. 1. / И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/zhizn-nacionalnostej/> (дата обращения: 03.12.2024 г.); Московских Е. В. Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. // Обозник. 2019. 18 марта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=51152> (дата обращения: 26.09.2024 г.); Об изучении Востока в России. [Электронный ресурс]. URL: [https://book.uraic.ru/news\\_topic/2020/11/5783](https://book.uraic.ru/news_topic/2020/11/5783) (дата обращения: 27.06.2023 г.); Общество востоковедов России // Официальный сайт Института востоковедения РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ivran.ru/obcshestvo->

специально подготовленные для информационных порталов, биографические справки, отдельные копии архивных источников, оцифрованные архивы и др. Интернет-источники являются важным дополнением к совокупности опубликованных и архивных материалов.

Таким образом, комплексное изучение разных видов и групп источников позволило научно и обоснованно подойти к исследованию функционирования Наркомнаца РСФСР и его издательской деятельности.

**Научная новизна работы** заключается в постановке самой проблемы и разностороннем изучении темы диссертации, а также в ее недостаточной изученности в историографии. Тема издательско-полиграфической деятельности Наркомнаца РСФСР впервые подверглась комплексному анализу на базе широкого круга источников, в том числе ранее не опубликованных архивных материалов. Также новизна работы состоит в переосмыслении роли Наркомнаца по просвещению народов советской России посредством активной издательской деятельности.

В диссертации впервые раскрываются особенности формирования Наркомнаца и изменения в его кадровом составе; изучена деятельность НКН по становлению и развитию учреждений науки и просвещения в РСФСР; прослежено разграничение полномочий между НКН и Наркомпросом и сложности в их взаимодействии; проанализирована жизнь и деятельность национальной элиты Наркомнаца, которая организовывала и курировала издательское дело; выявлена издательско-полиграфическая деятельность Наркомнаца в рамках просвещения нерусских народов РСФСР; раскрыты

---

vostokovedov-ran (дата обращения: 12.02.2025 г.); Продолжение издания журнала «Жизнь национальностей». [Электронный ресурс]. URL: <https://swoedelo.ru/nacionalnosti/> (дата обращения: 19.07.2024 г.); Семен Диманштейн. Еврейская энциклопедия в Интернете на русском языке. [Электронный ресурс]. URL: <https://eleven.co.il/jews-of-russia/life-in-ussr/11433/> (дата обращения: 17.12.2023 г.); Трайнин Илья Павлович // АРАН. Ф. 586. Историческая справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/fund&guid=49603E44-BC18-D304-5D1C-F59E3C3851A4&ida=1> (дата обращения: 17.08.2023 г.); Усова А. Где учились китайские революционеры в советской Москве // Магазета. 2022. 12 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-3> (дата обращения: 08.09.2024 г.).

создание и результаты деятельности Центрального Восточного и Центрального Западного издательств НКН, определен их кадровый состав; дана характеристика деятельности и определен штат работников типографии «Красный Восток»; раскрыта политика комиссариата национальностей по формированию национально-территориальных автономий и развитию национальных издательств на материалах Чувашии; определены результаты публикационной работы газеты «Жизнь национальностей» как основного печатного органа Наркомнаца РСФСР.

Указанные положения соответствуют направлениям исследований паспорта научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки): 1. Периодизация и хронология Отечественной истории; 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 10. Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; 15. Исторический опыт российских реформ.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** обуславливается прежде всего тем, что работа восполняет пробел в изучении издательской деятельности Наркомнаца, в ней переосмысливается роль наркомата в национальной политике РСФСР и просвещении нерусских народов страны посредством издательско-полиграфической работы. Диссертация содержит объективные, опирающиеся на факты подходы к анализу событий 1917–1920-х гг., опыта создания и функционирования центральных и региональных издательств, научных обществ и институтов при НКН.

Теоретическая важность диссертационного сочинения также определяется предпринятым комплексным анализом роли Наркомнаца в формировании национальной политики РСФСР, в создании автономных

областей и республик, деятельности национального истеблишмента Наркомнаца, что позволяет проследить значение наркомата в деле просвещения нацменьшинств, национальном книгоиздании и выпуске периодической литературы на языках этносов советской России.

Выводы и рекомендации, сделанные в диссертационной работе, могут способствовать их дальнейшему применению в целях совершенствования системы управления, представляя практический интерес для органов власти и их руководителей, особенно в национальных субъектах Российской Федерации. Диссертация носит прикладной характер, она важна государственным институтам и учреждениям, имеющим непосредственное отношение к развитию этносов и диаспор РФ.

Материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по истории СССР, формированию советской власти, деятельности государственных учреждений России, национальной политике в РСФСР. Результаты диссертационной работы станут востребованными при подготовке лекционных занятий, написании курсовых и выпускных квалификационных работ по истории национально-государственного строительства в России. Диссертация может послужить научно-теоретической базой при подготовке специалистов высшей квалификации.

**Методология и методы исследования.** Методология данной научной работы представляет собой комплекс современных научных приемов и принципов. Во главу угла научно-теоретической базы диссертационного исследования были положены принципы историзма, научной объективности и системный подход, которые по своей сути предполагают изучение процессов и явлений с точки зрения объективной реальности происходивших событий, с учетом собранного комплекса информации по заявленной проблеме, а также их рассмотрение в развитии и взаимодействии для установления и оценки причинно-следственных связей. При подготовке диссертации были

востребованы не только общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, логический), но и специально-исторические (историко-генетический, структурно-исторический, историко-системный, историко-типологический, сопоставительный, проблемно-хронологический, актуализации и периодизации и др.) методы. В диссертационной работе также нашел применение биографический метод, позволивший проследить жизненный путь и деятельность национальной элиты Наркомнаца и руководителей издательско-полиграфических подразделений НКН. Использование различных научных подходов, принципов и методов сделало возможным выйти на качественно новый уровень обобщений и представлений о деятельности Наркомнаца в области издательской работы.

Метод индукции на основе конкретных исторических данных разрешил подойти к общим вопросам и определить закономерности развития национальной политики посредством создания автономий. Метод классификации позволил провести систематизацию источников, выделить первостепенные из них в рассматриваемых вопросах. Использование историко-генетического метода помогло изучить процессы формирования национальных издательств и выпуск литературы на языках народов советской России. Историко-типологический метод способствовал выявлению наиболее общих черт в исследуемой проблеме. Метод сравнительно-исторического анализа был применен при сопоставлении конкретного материала, а также при сравнении условий функционирования Центрального Восточного и Центрального Западного издательств при НКН. Статистический метод предоставил возможность выявить количественные и качественные изменения в процессе формирования кадрового корпуса самого Наркомнаца, его издательств и типографии «Красный Восток».

Благодаря различным подходам, принципам и методам научного познания, применяемым в диссертации, стал возможным переход от отдельных исторических фактов к обобщениям, что позволило определить суть проблемы,

нашедшую отражение в выводах и результатах диссертационной работы.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В связи со свершением в России Революции в 1917 г. к власти приходят большевики во главе с В. Лениным, который становится идеологом и практическим реформатором национальной политики нового государства. В целях претворения в жизнь новой идеологии начинают появляться не только законодательные акты, но и самостоятельные государственные институты. Одним из таких органов управления стал Наркомнац РСФСР, созданный в 1917 году. Наркомнац становится нетрадиционным для управленческой сферы, принципиально новым для того периода времени институтом власти, «вершившем» национальную политику в стране Советов. Его структура и полномочия постоянно расширялись. В 1918 г. штат НКН включал в себя лишь И. Сталина, С. Пестковского, Ф. Сенюты, однако в 1921 г. была создана разветвленная структура, включавшая региональные отделы и представительства, со штатом уже в 875 человек.

2. Наркомнац представлял собой интеграционный орган власти, что было закономерно в полиэтнической стране. В руках его комиссара И. Сталина и коллегии были сосредоточены значительные властные полномочия. Неслучайно НКН стал предтечей, неким прообразом созданного в 1922 г. Советского Союза. Под предлогом образования в 1922 г. СССР и, соответственно, достижения Наркомнацем основной цели его разносторонней деятельности, данный институт власти был упразднен. Окончательно НКН был ликвидирован 9 апреля 1924 года. Однако его деятельность, разработанные и претворявшиеся им в жизнь политические идеи стали главной основой по организации полиэтнического СССР и формированию дальнейшей национальной политики в условиях создания и преобразования национально-территориальных автономий, многие из которых существуют и в настоящее время в качестве отдельных субъектов РФ.

3. Политика советской власти была нацелена не только на распространение идеологии правящей партии, но и на повышение уровня социально-экономического и культурного развития новообразованного государства и его общества. В первую очередь, это относилось к просвещению многонационального населения страны, в том числе и в целях доведения до местных жителей новой идеологии на языках многочисленных народов советской России. Переплетение обязанностей в данной сфере неизбежно охватывало работу двух органов управления: Наркомнаца и Наркомпроса РСФСР, между которыми наблюдалось определенное соперничество. НКН учреждал школы грамотности, клубы трудящихся, создавал народные университеты, инструкторские курсы по образованию, издавал газеты, занимался обеспечением библиотек и т. п. Отдельного внимания заслуживает создание в 1921 г. при наркомате национальностей Коммунистического университета трудящихся Востока и Всероссийской научной ассоциации востоковедения. Именно НКН стал главным органом управления, который через элементы культурного строительства претворял в жизнь национальную политику, реализовывал на местах просвещение нерусских народов страны.

4. Историю создают не только массы, но и отдельные выдающиеся личности. Во многом успехи и результативность работы Наркомнаца зависели от грамотных управленцев и революционеров, стоявших у истоков деятельности первого в истории России национального государственного института власти. В историографии проблемы большое внимание в деле решения национального вопроса Республики Советов уделяется таким личностям, как В. И. Ленин и И. В. Сталин. Однако не следует забывать и об активном участии в процессе формирования на национально-территориальной основе РСФСР и СССР лидеров НКН. Существенный вклад в реализацию национальной политики Советского государства, издательского дела Наркомнаца внесли С. С. Пестковский, Г. И. Бройдо, С. М. Диманштейн, М. П. Павлович, И. П. Трайнин, О. Я. Красный и др.

5. При Наркомнаце были созданы действенные механизмы по оповещению населения страны о национальной политике РСФСР. В начале 1920-х гг. публикационная деятельность комиссариата становится не только важным источником для просвещения народов, но и главным средством пропаганды советской власти. Значительную роль в распространении информации играли Центральные Восточное и Западное издательства при НКН, которые по объективным причинам в 1924 г. были объединены в единую структуру наркомата. Благодаря их работе начался активный процесс издания нормативной, научной, художественной, периодической литературы на национальных языках многочисленных этносов, проживавших в стране Советов. Это, в свою очередь, привело к развитию их культуры и распространению грамотности. Издательства активно продвигали выпуск периодических газет и журналов на национальных языках: эстонском – «Эдази», финском – «Вопаус», латышском – «Кревьяс Цыня», немецком «Ди Арбайт», марийском – «У Илыш», чувашском – «Эслекенсен сасси», татарском – «Эшче» и др.

6. С приходом к власти большевиков печатное дело набирало активные обороты для пропаганды их политики. В этой связи в Республике Советов происходит учреждение целого ряда печатных СМИ. Важным информационно-издательским органом НКН становится «Жизнь национальностей», вышедшая в свет первоначально в виде газеты в 1918 году. В лице данного печатного издания и средств массовой информации нерусских народов в советской России создавалась принципиально новая пресса. В редакционную коллегию центрального печатного органа НКН вошли И. В. Сталин, С. С. Пестковский и В. А. Аванесов. До 1920 г. в целом руководством газетой занималась редколлегия, с 1920 г. ответственным редактором «Жизни национальностей» стал И. П. Трайнин, который совмещал эту работу с должностью заведующего редакционно-издательским отделом комиссариата. С 1922 г. издание стало выходить в виде журнала под тем же названием. Однако

его выход в свет усугублялся нехваткой квалифицированных кадров, отсутствием достаточной полиграфической базы, дефицитом бумаги. В связи с упразднением Наркомнаца РСФСР в 1924 г. публикация издания «Жизнь национальностей» была также прекращена.

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Достоверность итогов диссертации обеспечивается источниковой базой, сформированной из различных материалов, изучением научной литературы и применением системы общенаучных и конкретно-исторических методов исторического исследования. Материалы и выводы работы, положения, выносимые на защиту, прошли апробацию, которая нашла отражение в публикации научных статей и в выступлениях диссертанта с докладами на научно-практических конференциях разного уровня, среди которых: Международная научно-практическая конференция «Университетское гуманитарное образование в России: к 70-летию со дня рождения проф. А. В. Арсентьевой» (Чебоксары, 16–17 дек. 2024 г.); V Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегии устойчивого развития: социальные, экономические и юридические аспекты» (Чебоксары, 18 декабря 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Стратегические ориентиры развития науки и образования» (Чебоксары, 22 мая 2025 г.).

Всего по теме диссертационного исследования было опубликовано 7 статей, 4 из которых – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем научных публикаций составляет 3,1 печатных листа.

Рукопись диссертации обсуждена на заседании кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» и рекомендована к защите.

**Структура диссертации** определена в соответствии с целями и задачами работы. Диссертация включает Введение, две главы, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

## **Глава 1. Создание и деятельность Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР**

### **§ 1.1. Особенности формирования и основные направления деятельности Наркомнаца**

В современных условиях обострения международных отношений и нарастающих в мире сложностей в вопросах межнационального согласия и мирного сосуществования стран и народов многие исследователи стремятся понять причины подобной глобальной нестабильности. История – цикличная череда событий, которые имеют четкую взаимосвязь и определенный алгоритм развития. Поэтому вполне оправданным является проведение аналогий с предшествующими историческими периодами и поиск причинно-следственных связей межнациональных и международных напряженностей.

Теория по решению национального вопроса в России начинает зарождаться еще на рубеже XIX – XX вв., однако своего апогея она достигает в период кардинальных перемен, связанных со свержением имперского строя и провозглашением Республики Советов. В 1917 г. произошла политическая трансформация, которая перевернула «с ног на голову» всю систему государственного управления и определила новый миропорядок. В связи со свершением в России Революции в 1917 г. к власти приходят большевики во главе с В. Лениным, который становится идеологом и практическим реформатором не только политического уклада жизни советской России, но и национальной политики нового государства. Право наций на самоопределение проходит красной линией в вопросах федерализма страны, строительства РСФСР, вслед за ней СССР на основе национально-территориального принципа, что стало единой концептуальной базой при формировании первого социалистического государства.

В настоящее время сложно оценить, каким путем складывалась бы национальная политика, если бы не произошел государственный переворот и не были бы даны определенные полномочия и свободы национальным окраинам России. Об этом много дискутировали отечественные и зарубежные ученые, приводя диаметрально противоположные точки зрения, среди которых: создание укрупненных регионов, таких, например, как «Большая Чувашия»<sup>57</sup>, или отделение регионов в самостоятельные государственные образования, о чем неоднократно писал швейцарский историк А. Каппелер<sup>58</sup>. Если у исследователей и в настоящее время продолжают прения по ответу на данный вопрос, то на начальных этапах формирования советского строя дискуссии и вовсе были многополярными и животрепещущими, поскольку требовали конкретных решений для их реализации на практике.

Например, это прослеживалось в программных документах либералов. Русские либералы – октябристы и кадеты – строили свои национальные программы на признании исторической законности единого многонационального Российского государства<sup>59</sup>. Но, в отличие от правых, либералы понимали, что грубая русификаторская и централистско-бюрократическая политика угрожает единству России. Поэтому они брали на себя роль критиков национальной политики царизма. Но в понимании путей сохранения единства России правые (октябристы) и левые (кадеты) либералы имелись расхождения. Октябристы пытались примирить непримиримое: сохранить единство Российской империи ценой отказа от крайностей имперской политики<sup>60</sup>. Особый интерес представляет национальная программа кадетов – партии, стремившейся к преобразованию

<sup>57</sup> Филиппов В. Р. Грезы о «Большой Чувашии» // Этнографическое обозрение. 1995. № 6. С. 111–118; Щербаков С. В. Национальное самоопределение чувашского народа в начале XX века: идеологический аспект. Чебоксары, 2013.

<sup>58</sup> Каппелер А. Чуваши. народ в тени истории. Чебоксары, 2019.

<sup>59</sup> Смагина С. М. Национальный вопрос и пути его решения в либеральных проектах российской эмиграции (1920-е – 1930-е гг.) // Диалог со временем. 2017. № 58. С. 307–317; Шелохаев В. В. Национальный вопрос в России. Либеральный вариант решения // Кентавр. 1993. № 2. С. 45–59.

<sup>60</sup> Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в.: Документы и материалы / сост., автор введений и ред. И. В. Нам. Томск, 2016. С. 6.

России парламентским путем, на основе общечеловеческих ценностей, несовместимых с крайностями национальной политики самодержавия, и поэтому пользовавшейся поддержкой либерально-демократических кругов нерусского населения. Это нашло отражение в неоднородности национального состава самой партии<sup>61</sup>.

В целях претворения в жизнь идеологии в отношении многонациональности страны и соответствующей ей федерации в системе органов власти Республики Советов начинают создаваться не только законодательные акты, но и самостоятельные государственные институты, перед которыми ставились конкретные задачи по проведению национальной политики. Одним из таких органов управления, наделенных конкретными властными полномочиями и определенным инструментарием, стал Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР.

Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР был создан на основании решения Совнаркома от 26 октября 1917 года. Наркомнац становится нетрадиционным для управленческой сферы, принципиально новым для того периода времени институтом власти, «вершившем» национальную политику в стране Советов.

Юридической основой деятельности Наркомнаца стал комплекс нормативных документов, среди которых следует выделить: Декларацию прав народов России, Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа, обращение «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» и т.д. В частности, в Декларации прав народов России от 2 ноября 1917 г. указывалось следующее: «Октябрьская революция рабочих и крестьян началась под общим знаменем раскрепощения ... Остаются только народы России, терпевшие и терпящие гнет и произвол, к раскрепощению которых должно быть приступлено немедленно, освобождение которых должно быть проведено

---

<sup>61</sup> Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в.: Документы и материалы / сост., автор введений и ред. И. В. Нам. Томск, 2016. С. 6.

решительно и бесповоротно. Отныне имперская политика должна быть заменена открытой и честной политикой, ведущей к полному взаимному доверию народов России. Исходя из этих положений, первый съезд Советов в июне этого года провозгласил право народов России на свободное самоопределение. Второй съезд Советов в октябре этого года подтвердил это неотъемлемое право народов России более решительно и определенно. Исполняя волю этих съездов, Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала: 1) Равенство и суверенность народов России, 2) Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, 3) Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений, 4) Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России. Вытекающие отсюда конкретные декреты будут выработаны немедленно после конструирования Комиссии по делам национальностей»<sup>62</sup>.

В Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа от 3 января 1918 г. также дается пояснение основам национальной политики: «Советская Российская Республика учреждается на основе свободного союза свободных наций, как федерация советских национальных республик ... стремясь создать действительно свободный и добровольный, а следовательно тем более полный и прочный союз трудящихся классов всех наций России, Учредительное собрание ограничивается установлением коренных начал федерации советских республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельно решение на своем собственном полномочном советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях»<sup>63</sup>.

---

<sup>62</sup> Декларация прав народов России от 2(15) ноября 1917 г. // Декреты Советской власти. Т. I. М., 1957. С. 39–41.

<sup>63</sup> Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа от 3(16) января 1918 г. // Декреты Советской власти. Т. I. М., 1957. С. 321–323.

Данные документы носили скорее декларативный характер. Неопределенным оставался правовой и административный статус национальных территорий и в первой Конституции РСФСР<sup>64</sup>.

Главными направлениями деятельности Наркомнаца стали: обеспечение дружественного сосуществования разных народов на территории РСФСР; содействие их материальному и культурному развитию относительно специфике традиционного уклада жизни, экономического состояния; реализации на местах национальной политики большевиков<sup>65</sup>.

Однако, широта и некая неопределенность задач, поставленных перед данным органом власти, приводила к недовольству со стороны других политических учреждений. Помимо непосредственно самой национальной политики Наркомнац косвенно занимался и научной работой, просвещением и образованием среди малограмотного населения окраин страны, социально-экономической политикой, охватывающей деятельность медицинских учреждений и экономического районирования РСФСР. Поэтому, с одной стороны, видится большая польза создания такого органа управления, который был нацелен на активное развитие нерусских народов России во многих сферах новосозданного государства, а с другой – неоднозначность его полномочий, что приводило к нагромождению задач и разраставшемуся аппарату чиновников.

Несмотря на то, что Наркомнац был основан как орган власти в 1917 г., на деле его реальная работа началась в 1918 г., поскольку первоначальный процесс функционирования такого нестандартного института управления замедлялся бюрократическими процедурами его формирования, характерными не только для всех учреждений в целом, но и непосредственно для него, представлявшего многочисленные народы России. В этой связи не случайным является тот факт, что в 1918 г. на первых порах штат НКН включал в себя лишь наркома И. Сталина, его заместителя С. Пестковского и управляющего

<sup>64</sup> Минеева Е. К., Иванова Т. Н., Зыкина А. П., Минеев А. И. Наркомнац РСФСР в 1918–1924 гг.: эволюция структуры и организация деятельности // Вопросы истории. 2022. № 6(1). С. 95.

<sup>65</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 110. Л. 1.

канцелярией Ф. Сенюты. Однако в этом же 1918 г. структура и состав Наркомнаца начинают активно расширяться (см. таблицу 1). Во многом данный процесс и был связан со спецификой его деятельности, что неизбежно требовало создания отдельных подразделений национального комиссариата на местах, то есть в полиэтничных регионах страны. В 1921 г. в штате Наркомнаца числилось уже 875 человек, что, по мнению ряда исследователей, было избыточным численным ростом<sup>66</sup>.

Таблица 1 – Руководящий состав Наркомнаца в 1918 г.<sup>67</sup>

|                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| <i>Нарком</i>                | И. Сталин            |
| <i>Замнарком</i>             | С. Пестковский       |
| <i>Члены коллегии</i>        | В. Мицкевич-Капсукас |
|                              | О. Карклин           |
|                              | С. Бобинский         |
|                              | С. Диманштейн        |
|                              | Г. Негельман         |
|                              | В. Аванесов          |
|                              | И. Кулик             |
|                              | К. Кнофличек         |
|                              | И. Товстуха          |
| <i>Комиссариаты и отделы</i> |                      |
| Армянский комиссар           | В. Аванесов          |
| Белорусский комиссар         | И. Лагун             |
| Еврейский комиссар           | С. Диманштейн        |
| Латышский комиссар           | О. Карклин           |
| Мусульманский комиссар       | М. Султан-Галиев     |
| Польский комиссар            | Ю. Лещинский         |
| Отдел горцев Кавказа         | У. Алиев             |
| Отдел народов мари           | Н. Алексеев          |

<sup>66</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы / Е.К. Минеева, Т.Н. Иванова, А.П. Зыкина, А.И. Минеев, А.Н. Старостин. М., 2022. С. 81.

<sup>67</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг.: (вместо отчета). М., 1924. С. 8.

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| Немецкий отдел       | Г. Клиnger   |
| Киргизский отдел     | М. Тунганчин |
| Украинский отдел     | И. Кулик     |
| Чувашский отдел      | Д. Эльмень   |
| Эстонский отдел      | Г. Пегельман |
| Калмыцкий отдел      | А. Мещеряков |
| Отдел южных славян   | В. Маркович  |
| Чехо-словацкий отдел | К. Кнофличек |
| Вотский отдел        | -            |
| Зырянский отдел      | -            |

Следует обратить внимание на специфику кадрового состава Наркомнаца. В его руководящем аппарате практически отсутствовали представители русского этноса. Корпус кадровых специалистов выстраивался из представителей других национальностей. Это было сделано неслучайно, поскольку в НКН необходимо было иметь представителей разных народов, в чем, собственно, и заключалась основная идея создания данного органа власти. С другой стороны, просматривается еще один фактор, Наркомнац должен был вести политику большевиков на местах, в национальных окраинах страны. То есть обязанностью представителей от этих национальных территорий являлись популяризация и распространение большевистских идей на своей малой родине, причем при помощи местной культуры и национальных языков.

Говоря о количественных показателях, о кадрах и элите НКН, в первую очередь, привлекает внимание личность самого народного комиссара, политическая фигура И. Сталина, вошедшая по своим разноплановым результатам деятельности не только в отечественную, но и в мировую историю. С ним связаны такие важнейшие вопросы, как создание Советского Союза, установление режима тоталитарной системы власти, часто именуемой «культом личности», многочисленные репрессии 1930-х гг., в то же время великолепная монументальная архитектура в так называемом стиле «сталинский ампи́р», серьезные достижения в индустриализации и

коллективизации страны, построение плановой экономики, и конечно Победа СССР в Великой Отечественной войне, и многое другое. Историография по жизни и деятельности И. Сталина весьма обширна, наибольший интерес с этой точки зрения имеют солидные монографии доктора исторических наук Ю.Н. Жукова<sup>68</sup>. Тем не менее, исследователи в меньшей степени уделяют внимание его периоду работы в качестве наркома, хотя именно в эти годы он получает большие властные полномочия и поддержку среди национальных окраин РСФСР. Можно предположить, что именно Наркомнац стал стартовой площадкой для политического рывка в карьере И. Сталина.

Его личность действительно многогранна, и оценивается она диаметрально противоположными суждениями. По мнению одних – это «диктатор и убийца», по убеждению других – реформатор, позволивший вывести СССР в число сверхдержав и одержать Победу во Второй Мировой войне. На его счету множество реальных достижений, некоторые из которых в сравнении с тем, что было названо выше, в меньшей степени популяризируются среди общественности и изучаются в научной литературе. Роль И. Сталина в создании и многогранной деятельности Наркомнаца до последних лет была слабо представлена в историографии проблемы. Раскрытие истории данного органа управления и определение значения наркома в реализации национальной политики в советской России во многом связана с изданием монографий В.Г. Чеботаревой и трудов профессора Е.К. Минеевой и деятельности ее научной школы<sup>69</sup>.

---

<sup>68</sup> Жуков Ю. Н. Первое поражение Сталина. 1917 – 1922 гг. От Российской Империи к СССР. М., 2011; Жуков Ю. Н. Сталин: тайны власти. М., 2008.

<sup>69</sup> Минеева Е. К. Наркомнац и становление Марийской, Мордовской, Чувашской автономных республик: исторический опыт и уроки. Чебоксары, 2007; Минеева Е. К. Зыкина А. П., Минеев А. И. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и создание Крымской АССР // Вестник Чувашского университета. 2022. № 2. С. 75–88; Минеева Е. К. Иванова Т. Н., Зыкина А. П., Минеев А. И. Наркомнац РСФСР в 1918–1924 гг.: эволюция структуры и организация деятельности // Вопросы истории. 2022. № 6–1. С. 93–102; Минеева Е. К., Минеев А. И. Нарком И. Сталин: укрепление личной власти посредством Народного комиссариата по делам национальностей // Высшая школа: научные исследования. Матер. межвуз. международ. конгресса. М., 2021. С. 60–65; Наркомнац

Сам Комиссариат формировался постепенно, да и его существование было сравнительно не долгим, однако за, казалось бы, непродолжительный период его функционирования для народов многонациональной страны были достигнуты весьма важные результаты. Первое заседание НКН состоялось 15 февраля 1918 года. Именно на нем определилась основная структура Наркомнаца, высшим органом которого была признана его коллегия<sup>70</sup>.

Коллегия как главный управленческий институт НКН руководила всеми структурными подразделениями комиссариата. В первую очередь – это отделы, подотделы и комиссии. Каждый член коллегии осуществлял общее руководство одним из подразделений. Так, «7 июня 1920 г. коллегия поручила А. З. Каменскому, С. М. Диманштейну, В. А. Миллеру и М. Д. Султан-Галиеву контролировать следующие отделы: первому – инструкторско-организационный, управление делами, Башкирский, Киргизский, Чувашский, Мари, Вотский, Мордовский, Украинский; второму – национальных меньшинств, Бурятский, Карельский; третьему – информационный, издательский, Калмыцкий, Дагестанский, Чеченский, Ингушский, Осетинский, наконец, последнему – Татарский, Немецкий, а также комиссию по административному делению при НКВД. Особая структурная единица, действовавшая внутри НКН, институт Востоковедения, по поручению коллегии Наркомнаца, находился в ведении Диманштейна и Султан-Галиева»<sup>71</sup>. В таком распределении обязанностей не было какой-либо системной работы, вероятно, во многом это было связано с личностным фактором персонала наркомата.

Вообще, необходимо указать на то, что структура и положение Наркомнаца достаточно часто менялись. Так, на основании Постановления ВЦИК от 1920 г. структура НКН видоизменилась следующим образом:

«1) Каждая национальность в пределах РСФСР выделяет в Наркомнац из местных советов и съездов непосредственно или через свое автономное

---

РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы / Е.К. Минеева, Т.Н. Иванова, А.П. Зыкина, А.И. Минеев, А.Н. Старостин. М., 2022.

<sup>70</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 3. Л. 43.

<sup>71</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы ... С. 85.

правительство (где такое существует) специальное представительство, в составе председателя и двух членов.

2) Представительства национальностей ставятся во главе соответствующих отделов Наркомнаца, преобразуя последние, соответственно нуждам и потребностям трудовых масс национальностей.

3) Законодательным органом Наркомнаца является Совет Национальностей, состоявшийся из Председателей указанных национальных представительств.

4) Во главе Совета Национальностей ставится в качестве его Председателя, Народный Комиссар по национальным делам и Коллегия при нем, в составе пяти человек.

5) Перед Народным комиссариатом по делам национальностей ставятся следующие задачи:

а) разработка и проведение в жизнь всех мероприятий, обеспечивающих братское сотрудничество наций и племен РСФСР;

б) разработка и проведение в жизнь мероприятия, обеспечивающих интересы национальных меньшинств, находящихся на территории других национальностей в пределах РСФСР;

в) разрешение всех спорных вопросов, связанных с национальной чересполосицей»<sup>72</sup>.

Сами отделы Наркомнаца создавались не единовременно, а поэтапно, по степени их целесообразности и наличия профессиональных кадров. Но комиссариат столкнулся с серьезной проблемой – отсутствием грамотных управленцев. Если в Центре были сосредоточены образованные, грамотные революционеры, то на местах, в национальных «глубинках» – это были малограмотные люди. И это в то время, как для распространения политической идеологии необходимо было использовать национальную культуру и традиционные особенности этносов. Листовки и национальная печать были

---

<sup>72</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг.: (вместо отчета). М., 1924. С. 19–20.

доступны далеко не каждому. Поэтому перед новой властью остро встал вопрос о распространении грамотности среди национальной элиты РСФСР. Так, на заседании 26 апреля 1918 г. коллегия поставила перед комиссариатом новые задачи «по учреждению школ грамотности, клубов трудящихся, созданию народных университетов, инструкторских курсов по образованию, изданию газет, устройству библиотек и др.»<sup>73</sup>.

Помимо отделов в 1922 г. при комиссариате появились еще и федеральные комитеты. В целом же можно выделить непосредственную структуру НКН, которая была анонсирована на основании решения ВЦИК от 17 июля 1922 года.

На основании указанного Декрета, в НКН были включены:

«1. Большая коллегия или Совет национальностей, в которую входили нарком, его заместители, представители автономных республик и областей, зав. национальными отделами и отделом национальных меньшинств;

2. Малая коллегия, являвшаяся постоянным Президиумом и исполнительным органом Большой коллегии. Малая коллегия состояла из наркома, его заместителей, назначенных ВЦИКом и СНК и 5 членов, избиравшихся Большой коллегией и утверждаемых СНК;

3. Национальные отделы;

4. Отдел национальных меньшинств, обслуживавший нужды разбросанных по территории РСФСР национальных меньшинств, оторвавшихся от своих компактных масс и находившихся вне автономных объединений;

5. Федеральные комитеты;

6. Представительства автономных республик и областей при НКН;

7. Представительства Наркомнаца при правительствах автономных республик и областей;

8. Ученые общества и специальные университеты и институты;

---

<sup>73</sup> Минеева Е. К. Становление Марийской, Мордовской и Чувашской автономий в 20–30-е годы XX века ... С. 247.

9. Функциональные отделы, обслуживавшие аппарат Наркомнаца;

10. Национальные отделы при губисполкомах и уисполкомах»<sup>74</sup>.

Как видно из структуры, полномочия Наркомнаца были весьма широкими. Они охватывали фактически все сферы деятельности государства и жизни общества, и это не только непосредственно национальная, но и культурная, социально-экономическая, образовательная политика в целом, поскольку во всех сферах, будь то политика или экономика и т.п., в многонациональном государстве закономерно существовало и проявлялось межэтническое взаимодействие.

Естественно, политическая борьба за власть, свойственная изучаемому историческому периоду выходила на первый план, и каждая из наиболее весомых политических фигур пыталась выдвинуть на главенствующие позиции институты власти, которые были именно в их подчинении. Значительный круг задач, возможность надзора за другими учреждениями управленческого аппарата приводили к росту недовольства широтой властных полномочий Наркомнаца, который некоторые чиновники рассматривали как лишний орган управления. Однако, «СНК неизменно вставал на сторону Наркомнаца, требуя от партийных и государственных органов как в центре, так и на местах содействия мероприятиям НКН<sup>75</sup>. Так, в июле 1919 г., ссылаясь на трудности Гражданской войны, Президиум ВЦИК поднял вопрос о ликвидации Народного комиссариата по делам национальностей. В данных обстоятельствах В. И. Ленин и ЦК РКП(б) выступили в защиту комиссариата. В начале 1921 г. В. И. Ленин, напоминая об официальном статусе этого органа, отмечал: Наркомнац утвержден 63-м пунктом Советской Конституции, а потому предписывается всем Советам оказывать всякое содействие организации отделов комиссариата»<sup>76</sup>.

<sup>74</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг.: (вместо отчета). М., 1924. С. 25.

<sup>75</sup> ГИА ЧР. Ф. Р-499. Оп. 2. Д. 8. Л. 115.

<sup>76</sup> Минеева Е. К., Иванова Т. Н., Зыкина А. П., Минеев А. И. Наркомнац РСФСР в 1918–1924 гг.: эволюция структуры и организация деятельности ... С. 96.

Совет национальностей как представительный орган Наркомнаца стал важной основой национальной политики, он стал именоваться Большой коллегией. Его деятельность являлась весьма активной, в периодическом порядке он созывался 1 раз в месяц<sup>77</sup>. Большая коллегия решала наиболее важные вопросы в области национальной политики. Значимость данной структуры НКН подчеркивалась тем, что ее состав утверждался ВЦИК. Малая коллегия по факту стала президиумом Наркомнаца, где рассматривались все наиболее актуальные вопросы и ставились конкретные задачи для дальнейшего решения в НКН.

Согласно утвержденному Положению ВЦИК, Совет национальностей комиссариата обладал следующими обязанностями и функционалом:

«- поддерживал тесную связь через национальные представительства и национальные отделы с автономными республиками, областями, коммунами и национальными меньшинствами, регулярно информировал места, получал доклады с мест и разрабатывал, на основании полученных материалов, законопроекты, стремясь к удовлетворению нужд той или иной национальности;

- имел суждения и делал свои предложения во ВЦИК и СНК по всем вопросам государственной жизни, имеющим значение в общей национальной политике РСФСР;

- обсуждал, в порядке предварительного рассмотрения, предложения и проекты ВЦИК и СНК, имеющих исключительное отношение к той или иной национальности и требующих изменения или дополнения существующих декретов и постановлений или издания новых;

- обсуждал и давал заключения по всем вопросам или мероприятиям отдельных народных комиссариатов, имеющих принципиальное значение, как в отношении республик, областей и коммун, так и для отдельных национальных меньшинств;

---

<sup>77</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 5. Л. 55.

- делал представление отдельным комиссариатам об изменении или дополнении, издании ими новых распоряжений по отдельным вопросам деятельности этих наркоматов в среде отдельных национальностей, так и для наиболее полного обслуживания нужд и потребностей последних;

- способствовал согласованию деятельности различных наркоматов и органов между собой, по отношению к автономным республикам, областям, коммунам и национальным меньшинствам»<sup>78</sup>.

Говоря о структуре политического института, необходимо отметить, что, как это часто бывает на практике, некоторые органы власти выполняли одну и ту же работу. Для советского периода времени данная тенденция, впрочем, характерная и для предыдущих исторических периодов, стала одним из распространенных явлений. В Наркомнаце это также прослеживалось. Например, еще в 1918 г. в составе Народного комиссариата по просвещению был образован отдел просвещения национальных меньшинств, подразделения которого занимались вопросами культуры отдельных народов. То есть вопросами национальных меньшинств, а именно, их просвещением, занимались 2 органа государственной власти – Наркомнац и Наркомпрос. Не удивительно, что по этому направлению каждый из них пытался продемонстрировать наибольшую результативность. В итоге, отдел культуры и просвещения Наркомнаца перешел в Наркомпрос, а комиссариат национальностей, отстаивавший интересы многочисленных народов Советского государства, стал играть роль просителя перед наркоматом просвещения, ходатайствуя о проведении ряда культурных мероприятий или решении тех или иных задач в сфере просвещения нерусских этносов страны.

Помимо функциональных отделов «в структуру НКН входили национальные подразделения, которые занимались вопросами отдельных этносов – национальные комиссариаты на местах. Наряду с функциональными отделами они вошли в состав комиссариата, став его особенно важными

---

<sup>78</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 21.

специальными единицами, поскольку именно они отвечали за работу на местах в среде этнического населения страны»<sup>79</sup>. То есть, наркомат в своей работе пытался найти компромисс между деятельностью отраслевых и региональных структурных подразделений.

Само управление комиссариатами и отделами НКН осуществляли идейные революционеры, которые убежденно отстаивали идеи и позиции нового политического режима. Для того, чтобы привести структуру Наркомнаца к единой унифицированной системе в 1920 г. все национальные комиссариаты перешли в ранг отделов<sup>80</sup>. Это позволило создать баланс между статусом и полномочиями отдельными единицами управленческого аппарата изучаемого органа власти.

Сам состав национальных комиссариатов и отделов Наркомнаца был не значительным. Отметим, что, «в августе 1919 г. комиссариат по Армянским делам насчитывал 12, Калмыцкий отдел – 4, Немецкий – 4, Центральный отдел мари – 15, а Мордовский подотдел даже в 1921 г. имел всего 8 человек. Если сравнить численность проживавших этносов на территории РСФСР и число сотрудников, занимавшихся работой среди национального населения, станет понятным, почему на местах неоднократно в качестве сложнейшей называлась проблема кадров»<sup>81</sup>.

Наркомнац всегда представлял собой интеграционный орган власти, что было закономерно в полиэтнической стране. Соответственно, с точки зрения управленческих полномочий, в руках его комиссара в лице И. Сталина и коллегии была сосредоточена достаточно значительная власть. Фактически можно предположить, что Наркомнац стал предтечей, неким прообразом созданного в 1922 г. Советского Союза, что, в частности, подтверждается дальнейшим (после образования СССР) переходом Совета национальностей в состав ЦИК и разноплановостью задач, решавшихся данным органом

<sup>79</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы ... С. 95.

<sup>80</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 3. Л. 14, 25–28.

<sup>81</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы ... С. 98.

управления в отношении всех народов страны. К таким выводам приходят некоторые исследователи<sup>82</sup>, собственно, эти идеи напрашиваются исходя из изучения архивных документов по Наркомнацу и национальной политике Республики Советов, многие из которых до событий 2022 г. были засекречены и недоступны для широкой публики. Так же эта идея находит отражение в проектах по созданию СССР, подготовленных руководителями НКН<sup>83</sup> (см. рисунок 1).

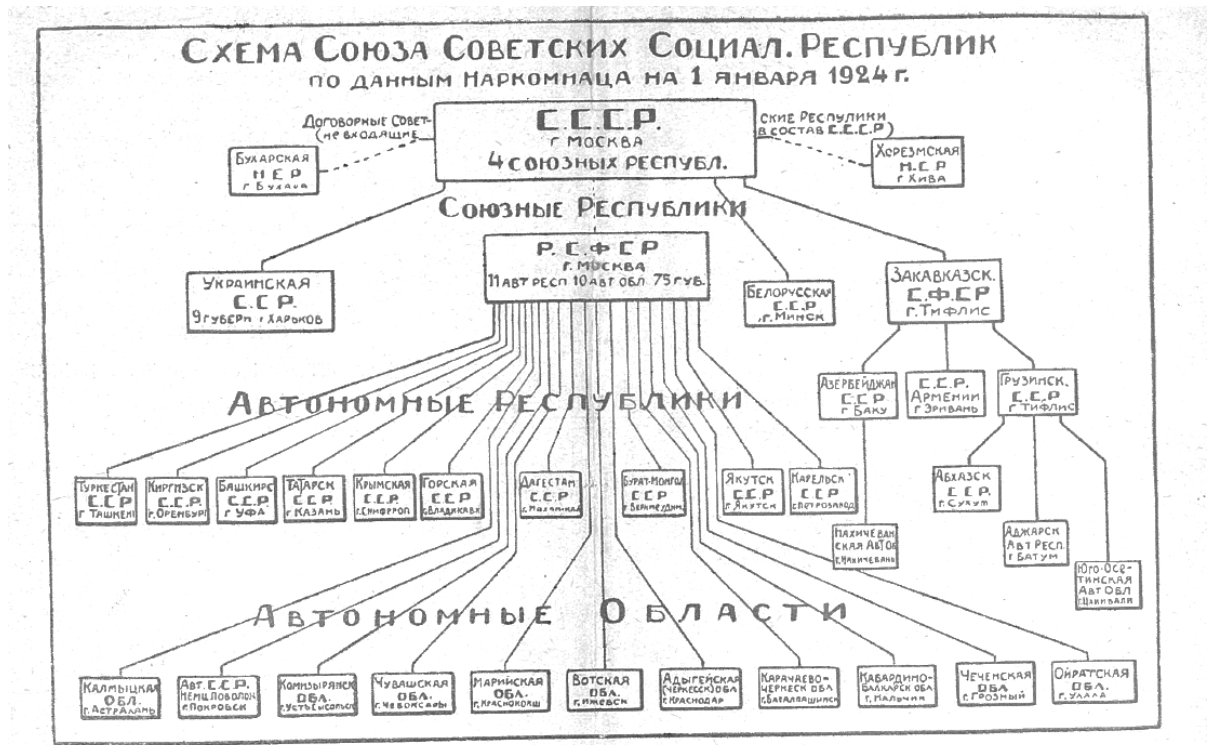


Рисунок 1 – Схема Союза Советских Социалистических Республик по данным Наркомнаца от 01 января 1924 г.

В итоге, под предлогом образования в 1922 г. СССР и, соответственно, достижения Наркомнацем основной цели его разносторонней деятельности, данный институт власти был упразднен. Так, 7 июля 1923 г. ВЦИК принял решение о закрытии НКН, а 9 апреля 1924 г. он окончательно был ликвидирован. Однако его деятельность, разработанные и претворявшиеся им

<sup>82</sup> Аманжолова Д. А., Красовицкая Т. Ю., Кринко Е. Ф., Романьков О. В. Новые ориентиры и повороты неокOLONиального дискурса: национальный вопрос в СССР. М., 2024. С. 6–7.

<sup>83</sup> Бройдо Г. И. Национальный и колониальный вопрос. М., 1924. С. 120.

в жизнь политические идеи стали главной основой по организации СССР и формированию дальнейшей национальной политики государства в условиях последующей автономизации, формирования и преобразования национально-территориальных автономий, многие из которых существуют и в настоящее время в качестве отдельных субъектов РФ.

### **§ 1.2. Культура и просвещение в РСФСР в условиях работы НКН**

Политика большевиков была нацелена не только на распространение идеологии правящей партии, но и на увеличение общего уровня социального развития новообразованного государства и его жителей. В первую очередь, это относилось к развитию культуры и просвещения среди малограмотного населения РСФСР (см. таблицу 2). Массовое распространение грамотности среди жителей страны имело и довольно прагматичный характер. Это было необходимо для создания так называемой национальной элиты на местах, формирования реализации политики коренизации, поскольку перед политическими лидерами государства стоял важный вопрос: каким образом будет происходить административно-территориальное и национально-территориальное деление страны? В соответствии с национальной политикой партии большевиков выбор был сделан в пользу создания федерации с учетом полиэтничности России, одной из главных специфических особенностей большой державы, каждый регион которой включал представителей как титульных этносов, так и национальных меньшинств. В этой связи важным вопросом с первых же дней существования советской Республики стала необходимость обеспечить национальные окраины страны грамотными управленцами, которые на местах способствовали просвещению населения, а также сохранению и распространению этнической культуры.

Таблица 2 – Динамика грамотности населения в возрасте 9–49 лет в РСФСР/СССР (в %) <sup>84</sup>

| Население          | 1897 г. | 1920 г. | 1926 г. | 1939 г. |
|--------------------|---------|---------|---------|---------|
| Сельское: мужчины  | 35.5    | 52.4    | 67.3    | 91.6    |
| женщины            | 12.5    | 25.2    | 35.4    | 76.8    |
| оба пола           | 23.8    | 37.8    | 50.6    | 84.0    |
| Городское: мужчины | 66.1    | 80.7    | 88.0    | 97.1    |
| женщины            | 45.7    | 66.7    | 73.9    | 90.7    |
| оба пола           | 57.0    | 73.5    | 80.9    | 93.8    |
| В целом: мужчины   | 40.3    | 57.6    | 71.5    | 93.5    |
| женщины            | 16.6    | 32.3    | 42.7    | 81.6    |
| оба пола           | 28.4    | 44.1    | 56.6    | 87.4    |

Переплетение обязанностей и конкретных задач в области развития культуры и просвещения неизбежно охватывали работу двух органов управления государственной власти: Народного комиссариата по делам национальностей и Народного комиссариата по просвещению РСФСР. В целях понимания процесса взаимодействия между данными институтами центрального аппарата целесообразной является характеристика специфики деятельности Наркомпроса. Его формирование связано с судьбоносными решениями II Всероссийского съезда Советов, в частности, с Декретом от 26 октября 1917 г. о создании первого советского правительства (Совета народных комиссаров) и, соответственно, введении должности народного комиссара просвещения (А.В. Луначарский) <sup>85</sup>. В Декрете также указывалось на то, что заведование отдельными отраслями государственной жизни поручалось комиссиям, в которых народные комиссары объявлялись председателями <sup>86</sup>.

Сфера задач и деятельности Наркомпроса постепенно расширялись. Первоначально в его компетенции было сосредоточено управление образо-

<sup>84</sup> Народное образование, наука и культура в СССР: Стат. сборник. М., 1977. С. 9; СССР и зарубежные страны: 1987. Стат. сборник. М., 1988. С. 83.

<sup>85</sup> Народный комиссариат просвещения // Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: [https://old.bigenc.ru/domestic\\_history/text/2249947](https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2249947) (дата обращения: 26.07.2024 г.).

<sup>86</sup> Аксенова М. В. Народный комиссариат просвещения РСФСР в первые годы советской власти // Актуальные проблемы теории и практики управления. М., 2003. С. 216–230.

ванием, наукой, культурой и пропагандой, охраной памятников в новообразованном государстве. Данный комиссариат являлся основным органом власти по реализации так называемой культурной революции<sup>87</sup>. В 1918–1923 гг. наркомат реорганизовал систему начальных, средних и высших учебных заведений, наладил подготовку новых, выдержанных в соответствии с коммунистической идеологией, учебных программ, учебников и пособий. Также данный институт власти руководил работой по правовой защите детей, борьбой с детской беспризорностью, ведал цензурой книг и периодических изданий<sup>88</sup>.

Таким образом, в 1917 – начале 1920-х гг. были определены ключевые вопросы, которые входили в сферу компетенции данного органа управления, а также для решения многочисленных задач в основном сформировалась структура Наркомпроса. В эти годы в стране создавалась сеть просветительских учреждений, руководство которыми ранее осуществлялось разрозненными ведомствами. Кроме того, в указанный период времени происходило формирование не только функциональной, но и территориальной управленческой системы на местах – отделов народного просвещения (областных, волостных, городских и т.д.), подконтрольных Наркомпросу. Это стало важной предпосылкой для дальнейшей унификации правового регулирования в области народного образования и просвещения населения<sup>89</sup>.

Исходя из расширения обязанностей, а также расширения полномочий и постановкой новых задач перед органом власти, постепенно менялась и его структура. О важности работы комиссариата говорит тот факт, что непосредственным созданием нового Положения и организацией внутренней структуры комиссариата занимался непосредственно сам В.И. Ленин, в то

---

<sup>87</sup> Штамм С. И. Управление народным образованием в СССР (1917-1936). М., 1985. С. 17.

<sup>88</sup> Народный комиссариат просвещения // Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: [https://old.bigenc.ru/domestic\\_history/text/2249947](https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2249947) (дата обращения: 26.07.2024 г.).

<sup>89</sup> Гинзбург Ю. В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920–30-е годы // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2012. № 5. С. 49.

время не только лидер большевиков, но и руководитель советского правительства – Совнаркома РСФСР. Так, вождем пролетариата лично было разработано специальное Положение, утвержденное Декретом СНК от 11 февраля 1921 г. «О народном комиссариате по Просвещению (Положение)»<sup>90</sup>. Как справедливо отмечает Гинзбург Ю. В.: «Новое Положение в первую очередь было направлено на разрешение сугубо административных вопросов – налаживания механизма работы органа государственной власти в области просвещения. Согласно Положению, общее руководство комиссариатом оставалось в руках народного комиссара по просвещению, однако теперь ему в помощь назначались два заместителя, каждый из которых руководил укрупненными структурными подразделениями: академическим и организационным центрами. Помимо двух центров, в состав комиссариата входило четыре управления»<sup>91</sup>. Вошедшие в его состав управления охватывали основные направления просветительской деятельности в стране: главное управление социального воспитания и политехнического образования детей до 15 лет; главное управление профессионально-политехнических школ (с 15-ти лет) и высших учебных заведений; главное внешкольное управление, в ведении которого находились все виды внешкольной, главным образом политико-просветительской работы среди взрослого населения; главное управление государственным издательством<sup>92</sup>.

На основании Декрета СНК от 11 февраля 1921 г. можно проследить структуру Наркомпроса и основные задачи, которые на него возлагало правительство: «Работой Народного комиссариата просвещения руководит на общих основаниях, установленных Конституцией РСФСР, народный комиссар по просвещению; народный комиссар имеет двух заместителей: первый заместитель заведует академическим центром; второй заместитель – организационным центром; при народном комиссаре находится коллегия,

<sup>90</sup> С.У. 1921. № 12. Ст. 78.

<sup>91</sup> Гинзбург Ю. В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920-30-е годы ... С. 49.

<sup>92</sup> Декреты Советской власти. Т. XIII. 1 февраля – 31 марта 1921 г. М., 1989. С. 64.

работающая на общих основаниях, установленных Конституцией РСФСР; имеется академический центр или центр общего теоретического и программного руководства, который распадается на две секции: А) научную секцию (Государственный ученый совет), Б) художественную секцию (Главный художественный комитет)»<sup>93</sup>. Наряду с этим в аппарате Наркомпроса находились и административные структуры. Так, «Организационный центр, сосредоточивающий в своих руках организационно-административное руководство всеми органами Народного комиссариата просвещения, распадается на три управления: а) Управление административное ведает: контроль за фактическим осуществлением установленных планов и программ; учет личного состава; постановку всех канцелярских аппаратов; распределение всех работников Народного комиссариата просвещения; б) Управление организационное ведает: инспектирование и инструктирование по вопросам, входящим в компетенцию организационного центра; информацию, статистику, съезды; в) Управление снабжения ведает: финансы, материальное снабжение, жилищно-строительное дело и т.п. При Коллегии Народного комиссариата просвещения состоит Совет по делам просвещения национальных меньшинств (Нацмен), организационно связанный со всеми главными управлениями и с академическим центром»<sup>94</sup>.

Как видно из документа, круг задач, который ставился перед Наркомпросом, был весьма широким. В ряде случаев он неминуемо перекликался с задачами, которые решал и Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, поскольку сфера компетенции Наркомпроса распространялась на просвещение всех граждан советской России, включая и нерусские народы. В результате по многим параметрам деятельность двух органов центрального государственного управления советской власти сводилась к общей работе – просвещению многочисленных этносов и

<sup>93</sup> Собрание Узаконений. 1921. № 12, ст. 78; Декреты Советской власти. Т. XIII. 1 февраля – 31 марта 1921 г. – М., 1989. С. 64.

<sup>94</sup> Там же.

распространению культуры для населения окраин страны. Однако при анализе архивных документов, в том числе слабоизученных, обнаруживаются неоднократные подтверждения противостояния этих двух органов государственного аппарата<sup>95</sup>. Например, из-за того факта, что Наркомнац считал необходимым контролировать деятельность среди нерусских этносов, что предполагалось самим существованием данного института власти, кроме того, вопросами его компетенции. «Неслучайно 7 мая 1918 г. на заседании коллегии НКН под председательством И. Сталина специально рассматривался вопрос «О национальных школах и о взаимоотношении между Народным комиссариатом по просвещению и Народным комиссариатом по делам национальностей»<sup>96</sup>. Поднятие вопросов о разделении сфер влияния будет на повестке дня указанных органов управления в период их существования не единожды. В рамках же темы диссертационной работы более детально следует раскрыть деятельность Наркомнаца по просвещению и распространению культуры среди жителей национальных регионов РСФСР.

Основными задачами в данном вопросе перед Наркомнацем являлись: увеличение грамотности среди национальной элиты на местах, поскольку большая часть не владела грамотной русской речью и не умела писать, это в свою очередь должно было способствовать коренизации местных кадров; создание сети внешкольного образования, распространение клубно-досуговой деятельности; расширение идеологической пропаганды посредством учебной литературы, газет, листовок и др. Все это должно было способствовать наращиванию темпов реализации национальной политики в стране и наибольшего охвата населения большевистской идеологией.

На заседании 26 апреля 1918 г. в присутствии наркома И. Сталина коллегия НКН расширила функции наркомата, вменив ему в обязанность учреждение школ грамотности, клубов трудящихся, создание народных

---

<sup>95</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 17. Д. 2. Л. 9–22.

<sup>96</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики ... С. 283.

университетов, инструкторских курсов по образованию, издание газет, устройство библиотек и др.<sup>97</sup>

Неслучайно то, что первоначально развитием культуры среди нерусских национальностей в стране ведал не столько Наркомпрос, сколько национальные отделы Наркомнаца, руководившие данным вопросом на местах. Так, например, в Национальном комиссариате по еврейским делам заведующим отделом культуры и просвещения являлся Н. Бухбиндер, литературно-издательским отделом – И. Верлин<sup>98</sup>. Однако, как отмечалось ранее, главным органом власти, ведавшим вопросами образования, культуры и просвещения, являлся наркомат просвещения, поэтому работу отделов и подотделов культуры и просвещения в рамках Наркомнаца неизбежно пришлось соотносить с Наркомпросом. «Уже в 1918 г. коллегия НКН постановила учредить постоянную культурно-просветительную комиссию с включением в ее состав представителей культурно-просветительных отделов всех национальных комиссариатов и отделов наркомата. При Наркомпросе была организована национальная секция, в которую с правом решающего голоса входили по одному представителю от всех национальных комиссариатов и отделов НКН»<sup>99</sup>.

Несмотря на то, что при Народном комиссариате просвещения действовали национальные структуры, в штате Наркомнаца продолжали работу отделы, которые претворяли в жизнь культуру и просвещение разных этносов, проживавших в РСФСР. Серьезное значение в этом вопросе имел отдел НКН, реализовывавший школьное образование. Этот отдел включал в свой состав 2 подотдела: учебных заведений, ученых обществ и общих. При всем том, что они входили в состав Наркомнаца, данные подотделы вынуждены были свои действия согласовывать с Наркомпросом. Такое положение дел в свою очередь определяло весьма сложную иерархическую систему, что фактически

<sup>97</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 17. Д. 2. Л. 10; Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики ... С. 283.

<sup>98</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики ... С. 284.

<sup>99</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 2. Л. 39.

становилось бюрократическим барьером для управления образованием нерусских этносов в целом.

Особую роль в деле просвещения национальных окраин стало играть создание новой школьной системы и доведение грамотности до жителей национальных территорий страны. После утверждения в ноябре 1918 г. во ВЦИК таких нормотворческих документов, как «Положение» и «Основные принципы Единой трудовой школы», Наркомпрос принял постановление о школе национальных меньшинств. Все этносы, которые проживали на территории РСФСР, получили право обучаться в Единой трудовой школе обеих ступеней на родном национальном языке.

В документе «Основные принципы Единой трудовой школы» от 1918 г. подчеркивалась важность системы обучения, связанной не только с познанием дисциплин, но и трудовым воспитанием. Отводилось и отдельное внимание национальному образованию. В нормативном акте указывалось следующее: «Школьная реформа после Октябрьской революции имеет, очевидно, характер акта борьбы масс за знание, за образованность. Комиссариат просвещения обязан как можно скорее разрушить и в этой, быть может, важнейшей области классовые привилегии. Дело идет при этом не только о том, чтобы сделать общедоступной школу, как она есть, ибо такой, какой ее сделал предшествующий режим, она для трудовых масс не годится; дело идет о коренной перестройке ее в духе школы подлинно народной ... Новая школа должна быть не только бесплатной на всех ступенях, не только доступной и, как можно скорее, обязательной для того, чтобы она прочно укрепилась, она должна быть еще единой и трудовой»<sup>100</sup>.

Развитие школьного образования становилось приоритетной задачей правительства страны по просвещению подрастающего поколения. В результате, в начале 1920-х гг. в Республике Советов была выстроена самостоятельная школьная система, которая включала в себя четыре ступени.

---

<sup>100</sup> «Основные принципы Единой трудовой школы» от 1918 г. // Народное образование. 1999. № 10. С. 43.

Первую ступень составляла начальная школа, ликвидировавшая элементарную безграмотность и включавшая в себя 4 года обучения. Следующая – школа-пятилетка, которая подготавливала к поступлению в учебное заведение II ступени. Далее шла восьмилетка, после ее завершения становилось возможным обучение в техникуме. И, наконец, школа II ступени (4 года обучения) готовила к поступлению в вуз<sup>101</sup>. Существенное значение имело то положение, что в советской школе появилось право всех народов страны обучать детей на родном языке.

Однако, преподавание на родном языке в школах в различных регионах происходило по-разному: в некоторых районах это становилось важной основой для просвещения, а в каких-то окраинах наблюдались серьезные трудности с преподаванием и изданием литературы на национальном языке. Так, например, в течение 1920-х гг. в Чувашии проводилась работа по организации процесса обучения на чувашском языке. «Неслучайно автономия принимает Постановление о необходимости введения родного языка как основного в школах с 1 марта 1922 года. Безусловно, этот шаг объясняется в качестве одного из мероприятий в рамках политики коренизации. В Чувашской автономной области школы достаточно быстро и успешно переходили к преподаванию на языке титульной здесь национальности»<sup>102</sup>, в отличие от, например, соседних автономных образований, на что влияла высокая степень этнического развития на территории данной автономии. Так, перевод системы образования на марийский язык стал одной из самых серьезных проблем, главными причинами которой являлись отсутствие национального литературного языка, соответственно, необходимой учебной литературы и недостаток подготовленных местных кадров. «Многие педагоги сами плохо владели марийским языком, в результате чего даже в школах I ступени учебный процесс на практике переводился на русский язык, не говоря уже о школах II ступени и техникумах. Поэтому в течение 1920–начала 1930-х гг. здесь

<sup>101</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики ... С. 285.

<sup>102</sup> Там же. С. 298.

возникали трудности при решении задач ликбеза и создания новой школьной системы»<sup>103</sup>. Следовательно, процесс внедрения обучения на национальных языках происходил медленно в силу отсутствия учителей-специалистов и сложного процесса по разработке национальных учебников и методической литературы.

Делу просвещения нерусских народов НКН отводил большое внимание. По мнению управленческого состава наркомата школа и учительские кадры – это залог успеха по формированию образованного и идеологически грамотного населения новой страны. Так, С. М. Диманштейн отмечал: «Мы теперь остановимся на роли народного национального учителя, особенно сельского, его политическая воспитательная роль в деревне была значительна, и мы должны его сейчас завоевать, чтобы он стал проводником наших советских идей среди населения. Если это бесспорно по отношению к учителю вообще, то это в сто крат имеет больше значения для учителя национальных областей и республик, где интеллигентных работников среди сельского населения почти что совершенно нет, а учитель является почти единственным интеллигентным элементом, пользующимся авторитетом и доверием (в сельских местностях и мулла редко является грамотным), при том учитель очень часто грамотен не только на родном языке, но и на русском. Одна из важнейших задач, стоящих перед нами в работе среди национальностей, – это взяться серьезно и немедленно за учителя. Надо позаботиться о его материальном положении и со стороны государства, чтобы он не влачил нищенского, голодного существования, это поднимет его достоинство, как в собственных его глазах, так и окружающего населения, и, самое главное, он не будет зависеть от бая – кулака-богатея и не должен будет приспосабливаться к его нравам и интересам. Учитель станет защитником сельской бедноты, батрака и их идеологии»<sup>104</sup>.

В 1921 г. внутри Наркомнаца значительно расширяется его структура, в рамках которой появился Совет национальных меньшинств. Это подразделение

<sup>103</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики ... С. 298.

<sup>104</sup> Диманштейн С. М. Прошлое и настоящее: Жизнь народов СССР. М., 1924. С. 69–70.

занималось также распространением просвещения среди этносов, проживавших за пределами своей малой родины. В 1922 г. внутри НКН разрабатываются планы о единстве народного образования республик. Заместитель наркома Г. Бройдо принимает активное участие в создании Положения о Федеральном комитете по просвещению при Наркомнаце, однако данное решение об образовании такого органа управления было отложено<sup>105</sup>. И неслучайно, поскольку вновь данный шаг мог коснуться столкновения интересов двух ведомств – наркомата национальностей и наркомата просвещения, что неизбежно вело к затруднению решения конкретных вопросов, касавшихся населения страны.

Большое значение в деле просвещения народов имел отдел национальных меньшинств НКН, который был образован в мае 1921 года. Организация самого Отдела нацмен полностью завершается лишь к концу 1921 г., что, в первую очередь, было связано с финансовыми проблемами, с которыми вынужденно сталкивался Наркомнац. Отметим, что документы центральных архивов убедительно свидетельствуют о том, что недостаточное финансирование комиссариата являлось важной проблемой на протяжении всего времени его существования, вплоть до ликвидации в 1924 году. Тем не менее, при всех имевшихся трудностях за более чем полугодовой срок отдел национальных меньшинств в составе Марийского, Мордовского, Немецкого, Татаро-Башкирского, Чувашского и Якутского национальных подотделов, а также подотдела по охране и управлению первобытных племен Севера России, располагал штатом квалифицированных кадров и организационно-инструкторским аппаратом, подготовленным к решению поставленных перед ними задач<sup>106</sup>.

Деятельность отдела была сосредоточена на работе губернских и уездных национальных отделов НКН. На практике в его ведении находился широкий

---

<sup>105</sup> Минеева Е. К. Становление Марийской, Мордовской и Чувашской АССР ... С. 421.

<sup>106</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 144.

круг вопросов, «касавшихся образования населения и подготовки на национальных языках необходимой для учебного процесса литературы; осуществления культурно-просветительской работы в виде организации народных домов и других культпросветучреждений; формирования печатных органов национальных меньшинств и др. Решение многочисленных вопросов делало необходимым установление тесных контактов между центральным аппаратом НКН и местными органами власти»<sup>107</sup>. Как видно из перечня задач, отдел нацменьшинств сосредотачивал в своих руках весьма серьезную работу в области просвещения и культурного строительства среди этносов. Неслучайно за период работы данного подразделения Наркомнаца им были разработаны 73 руководящих циркуляра и инструкций, которые по своему содержанию были посвящены изданию литературы на национальных языках; вопросам помощи голодающим и др.

Вопросу просвещения нерусских народов Наркомнац посредством своих структурных подразделений уделял особое внимание. Существенным направлением деятельности Наркомнаца в целом и его отдела нацменьшинств в частности стало открытие начальных учебных заведений. «Если их рост в 1913–1917 гг. составлял 38, то в 1918–1920 гг. – уже 55 %. Через территориальные комиссариаты и отделы наркомат оказывал местным органам советской власти самую непосредственную помощь в деле образования школ. Отдел национальных меньшинств объединял и направлял деятельность губернских и уездных национальных отделов, обслуживавших все этнические группы и меньшинства»<sup>108</sup>. Привлекая инструкторов и сотрудников НКН, отдел проводил изучение губерний. На места выезжали представители комиссариата в этнографические экспедиции, в результате которых был собран богатый фактический материал по социально-экономическому и культурному развитию жителей регионов.

---

<sup>107</sup> Минеева Е.К., Минеев А.И., Зыкина А.П. Отдел национальных меньшинств при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР: формирование и деятельность // Вестник Марийского государственного университета. 2021. № 3. С. 249.

<sup>108</sup> Там же.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что Наркомнац вел активную работу по просвещению нерусских народов России. Самое пристальное внимание уделялось им созданию школ в новообразованном государстве. При развернувшейся активной и плодотворной работе в данном вопросе НКН вынужден был столкнуться и с серьезными трудностями. Среди них следует назвать и такие: соперничество и отстаивание первенства в деле просвещения с Наркомпросом РСФСР; недостаточное финансирование деятельности НКН, что приводило к свертыванию и оптимизации ряда направлений работы наркомата; Гражданская война и массовый голод 1920-х гг. в регионах Поволжья отрицательно влияли на социокультурную сферу страны, некоторые новосозданные школы были вынуждены закрываться и др. Голодом были охвачены Татарская, Киргизская, Башкирская республики, Чувашская, Марийская, Калмыцкая, Немецкая автономные области.

Помимо развития школьного образования в национальных окраинах РСФСР Наркомнац вел активную работу по созданию высших учебных заведений, научных институтов и организаций. Данный вопрос требует более подробного анализа, поскольку он напрямую связан с деятельностью Наркомнаца в сфере издательства и печати. В этой связи отдельно среди вузов следует выделить Коммунистический университет трудящихся Востока и Всероссийскую научную ассоциацию востоковедения как важные инструменты в национальной политике Советского государства.

Наиболее интенсивная работа НКН в данной области проявлялась в 1922–1923 годах. Активное содействие автономным республикам и областям, кроме помощи, оказанной им через Наркомнац и его представительства, выражалась в том, что в самом наркомате создавались новые аппараты управления, в задачи которых входили вопросы непосредственного развития национально-территориальных, автономных образований, а также продвижения культуры и просвещения в них. В сфере просвещения это

сказывалось на активном развитии культурных учреждений НКН, таких, как: Коммунистический университет трудящихся Востока, Всероссийская ассоциация востоковедения, Институт Востоковедения, Центральные Восточного и Западного издательств<sup>109</sup>.

Кроме того, Наркомнац предпринимал все необходимые шаги для сохранения учреждений культуры национальных регионов в непростой период голода и НЭПа. Это, например, касалось сохранения Чувашского педагогического института в Симбирске, имевшего чрезвычайно большое значение для подготовки новых кадров для полиэтнического региона, которые были крайне необходимы для его социально-экономического развития; Владикавказского политехникума, обеспечивавшего специалистами весь Северный Кавказ, Средне-Азиатского университета в Ташкенте и т.д.<sup>110</sup>

Надо сказать, что представители Востока составляли отдельную часть населения РСФСР. По данным Наркомнаца, восточное население советской России а начале 1920-х гг. представляло собой сложный и пестрый конгломерат национальностей и народностей численностью около 30 млн чел., из которых лишь 4–5 % являлись грамотными. Такое положение дел подталкивало к созданию специализированного учебного заведения специально для восточного населения страны<sup>111</sup>.

Особо важное значение среди созданных при НКН высших учебных заведений имел Коммунистический университет трудящихся Востока. Он был основан 21 октября 1921 г. в Москве. В 1923 г. он получил имя И.В. Сталина. Данное учебное заведение изначально создавалось для обучения идей марксизма-ленинизма и формирования элиты из числа рабочего класса из колониальных и полуколониальных стран Азии и Африки, а также национальных меньшинств РСФСР. Сама мысль об открытии такого университета прозвучала еще в 1920 г. на Втором Конгрессе

<sup>109</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 27.

<sup>110</sup> Там же.

<sup>111</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 228. Л. 39–40.

Коммунистического Интернационала (Коминтерн был создан в 1919 г.). В частности, голландский коммунист Хенк Сневлит (Маринг) предложил: «Коммунистический Интернационал должен дать возможность вождям с Дальнего Востока жить здесь по полугоду и послушать какие-нибудь коммунистические курсы, чтобы они правильно понимали, что здесь происходит, и могли бы провести в жизнь идеи тезисов, чтобы они могли осуществить советскую организацию и провести коммунистическую работу в колониях. Я считаю это желательным потому, что Москва и Петроград являются новой Меккой для Востока, и капиталистические правительства испробуют все, чтобы помешать нашим коммунистическим хаджи пробраться в Москву и Петроград. Мы должны дать возможность восточным революционерам получить здесь, в России, теоретическое образование, чтобы Дальний Восток стал активным членом Коммунистического Интернационала»<sup>112</sup>.

Руководители государства также неоднократно высказывали идеи о необходимости создания подобного учебного заведения. Так, например, 7 сентября 1920 г. председатель исполкома Коминтерна Г.Е. Зиновьев предложил создать «университет социальных наук для работников Востока». И уже меньше, чем через полгода, а именно «21 января 1921 г. ЦК РКП(б) принял постановление об организации в Москве восточных курсов, которые 9 февраля были преобразованы в университет трудящихся Востока (УТВ)»<sup>113</sup>. В документе отмечалась необходимость данного решения, в частности, говорилось о том, что он создавался «для подготовки политических работников из среды трудящихся Восточных договорных и автономных республик, автономных областей, трудовых коммун и национальных меньшинств»<sup>114</sup>. Тем

---

<sup>112</sup> Второй Конгресс Коминтерна. Стенографический отчет. М., 1934. С. 139.

<sup>113</sup> Усова А. Где учились китайские революционеры в советской Москве // Магазета. 2022. 12 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-3> (дата обращения: 08.09.2024 г.).

<sup>114</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1921. 5 мая. № 36. С. 191

не менее, датой образования университета принято считать 21 апреля 1921 г., именно в этот день вышло Постановление на государственном уровне, и новому вузу дали наименование «Коммунистический» – КУТВ. В Декрете ВЦИК РСФСР от 21 апреля 1921 г. указывалось: «1. Для подготовки политических работников из среды трудящихся восточных договорных и автономных Республик, автономных областей, трудовых коммун и национальных меньшинств, учреждается в Москве при Народном комиссариате по делам национальностей университет трудящихся Востока. 2. В целях предоставления возможности получать политическую подготовку широким массам трудящихся, не владеющим русским языком, преподавание в университете трудящихся Востока ведется на их родных языках. 3. В отношении всех видов довольствия студентов, сотрудников и преподавателей, а равно и оплаты труда последних, университет трудящихся Востока приравнивается к высшим учебно-военным заведениям»<sup>115</sup>. В отчете документации Наркомнаца можно найти основные лозунги КУТВ – миссия данного университета. Так, в документе указывалось, что «основными линиями деятельности вуза являлись: 1) Подготовка коммунистов-революционеров, объединяющих в стенах университета работу теоретическую с практической (административной, хозяйственной, партийной и т.д.); 2) Подготовка партийных работников, не только разбирающихся в вопросах марксистской теории, но и способных разрешать все вопросы социалистического строительства на местах»<sup>116</sup>.

Интересен тот факт, что данное учебное заведение приравнивалось к военным вузам, что подчеркивает важность создания такого образования. Высшие учебно-военные заведения имели наивысшее финансирование среди образовательных учреждений. То есть КУТВ был изначально возведен в ранг наиболее важных образовательных организаций страны. Просуществовал

<sup>115</sup> Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. 1921. 24 апреля № 89.

<sup>116</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 161.

данный вуз до 1938 года. Перед новым вузом в целом ставилась задача подготовки национальных кадров для работы в партийных и государственных органах советских восточных республик и областей и подготовка коммунистических и революционных кадров для стран зарубежного Востока<sup>117</sup>. Следует также отметить по поводу предположений некоторых исследователей, считающих, что КУТВ рассматривался советским правительством и «как школа подготовки определенного числа будущих потенциальных разведчиков (после дальнейшего обучения в спецшколах) из китайцев, корейцев, японцев и т.д.»<sup>118</sup>. Поэтому важность подготовки кадров в учебном заведении определялась на высшем государственном уровне.

Очень быстро КУТВ превратился в один из крупнейших коммунистических университетов страны. В 1921 г. в нем числилось 713 студентов, в 1922 г. – 930<sup>119</sup>, а в 1923 г. – 1015 человек<sup>120</sup>. Среди обучавшихся студентов были представители самых разных восточных национальностей советского и зарубежного Востока: армяне, грузины, турки, абхазцы, киргизы, уйгуры, арабы, турки, китайцы, корейцы, индийцы, японцы, чеченцы, татары, чувашаи и др.

На первых порах устанавливались достаточно жесткие критерии отбора слушателей (возраст поступавших, уровень образования, социальное положение и происхождение, партийная принадлежность), но со временем они изменились, поскольку абитуриентов, отвечавших такому уровню требований, в регионах было недостаточно. «Каждый вновь поступающий студент проходил тщательную медицинскую комиссию, при этом на него заводилась

---

<sup>117</sup> Панин Е. В. Коммунистический университет трудящихся Востока // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. № 4(18). С. 201.

<sup>118</sup> Усова А. Где учились китайские революционеры в советской Москве // Магазета. 2022. 12 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-3> (дата обращения: 08.09.2024 г.).

<sup>119</sup> Тимофеева Н. Н. Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) – центр идейной подготовки коммунистических и революционных кадров Востока: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1988. С. 8.

<sup>120</sup> Усова А. Коммунистический университет трудящихся Востока // Магазета. 2022. 05 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-4> (дата обращения: 08.09.2024 г.).

индивидуальная карточка. В нее заносились все данные первоначального и всех последующих осмотров, а равно все амбулаторные посещения, вплоть до окончания им университета, сюда же присоединялась история болезни в случае пребывания в стационаре»<sup>121</sup>. По результатам медицинского осмотра комиссия принимала в некоторых случаях решение о непригодности к обучению в вузе и об отправке студента домой<sup>122</sup>.

По своему социальному составу среди многонационального числа студентов преобладали представители аграрных слоев общества. Так, В 1922 г. 490 чел. являлись выходцами из числа крестьян, 215 чел. – их рабочих, 225 чел. – служащих и интеллигенции<sup>123</sup>. Следует отдельно обратить внимание на возможность в равноправии полов, что ранее было невозможно. Поэтому среди учащихся находились 147 женщин<sup>124</sup>. В общей сложности в 1921–1924 гг. в КУТВ обучалось 1015 чел., из которых 864 мужчин и 151 женщина<sup>125</sup>. Распределение учащихся по национальному составу представлено в приложении 1.

До 1923 г. КУТВ находился в распоряжении Народного комиссариата по делам национальностей, затем он перешел в ведение ВЦИК РСФСР (с 1924 г. – ЦИК СССР). Обучение в КУТВ проходило в течение трех лет.

Основными кафедрами Коммунистического университета Востока, на которых проводились занятия, были:

- кафедра ленинизма, истории и тактики партии;
- кафедра экономики;
- кафедра истории;
- кафедра зарубежного Востока;

---

<sup>121</sup> Даудов А. Х., Мамышева Е. П. Коммунистический университет трудящихся Востока. 1921–1938 гг.: взгляд через 100 лет // Новейшая история России. 2022. Т.12. № 2. С. 375.

<sup>122</sup> РГАСПИ. Ф. 532. Оп. 11. Д.842. Л. 1, 3.

<sup>123</sup> Коммунистический университет трудящихся Востока // Жизнь национальностей. 1923. № 1. С. 268.

<sup>124</sup> Там же.

<sup>125</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 161.

- кафедра исторического материализма<sup>126</sup>.

Сами предметы делились на основные – «политическая экономия, исторический материализм, история классовой борьбы, история рабочего движения, история ВКП(б), и вспомогательные – естествознание, языкознание и военная теория»<sup>127</sup>. Преподавали также философию, историю Коминтерна, экономическую географию, конспирацию и др.

Весьма сложной была структура КУТВ, поскольку помимо кафедр и других, свойственных высшей школе структурных подразделений, университет включал специализированные группы: основную, инструкторскую, лекторскую, семинарскую. В 1922 г. также была создана дополнительно иностранная группа, в которой обучались иностранные студенты. Она включала в себя семь языковых секторов: турецкий, французский, английский, китайский, корейский, японский, русский<sup>128</sup>. Далеко не все студенты владели русским языком, поэтому их обучение осуществлялось на родном национальном языке.

Фактически в вузе шло разделение на советский и иностранный сектор. Относительно советского сектора следует отметить, что основная масса проходила обучение в основной специализированной группе, а наиболее образованные слушатели – в лекторских группах, которые специализировались на разных направлениях обучения. «Те же студенты, которые совсем не владели русским языком (либо очень плохо его знали), распределялись по отдельным языковым секторам, занятия на которых проводились на их родном языке. Помимо отдельных языковых групп формировались также и смешанные, в которых проходили обучение представители разных национальных

---

<sup>126</sup> РГАСПИ. Ф. 532. Оп. 1Д. 89. Л. 1-4.

<sup>127</sup> Усова А. Коммунистический университет трудящихся Востока // Магазета. 2022. 05 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-4> (дата обращения: 08.09.2024 г.).

<sup>128</sup> Тимофеева Н. Н. Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) – центр идейной подготовки коммунистических и революционных кадров Востока: автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 1988. С. 8.

меньшинств, а занятия велись на том языке, которым владели все студенты данной группы»<sup>129</sup>.

Зарубежный сектор находился в конспиративном положении, поэтому студентам «присваивались псевдонимы, русские фамилии или другие (национальные) имена»<sup>130</sup>. В рамках предмета «Техника нелегальной работы» осуществлялось ознакомление с нелегальной деятельностью коммунистических партий, на практических занятиях студентов готовили «к организации восстаний, диверсий, уличных беспорядков»<sup>131</sup>.

Ректором университета с 1921 по 1926 гг. являлся Г. И. Бройдо. Этой незаурядной личности в данной диссертации посвящен отдельный раздел в параграфе 1.3. (Управленческий состав Наркомнаца РСФСР: роль личности в истории национально-государственного строительства и издательской деятельности). Преподавательский состав КУТВ постепенно разрастался, включал в себя именитых профессоров, но самое главное, часть педагогов была связана с освободительным движением на Востоке и революционным движением на Западе<sup>132</sup>. Так, в 1922–1923 учебном году в вузе работало 160 лекторов и руководителей кружковых занятий, из которых профессоров насчитывалось 28 человек<sup>133</sup>.

Подготовка научных кадров для Коммунистического университета и других партийных образовательных организаций велась в Институте красной профессуры, созданном в 1921 году. Исследователи справедливо подчеркивают, что его роль «была значительно шире, так как кроме научно-педагогической сферы, выпускники этого вуза осуществляли руководящую деятельность в

---

<sup>129</sup> Панин Е. В. Коммунистический университет трудящихся Востока // Известия МГТУ «МАМИ». 2013. № 4(18). С. 202.

<sup>130</sup> Сибгатуллина А. Т. Турецкий контингент в Коммунистическом университете трудящихся Востока ... С.120.

<sup>131</sup> Даудов А. Х., Мамышева Е. П. Коммунистический университет трудящихся Востока. 1921–1938 гг.: взгляд через 100 лет ... С. 377.

<sup>132</sup> Тимофеева Н. Н. Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) – центр идейной подготовки коммунистических и революционных кадров Востока ... С. 8.

<sup>133</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 560. Л. 15.

центральных партийных и советских учреждениях, в редакциях центральных газет и журналов»<sup>134</sup>.

Преподавательский состав определялся интернациональным характером КУТВ. Например, лекции по национально-колониальному вопросу читал Л. И. Мадьяр, активный участник венгерской революции 1918–1919 гг., заместитель заведующего восточным секретариатом Исполнительного комитета Коммунистического интернационала (1929–1934 гг.); военруком КУТВ являлся В. Е. Горев, советский военный советник в Китае, автор книги о китайской армии, а в более поздние годы военный атташе СССР в революционной Испании<sup>135</sup>.

Интерес к КУТВ набирал обороты среди представителей зарубежных стран. Особое внимание к нему было вызвано со стороны представителей Африки, Вьетнама и Китая, молодежь этих стран активно пополняла круги студенчества данного учебного заведения. В марте 1924 г. в газете «Ля ви увриер» была опубликована отдельная статья ученика КУТВ – будущего президента Демократической Республики Вьетнам Хо Ши Мина, посвященная университету. В ней он в частности отмечал: «Революционная Россия, ни на минуту не задумываясь, пришла на помощь народам, которые она уже самым фактом своей победоносной революции пробудила от летаргического сна. Одним из ее первых начинаний было создание Университета народов Востока. Можно без преувеличений сказать, что университет приютил под своей крышей будущее колониальных народов»<sup>136</sup>.

При всем многообразии работы КУТВ его работа была сосредоточена и на создании филиальной сети, а также деятельности Дома юных пионеров.

---

<sup>134</sup> *Туфанов Е. В., Кравченко И. Н.* Партийное образование как элемент становления национальной партийно-государственной номенклатуры в 1920–1930-е гг. (на материалах Северного Кавказа) // *Научная мысль Кавказа*. 2018. № 1. С. 3–5; *Даудов А. Х., Мамышева Е. П.* Коммунистический университет трудящихся Востока. 1921–1938 гг.: взгляд через 100 лет ... С. 375.

<sup>135</sup> *Даудов А. Х., Мамышева Е. П.* Коммунистический университет трудящихся Востока. 1921–1938 гг.: взгляд через 100 лет ... С. 375.

<sup>136</sup> *Хо Ши Мин.* Избранные статьи и речи. М., 1959. С. 95–98.

Данные аспекты редко упоминаются в научной литературе. Так, в 1923 г. было принято решение об открытии самостоятельных филиальных подразделений Коммунистического университета трудящихся Востока в Ташкенте, Баку, Иркутске, Стерлитамаке, Саратове, а также в этнических регионах Северного Кавказа. Созданная филиальная сеть, в которую в итоге вошло 17 учреждений, включала в себя более упрощенную образовательную программу, направленную «прежде всего на подготовку наиболее одаренных студентов к поступлению в Москву для обучения в самом КУТВ»<sup>137</sup>. Например, отделение в Ташкенте было организовано на 140 человек. Помимо основного ядра в этом филиале было создано женское отделение на 30 чел., красноармейское – на 120 человек<sup>138</sup>. Создание филиальной сети несло в себе главную задачу – формирование грамотных и компетентных кадров на местах, приверженных новой идеологии государства. Также университетом обслуживались местные партийные школы, через которые обучение проходили порядка 400 слушателей<sup>139</sup>.

В 1922 г. при КУТВ был учрежден Дом юных пионеров, получивший имя Г. И. Бройдо. Данная организация была создана в непростое время. В период голода Поволжья начала 1920-х гг. КУТВ решил оказать помощь уцелевшим в этой трагедии детям. Для этих целей в Покровский приемник была направлена комиссия, которая отобрала 40 чел. – мальчиков и девочек-татар в возрасте от 8 до 12 лет<sup>140</sup>. Преимущественно все они происходили из бедных крестьянских семей из пострадавших деревень. Таким образом, фактически университет организовал для этих ребят детский дом, где их кормили, с ними занимались. Как отмечается в отчете Наркомнаца: «все дети были совсем безграмотны или полуграмотны: по-русски почти не говорили. Педагогический коллектив

---

<sup>137</sup> Панин Е. В. Подготовка советских и партийных кадров в комвузах для национальных меньшинств в Советской России // Подготовка управленческих и партийных кадров: традиции и современность (к 90-летию открытия комвуза в Саратове). Саратов, 2013. С. 19.

<sup>138</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 162.

<sup>139</sup> Там же.

<sup>140</sup> Там же. С. 196.

состоял из татарина-руководителя и кадра русских педагогов. Предстояла огромная работа с детьми: обучение их татарской грамоте, русскому языку, географии, арифметике, естествознанию и др.»<sup>141</sup>. Для детей был выделен дом на 70 жилых мест. Обучение шло по двум направлениям: школа и профессиональное обучение (мастерские). Дети были разбиты на 3 школьных группы и 3 мастерские: швейную, столярную и переплетную. В документах можно встретить характеристику о школе и педагогах: «К школе дети проявляли исключительный интерес, они жадно стремились к знаниям, усердно обучались грамоте и языку, как русскому, так и татарскому. Большую роль в жизни детей сыграл в эту пору их руководитель – татарин тов. Амир Садыков, который своей исключительной привязанностью к детям, большой любовью к делу сумел спаять детей, вызвать в них большой интерес к кружкам, газете, клубу и т.д. В марте месяце 1923 г. усилиями тов. Садыкова, при помощи района и содействия педагогического персонала, был организован Отряд юных пионеров»<sup>142</sup>. Таким образом, созданный при КУТВ Дом юных пионеров способствовал не только преемственности поколений, но и распространению советских идей среди детей и подростков.

Развитию народов Востока Наркомнац уделял крайне важное значение. Поэтому помимо КУТВ на основании решения Президиума ВЦИК при НКН 13 декабря 1921 г. было образовано учебное общество «Всероссийская научная ассоциация востоковедения»<sup>143</sup>. Руководителем ассоциации стал М. П. Павлович. На данную организацию возлагалось изучение политической и экономической ситуации зарубежного Востока, исследование национально-революционного движения в Южной Америке, анализ классовых взаимоотношений, земельного вопроса, деятельности политических партий на Востоке в целом. Изначально предполагалось организовать Всероссийское общество востоковедения как «высший орган, изучающий Восток,

<sup>141</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 196.

<sup>142</sup> Там же. С. 197.

<sup>143</sup> Там же. С. 206.

распространяющий в широких массах научно-прикладные знания о Востоке, собирающий и обрабатывающий все материалы по Востоку, необходимые для установления здоровых взаимоотношений между Советской Россией и странами Востока»<sup>144</sup>. Однако при подготовке Положения об ассоциации востоковедения перед ней были поставлены более широкие задачи, и ее цели определялись следующим образом: «Научная ассоциация востоковедения изучает Восток, распространяет научно-прикладные знания о Востоке, выполняет задания правительственных органов в области практического и теоретического востоковедения и осведомляет их по современным вопросам Востока»<sup>145</sup>. Следовательно, наряду с изучением Востока и научными проблемами упор делался на практическую помощь, которую ассоциация должна была оказывать государственным учреждениям.

Всероссийская научная ассоциация востоковедения имела в своем составе 2 отдела: политико-экономический, состоявший из секции Ближнего Востока и секции изучения Закавказья и Турецкой Армении; историко-этнологический. Для деятельности данных отделов ассоциацией активно привлекались специалисты на местах, которые являлись экспертами. С их помощью была создана подробная аналитическая отчетная документация по развитию указанных выше территорий.

Для реализации работы ассоциации в разные регионы были направлены ее уполномоченные, в частности, в Тифлис, Баку, Ташкент, Иркутск. Также были приглашены сотрудники-корреспонденты: «для работы в Китае – Виленский-Сибиряков, Персии – Тардов, Афганистане – Раскольников, Турции – Лавров»<sup>146</sup>.

---

<sup>144</sup> Общество востоковедов России // Официальный сайт Института востоковедения РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ivran.ru/obcshestvo-vostokovedov-ran> (дата обращения: 12.02.2025 г.).

<sup>145</sup> Там же. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ivran.ru/obcshestvo-vostokovedov-ran> (дата обращения: 12.02.2025 г.).

<sup>146</sup> Восток – дело архиважное. Чем занимается Всероссийская научная ассоциация востоковедения // Коммерсант. 2022. 03 июня.

Основная же работа ассоциации была сосредоточена на формировании научной литературы о жизни стран Востока и их населения. Эта деятельность нашла отражение в следующем: издании периодического журнала «Новый Восток» (см. приложение 10), выпуске научных и научно-популярных книг и брошюр по Востоку. Так, тираж первого номера журнала составил 3000 экземпляров. Данный цифровой показатель является достаточно внушительным, что подтверждает важность распространения информации об изучении восточных регионов. Впечатляет и объем издания: первый его номер за 1922 г. включал в себя 494 страницы<sup>147</sup>.

Главное в журнале – фундаментальность в подходе к освещению излагаемой темы. В разделе «Хроника» можно найти обзор деятельности самой ассоциации востоковедения и входивших в нее отдельных институтов. Раздел «Политико-экономический отдел» включал статьи, раскрывающие такие вопросы, как: национально-освободительное движение на арабском Востоке, пути и перспективы индийской революции, политические общества и партии в Китае<sup>148</sup> и др. В разделе «Историко-этнологический отдел» публиковались статьи, освещавшие отдельные аспекты развития народов и их культуры: хеттский вопрос, революция в Древнем Египте, история санскритологии России<sup>149</sup> и др. Рубрики журнала включали и такие наименования, как «Отдел материалов и документов», «Обзор печати», «Библиография». В 1923 г. количество разделов в журнале пополнилось следующими отделами: истории революционного движения, торговли и промышленности, водных и железнодорожных путей<sup>150</sup>. Так, в последнем из перечисленных можно найти два интересных очерка о Китайской Восточной железной дороге<sup>151</sup> и о

---

<sup>147</sup> Новый Восток. 1922. Кн. 1.

<sup>148</sup> Новый Восток. 1922. Кн. 1. С. 45–199; Новый Восток. 1922. Кн. 22.

<sup>149</sup> Новый Восток. 1922. Кн. 1. С. 251–309; Новый Восток. 1924. Кн. 5. С. 44–50.

<sup>150</sup> Об изучении Востока в России. [Электронный ресурс]. URL: [https://book.uraic.ru/news\\_topic/2020/11/5783](https://book.uraic.ru/news_topic/2020/11/5783) (дата обращения: 27.06.2023 г.).

<sup>151</sup> Садовский А. Железные дороги Китая // Новый Восток. 1922. Кн. 1. С. 224–231.

планируемом советской республикой «Завоевании Ледовитого океана»<sup>152</sup>. Публиковались в журнале и разные авторы: как профессора старой формации, так и исследователи-приверженцы советской идеологии. Например, среди авторов можно назвать Д. Н. Анучина, заслуженного профессора Императорского Московского университета, виднейшего русского ученого – географа, антрополога, археолога, этнографа. Свою первую статью в данном журнале он назвал так: «Азия, как прародина и учительница человечества, её настоящее и будущее»<sup>153</sup>.

Интересно и то, что многие научные труды были подготовлены самим председателем ассоциации М. П. Павловичем (Вельтман), которым вместе с известными российскими учеными предпринимались попытки возродить традиции Общества востоковедов, которое было учреждено еще в 1900 г. в Российской империи. Характеризуя работу ассоциации, М. П. Павлович констатировал: «Отличительной чертой молодого советского востоковедения, несомненно, является то, что оно стремится объяснить все социальные, политические, культурные процессы, происходящие в странах Востока, характер развития этих процессов, форму классовой структуры населения этих стран, основными чертами хозяйственной жизни, влиянием на них прошлой истории и т. д., причем вся жизнь современного Востока изучается советским востоковедением под углом зрения освободительной борьбы угнетенных народов желтого и черного континентов против империализма»<sup>154</sup>.

Среди литературы, которая была подготовлена в рамках деятельности ассоциации, следует также назвать статьи и книги: М. Павловича «О задачах ассоциации», «Борьба за Азию и Африку»; В. А. Гурко-Кряжина «Национально-освободительное движение на Ближнем Востоке» и др. В сборнике статей по изучению Африки были опубликованы работы академика

<sup>152</sup> Об изучении Востока в России. [Электронный ресурс]. URL: [https://book.uraic.ru/news\\_topic/2020/11/5783](https://book.uraic.ru/news_topic/2020/11/5783) (дата обращения: 27.06.2023 г.).

<sup>153</sup> Там же. [Электронный ресурс]. URL: [https://book.uraic.ru/news\\_topic/2020/11/5783](https://book.uraic.ru/news_topic/2020/11/5783) (дата обращения: 27.06.2023 г.).

<sup>154</sup> Из истории советского востоковедения. 1917–1967. М., 1970. С. 65.

Д. Н. Анучина, профессоры И. Н. Бороздина, В. А. Городцова, В. А. Гурко-Кряжина и др.<sup>155</sup>

В начале 1930-х гг. ассоциация будет подвергнута серьезной критике. В частности, на Комиссии Культпропа ЦК будет указано: «ВНАВ призвана была выполнить важнейшую роль в развитии марксистского востоковедения, собрать вокруг себя теоретических и практических работников по Востоку, в том числе буржуазных востоковедов, используя их опыт и значение для создания новых кадров марксистов-востоковедов. ВНАВ не справилась с основной своей задачей – перевода советского востоковедения на марксистско-ленинские позиции. Причина политического банкротства заключалась в том, что ВНАВ, собрав вокруг себя всевозможных представителей старого буржуазного востоковедения, в том числе и псевдо-спецов, не сумела заставить их работать под нашим руководством в разрезе задач марксистско-ленинского востоковедения. Благодаря этому, ВНАВ фактически превратилась в идеологический центр буржуазного и псевдомарксистского, ревизионистского, правооппортунистического изучения Востока, и тем самым затормозила развитие марксистско-ленинского, большевистского изучения национальных и колониальных проблем»<sup>156</sup>.

Несмотря на вполне понятную в наши дни и довольно распространенную для того времени критику, необходимо указать на то, что в 1920-е гг. издательская деятельность Всероссийской научной ассоциации востоковедения позволила создать уникальные научно-исследовательские материалы, которые были выпущены в виде отдельных книг и брошюр. Целый ряд научной литературы основывался на подлинных этнографических данных, которые были собраны в ходе проведения специальных научно-исследовательских экспедиций. Поэтому можно утверждать, что данные издания стали важным

---

<sup>155</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 211.

<sup>156</sup> ГАРФ. Ф. Р.-7668. Оп. 2. Д. 14. Л. 2–11

источником при дальнейшем изучении Востока и развития востоковедения в целом.

Таким образом, представленный научный материал позволяет проследить важную работу Наркомнаца в области развития просвещения и культуры. Это направление деятельности НКН зачастую осуществлял наряду с другими отраслевыми органами управления РСФСР, в частности, с Наркомпросом. Тем не менее, именно Наркомнац стал главным органом управления, который на местах реализовывал государственную политику по просвещению нерусских народов России, через элементы культурного строительства претворял в жизнь национальную политику многонациональной, этноконфессиональной страны.

### **§ 1.3. Управленческий состав Наркомнаца РСФСР: роль личности в истории национально-государственного строительства и издательской деятельности**

Как известно, историю создают не только массы, но и отдельные выдающиеся личности, которые надолго остаются в памяти потомков. Однако у политических режимов есть свои особенности, позволяющие в угоду идеологического курса проводить ревизию или пересмотр исторического процесса, а зачастую и вовсе «вычеркивать» из событий прошлого важные факты, а также предавать забвению имена харизматичных личностей и настоящих творцов.

История XX в. насыщена многими событиями, которые внесли кардинальные перемены в ход ее развития. Одним из таких важных судьбоносных для России и мира в целом фактов стало свержение имперского строя в 1917 г., что способствовало формированию принципиально нового государства. В связи со свершением Октябрьской революции в 1917 г. к власти приходят большевики во главе с В. Лениным, который становится идеологом и практическим реформатором не только политического уклада жизни советской России, но и национальной политики страны. Главные теоретические

принципы будущей национальной политики советской власти далее войдут в основные нормативно-правовые акты Советского государства: равенство и суверенность народов, развитие национальных меньшинств, а также право наций на самоопределение.

Марксистский лозунг права наций на самоопределение Ленин развил до следующей формулировки: право наций на самоопределение вплоть до отделения и образования собственного государства, который вошел в данной интерпретации во все советские конституции страны. Право наций на самоопределение проходит красной линией в вопросах федерализма Республики Советов, строительства РСФСР, вслед за ней СССР на основе национально-территориального принципа, что стало концептуальной базой при формировании первого социалистического государства<sup>157</sup>.

В целях претворения в жизнь идеологии в отношении многонациональности советской России и соответствовавшей ей федерации в системе органов власти страны начинают создаваться не только законодательные акты, но и государственные институты, перед которыми ставились конкретные задачи по проведению национальной политики. Именно одним из таких органов управления, наделенного конкретными властными полномочиями и определенным инструментарием, стал Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР.

Наркомнац являлся нетрадиционным для управленческой сферы, принципиально новым институтом власти, «вершившем» судьбы народов России и осуществлявшим национальную политику в стране Советов.

Возглавил комиссариат его нарком И. Сталин. Если о «вожде народов» в настоящее время издано немалое количество публикаций, то о его окружении существует далеко не полная информация. В историографии данного вопроса наибольшую ценность могут представлять монографии «Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917–1920-е годы» и «Наркомнац

---

<sup>157</sup> Советская федерация: от империи к модерности. 1917–1941 гг. / Д. А. Аманжолова, К. С. Дроздов, Г. В. Костырченко, Т. Ю. Красовицкая. М., 2022. С. 3.

РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг.»<sup>158</sup>. Однако по-прежнему такие имена, как С. Пестковский, Г. Бройдо, С. Диманштейн, В. Миллер, Р. Карклин, В. Аванесов, И. Кулик, И. Товстуха и др. остаются в тени истории, несмотря на то, что именно от них во многом зависела приоритетная национальная политика страны Советов, они обладали властными полномочиями – осуществляли контроль полиэтнических регионов советской России (см. приложение 9). Также в историографии очень скудно представлены данные о личностях, которые руководили издательской деятельностью в НКН.

В начале 1918 г. Наркомнац состоял всего из 3 человек (наркома И. Сталина, заместителя наркома С. Пестковского и управляющего Ф. Сеньюты). В годы Гражданской войны аппарат состоял из 4–8 человек<sup>159</sup>. При этом на заседаниях коллегии Наркомнаца вместе с приглашенными присутствовало до 11–15 человек, и персональный состав постоянно менялся. Позднее к 1921 г. аппарат Наркомнаца совместно с его региональными подразделениями стал одним из самых представительных, он вырос до 800 человек. Это подчеркивает активную работу и востребованность Наркомнаца в политике полиэтнического государства.

В рамках данной раздела диссертации остановимся на отдельных сюжетах жизни и деятельности представителей руководящего аппарата Наркомнаца, а также проследим жизненный путь руководителей издательско-полиграфической деятельности при НКН.

Большое значение в деле развития наркомата и его непосредственной работе имел заместитель наркома, польский и российский революционер С. С. Пестковский. Станислав Станиславович Пестковский (1882–1937), активный

---

<sup>158</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы / Е. К. Минеева, Т. Н. Иванова, А. П. Зыкина, А. И. Минеев, А. Н. Старостин. М., 2022; Чеботарева В. Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917 – 1924 гг. М., 2003.

<sup>159</sup> Постановление ВЦИК и СНК о штатах коллегий народных комиссариатов. II Декрет советской власти // Правда. 1919. 30 декабря.

участник революционной деятельности, являлся членом Социал-демократической партии Польши и Литвы. Достаточно сложным был его жизненный путь. За активную революционную работу он неоднократно подвергался преследованиям и арестам, однако в 1913 г. после очередного задержания полицией он бежал в Краков, где встретился с В. И. Лениным. Это знакомство стало судьбоносным для последующей жизни революционера, С. С. Пестковский занимал важные ответственные посты в новом советском государстве. При сложной обстановке в предреволюционные годы, когда партии вынуждены были оставаться в подполье, а партийная принадлежность преследовалась со стороны царской охранительной службы, ему необходимо было искать пути, чтобы вновь не попасть под арест. Поэтому он эмигрировал в Лондон, где стал членом большевистской секции Российской социал-демократической рабочей партии. Отметим, что революционеры того времени – это грамотные, весьма образованные люди, тяга к новым знаниям во благо революции и революционной работы становилась важной составляющей их жизни, которая впоследствии помогла им использовать данный опыт, полученные в ходе этой борьбы навыки, применив их на государственных должностях.

В Лондоне С. С. Пестковский активно начал изучать экономическую теорию, посещать лекции по финансам в Лондонском университете. В итоге знания экономического развития общества сыграли в его последующем революционном становлении определенную роль. Неслучайно, например, уже в ноябре 1917 г. он, правда, ненадолго был назначен «комиссаром по Государственному банку на правах управляющего», но «через три дня отпросился в отставку»<sup>160</sup>. В июне 1917 г. он вернулся в Петроград, где стал активным участником Октябрьской революции. Его лидерские качества, смелость, умение организовывать массы и определенные процессы стали здесь весьма кстати. Он был непосредственно задействован в захвате телеграфа

---

<sup>160</sup> Автобиография С. С. Пестковского. [Электронный ресурс]. URL: <https://biographiya.com/pestkovskij-stanislav-stanislavovich/> (дата обращения: 10.08.2024 г.).

и почты, затем его назначили на работу в Госбанк. Можно сказать, что в эти годы он – профессиональный революционер, легко менявший направления своей деятельности в результате своей образованности и выделявших его личностных качеств<sup>161</sup>.

В конце 1917 г. Пестковский начал активную работу в Наркомнаце, он стал членом коллегии НКН, а затем до 1919 г. являлся заместителем народного комиссара по делам национальностей. Несмотря на то, что его пребывание в указанной должности являлось не столь длительным, все же именно в первоначальный период существования и деятельности Наркоманца его руководящему составу фактически «с нуля» пришлось проводить новую, не практиковавшуюся ранее серьезную и ответственную работу, во многом зависевшую от возглавлявших НКН личностей.

В воспоминаниях он представлял свою роль в организации комиссариата по делам национальностей чуть ли не ведущей, и действительно – от него зависело решение многих вопросов не только содержательного идеологического плана, но и повседневности. Так, например, по утверждениям С. С. Пестковского, именно он нашел первое помещение для нового института власти<sup>162</sup>. Любопытно объяснение, почему после недолгого руководства Госбанком он решил заняться новой работой, в рамках Наркомнаца: «Я сам инородец, – рассуждал я, следовательно, у меня не будет того великорусского национализма, который вреден для работы в этом комиссариате. Кроме того, я кое-что читал по национальному вопросу»<sup>163</sup>. На Наркомате национальностей РСФСР деятельность Пестковского в качестве государственного лидера не завершилась, скорее, она предоставила ему хорошую основу для продолжения карьеры политического деятеля, для начала нового этапа в последующем его развитии. В рамках своей должности заместителя комиссара Наркомнаца он решал вопросы преодоления главных сложностей в региональной,

---

<sup>161</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики ... С. 116.

<sup>162</sup> Там же.

<sup>163</sup> *Пестковский С. С.* Об октябрьских днях в Питере // Пролетарская революция. 1922. № 10. С. 99.

территориальной и национальной политике страны в целом. При помощи деловых качеств и трудоспособности элиты комиссариата, конкретных его деятелей, подобных С. С. Пестковскому, данный орган власти действовал весьма эффективно и результативно.

Отдельно необходимо обратить внимание на тот факт, что Пестковский принимал самое активное участие в издательской и публицистической деятельности НКН. Так, например, он входил в редакционную коллегию издания «Жизнь национальностей», и сам, как автор, неоднократно выступал в качестве составителя статей по национальному вопросу. В частности, им были опубликованы такие статьи, как «Вырождение социал-патриотизма», «Свободная Польша и мировая контрреволюция», «Мирная конференция и национальный вопрос»<sup>164</sup> и др.

Летом 1919 г. С. С. Пестковский был назначен председателем Военно-революционного комитета Киргизского края, а затем начальником политуправления Западного фронта, воевал в Польше<sup>165</sup>. Следующим важным фактом с точки зрения биографии и судьбы изучаемой личности стало его назначение в 1924 г. политическим представителем СССР в Мексике. Через 2 года, в 1926 г., он вернулся в Советский Союз, где получил новую высокую должность – заместителя председателя и секретаря ЦК Международной организации помощи борцам революции. Впоследствии Пестковский вел большую работу в аппарате Коммунистического Интернационала, активно осуществлял научную деятельность. Однако в 1937 г., как и многие политические деятели того времени, он был репрессирован как враг народа.

Большую роль в развитии Наркомнаца и его социокультурной деятельности сыграл другой заместитель народного комиссара – Г. И. Бройдо (1884–1956). Родился Григорий Исаакович в семье бухгалтера Исаака

---

<sup>164</sup> *Московских Е. В.* Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. // Обозник. 2019. 18 марта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=51152> (дата обращения: 26.09.2024 г.).

<sup>165</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики ... С. 116.

Лейбовича Бройдо и Эстер-Соры Берковны Бройдо<sup>166</sup>. Учился в Виленской гимназии, которую окончил в 1902 году. В старших классах принимал участие в подпольной работе РСДРП («искровцев»). Высшее юридическое образование он получил в Петербургском университете. В то время вопрос трудоустройства по специальности для него был трудноразрешимым. Позже Г. И. Бройдо вспоминал: «Евреям, окончившим университет, чинились препятствия при поступлении в адвокатуру, в занятии должностей учителей в гимназиях»<sup>167</sup>. На окраинах империи найти работу по специальности было значительно проще. С 1909 г. Бройдо начинает работать в качестве помощника присяжного поверенного в Ташкенте. В 1912 г. за революционную пропаганду среди ташкентских железнодорожников он подвергся административной высылке в Пишпек (ныне Бишкек). За участие в руководстве восстанием 1916 г. в Киргизии он был отправлен нижним чином в штрафную роту 1-го Сибирского запасного стрелкового полка, дислоцированного на тот момент в Казалинске<sup>168</sup>.

После событий февраля 1917 г. Бройдо возглавляет Ташкентский Совет солдатских депутатов, а впоследствии и Ташкентский Совет рабочих и солдатских депутатов и одновременно становится членом краевого Совета рабочих и солдатских депутатов. В 1917 г. на некоторое время он отходит от революционной деятельности и погружается в теоретическую работу по решению национального вопроса. Неслучайно увлеченность национальной политикой в дальнейшем приведет его к работе в Наркомнаце.

С 1918 г. работа Бройдо была сосредоточена в Москве. Он начинает трудиться в Полномочном представительстве ЦИК Туркестанской АССР в Москве политкомиссаром, затем Туркестанской комиссии ВЦИК и СНК

---

<sup>166</sup> *Германов В. А.* Новый документ по истории советского Туркестана начала 20-х годов // *Общественные науки в Узбекистане.* 1991. № 4. С. 41–47.

<sup>167</sup> *Бройдо Г. И.* Национальный и колониальный вопрос. М., 1924. С. 31.

<sup>168</sup> Деятельность Центрального Комитета партии в документах (События и факты) // *Известия ЦК КПСС.* 1990. № 2. С. 139–179.

РСФСР<sup>169</sup>. В начале 1920-х гг. его работа была сосредоточена в Наркомате национальностей РСФСР. С 1923 г. Г. И. Бройдо являлся заместителем наркома<sup>170</sup>. Он – создатель и первый ректор Коммунистического университета трудящихся Востока, заведующий Госкомиздатом, ректор Саратовского коммунистического университета, организатор и первый заведующий Партиздатом, являлся заместителем наркома просвещения<sup>171</sup>. Таким образом, его работа была сосредоточена не только на партийной работе, но и на научной-просветительской, а также издательской деятельности, в частности, в рамках Наркомнаца. В 1930-е гг. он осуществлял активную научную и государственную работу. В 1933–1935 гг. – Первый секретарь КП(б) Таджикистана; в 1935–1936 гг. – заместитель наркома просвещения РСФСР. В 1936 г. он возглавил Издательство ЦК ВКП(б), а в 1938 г. – Медицинское издательство. В 1934–1939 гг. – кандидат в члены ЦК ВКП(б)<sup>172</sup>. Пожалуй, это одна из незаурядных личностей, которая не была репрессирована в 1930-е годы. В 1941 г. он был арестован по личному указанию Л. П. Берии, однако был освобожден в 1951 году. Скончался в 1956 г. в Москве.

Сосредоточимся на деятельности Бройдо на издательском и научном поприще. Из десятка опубликованных Г. И. Бройдо трудов особое значение имеет книга под названием «Национальный и колониальный вопрос», изданная в 1924 году<sup>173</sup>. В то же время анализ сохранившихся в архивах докладов, записок и выступлений свидетельствует о том, что многие прозвучавшие в ней идеи уже были сформулированы автором за несколько лет до выхода в свет данной книги.

<sup>169</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1235. Оп. 9. Д. 83. Л. 1–2.

<sup>170</sup> Там же. Ф. Р.-1318. Оп. 21. Д. 377. Л. 302–312.

<sup>171</sup> Германов В. А. Новый документ по истории советского Туркестана начала 20-х годов // Общественные науки в Узбекистане. 1991. № 4. С. 41.

<sup>172</sup> Выдающиеся выпускники Императорского Санкт-Петербургского университета. Бройдо Григорий Исаакович // Биографика. Санкт-Петербургский государственный университет. [Электронный ресурс]. URL: <https://bioslovhist.spbu.ru/alumni/4553-brojdo-grigorij-isaakovic.html> (дата обращения: 19.03.2023 г.).

<sup>173</sup> Бройдо Г. И. Национальный и колониальный вопрос. М., 1924.

Изучение немногочисленных материалов о Г. И. Бройдо позволяет говорить о высоком уровне его образования и эрудиции, его знакомстве с прениями, проходившими в государственных и партийных органах власти страны. К тому же эти знания подкреплялись личными наблюдениями автора, прежде всего в таком регионе страны, как Средняя Азия<sup>174</sup>.

Хорошо зная обстановку изнутри в различных уголках многонациональной страны, в том числе и в Средней Азии, Бройдо активно выступал с идеей о необходимости подготовки там профессиональных кадров. Проблема кадров являлась одной из главных в советской России. В 1920 г. он готовит меморандум в ЦК РКБ(б), в котором детально расписывает необходимые шаги по просвещению народов Востока<sup>175</sup>. В данном документе Бройдо отмечал о необходимости решения следующих, по его справедливому мнению, непростых задач: «1) о теоретической разработке связанных с нашей восточной политикой вопросов; 2) о создании популярной литературы в области этих вопросов; 3) о подготовке соответствующих политработников. Для осуществления этих задач я вношу следующее предложение: 1. Поручить кому-либо спешно подготовить к печати работу на тему: «Колониальная политика и коммунизм». 2. Поручить составление популярных брошюр на темы: а) «Что делала буржуазия в странах слабых народов и наши задачи», б) «Как должна строиться Советская власть в отсталых странах», в) «Обязанности русского рабочего в бывших колониях российской буржуазии», г) «Памятка красноармейца на Востоке». 3. Открыть при Университете им. Тов. Свердлова Отдел Востока с Программой: а) вопросы, связанные с нашей политикой на Востоке, б) ознакомление с экономической, социальной, этнографической структурой азиатских стран и быта народов, населяющих их. 4. При отделе открыть краткосрочные курсы (четырёхнедельные), курс которых должны прослушать все командируемые на Восток товарищи, и

<sup>174</sup> Иванова Т. Н., Минеева Е. К., Минеев А. И. К 100-летию образования СССР: жизнь и деятельность Григория Исааковича Бройдо // Вопросы истории. 2022. № 7–1. С. 54.

<sup>175</sup> РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 13345. Л. 29.

организованные так, чтобы за время слушания курса не отрывать их от очередных работ, и в первую очередь направить на них те группы работников, которые будут посланы в Туркестан в связи с принятыми решениями Политбюро»<sup>176</sup>.

Партийное руководство в конечном итоге вынуждено было принять идеи Бройдо и, более того, доверить именно ему дело просвещения народов Востока в рамках работы Наркомнаца. Так, 21 октября 1921 г. на базе Восточных курсов (института востоковедения) при НКН был открыт Коммунистический университет трудящихся Востока (в 1923 г. ему присвоено имя И. В. Сталина)<sup>177</sup>. Закономерно, что первым ректором университета (КУТВ) стал Г. И. Бройдо, который оставался на данном посту до 1926 года. «Основной целью вуза являлась подготовка партийных и советских кадров для национальных республик страны. Обучение студентов, по возможности, старались организовывать на родном для них языке, что, впрочем, не всегда удавалось. По инициативе Г. И. Бройдо в 1923 г. в Ташкенте создается Среднеазиатский коммунистический университет»<sup>178</sup>.

Несмотря на все достижения, многие работники и члены партии недолюбливали, критиковали Г. И. Бройдо, давая ему далеко не лестную характеристику. Например, В. В. Куйбышев в 1920 г. в информационной справке Комиссии ЦК по делам Туркестана, направленной в ЦК РКП(б), писал следующее: «...что касается тов. Бройдо, Турккомиссия квалифицирует его как политического авантюриста, и его работу в Туркестане считает абсолютно вредной. Ответственная политическая работа не может быть ему поручена»<sup>179</sup>. В этом же 1920 г. М. В. Фрунзе характеризует Бройдо как «злого гения»

<sup>176</sup> РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 13345. Л. 29.

<sup>177</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп.1. Д. 3. Л. 53–54.

<sup>178</sup> *Иванова Т. Н., Минеева Е. К., Минеев А. И.* К 100-летию образования СССР: жизнь и деятельность Григория Исааковича Бройдо ... С. 57.

<sup>179</sup> *Красовицкая Т. Ю.* Национальные элиты как социокультурный феномен советской государственности (октябрь 1917-1923 г.): Документы и материалы. М., 2007. С. 364–365.

Турккомиссии и «авантюриста». В письме к В. И. Ленину Г. Сафаров в октябре 1921 г. характеризует Бройдо как «типичного Хлестакова в отставке»<sup>180</sup>.

Несмотря на критику современников, Бройдо вошел в историю как незаурядная личность, как человек, реально внесший вклад в дело национально-государственного строительства РСФСР и СССР. Активная работа Г. И. Бройдо по просвещению нерусских народов, формированию национальных управленческих кадров, научных знаний, а самое главное – по развитию издательского дела в РСФСР становится важной основой для последующего социокультурного развития страны. Именно при его активном участии в Наркомнаце происходит выпуск научной и популярной литературы, издаются учебники для молодого поколения многочисленных народов страны Советов. Неслучайно эта деятельность находит отражение в его последующем месте работы – заместителем наркома просвещения Советского государства.

Следующий важной фигурой в создании и развитии Наркомнаца является С. М. Диманштейн. Семен Маркович Диманштейн родился 21 марта 1886 г., по общепринятым данным, в г. Себеже Витебской губернии (Псковская область РФ). В 1898 г. он поступил на учебу в традиционную еврейскую школу (ешива) сначала в местечке Слободки. В возрасте 18 лет, в 1904 г., он сдал экзамен на раввина в ешиве Любавич и был рукоположен в Вильно как раввин<sup>181</sup>. Однако быстро отходит от религиозной деятельности, полностью разочаровавшись в ней.

Уже в 1908 г. С. М. Диманштейн был арестован в Риге за революционную пропаганду и осужден на 6 лет каторги, которую отбывал в Саратовской каторжной тюрьме. В 1913 г. имперская власть определила его на

---

<sup>180</sup> РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 21176. Л. 1-4; Ф. 5. Оп. 1. Д. 1605. Л. 6; Ф. 17. Оп. 9. Д. 1639. Л. 75–75 об.; Оп. 11. Д. 186; Оп. 84. Д. 59. Л. 30; Д. 81. Л. 28-29; ГАРФ. Ф. Р.-1235. Оп. 97. Д. 202. Л. 5; *Фрунзе М. В.* Неизвестное и забытое. М., 1991. С. 188; *Красовицкая Т. Ю.* Национальные элиты как социокультурный феномен советской государственности (октябрь 1917–1923 г.): Документы и материалы. М., 2007. С. 364–365.

<sup>181</sup> Семен Диманштейн. Еврейская энциклопедия в Интернете на русском языке: сайт. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.hmong.press/wiki/Semyon\\_Dimanstein](https://www.hmong.press/wiki/Semyon_Dimanstein) (дата обращения: 18.09.2024).

вечное поселение (ссылку) в Иркутскую губернию, откуда он бежал в 1914 г. в Германию<sup>182</sup>. В связи с началом Первой мировой войны С. М. Диманштейн был депортирован во Францию, из которой по итогам Февральской революции 1917 г. в России возвращается на родину.

С сентября 1917 г. С. М. Диманштейн работал в ЦК Союза металлистов, а позже принимал активное участие в Октябрьской революции. «Сразу после образования Наркомнаца Семен Маркович стал одним из заместителей наркома И. В. Сталина, а в январе 1918 г. был назначен комиссаром по еврейским делам НКН<sup>183</sup>. Одновременно с мая 1918 г. по июль 1920 г. он являлся секретарем Центрального бюро еврейской секции при ЦК РКП(б)»<sup>184</sup>.

Его многогранная и кипучая деятельность найдет отражение на многих государственных постах: глава новообразованного Еврейского комиссариата при НКН; руководитель Коммунистической партии в Литве и Белоруссии; политический представитель РСФСР в Бухарской советской народной республике; заместитель секретаря Совета национальностей при Президиуме ЦИК СССР<sup>185</sup>.

При всей разнообразной палитре политической работы одним из активных направлений его многогранной деятельности являлось поприще науки и редакционно-издательского дела. Так, С. М. Диманштейн известен как человек, сделавший многое для просвещения нерусских народов и в пропаганде идей советской власти. Так, например, он выступил одним из инициаторов организации Института живых восточных языков, постоянно печатал статьи в журнале «Жизнь национальностей», являлся редактором

---

<sup>182</sup> Диманштейн Семен Маркович, Буткова Александра Алексеевна // Личные фонды Государственного архива Российской Федерации (1917–2000 гг.): путеводитель. М., 2001. Т. 5. С. 217.

<sup>183</sup> ГАРФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 53. Л. 74.

<sup>184</sup> Иванова Т. Н., Минеева Е. К., Зыкина А. П. Исторические ошибки: деятель Наркомнаца С. М. Диманштейн о национальной политике советского государства // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2022. № 2 (62). С. 76.

<sup>185</sup> ГАРФ. Ф. Р-1318. Оп. 21. Д. 382. Л. 324–325.

газеты, выходившей на языке идиш «Дер Эмес» («Правда»)<sup>186</sup>. В «Жизни национальностей» его научный интерес в первую очередь был обращен к вопросам просвещения национальных меньшинств и развития еврейского комиссариата. Названия многочисленных статей, принадлежащих его перу («По поводу новых еврейских погромов», «Наш национальный позор», «Просвещение национальных меньшинств», «Из еврейской пролетарской жизни»<sup>187</sup> и др.), говорят сами за себя.

Анализ публикаций Диманштейна о национальной политике и деятельности Наркомнаца позволяет проследить основные идеи и выводы одного из руководителей НКН. Так, например, уже в начале 1920-х гг. Диманштейн позиционировал Наркомат национальностей в качестве «военного штаба» по организации советской власти на территориях, освобождаемых от антисоветских правительств<sup>188</sup>. Для него комиссариат – это, безусловно, некая «параллельная» государственная сила, действовавшая за пределами, по его убеждению, этнически русской территории, и «помогавшая советской власти»<sup>189</sup>.

Отдельное внимание Семен Маркович в своих работах уделил вопросам развития народов Востока. Для укрепления «восточных» наций С. М. Диманштейном предлагалось, во-первых, активизировать создание «национальной» советской интеллигенции; во-вторых, развернуть исследование «национальных» историй, чтобы создать более адекватную историческую картину, нежели монополюно бытовавшая до того руссоцентристская «имперская» история; в-третьих, организовать на территориях с этнически смешанным населением национальные собрания для

<sup>186</sup> ГАРФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 3. Л. 32–35.

<sup>187</sup> *Московских Е. В.* Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. // *Обозник*. 2019. 18 марта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=51152> (дата обращения: 26.09.2024 г.).

<sup>188</sup> Национальная политика Советской власти за два года: Сб. / Под ред. зам. нар. комиссара по делам национальностей С. Диманштейна. М., 1920. С. 4.

<sup>189</sup> *Поварницын Б. И.* «Школа Наркомнаца»: от поиска к догме // *Вестник Пермского государственного технического университета. Культура, история, философия, право*. 2009. № 1. С. 123.

решения вопросов, касавшихся лишь той или иной этнической группы<sup>190</sup>. «Первые две рекомендации однозначно должны были создать условия для появления националистических движений – политических или культурных, в данном случае не важно (хотя сам автор рекомендаций, скорее всего, и не представлял себе этого не столь уж отдаленного следствия осуществления своих рекомендаций)»<sup>191</sup>.

Организаторские способности Диманштейна в области образования и культуры нерусских этносов нашли дальнейшее применение – он занимает должность наркома просвещения и наркома по делам национальностей Туркестана. Несомненно, С. М. Диманштейна по праву можно назвать организатором образования и науки нового социалистического государства. Он не только активно включался в управленческие вопросы, но и сам становился результативным ученым-исследователем. Семен Маркович являлся редактором журналов «Знамя коммунизма», «Новый Восток», «Революция и национальности», «Форпост» (выходил на идише в Биробиджане); издавал брошюры с объяснением основ марксистского учения, анализом национальной политики СССР, истории формирования Еврейской автономной области<sup>192</sup>.

В 1927 г. после смерти М. П. Павловича Семен Маркович возглавил Всесоюзную научную ассоциацию востоковедов. Параллельно с этим, начиная с 1929 г., заведовал также национальным сектором ЦК ВКП(б). Он решительно повел линию на ликвидацию даже тех немногих элементов сотрудничества востоковедов-марксистов с представителями классического востоковедения, которые допускались прежним, относительно «умеренным» руководством Ассоциации. Диманштейн увязывал это со сталинским лозунгом «общего

---

<sup>190</sup> Диманштейн С. Методы революционной и коммунистической пропаганды на Востоке // Жизнь национальностей. 1922. 26 апреля. С. 4.

<sup>191</sup> Поварницын Б. И. «Школа Наркомнаца»: от поиска к догме ... С. 127.

<sup>192</sup> Диманштейн С. М. Мировая война. М., 1924; Диманштейн С. М. Прошлое и настоящее: Жизнь народов СССР. М., 1924; Диманштейн С. М. Еврейская автономная область — детище Октябрьской революции. М., 1934.

наступления социализма по всему фронту»<sup>193</sup>. Подобные факты свидетельствуют о том, что С. М. Диманштейн свято верил в идеи по реализации национальной политики в стране и являлся убежденным сторонником Сталина.

Однако, в конечном итоге с 1930 г. функции Ассоциации были поглощены Академией наук, и она слилась с Институтом востоковедения АН СССР в Ленинграде. После этого прекращается и публикация журнала, а также серии книг.

Взгляды Диманштейна постепенно начинают меняться, что находит отражение в критике, обструкции действий государственной власти. Так, например, в 1930 г. он выступил в печати против сплошной коллективизации в национальных районах страны, за что был подвергнут критике со стороны партийных управленцев. Несмотря на активные старания действовать строго в русле официальной линии на должности руководителя ВНАВ, революционное прошлое, работа в Наркомнаце и других правительственных должностях, а главное некоторое несогласие с линией Сталина привели его на скамью подсудимых. Так, 21 февраля 1938 г. С. М. Диманштейн был арестован и определен к репрессированию, результатом чего стал его расстрел 25 августа 1938 года.

Следующей важной фигурой среди партийных и государственных лидеров, активных работников НКН являлся руководитель издательского отдела Наркомата национальностей и ответственный редактор главного печатного органа Наркомнаца газеты «Жизнь национальностей» Илья Павлович Трайнин (1887–1949). Его многогранная деятельность найдет отражение не только в организации печатного дела, но и в активной научной работе.

Родился Илья Павлович в 1887 г. в Риге. Начиная с 1904 г., он вошел в состав большевистской партии, впоследствии становится активным

---

<sup>193</sup> ГАРФ. Ф. 7668. Оп. 1. Д. 2972. Л. 17.

участником Первой русской революции 1905–1907 годов<sup>194</sup>. Примкнув к большевистскому кружку в Риге, он по заданиям партийной организации трудился агитатором, печатал листовки на гектографе, участвовал в боевой дружине. В 1905 г. при выполнении партийного поручения И. П. Трайнин был арестован, а в 1907 г. – выслан за границу, где находился вплоть до 1917 года. На протяжении 10 лет Илья Павлович жил в эмиграции (1907–1917), но неизменно служил революционному делу: «участвовал в международном рабочем движении, изучал общественные науки, будучи слушателем ряда специальных курсов по социальным, правовым и национальным проблемам, был слушателем лекций по международному рабочему движению в Нью-Йорке, Штутгарте, Цюрихе и Париже. В 1908–1911 гг. И. П. Трайнин жил в Женеве, где слушал лекции по юридическим, экономическим, литературным и другим вопросам в университете и на курсах. Последний период его эмиграции проходил в Париже (1911–1917)»<sup>195</sup>. В 1916 г. во время Первой мировой войны Илья Павлович, защищавший позиции революционного интернационализма, подвергся аресту за пропаганду среди военнослужащих в прифронтовой полосе. Далее власть отправляет его в концентрационный лагерь, откуда вскоре он был освобожден с помощью своих товарищей по революционной борьбе. Оставаясь в Париже вплоть до Февральской революции в России (1917), И. П. Трайнин продолжал активно участвовать в рабочем движении и в разных культурных организациях Франции<sup>196</sup>.

Вернувшись из эмиграции в мае 1917 г., он вошел в Ревком и Губернский продовольственный комитет Самары, а в 1917–1918 гг. он работал в составе редакции газеты «Приволжская правда», а также редактором ряда журналов. В 1919–1920 гг. И. П. Трайнин возглавлял Политпросвет южной группы

<sup>194</sup> История книги в СССР. 1917 – 1921. Т. 3. М., 1986. С. 46.

<sup>195</sup> Трайнин Илья Павлович // АРАН. Ф. 586. Историческая справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/fund&guid=49603E44-BC18-D304-5D1C-F59E3C3851A4&ida=1> (дата обращения: 17.08.2023 г.)

<sup>196</sup> Савенков А. Н. Трайнин Илья Павлович: в борьбе за право на переломе эпох // Государство и право. 2024. № 2. С. 8.

Восточного фронта, затем трудился заместителем начальника Политотдела Туркестанского фронта<sup>197</sup>. Окончание Гражданской войны он встретил в должности уполномоченного Реввоенсовета Заволжского военного округа, после чего переходит трудиться в Наркомнац. Для самого Трайнина Наркомнац – это в большей мере координатор работы других советских учреждений среди нерусских народов, «практический проводник советских идей среди национальностей»<sup>198</sup>.

С 1920 по 1924 г. в наркомате он возглавил издательский отдел, одновременно являясь ответственным редактором газеты «Жизнь национальностей». Параллельно с этим Трайнин занимался педагогической работой, в частности, читал лекции в Коммунистическом университете трудящихся Востока. Пожалуй, именно на этого человека лег главный груз ответственности по издательско-полиграфической деятельности Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР.

Важной основой издательской работы Наркомнаца РСФСР стало постановление Коллегии от апреля 1920 г., которое становится программным документом издательского подразделения. Именно этот нормативный акт закрепил важнейшие задачи данного направления комиссариата: выработка издательских планов, распределение бумаги между национальными отделами, содействие в организации новых издательств в Центре и на местах, подготовка кадров работников печати, защита и соблюдение интересов национальностей в отношении тематики выпускаемых изданий, их объема и тиражирования, устройство выставок издаваемой литературы<sup>199</sup>.

Однако наиболее первостепенным и приоритетным направлением издательского отдела Коллегия Наркомнаца считала бесперебойный выход в

---

<sup>197</sup> Трайнин Илья Павлович // АРАН. Ф. 586. Историческая справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/fund&guid=49603E44-BC18-D304-5D1C-F59E3C3851A4&ida=1> (дата обращения: 17.08.2023 г.)

<sup>198</sup> Поварницын Б. И. «Школа Наркомнаца»: от поиска к догме ... С. 123.

<sup>199</sup> Малыхин Н. Г. К вопросу о начале национального книгоиздания в РСФСР (1917–1920 гг.) // Книга: Исследования и материалы. 1983. № 47. С. 122.

свет газеты «Жизнь национальностей», подготовку к печати сборников декретов и постановлений Советского правительства, издание брошюр, листовок, инструкций и плакатов. Издательская работа, связанная с распространением идей нового политического режима, набирала серьезные обороты. Территориальные комиссариаты НКН широко развернули печатную агитацию. Отметим, что уже к концу 1919 г. национальными отделами Наркомнаца издавалось около 60 газет на разных языках и наречиях, около 700 наименований различных брошюр в количестве 11 млн экземпляров<sup>200</sup>.

К середине 1920 г. в процессе налаживания аппарата издательского отдела при нем была создана секция связи с «сопричастными» к ней учреждениями – Госиздатом, Центропечатью, Наркомпросом<sup>201</sup> и др. В целом, исходя из объемов выпускаемой продукции, можно судить о весьма продуктивной работе, проделанной Наркомнацем РСФСР по выпуску литературы разного плана. Публикации на национальных языках, подготовленные в начале 1920-х гг., в последующие этапы советской эпохи станут важной основой для их переиздания и широкого распространения, как основы национальной литературы народов полиэтнической страны.

После ликвидации в 1924 г. Наркомнаца И. П. Трайнин работал в Наркомате просвещения РСФСР. В 1924–1930-е гг. он являлся председателем Главреперткома Наркомпроса РСФСР; работал научным сотрудником Института советского права Коммунистической академии и Академии наук<sup>202</sup>. В 1935 г. он защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук, а в 1939 г. был избран действительным членом АН СССР<sup>203</sup>. Вел активную научно-педагогическую деятельность: руководил кафедрой государственного права в Московском юридическом институте, Военно-юридической академии, заведовал кафедрой государственного права

<sup>200</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 10.

<sup>201</sup> История книги в СССР. 1917–1921. Т. 3. М., 1986. С. 46.

<sup>202</sup> АРАН. Ф. 586. Оп. 2. Д. 6. Л. 1–15.

<sup>203</sup> Там же. Д. 7. Л. 1–2; Д. 8. Л. 2–4; Д. 13. Л. 1–2.

Института международных отношений НКВД СССР; являлся директором Института права АН СССР<sup>204</sup>. Несмотря на большую загруженность в плане научной деятельности, И. П. Трайнин по-прежнему вел активную редакционно-издательскую деятельность, интерес к которой им был проявлен еще в рамках работы в Наркомнаце. До конца своей жизни он продолжал трудиться и публиковаться в периодических изданиях, являясь редактором журнала «Известия Академии наук СССР. Отделение экономики и права» и заместителем главного редактора журнала «Советское государство и право».

Следующей, на наш взгляд, важной личностью в издательском деле Наркомнаца являлся Председатель Правления Восточного издательства О. Я. Красный<sup>205</sup>. К сожалению, о данной личности в архивах и энциклопедических изданиях сохранилась очень незначительная информация.

Как отмечалось выше, большую работу по развитию восточных языков и культуры имело Центральное Восточное издательство при Наркомнаце РСФСР. Многие труды, подготовленные в данном издательстве, дополнили уникальный фонд научной и художественной литературы народов Востока, которая в последующие годы неоднократно переиздавалась. Во многом такая результативная деятельность зависела не только об общей идеологической установки, но и от личности руководителя данного подразделения НКН.

Красный Осип Яковлевич родился в 1877 году. Исходя из анкетных данных, сохранившихся в ГАРФ, можно судить, что он, как и многие деятели того времени, являлся профессиональным революционером, отстаивавшим интересы большевиков. Он был не только революционером, управленцем, но и журналистом, хорошо знал несколько языков – русский, польский, немецкий, французский, английский и чешский языки. В Наркомнаце Красный работал в качестве председателя Правления Восточного издательства и заведующим

---

<sup>204</sup> АРАН. Ф. 586. Оп. 2. Д. 6. Л. 1–15.

<sup>205</sup> Красовицкая Т. Ю. Национальные элиты как социокультурный феномен советской государственности .... С. 211.

Западным издательством НКН (с мая 1923 года)<sup>206</sup>. Центральные Восточное и Западное издательства являлись основным «штабом» по выпуску всей печатной продукции наркомата национальностей.

Большую часть литературы Востиздат печатал в своей типографии «Красный Восток» в Москве, оборудованной 3 наборными, 9 плоскостатными и 2 «американками» машинами<sup>207</sup>. Ее технические возможности составляли 6 тыс. экземпляров учебников в месяц<sup>208</sup>. Отдельные заказы издательство размещало в полиграфических базах Саратова, Казани, Баку и других городов<sup>209</sup>. Не только подготовка печатной продукции, но и набор переводчиков, редакционная работа, разработка и распространение шрифтов и алфавитов, все эта деятельность ложилась на плечи руководителя издательства – Красного Осипа Яковлевича.

Спустя столетие, можно говорить о том, что Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР стал важным государственным органом управления, который непосредственно проводил национально-государственную политику советской власти и реализовывал просвещение нерусских народов посредством распространения издательского дела. Во многом успехи и результативность работы Наркомнаца зависели от грамотных управленцев и революционеров, стоявших у истоков деятельности первого в истории России национального государственного института страны. Как правило, в историографии проблемы большое внимание в деле национальной политики Республики Советов уделяется таким личностям, как В. И. Ленин и И. В. Сталин. Однако не следует забывать и об активном участии в процессе формирования РСФСР, вслед за чем и СССР, на основе национально-территориального принципа многочисленных лидеров Наркомнаца, реализовывавших долгосрочную программу по развитию многонациональной

<sup>206</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 21. Д. 389. Л. 392–394.

<sup>207</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 29. Л. 20.

<sup>208</sup> Там же. Ф. 395. Оп. 3. Д. 14. Л. 27.

<sup>209</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) // Финно-угорский мир. 2013. № 1 (14). С. 47.

советской страны, научно-издательской и просветительской работы в условиях деятельности НКН. Такие личности, как С. С. Пестковский, Г. И. Бройдо, С. М. Диманштейн, М. П. Павлович, И. П. Трайнин, О. Я. Красный и др. внесли существенный вклад в развитие издательского дела Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР.

## **Глава 2. Издательская деятельность Наркомнаца РСФСР**

### **§ 2.1. Издательско-полиграфическая деятельность Наркомнаца и формирование национального книгоиздания (на материалах Чувашской автономии)**

Важным направлением работы Наркомнаца являлось издание печатной продукции и распространение ее среди населения РСФСР. Миссией наркомата стал выпуск книг, учебников и периодической литературы на национальных языках. Это была весьма трудоемкая работа, поскольку включала принципиально новые направления деятельности в области национальной политики страны. Она неминуемо сопровождалась трудностями в деле просвещения нерусских этносов. В первую очередь, наблюдалась нехватка кадров, во-вторых, отсутствовала единая система печатного дела и снабжения печатной продукцией национальных окраин, в-третьих, по многим национальным языкам отсутствовали шрифты для выпуска полиграфии. Как отмечает В. В. Попова: «Общие проблемы, характерные для издательской деятельности в целом, в ходе организации и развития печати на языках нерусских народов стояли еще более остро. Среди нерусских народов Советского государства процент неграмотных был еще выше, чем у русских. Некоторые из них попросту не имели своей письменности. Требовалась большая подготовительная работа по разработке грамматики для народов ранее не имевших письменности, по образованию на национальных языках, в том числе по подготовке квалифицированных кадров печатников. Нужно было не просто организовать выпуск литературы, но и сделать ее доступной адресату. Сложности с реализацией печатной продукции были связаны опять же с

неграмотностью народов, а также с отдаленностью их проживания, а в ряде случаев и с отсутствием путей сообщения»<sup>210</sup>.

Эти сложности в первые годы существования Наркомнаца были весьма ощутимы и, более того, имели повсеместный характер. На первых порах, в созданных в 1918 г. национальных комиссариатах и отделах Наркомнаца РСФСР функционировали издательские секции (подотделы), выпускавшие брошюры, листовки и газеты главным образом на национальных языках<sup>211</sup>.

Отметим, что в целом советское государственное книгоиздание берет начало с литературно-издательского отдела Наркомпроса. «На его основе в 1919 г. было создано Государственное издательство – Госиздат РСФСР, что обеспечило организацию массового книгоиздания в стране. Продолжалась и активизировалась с переходом к НЭПу деятельность частных издательств, что сделало насущной проблему руководства ими. Это стало прерогативой Госиздата, в компетенцию которого входила выдача разрешений на открытие частных издательств, хозяйственный и идеологический контроль над их деятельностью. 12 ноября 1920 г. в целях объединения всей агитационной и политико-просветительной работы при Наркомпросе был образован Главполитпросвет. Госиздат, Центральная распределительная комиссия (ЦРК), Центральный отдел распределения государственного издательства (Центропечать) и ряд других отделов по культуре являлись подотчетными Главполитпросвету, выполняли его задания, следовали его руководствам в политико-просветительной и научно-художественной популяризаторской работе. Вместе с тем они сохраняли свою административную обособленность»<sup>212</sup>.

---

<sup>210</sup> Попова В. В. Правовое регулирование издательской деятельности в Советском государстве (октябрь 1917 – середина 1930-х гг.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 14.

<sup>211</sup> История книги в СССР. 1917–1921. Т. 3. М., 1986. С. 45.

<sup>212</sup> Попова В. В. Правовое регулирование издательской деятельности в Советском государстве ... С. 10.

К весне 1920 г. книги на языках этносов советской России издавали национальные секции (отделения) РКП(б), Наркомнац, Наркомпрос, Госиздат, военные и другие ведомства. Встал вопрос о создании единого руководящего и регулирующего издательского центра для нерусских народов<sup>213</sup>. Среди наркоматов и ведомств, выпускавших печатную продукцию на национальных языках, самым осведомленным о потребностях каждого народа в литературе и самым заинтересованным в четкой организации национального книжного дела был именно Наркомнац РСФСР. Это, в свою очередь, и решило вопрос о создании Центрального издательского отдела при Народном комиссариате по делам национальностей<sup>214</sup>. Издательский отдел НКН был образован в апреле 1920 года<sup>215</sup>. Именно в его ведении находилось печатное дело для национальных окраин страны.

В апреле 1920 г. было выпущено постановление коллегии Наркомнаца, которое фактически определило направления и регламент работы издательского отдела. В его обязанности вменялось:

- выработка издательских планов, распределение бумаги между национальными отделами,
- содействие в организации новых издательств в центре и на местах,
- подготовка кадров работников печати,
- защита и соблюдение интересов национальностей в отношении тематики выпускаемых изданий, их объема и тиражирования,
- устройство выставок издаваемой литературы<sup>216</sup>.

К задачам издательского отдела была отнесена активная публикация газеты наркомата — «Жизнь национальностей». Также в его ведении находились редактирование и подготовка к печати сборников декретов и

<sup>213</sup> История книги в СССР. 1917–1921. Т. 3. М., 1986. С. 45.

<sup>214</sup> О реорганизации Народного комиссариата по делам национальностей // Жизнь национальностей. 1920. 23 мая.

<sup>215</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 20.

<sup>216</sup> Малыхин Н. Г. К вопросу о начале национального книгоиздания в РСФСР (1917–1920 гг.) // Книга: Исследования и материалы. Сб. 47. М., 1983. С. 122–123.

постановлений Советского правительства, издание брошюр, листовок, инструкций и плакатов. При всем при этом данная работа сосредотачивалась на выпуске не только указанных материалов на русском, но и национальных языках. То есть была организована серьезная и кропотливая работа по переводу печатной продукции на языки народов России. С 1920 г. руководителем отдела и одновременно ответственным редактором газеты «Жизнь национальностей» стал И. П. Трайнин<sup>217</sup>. Как отмечал он сам, Наркомнац являлся координатором работы других советских учреждений среди нерусских народов, «практическим проводником советских идей среди национальностей»<sup>218</sup>.

В 1920 г. издательский отдел НКН объединял следующие издательства, которые существовали на правах подотделов и секций, соответствующих отделам Наркомнаца (в скобках указаны города, где осуществлялся выпуск печатной продукции):

1. Армянское (г. Москва),
2. Удмуртское (г. Сарапул, Казань, Вятка),
3. Еврейское (г. Москва, Петроград),
4. Калмыцкое (г. Астрахань),
5. Латышское (г. Москва, Петроград),
6. Литовское (г. Воронеж),
7. Марийское (г. Казань, Бийск, Космодемьянск),
8. Польское (г. Москва, Петроград, Смоленск),
9. Татарское (г. Казань, Самара, Саратов, Астрахань, Уфа, Вятка, Пермь, Сарапул, Орск),
10. Чувашское (г. Казань),

---

<sup>217</sup> Трайнин Илья Павлович // АРАН. Ф. 586. Историческая справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/fund&guid=49603E44-BC18-D304-5D1C-F59E3C3851A4&ida=1> (дата обращения: 17.08.2023 г.); Илья Павлович Трайнин. М., 1948. С. 3.

<sup>218</sup> Трайнин И. К ликвидации Наркомнаца // Жизнь национальностей. 1924. Кн. 1(6). С. 19–20.

# 11. Эстонское (г. Петроград)<sup>219</sup>.

В последующем данные издательства составят основу двух крупных издательских центров Наркомнаца – Центрального Восточного и Центрального Западного издательств. Они по праву станут главными учреждениями, в которых будет сосредоточена публикационная работа наркомата в 1922–1924-е годы.

К середине 1920 г. в процессе налаживания аппарата издательского отдела при нем совместно с другими важными органами управления – Госиздатом, Центропечатью, Наркомпросом и др. была создана секция связи<sup>220</sup>. Надо отдать должное руководству отдела Наркомнаца РСФСР, которое активно взялось за управление издательской деятельностью как внутри самого административного звена наркомата, так и его национальных отделов. При помощи печати и телеграфа отдел провел серьезную аналитическую работу и собрал сведения о наличии на местах национальных отделов, запросил их издательские планы, определил потребности в бумаге и т.д.<sup>221</sup> Кроме того, издательский отдел Наркомнаца заключил соглашение с Российским телеграфным агентством (РОСТА) о создании секции для работников национальной печати при школе журналистов; установил тесные связи с Наркомземом, Наркомздравом, Наркомпросом в целях издания сельскохозяйственной, медицинской и учебной литературы для национальных меньшинств<sup>222</sup>.

Осенью 1920 г. Наркомнац РСФСР активизировал работу местных национальных отделов при губернских и уездных Советах депутатов, одной из функций которых являлся выпуск литературы и периодической печати

<sup>219</sup> Справочник Народного комиссариата по делам национальностей. М., 1921. С. 22; *Динерштейн Е. А.* Становление национального книгоиздания в Советской России (1917–1922 гг.) // Книга. Исследования и материалы. Вып. XXVIII. М., 1974. С. 123.

<sup>220</sup> История книги в СССР. 1917–1921. Т. 3. М., 1986. С. 46.

<sup>221</sup> *Гимпельсон Е. Г.* Советы в годы интервенции и гражданской войны. М., 1968. С. 160.

<sup>222</sup> История книги в СССР. 1917–1921 ... С. 47.

«согласно нуждам и задачам отдела»<sup>223</sup>. Председатель Совнаркома В. И. Ленин лично принимал участие в национальном вопросе, давал соответствующие распоряжения о распространении большевистских идей при помощи печати<sup>224</sup>. Например, известна резолюция Владимира Ильича на письме заместителя наркома по делам национальностей А. З. Каменского, в которой Госиздату было рекомендовано ускорить процесс выпуска сборника директивных материалов, подготовленных Наркомнацем<sup>225</sup>. Неслучайно 30 октября 1920 г. Совет народных комиссаров принимает специальное постановление за подписью В. И. Ленина «Об усилении деятельности Наркомнаца»<sup>226</sup>. По нему, в частности, было решено «для усиления издательства Наркомнаца и увеличения тиража газеты «Жизнь национальностей» обязать Наркомнац войти в соглашение с Полиграфическим отделом и Госиздатом на предмет предоставления соответствующей типографии с возможностью печатания на нескольких национальных языках и предоставления соответствующего количества бумаги»<sup>227</sup>.

Тем не менее, при всех трудностях, которые стояли на пути издательского дела, данное направление деятельности советской власти в 1920-е гг. набирало стремительные обороты. Объективным фактором, предопределившим интерес государства к проблемам изданий на национальных языках, стало образование Советского Союза. В этой связи уже с 1923 г. отмечается активное развитие национального издательского дела. «На начало года существовало 12 национальных издательств, однако уже к 1924 г. их число выросло до 22, а в 1925 г. составило 28 нациздательств. Процентное соотношение выпускаемой ими продукции составляло в 1923 г. – 11,5 % всех изданий Союза ССР (в

---

<sup>223</sup> Жизнь национальностей. 1920. 16 сентября.

<sup>224</sup> Татарскому книжному издательству 50 лет. Казань, 1969. С. 6–7.

<sup>225</sup> Динерштейн Е. А. Становление национального книгоиздания в Советской России (1917–1922 гг.) // Книга. Исследования и материалы. Вып. XXVIII. С. 124.

<sup>226</sup> Об усилении деятельности Наркомнаца // Жизнь национальностей. 1920. 07 ноября; Политика советской власти по национальным делам за три года. 1917 – XI – 1920. М., 1920. С. 150.

<sup>227</sup> История книги в СССР. 1917–1921 ... С. 47.

печатных листах), в 1924 г. – 13,3 %, в 1925 г. – 19,4 %. В 1925 г. насчитывалось 600 периодических изданий на языках нерусских народов»<sup>228</sup>.

Вполне закономерно то, что такому динамичному подъему в указанные годы предшествовала серьезная подготовительная работа, особенно в рамках функционирования Наркомнаца РСФСР. И, несмотря на то, что издательская деятельность некоторых местных отделений комиссариата являлась кратковременной, тем не менее, именно она способствовала оживлению издательского дела в национальных окраинах советской России. «Если к середине 1918 г. на языках народов Советской России издавалось около 40 партийных и советских газет, то к концу Гражданской войны их число увеличилось более чем в два раза. Центральные и местные отделения Наркомнаца РСФСР выпустили в 1918–1920 гг. около 1,5 тыс. названий книг и брошюр общим тиражом около 20 млн экземпляров»<sup>229</sup>.

Необходимо обратить внимание и на различный уровень социально-экономического развития регионов. Целый ряд национальных автономий представляли собой отсталые, в основном аграрные территории страны, что естественным образом отражалось и на уровне издательско-полиграфической работы. Издательские возможности так называемых западных национальных отделов (народы Прибалтики, Белоруссии, Украины) и восточных («мусульманских») кардинально отличались друг от друга. «Первая группа издательств располагала кадрами опытных партийных литераторов и специалистов-печатников, имела богатые литературные традиции и разработанную письменность и могла использовать опыт национальных демократических издательств предшествующего периода. Кроме того, западная группа опиралась в своей деятельности на широкие круги читателей-

---

<sup>228</sup> Попова В. В. Правовое регулирование издательской деятельности в Советском государстве ... С. 13.

<sup>229</sup> Песикина Е. И. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917–1918 гг. / Под ред. Д. И. Надточева. С. 67; История книги в СССР. 1917 – 1921. ... С. 48.

пролетариев, среди которых и в прошлом велась революционная печатная пропаганда»<sup>230</sup>.

Вторая, так называемая восточная, группа была в более упадническом состоянии. Здесь не хватало не только авторов, готовивших тексты для публикации в необходимом для политического режима большевиков идеологическом стиле изложения, но и возможностей полиграфии, типографий. По-прежнему на крайне низком уровне находилась грамотность представителей восточных этносов. «Различные возможности издательств национальных отделов обусловили и характер выпускаемой ими литературы. Если «западные» издательства печатали работы К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина, Г. Плеханова, фундаментальные научные труды и т. п., то «восточные» в основном выпускали переводные пропагандистские брошюры, популярную литературу по санпросвещению, кооперации, сельскому хозяйству»<sup>231</sup>

Более детальный выпуск издательской продукции Наркомнаца за 1920 г. можно проследить, исходя из данных таблиц 3, 4. Подробнее данные представлены в приложении 4.

Таблица 3 – Печатная продукция, подготовленная Наркомнацем РСФСР в 1920 году<sup>232</sup>

| Издательские отделы  | Печатная продукция  |                  |
|----------------------|---------------------|------------------|
|                      | Количество, издания | Тираж, тыс. экз. |
| Армянский            | 69                  | 1250             |
| Вотский (удмуртский) | 50                  | 200              |
| Еврейский            | 50                  | 750              |
| Латышский            | 31                  | 500              |
| Литовский            | 97                  | 1500             |
| Марийский            | 125                 | 385              |
| Польский             | 45                  | 800              |

<sup>230</sup> История книги в СССР. 1917–1921 ... С. 48.

<sup>231</sup> Там же.

<sup>232</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 688. Л. 22–22 об.

|           |    |      |
|-----------|----|------|
| Татарский | 59 | 750  |
| Чувашский | 59 | 750  |
| Эстонский | 91 | 1350 |

По показателю изданий самым значительным количеством выпущенных книг и брошюр отличились Марийский (117 изданий), Литовский (92 изданий) и Эстонский (89 изданий) отделы НКН. Однако при этом у Марийского отдела из общего количества книг и брошюр 95 % составляли переводные работы. Подобная ситуация наблюдалась и у Чувашского отдела, где выпуск переводной литературы включал в себя 91 % книг (см. таблицу 4). То есть количество собственных произведений, выпущенных на национальных языках, было крайне малочисленным, что подчеркивает низкий уровень национального самосознания и этнической грамотности населения указанных автономий.

Таблица 4 – Выпуск книг и брошюр Наркомнацем РСФСР  
в 1920 году<sup>233</sup>

| Издательские<br>отделы | Книги и брошюры |                      |                    |
|------------------------|-----------------|----------------------|--------------------|
|                        | Всего           | Оригинальные,<br>в % | Переводные,<br>в % |
| Армянский              | 68              | 27                   | 73                 |
| Вотский (удмуртский)   | 44              | —                    | —                  |
| Еврейский              | 50              | 42                   | 58                 |
| Латышский              | 25              | 50                   | 50                 |
| Литовский              | 92              | 62                   | 38                 |
| Марийский              | 117             | 5                    | 95                 |
| Польский               | 41              | 80                   | 20                 |
| Татарский              | 59              | 18                   | 82                 |
| Чувашский              | 52              | 9                    | 91                 |
| Эстонский              | 89              | 48                   | 52                 |

<sup>233</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 688. Л. 22–22 об.

Наркомнац стал катализатором активной деятельности национальных издательств в регионах РСФСР. Благодаря именно национальным отделам НКН, на окраинах страны стали открываться собственные издательства, публиковаться периодические газеты и журналы на языках этносов, нарастающим темпом шло распространение печатной продукции среди национальных меньшинств. Более подробно рассмотрим данный вопрос на материалах одной из автономий Среднего Поволжья – Чувашии.

Появление национальной письменности чувашей и последующего книгоиздания на чувашском языке связано с именем И. Я. Яковлева, которого по праву называют «великим просветителем чувашского народа»<sup>234</sup>. Именно он в 1871 г. создал чувашский алфавит, а в 1872 г. выпустил новый чувашский букварь<sup>235</sup>. В 1875 г. И. Я. Яковлев был назначен на должность инспектора национальных школ Казанского учебного округа, что открыло перед ним значительные возможности для реализации своих идей просвещения чувашского народа. Более 400 школ появилось в Чувашском крае при прямом участии и поддержке Яковлева. При посредничестве инспектора, а затем директора народных училищ Симбирской губернии И. Н. Ульянова И. Я. Яковлеву удалось расширить созданную им Симбирскую чувашскую школу, которая из первоначальной школы-общеежития превратилась в педагогическое учебное заведение с численностью учащихся до 350 человек<sup>236</sup>. Делом всей жизни Ивана Яковлевича стало просвещение чувашского народа и развитие культуры среди этнического населения края. В 1920 г. он писал: «Радуюсь тому, что культурная работа среди чувашского народа, предпринятая более 50 лет тому назад нами, одинокими работниками, ныне находит многих и многих

<sup>234</sup> Яковлев И. Я. Верьте в Россию и любите ее / сост. Л. П. Кураков, Н. Г. Краснов. Чебоксары, 2018. С. 3.

<sup>235</sup> Иванова Т. Н. «И долго буду я чувашскому народу тем дорог, что я письменность создал»: новые документы об Иване Яковлевиче Яковлеве в личном архиве краеведа-исследователя К. И. Новенькова // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории: (к 30-летию основания кафедры археологии, этнографии и региональной истории): матер. Всерос. науч. конференции. Чебоксары, 2019. С. 163–169.

<sup>236</sup> Плечов Г. Н. 165 лет со дня рождения чувашского педагога и просветителя Ивана Яковлевича Яковлева // Научный потенциал. 2013. № 1 (10). С. 90–93.

продолжателей. Да развивается она вширь и вглубь на благо родного нам и горячо любимого чувашского народа, досель столь обездоленного своей историческою судьбою. Позволю себе выразить пожелание, чтобы работа над чувашской культурой развивалась в строгом согласии с державными интересами и идеалами великого русского народа, совершающего ныне мощный поворот в сторону демократизации своего политического и общественного строя»<sup>237</sup>.

Во многом создание чувашского алфавита и новой письменности стали важной основой для печатного дела среди чувашей и, в целом, для развития культуры этноса. Основанная И. Я. Яковлевым Симбирская чувашская учительская школа являлась не только учебным заведением, но и издательским центром. За 52 года своего существования школа выпустила более 200 книг, о чем свидетельствует статья «Заметки из жизни чуваш» в главном печатном органе Наркомнаца – газете «Жизнь национальностей»<sup>238</sup>.

После революционных событий 1917 г. издательское дело в регионе было сосредоточено в ряде организаций. Помимо городов Казань и Симбирск, где традиционно активно велось чувашское книгоиздание, имевших хорошо оборудованные типографии, после революции добавились Москва, Уфа и Чебоксары<sup>239</sup>. В последующем издание в Уфе и Симбирске будет прекращено.

Наибольшей результативности в деле книгоиздания добился Чувашский отдел Наркомнаца. Об успехах печатного дела данного органа управления говорят цифровые показатели. Так, за 1918–1920 гг. Чувашским отделом было выпущено 150 книг и брошюр общим тиражом более 1 млн экз., из которых 140 – на чувашском языке<sup>240</sup>. В марте 1919 г. по инициативе отдела создается переводческо-издательская комиссия, что позволило значительно увеличить

<sup>237</sup> Культурное строительство в Чувашской АССР: сб. документов. Кн. 1 (1917–1937 гг.). Чебоксары, 1965. С. 76.

<sup>238</sup> Жизнь национальностей. 1919. 28 сентября.

<sup>239</sup> Динерштейн Е. А. Становление национального книгоиздания в Советской России (1917–1922 гг.) ... С. 147.

<sup>240</sup> Петров А. П., Изоркин А. В. Издательству и полиграфии Чувашии – 50 лет. Чебоксары, 1970. С. 19.

выпуск книг на чувашском языке. Данная комиссия имела 32 филиала в разных районах Чувашского края, не считая ее подразделений в восьми учительских семинариях и при школах второй ступени в городах Ядрин и Цивильск<sup>241</sup>.

В августе 1919 г. Первый Всероссийский съезд работников просвещения и социалистической культуры среди чувашей по докладу Д. С. Эльменя принял постановление об организации Чувашского книжного издательства и Центральной переводческой комиссии при нем. Специально для руководства издательско-переводческим делом был образован подотдел печати. По рекомендации Д. С. Эльменя заведовать новым отделом был назначен журналист, работник отдела П. З. Львов<sup>242</sup>.

Издательской деятельностью на территории региона занимались и такие организации, как Чувашская секция отдела по делам национальностей Казанского губернского совета и Чувашский подотдел Наркомпроса. Первый из них осуществлял выпуск плакатов, воззваний, брошюр. Например, с 1 июля по 1 октября 1919 г. секцией была подготовлена 21 брошюра<sup>243</sup>. Чувашский подотдел Наркомпроса был сосредоточен на выпуске учебной литературы, однако из-за нехватки бумаги этот процесс стал весьма unsuccessful. Приходилось обращаться в отдел Наркомнаца для издания учебников. Как отмечает Динерштейн Е. А.: «когда в начале ноября 1920 г. Чувашский отдел Наркомнаца издал и распространил 100 тыс. экз. букваря для взрослых и 50 тыс. экз. букваря для школы, то это рассматривалось как бесспорное достижение»<sup>244</sup>. Справедливости ради, следует отметить, что по инициативе Чувашского отдела Наркомнаца чувашский букварь, изданный ранее Симбирским земством, был усовершенствован и переработан в 1918 году<sup>245</sup>.

<sup>241</sup> ГИА ЧР. Ф. 499. Оп. 2. Д. 37. Л. 60–61.

<sup>242</sup> Алексина В. Н. «Книга и время». Чебоксары, 2020. С. 4.

<sup>243</sup> Жизнь национальностей. 1919. 07 декабря.

<sup>244</sup> Динерштейн Е. А. Становление национального книгоиздания в Советской России (1917–1922 гг.) ... С. 147.

<sup>245</sup> ГИА ЧР. Ф. 499. Оп. 1. Д. 52. Л. 10.

Несмотря на то, что выпуск букварей на национальных языках в целом по стране был не малым (см. таблицу 5), но их количество являлось недостаточным для удовлетворения потребностей национального населения РСФСР.

Таблица 5 – Выпуск букварей на национальных языках в 1923 году  
(экз.)<sup>246</sup>

|   |                  |       |
|---|------------------|-------|
| 1 | На вотском языке | 925   |
| 2 | Марийском языке  | 2125  |
| 3 | Зырянском языке  | 3200  |
| 4 | Чувашском языке  | 3900  |
| 5 | Татарском языке  | 40000 |
| 6 | Ингушском языке  | 5000  |
| 7 | Еврейском языке  | 1000  |
| 8 | Эстонском языке  | 375   |

Необходимо особо отметить, что вышеуказанные издательские центры территориально располагались вне Чувашии. Поэтому с 1920 г., когда была образована Чувашская автономная область, неизбежно встал вопрос о переносе издательства для нужд региона в столицу ЧАО г. Чебоксары. В ноябре 1920 г. на II Всероссийском съезде Советов среди чувашей было принято решение об организации Чувашского отделения Госиздата РСФСР. Одним из важных итогов данного съезда стало именно постановление об организации Чувашского государственного издательства. В нем, в частности, говорилось следующее: «Для снабжения необходимыми учебниками, научно-популярной, политической литературой и периодической печатью на чувашском языке чувашского населения в г. Чебоксары – областном центре Автономной Чувашской области – организовать Чувашское отделение Государственного издательства с подчинением Центриздату. Отделению Государственного

<sup>246</sup> Димаништейн С. М. Прошлое и настоящее. Жизнь народов СССР. М., 1924. С. 71.

издательства немедленно приступить к изданию литературы на чувашском языке. 12 ноября 1920 г. стало днем рождения Чувашского государственного издательства (Чувашгиза)»<sup>247</sup>. Анализируя научный материал, Динерштейн Е. А. указывает более позднюю дату – 1921 год. В этой связи он отмечает: «В начале февраля 1921 г. Чувашский отдел Наркомнаца образовал в Чебоксарах Чувашское отделение Госиздата РСФСР, возложив на него обязанности по распространению не только всех чувашских книжных изданий, но и журналов»<sup>248</sup>. Однако, само книжное издательство ведет свою историю именно с 1920 г., о чем свидетельствует решение съезда, в соответствии с чем в 2020 г. в ЧР происходило празднование его 100-летнего юбилея<sup>249</sup>.

Такое важное решение, как создание Чувашского отделения Госиздата РСФСР и перевода издательско-полиграфической деятельности в Чебоксары, требовало серьезной типографической базы в городе. Поэтому весной 1921 г. Ревком Чувашской автономной области становится инициатором отливки чувашского шрифта для указанных целей. В результате состоялся перенос выпуска газет «Канаш» и «Чувашский край». Следует отметить, что типография в Чебоксарах не была приспособлена к масштабному выпуску печатной продукции, она не имела соответствующей полиграфической базы. Поэтому помимо двух указанных выше газет здесь издавались лишь плакаты и листовки. Более того, по сравнению с изданием газеты «Канаш» в Казани, ее выпуск в Чебоксарах сократился в 10 раз. Все это подтверждает тот факт, что типографская работа на том этапе не могла быть организована быстро и на высоком уровне. Создать и реализовать в городе в кратчайшие сроки

---

<sup>247</sup> Петров А. П., Изоркин А. В. Издательству и полиграфии Чувашии – 50 лет. Чебоксары, 1970. С. 30.

<sup>248</sup> Динерштейн Е. А. Становление национального книгоиздания в Советской России (1917-1922 гг.) ... С. 148.

<sup>249</sup> Чувашскому книжному издательству исполняется 100 лет // Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.cap.ru/news/2020/11/10/mastera-knigi-otmechayut-yubilej> (дата обращения: 11.08.2024 г.).

масштабную, не существовавшую ранее издательскую деятельность, было по меньшей мере, весьма затруднительно, если не сказать, невозможно.

С точки зрения издательской деятельности на чувашском языке особо следует выделить газету «Хыпар» (начало издания относится к 1906 г.), которая неоднократно закрывалась и вновь начинала свою работу. Выпуск данного периодического издания осуществлялся приват-доцентом Казанского университета Н. В. Никольским (на тот момент)<sup>250</sup>. Данному печатному органу посвящена солидная серия работ историка А. П. Леонтьева<sup>251</sup>.

При активной финансовой поддержке Наркомнаца на чувашском языке выходила в свет и газета «Сене Пурнас»<sup>252</sup>. Что касается печатного издания «Канаш», то следует указать на то, что у ее «руля» находился руководитель автономии. Более полутора лет Д. С. Эльмень совмещал государственную деятельность с должностью редактора газеты «Канаш»<sup>253</sup>. Газета активно поддерживала ростки национальной культуры, литературы и искусства. В ее работу включились писатели, поэты Н. Васильев (Шубоссинни), Н. Полоруссов (Шелеби), И. Ефимов (Тахти), журналисты Д. Ефимов, А. Лбов, П. Львов и др. Под его руководством возник Союз чувашских писателей и журналистов «Канаш». При его участии в 1924 г. начал выходить журнал «Сунтал» (Наковальня), а затем «Капкан»<sup>254</sup>.

Отметим, что печатное дело, нашедшее отражение в распространении шрифтов и открытии национальных типографий, осуществлялось во многих национальных регионах страны. Так, например, это касалось и соседней по отношению к Чувашии автономии Марий Эл: «Телеграфно просить Казанский

<sup>250</sup> Леонтьев А. П., Данилов А. А. Возрождение газеты «Хыпар» после Февральской революции 1917 года // Исторический поиск. 2022. Т. 3. № 1. С. 8.

<sup>251</sup> Леонтьев А. П. Н. В. Никольский – родоначальник чувашскоязычных СМИ // Вестник Чувашского университета. 2012. № 1. С. 37–40; Его же. О трагической судьбе газеты «Хыпар» – 3 и ее редактора Агафьи Гавриловны Гавриловой // Вестник Чувашского университета. 2018. № 2. С. 93–98; Леонтьев А. П., Матросов И. М. Первая чувашская газета «Хыпар», 1906–2006. Чебоксары, 2006.

<sup>252</sup> ГИА ЧР. Ф. 499. Оп. 2. Д. 11. Л. 70.

<sup>253</sup> Иванов М. И. Даниил Эльмень: острые грани судьбы. С. 107.

<sup>254</sup> Иванов В. В память о подвижнике автономии // Советская Чувашия. 2020. 13 августа.

отдел мари Наркомнаца в спешном порядке ввиду необходимости непрерывного информирования населения Маробласти о всех распоряжениях центральной власти по вопросу о строительстве области и всех подготовительных работах по формированию ее, перевезти из Казани в Краснококшайск, как областной город, марийский шрифт в надлежащем количестве и выдвинуть перед полиграфическим отделом Татсовнаркома вопрос об экстренном отпуске в Краснококшайск хотя бы одной типографской машины со всеми принадлежностями»<sup>255</sup>. То есть это была общая закономерность, что Народный комиссариат по делам национальностей через свои территориальные отделы создавал необходимые для образования автономий условия, одним из которых являлось просвещение нерусских народов при помощи СМИ на национальных языках этносов. После создания национально-территориальных автономных единиц Наркомнац помогал их становлению, в том числе в сфере печатного дела.

Неслучайно, что Чувашский отдел Наркомнаца контролировал идейное содержание всех изданий, выходивших на родном языке. Им, например, было запрещено распространение географии Иванова и словаря Никольского ввиду низкого качества перевода с русского на чувашский язык<sup>256</sup>. Тем не менее, отдел стал инициатором распространения переводных книг, в которых явно прослеживалась большевистская идеология. В этой связи в 1920 г. он добился увеличения тиража азбуки И. Т. Трофимова до 200 тыс. экземпляров<sup>257</sup>.

Надо отдать должное активной работе и самого Чувашского государственного издательства, которое поддерживала общественность. Например, II областной съезд деятелей по народному образованию призвал «освободить всех лиц, желающих и могущих вести дело перевода и составления оригинальных произведений, от всяких обязанностей и передать в

<sup>255</sup> ГА РМЭ Ф. Р.-23. Оп. 1. Д. 2а. Л. 11–12.

<sup>256</sup> ГИА ЧР. Ф. 499. Оп. 2. Д. 37. Л. 97; Д. 8. Л. 302.

<sup>257</sup> Минеева Е. К. Наркомнац РСФСР и становление автономий чувашского народа (1918–1925 гг.). Чебоксары, 2007. С. 113.

распоряжение Госиздата»<sup>258</sup> и поставил в план к публикации целый ряд учебников и методической литературы. Отметим, что такое решение принесло свои плоды. Только переводческо-издательская комиссия при областном отделе народного образования в 1921 г. сдала в печать 16 книг<sup>259</sup>. Однако намеченные планы не удалось реализовать в полном объеме, поскольку происходил повсеместно перевод издательств на хозрасчет. Это, в свою очередь, требовало создания самостоятельной организации, которая бы не была зависима от Центра. Много трудностей наблюдалось в указанные годы. Как отмечает Е. К. Минеева: «Несмотря на значительные успехи в сфере народного образования и культуры, многое из запланированного Чувашскому отделу Наркомнаца осуществить не удалось. Помимо сложностей, связанных с Гражданской войной и разрухой, отсталостью народа, немалую роль играло и отсутствие опыта партийных и государственных работников, их неумение правильно распределять силы, а также проявившийся бумажно-бюрократический стиль руководства...»<sup>260</sup>.

Активная издательская деятельность охватила национальные окраины повсеместно. Например, для мордвы весной 1923 г. удалось выпустить 16 номеров газеты «Якстере сокиця» («Красный пахарь») со статьями общественно-политического, антирелигиозного характера по народному образованию, медицине, санитарии, о значении налогов и хлебном займе<sup>261</sup>. В Марий Эл выпускались агитационно-политическая газета «Йошкар кече» и культурно-просветительская «Ўжара»<sup>262</sup>. Шла активная подготовка и распространение учебной литературы. Например, разработкой программ и учебников для марийских школ занимались И. Я. Бурдаков, В. М. Васильев, П. Г. Григорьев, П. И. Ярускин и др. На данном этапе комплект марийской

<sup>258</sup> Жизнь национальностей. 1921. 31 декабря.

<sup>259</sup> Динерштейн Е. А. Становление национального книгоиздания в Советской России (1917–1922 гг.) ... С. 148.

<sup>260</sup> Минеева Е. К. Наркомнац РСФСР и становление автономий чувашского народа (1918–1925 гг.) ... С. 130.

<sup>261</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 2. Л. 139.

<sup>262</sup> ГА РМЭ. Ф. Р.-627. Оп. 1. Д. 26. Л. 33–34.

оригинальной учебной книги был представлен такими изданиями, как учебные программы по марийскому языку и литературе, учебники (букварь, азбука, книга после букваря, книга для чтения, хрестоматия), журнал-учебник, задачник, дополнительный учебный материал, пособия для учителей. Основными учебными пособиями в марийских школах стали учебники-хрестоматии В. А. Мухина (Сави) («Изи коммунист» («Маленький коммунист»)) (1922), «У корно» («Новый путь»)) (1924)<sup>263</sup> и др.

Организация национального книгоиздания в регионах советской России первоначально была связана с деятельностью отделов и подотделов Наркомнаца, существовавших до образования автономий. Книжный репертуар национальных комиссариатов составляла в основном агитационно-просветительная и официально-инструктивная печатная продукция<sup>264</sup>.

Таким образом, в 1920-е гг. государственными органами власти была проведена серьезная работа по созданию национальных издательств. Однако на первых порах они не могли удовлетворять требуемым объемам выпуска литературы на национальных языках. Создание таких издательств было не рентабельным делом без финансирования центральных органов власти. Также в регионах наблюдалась явная нехватка профессиональных кадров. Это, в свою очередь, говорит о том, что была необходима централизация издательского дела для малых народов РСФСР. Большую работу по реализации издательской деятельности реализовал Наркомнац, посредством его издательского отдела проводился выпуск национальной художественной, учебной, справочно-правовой, периодической литературы. В 1922 и 1923 гг. при НКН были созданы Центральное Восточное и Центральное Западное издательства, которые становятся издательскими центрами по выпуску национальной литературы.

---

<sup>263</sup> Михайлов В. Т. Марийская национальная учебная книга: история эволюции // Проблемы современного образования. 2013. № 5. С. 122.

<sup>264</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) // Финно-угорский мир. 2013. № 1 (14). С. 45.

## § 2.2. Центральное Восточное и Центральное Западное издательства при НКН: создание и результаты деятельности

Наркомнац стал нетрадиционным для управленческой сферы, принципиально новым для того периода времени институтом власти, «вершившим» национальную политику в стране Советов. Для того чтобы донести свои идеи до народных масс разных регионов, ему был необходим различный инструментарий: газеты, журналы, научно-популярные книги и др. В этой связи при Наркомнаце неслучайно создаются Центральное Восточное издательство, Центральное Западное издательства, а также газета (впоследствии журнал) «Жизнь национальностей».

Важное значение в распространении информации имели Центральное Восточное издательство и Центральное Западное издательства. Так, 14 декабря 1922 г. на основании Постановления ВЦИК и СНК РСФСР в целях содействия общественно-политическому и культурному развитию трудящихся всех национальностей РСФСР при Наркомнаце было учреждено Центральное Восточное издательство, а постановлением от 29 марта 1923 г. – Центральное Западное издательство<sup>265</sup>. На основании Постановления ЦИК СССР от 13 июня 1924 г. эти издательства были объединены и на их основе открыто Центральное издательство народов СССР (Центроиздат)<sup>266</sup>. Главной задачей нового издательства явилась публикация научной, учебно-методической литературы на национальных языках народов советской России. 15 августа 1931 г. Центроиздат прекратил свое существование, данное решение было закреплено в Постановлении ЦК ВКП(б)<sup>267</sup>.

В целом появление таких центральных издательств было продиктовано временем, поскольку национальные издательства не справлялись с важной задачей – массовой публикацией литературы на этнических языках

<sup>265</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 6. Д. 334. Л. 17.

<sup>266</sup> Положение (устав) о Центральном издательстве народов Союза ССР // Вестник ЦИК, СНК и СТО за 1924 г. № 6. Ст. 210.

<sup>267</sup> Там же.

многонациональной страны Советов. В отчете Наркомнаца за 1924 г. данная необходимость находит свое объяснение: «На местах уже давно, сейчас же после Октября, возникли попытки разрешить эту задачу собственными силами: каждая автономная республика, каждая маленькая автономная область начали организовывать у себя издательства. Но скудность средств, малочисленность культурных сил, отсутствие технического оборудования, наконец, НЭП с его властным требованием хозрасчета, привели к тому, что за исключением крупнейших республик (Татария и Азербайджан), эти издательства или закрылись, или влачат самое жалкое существование, ограничиваясь выпуском официальной газеты и нескольких маленьких брошюр-агиток»<sup>268</sup>.

Подробнее рассмотрим историю функционирования Центрального Восточного издательства при НКН (Востиздат). Как отмечалось выше, оно было создано при НКН 14 декабря 1922 г. на основании Постановления ВЦИК и СНК РСФСР в целях содействия общественно-политическому и культурному развитию трудящихся всех национальностей РСФСР<sup>269</sup>. В документе, в частности отмечалось следующее: В целях содействия культурному развитию трудящихся в автономных республиках и областях, а также национальных меньшинств, Всероссийский центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров постановляют: 1) учредить при Наркомнаце Центральное Восточное издательство, распространяющее свою деятельность на всю территорию РСФСР; 2) сосредоточить в Центральном Восточном издательстве работы всех наркоматов центральных учреждений, в т.ч. и Госиздата, по изданию как периодической, так и всякой другой литературы на восточных языках; 3) все существующие Госиздаты автономных республик и соответствующие органы автономных областей работают в части, касающейся издательства на восточных языках, под руководством Наркомнаца; 4) кредиты на содержание и работы Центрального Восточного издательства отпускаются

---

<sup>268</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 217.

<sup>269</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 6. Д. 334. Л. 1; Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

по госбюджету и проводятся по смете Наркомнаца; 5) Наркомнацу по соглашению с Наркомпросом поручается в недельный срок выработать положение о Центральном Восточном издательстве<sup>270</sup>.

Иначе говоря, Центральное Восточное издательство должно было реализовывать следующие основные задачи: активно содействовать культурному развитию восточных народов путем издания литературы; координировать и осуществлять руководство издательской деятельностью на восточных языках по всей стране<sup>271</sup>. Работа по созданию издательства включала в себя четыре направления: организационное (организация типографии, аппарата и т.п.); редакционное; издательское; распространение (см. приложение 5). Каждое из них получило необходимое развитие.

Положение об издательстве определило его цели и задачи: «Центральное Восточное издательство ставит своей целью содействие общественно-политическому и культурному развитию трудящихся Восточных автономных республик и областей, а также национальных меньшинств РСФСР. Центральное Восточное издательство объединяет деятельность всех наркоматов и центральных учреждений в том числе и Госиздата по изданию как периодической, так и всякой другой литературы на восточных языках, а также руководит всей издательской деятельностью Восточных автономных республик и областей»<sup>272</sup>. Основными функциональными обязанностями издательства стало обеспечение этносов, проживающих в СРСФСР, литературой. Так, Востиздат выработывал общий план своей работы, исходя из общекультурно-просветительских нужд народов; организовывал редакционно-издательский аппарат; принимал к изданию рукописи и издавал журналы, книги, учебники, брошюры и др. как общественно-политического, так и научного характера, занимался распространением выпускаемой литературы<sup>273</sup>.

<sup>270</sup> Там же. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.

<sup>271</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 217.

<sup>272</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

<sup>273</sup> Там же. Л. 9-9об.

По своему административному положению Востиздат являлось самостоятельным подразделением НКН, во главе которого находилось Правление, состоявшее из председателя и не менее двух членов, назначавшихся Наркомнацем. Сама структура Востиздата на начальном этапе включала следующие подразделения: правление, общий отдел, контору издательства, типографию, комиссию по изданию учебников, киргизскую, азербайджанскую, татаро-башкирскую, мордовскую, чувашскую, марийскую, горскую редакционные секции<sup>274</sup>. На стадии формирования также находились вотская и бурято-монгольская редакционные секционные издательства.

Исходя из Положения, была определена иерархическая структура Востиздата, который включал в свой состав три отдела: редакционный, общий отдел и издательско-технический<sup>275</sup>.

Редакционный отдел относился к числу наиболее важных подразделений, во главе которого стояла обще-редакционная коллегия, состоявшая из представителей языковых коллегий и из лиц, назначавшихся в коллессию Наркомнацем. Обще-редакционная коллегия имела право организовывать самостоятельные коллегии по языковым признакам. Кроме того, она создавала и контролировала весь редакционный план Востиздата, устанавливала общее направление работы издательства, в также утверждала программу языковых коллегий<sup>276</sup>.

Общий отдел включал два подразделения: Управление делами и Главную контору издательства. В ведение общего отдела входили такие важные подразделения и направления работы, как: административная часть; управление личным составом, делопроизводством, перепиской, реализацией изданий, складами; организация рекламного дела, экспедицией, приемом

---

<sup>274</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 75.

<sup>275</sup> Там же. Л. 9об.

<sup>276</sup> Там же.

подписки, объявлений, заказов и финансовой частью; отчетностью и заключением договоров с авторами<sup>277</sup>.

Издательско-технический отдел имел не случайное название, он ведал техническим состоянием типографии, выполнением заказов, корректурой и художественной обработкой, а также составлением рабочих смет<sup>278</sup>.

В распоряжении издательства также находилась типография «Красный Восток», которая осуществляла непосредственный выпуск печатной продукции. То есть большую часть литературы Востиздат печатал в своей типографии под названием «Красный Восток», находившейся в Москве, оборудованной 3 наборными машинами, 9 плоскочечатными и 2 «американками»<sup>279</sup>. Ее технические возможности составляли 6 тыс. экз. учебников в месяц<sup>280</sup>. Отдельные заказы издательство размещало в регионах ближе к местной аудитории, в частности в полиграфических базах Саратова, Казани, Баку и других городов<sup>281</sup>. Контроль со стороны Наркомнаца и издательства за работой типографии был весьма активным. Так, происходили периодические проверки ее деятельности, о чем свидетельствуют сохранившиеся в архивах документы с выявлявшимися недостатками в ходе ее посещения и анализ текущей документации. Помимо названного контроль со стороны Наркомнаца доказывают и письменные замечания по работе типографии «Красный Восток», адресованные ее заведующему Сергиевскому: «При посещении Типографии замечено, что, несмотря на неоднократные напоминания, в Типографии до сего времени не ведутся книга заказов и другие книги. Правление еще раз напоминает Вам, что ни один заказ не может быть принят непосредственно типографией без санкции Правления»<sup>282</sup>.

---

<sup>277</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 9об.

<sup>278</sup> Там же.

<sup>279</sup> Там же. Д. 29. Л. 20.

<sup>280</sup> Там же. Ф. 395. Оп. 3. Д. 14. Л. 27.

<sup>281</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) ... С. 47.

<sup>282</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 14. Л. 2.

Финансирование издательства полностью зависело от его учредителя. Примечательно, что Востиздат находился на полном государственном обеспечении, а выделение средств из госбюджета должно было производиться в сумме разницы между расходами и фактическими доходами, шедшими в доход издательства<sup>283</sup>.

В Центральном Восточном издательстве при Наркомнаце «сосредотачивались издательские работы всех народных комиссаров и центральных учреждений, в том числе и Государственного издательства, по изданию как периодической, так и всякой другой литературы на восточных языках»<sup>284</sup>. Одними из первых были сформированы следующие редакции: татаро-башкирская, узбекская, азербайджанская, турецкая, киргизская. Впоследствии данная работа постепенно охватила и другие народы. В январе 1923 г. оргбюро ЦК РКП(б) передало комиссариату по делам национальностей имевшиеся в распоряжении издания национальных секций при агитационно-пропагандистском отделе ЦК, а также находящиеся в Центральном Комитете шрифты чувашского и татарского языков<sup>285</sup>.

В целом, редакционный аппарат Восточного издательства состоял из секций, проводивших работу, связанную с отдельными языками, то есть в них были сосредоточены узкоспециализированные специалисты, которые хорошо владели техникой перевода и стилистикой нерусских языков, на которых говорили народы многонациональной страны Советов. Сохранившиеся архивные документы позволяют выявить и персональную информацию: «переводчиками киргизской секции был тов. Мурейский, узбекской секции – тов. Азиз-Заде, тюркской секции – тов. Шахташинский; председателем

---

<sup>283</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 6. Д. 1. Л. 97; *Попова В. В.* Национально-государственное строительство в первые годы Советского государства: издательская деятельность // Известия Иркутского государственного университета. 2016. Т. 17. С. 81.

<sup>284</sup> Издательское дело в первые годы Советской власти (1917–1922): сб. док. и материалов. М., 1972. С. 140.

<sup>285</sup> Там же. С. 226.

татаро-башкирской редакционной коллегии являлся тов. Агнатулов»<sup>286</sup> и т.д. Кадровые перестановки также имели место, штат сотрудников неоднократно изменялся, что подтверждают архивные данные. Так, например, на основании приказов по Центральному Восточному издательству от 1923 г. на должность управляющего делами был назначен тов. Покровский, сотрудника по поручениям – тов. Войцеховский, переводчика тюркской секции – тов. Шахтактинский, переводчика киргизской секции – тов. Мурейский, переводчика узбекской секции – тов. Азиз-Заде, заведующего мусульманской частью типографии «Красный Восток» – тов. Рахимов, председателя Татаро-Башкирской редакционной коллегии – тов. Агнатулов<sup>287</sup> и др. Происходила и оптимизация штатной структуры. В 1923 г. произошло объединение секретариата редакционного совета и правления в секретариат Издательства, который включал секретаря издательства и двух помощников<sup>288</sup>. В связи с недостаточным финансированием наблюдалось и сокращение штатов. Например, по указанной причине были уволены: заведующий отделом редакции «Эшче» тов. Сайфи Нур, корректор мордовской секции – тов. Рябов, корректор чувашской секции – тов. Николаев, секретарь редакционного совета – тов. Федорова-Лукьянова, помощник секретаря редсовета – тов. Яковлева<sup>289</sup>.

Общее руководство принадлежало редакционному совету – узкой коллегии из 7 лиц, которые назначались Наркомнацем РСФСР. Председателем Правления Востиздата являлся О. Я. Красный<sup>290</sup>. Он являлся не только революционером, управленцем, но и журналистом, хорошо знал несколько языков – русский, польский, немецкий, французский, английский и чешский языки. В 1922–1928 гг. председателем правления Центрального издательства народов Востока (Центриздат), а также заведующим Восточного издательства

<sup>286</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 2, 9–10.

<sup>287</sup> Там же. Л. 2, 6, 10.

<sup>288</sup> Там же. Л. 63.

<sup>289</sup> Там же. Л. 65.

<sup>290</sup> *Красовицкая Т. Ю.* Национальные элиты как социокультурный феномен советской государственности ... С. 211.

являлся Н. Т. Тюрякулов<sup>291</sup>. Он входил в состав Президиума Всесоюзной научной ассоциации востоковедения, работал заместителем ректора Института народов Востока<sup>292</sup>.

Что касается кадрового вопроса, то набор редакторов был непростой задачей, многие претенденты проходили тщательный отбор. Собранная информация также свидетельствует о том, что некоторые работники издательства не справлялись со своими обязанностями. На каждого из редакторов и сотрудников имела анкетная карточка, в которой указывалось членство в Коммунистической партии (год вступления), должность, уровень партийно-политической и идеологической выдержанности, в ряде случаев содержалась информация о соответствии или несоответствии занимаемой должности<sup>293</sup>. «Исходя из анкетных данных, редактором был, как правило, член партии, хотя встречались исключения. Так, редактором таджикской секции являлся беспартийный. Вместе с тем и коммунист мог попасть в ранг неблагонадежных. Например, в досье редактора марийской секции значится: Е. Н. Шамыкаев, член ВКП(б) с 1919 года. Политически развит недостаточно. Необходимо заменить более сильным и опытным работником». Не выдержал соответствующих требований и редактор газеты М. А. Гафуров. В данных об этой личности определено: «Беспартийный. Бывший мулла. Политически развит слабо. В антирелигиозных вопросах силен. Редактором может быть лишь при наличии сильного секретаря – партийца. Имеющийся секретарь т. Найльский слабоват»<sup>294</sup>. Таким образом, работа редакций и их сотрудников находилась под контролем партии и государства.

---

<sup>291</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 21. Д. 406. Л. 582–588.

<sup>292</sup> *Ешаманова Е. Ж.* Назир Тюрякулов – дипломат-государственник // *Россия и современный мир.* 2007. № 1 (54). С. 208–213.

<sup>293</sup> *Попова В. В.* Национально-государственное строительство в первые годы Советского государства: издательская деятельность ... С. 86.

<sup>294</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 6. Д. 9. Л. 38.

В целом, штат издательства к январю 1924 г. составлял 42 человека. Целый ряд сотрудников имел профессиональное в своей области образование. Среди основных работников можно выделить следующих:

- зав. издательством – Тюрякулов,
- зав. канцелярией – Акатов,
- зав. издательским отделом – Розенталь,
- главный редактор – Диманштейн,
- зав. отделом учебников и учебных пособий – Рубинштейн,
- секретарь киргизской секции – Байдильдин,
- секретарь узбекской секции – Мансуров,
- секретарь чувашской секции – Токсин,
- секретарь мордовской секции – Чесноков,
- секретарь марийской секции – Орлов,
- зав. экспедицией – Болтянская и др.<sup>295</sup>

Наряду с основным составом издательство включало и штаты периодических изданий:

1. Газета «Эшче»: редактор – Атнагулов, зав. отделом – Мансуров, зав. отделом – Парсин, секретарь – Ахмедов, экспедитор – Салиев, секретарь – Мансудов, секретарь – Сайфи, корректор – Файзуллин.
2. Газета «Якстере теште»: редактор – Окин.
3. Журнал «Эслекенсен сасси»: редактор – Тарасов;
4. Журнал «У Илыш»: корректор – Алаев<sup>296</sup>.

Достаточно многочисленным предстает штат типографии «Красный Восток», включающий на март 1923 г. 59 человек (см. приложение 8)<sup>297</sup>. Это объясняется трудоемкой издательской работой того времени, включавшей наборщиков, корректоров, печатников, приемщиков, брошюровщиков, машинистов и др. Наибольшая ответственность ложилась на деятельность

<sup>295</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 100–100об.

<sup>296</sup> Там же. Л. 100, 100об., 101.

<sup>297</sup> Там же. Д. 14. Л. 52–53об.

наборщиков текстов типографии, основную часть которых составляли мужчины (см. таблицу 6). Большая часть работников принималась посредством Биржи труда<sup>298</sup>. Список сотрудников типографии представлен в приложении 8.

Таблица 6 – Наборщики текстов типографии «Красный Восток»

| Фамилия Имя Отчество       | Занимаемая должность | Время поступления | На основании чего принят на службу                    |
|----------------------------|----------------------|-------------------|-------------------------------------------------------|
| ИВАНОВ Александр Иванович  | Наборщик             | 15 авг. 1922 г.   | Исполн. биржи Труда от 18 окт. 1922 г. за № 67587/109 |
| ИВАНОВ Виктор Иванович     | Наборщик             | 15 авг. 1922 г.   | Исполн. биржи Труда от 18 окт. 1922 г. за № 67587/109 |
| АНАНЬЕВ Николай Ерофеевич  | Наборщик             | 1 окт. 1922 г.    | Исполн. биржи Труда от 20 окт. 1922 г. за № 67616/109 |
| АКМАЕВА Нафиса             | Наборщица            | 28 окт. 1922 г.   | Исполн. биржи Труда от 28 окт. 1922 г. за № 076083    |
| АКМАЕВА Шамсикем           | Наборщица            | 28 окт. 1922 г.   | Исполн. биржи Труда от 28 окт. 1922 г. за № 076083    |
| ИСААКОВА Зухра Хасановна   | Наборщица            | 28 окт. 1922 г.   | Исполн. биржи Труда от 28 окт. 1922 г. за № 076083    |
| ИБРАГИМОВА                 | Наборщица            | 28 окт. 1922 г.   | Исполн. биржи Труда от 28 окт. 1922 г. за № 076083    |
| КОЗЛОВ Петр Иванович       | Наборщик             | 1 дек. 1922 г.    | Исполн. биржи Труда от 16 нояб. 1922 г. за № 110868   |
| ГУБАЙДУЛИН Набий           | Наборщик             | 15 нояб. 1922 г.  | Исполн. биржи Труда от 25 окт. 1922 г. за № 99453/44  |
| АКИМКИН Георгий Степанович | Наборщик             | 1 дек. 1922 г.    | Исполн. биржи Труда от 15 дек. 1922 г. за № 110804    |
| ШИЛОВ Михаил               | Наборщик             | 19 дек. 1922 г.   | Исполн. биржи Труда от                                |

<sup>298</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 14. Л. 52.

|                                 |           |                  |                                                      |
|---------------------------------|-----------|------------------|------------------------------------------------------|
| Семенович                       |           |                  | 27 дек. 1922 г. за № 117100                          |
| БУРМИСТРОВ<br>Николай Сергеевич | Наборщик  | 19 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи Труда от 27 дек. 1922 г. за № 117100   |
| ПЕТРОВСКИЙ<br>Александр Ильич   | Наборщик  | 18 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи Труда от 27 дек. 1922 г. за № 117100   |
| ВОЛКОВ Гавриил<br>Семенович     | Наборщик  | 12 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи Труда от 10 янв. 1923 г. за № 3129     |
| ДМИТРИЕВ Дмитрий<br>Дмитриевич  | Наборщик  | 13 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи Труда от 12 янв. 1923 г. за № 3167     |
| САЙФУЛИН Курбан                 | Наборщик  | 26 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи Труда от 1 февр. 1923 г. за № 16120    |
| ШАРИДЖАНОВ<br>Андаржан          | Наборщик  | 28 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи Труда от 2 февр. 1923 г. за № 643      |
| СИБГАТУЛИН Сунгит               | Наборщик  | 6 февр. 1923 г.  | Исполн. биржи Труда от 9 февр. 1923 г. за № 14924/24 |
| СЕРГЕЕВ                         | Наборщик  | 16 февр. 1923 г. | Исполн. биржи Труда от 15 февр. 1923 г. за № 32783   |
| ФЕДОТОВ Иван<br>Васильевич      | Наборщик  | 20 февр. 1923 г. | Исполн. биржи Труда от 23 февр. 1923 г. за № 32087   |
| КОРОЛЕВ Андрей<br>Васильевич    | Наборщик  | 10 марта 1923 г. | Исполн. биржи Труда от 9 марта. 1923 г. за № 744     |
| НЕЗАМЕДЛИНОВ                    | Наборщик  | 28 февр. 1923 г. |                                                      |
| МУХАМЕТОВ                       | Наборщик  | 28 февр. 1923 г. |                                                      |
| ЮЗЛИКЕЕВ                        | Наборщик  | 28 февр. 1923 г. |                                                      |
| МАНСУРОВА                       | Наборщица | 13 марта 1923 г. |                                                      |

Различной была и оплата труда работников издательства, которая зависела от соответствующего разряда тарифной сетки (см. приложение 7). Приведем некоторые показатели. Например, на основании приказа № 62 по Центральному Восточному и Западному издательствам при НКН от 29 сентября 1923 г. были установлены следующие оклады работников редакционных секций:

1. Редактор татаро-башкирской секции, он же ответственный редактор газеты «Эшче» – 17 разряд,

2. Редактор языковой секции – 16 разряд,
3. Секретари – 14 разряд,
4. Корректоры – 12 разряд<sup>299</sup>.

Помимо технических работников самого издательства, отдельно производилась оплата труда литературных сотрудников, которая зависела от вида подготовленной к печати публикации. Так, на основании протокольного постановления комиссии по выработке норм оплаты литературных сотрудников периодических изданий ЦВИ и ЦЗИ от 29 декабря 1923 г. были установлены такие нормы оплаты гонорара:

1. По газете «Эшче»: оплачивать в каждом номере не больше 3-х статей (за статью 1 руб. 50 коп. – 2 руб.), 1 фельетона (3 – 4 руб.), 1 рецензии (1 руб. 50 коп.), 1 обзора (1 руб. 50 коп. – 2 руб.), 10 корреспонденций (50 – 75 коп.), 20 заметов (25 коп.).

2. По газете «Кревьяс Циня»: оплачивать гонорар с расчетом, чтобы на каждый номер приходилось не более 15 руб.

3. По журналам «Яслеккенсен-Сасси», «У Илыш», «Ди Арбейт» и «Коммунистическая трибуна»<sup>300</sup>: оплачивать гонорар из расчета 20–25 руб. за 1 печ. лист в 40 000 знаков, причем статьи, обзоры, переводы, написанные штатными сотрудниками, не оплачиваются<sup>301</sup>.

В целом, работниками издательства проводилась серьезная публикационная деятельность по многим направлениям. По вопросам издания учебников и учебных пособий Центральное Восточное издательство вело активную работу совместно с Наркомпросом. Неслучайно, в самом Положении о Востиздате прописывалось, что при Правлении организуется Особая

---

<sup>299</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 4. Д. 1. Л. 63.

<sup>300</sup> В разных архивных источниках встречаются различные наименования газет и журналов, в ряде случаев имеет искажение их названий. В диссертации мы приводим сведения, отраженные в конкретном архивном документе.

<sup>301</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 4. Д. 1. Л. 94.

коллегия по составлению учебников и учебных пособий, включающая представителей Наркомнаца и Наркомпроса<sup>302</sup>.

Выпуск учебной литературы для школ имел большое политическое значение. Согласно опубликованному в 1923 г. обращению ВЦИК по вопросам развития народного просвещения это направление Издательства постоянно контролировалось в силу его особой важности<sup>303</sup>. Специальная комиссия Наркомпроса отслеживала подготовку рукописей учебников авторами, а затем делала им заявки на конкретные пособия<sup>304</sup>. «В типовом плане Востиздата на 1923 г. в заказанных числились книги и на мордовском языке – «Букварь на эрзя и мокша наречиях» объемом 10 печатных листов, «Книга для чтения» на эрзя наречии, «Грамматика» объемом 10 печатных листов, мордовско-русский словарь, пособие по политграмоте. Среди подготовленных значились: «Букварь на мокша наречии мордовского языка» (3 печатных листа), «Первая книга для чтения» на мокша и эрзя наречиях (5 печатных листов), «Арифметика» (задачник на мокша наречии)»<sup>305</sup>.

Кроме того, издательство было связано с национальным бюро при ЦК РКП, под руководством которого издавались 2 журнала (марийский «У Илыш» и чувашский «Эслекенсен сасси») и 2 газеты (татарская «Эшче» и мордовская «Якстере Теште») (см. приложение 2)<sup>306</sup>. Редакционный аппарат издательства состоял из секций, осуществлявших его деятельность по отдельным языкам.

Производственная деятельность Центрального Восточного издательства по публикации учебной литературы осуществлялась за счет финансирования Правительства. Расходы Совнарком планировал покрывать на 50 %. Однако денежные средства приходили далеко не всегда в полном объеме. Отметим,

<sup>302</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 9об.

<sup>303</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) ... С. 47.

<sup>304</sup> ГАРФ. Ф. 395. Оп. 3. Д. 14. Л. 32.

<sup>305</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) ... С. 47.

<sup>306</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 219.

что на начальном этапе образования Советского государства вопросы финансов стояли достаточно остро, денег не хватало на все намеченные направления нового политического курса большевиков. Эта проблема достаточно явно прослеживалась и в издательской деятельности Наркомнаца.

Финансовые споры, сопряженные с разделением сфер влияния, являлись частыми между Наркомнацем и Наркомпросом. Например, в Совет народным комиссаров было направлено письмо за подписью замнаркома просвещения со следующим содержанием: «Постановлением ВЦИК и СНК от 14 декабря 1922 г. опубликовал в Издании ВЦИК от 17.12, в Востиздате при НКНаце сосредоточено все издательство как периодической, так и всякой другой литературы на восточных языках (п. 2. Постановления) и по госбюджету, по смете НКН, проводятся все необходимые на содержание и работы Востиздата кредиты (ст. 4). Ясно, что этим постановлением на Востиздат возложены также соответственные обязанности и в деле издания учебной литературы для восточных народностей. Однако, Востиздат сообщил в Наркомпрос (от 15.12 за № 15073 при сем прилагается), что издание учебников и учебных пособий в смету Востиздательства на 1923 г. не вошло, и поэтому оно считает необходимым отпуск средств для Совнацмен (НКП), с тем, чтобы отпечатание на тюркских языках было передано в его распоряжение, т.к. Востиздат будет выполнять заказы на основе платности. В виду явного несоответствия такого ответа Востиздата с вышеуказанным постановлением ВЦИК и СНК, Наркомпросвещения просит Совет народных комиссаров указать Наркомнацу на необходимость выделения из фонда, отпускаемому Востиздату, достаточных сумм на издание учебников и учебных пособий на восточных языках»<sup>307</sup>.

Однако, сама проблема финансирования Восточного издательства была значительно глубже, что сказывалось на отдельных публикациях. Как справедливо отмечает И. А. Кубанцева, «1923 финансовый год для

---

<sup>307</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 4. Л. 10.

издательства начался с недофинансирования. В первом квартале 1923 г. из планируемых 274 739 руб. золотом на счет Востиздата поступило 50 160 руб. Сложившееся положение не только привело к невыполнению намеченного плана, но и поставило под угрозу существование самого издательства. Учитывая его политическое и культурное значение, а также «отсутствие у целого ряда восточных народов печатной литературы и средств воспроизведения (марийцы, мордва, якуты и др.), Восточное издательство решено было сохранить и реорганизовать, для чего планировалось дооборудовать типографию и перевести ее в постоянное помещение, а само издательство на самоокупаемость»<sup>308</sup>. Финансовые проблемы подтверждают и многочисленные источники. Например, в письме в СНК от 1923 г. за подписью заместителя Наркомнаца Г. И. Бройдо указано: «Если принять во внимание, что одно только оборудование типографии «Красный Восток», единственной в Москве, где можно выпускать восточные издания по смете, ассигнованной 121 685 руб. золотом, то станет очевидным, что на выпуск изданий на восточных языках кредитов на январь – март не ассигновано, вследствие чего и выделение 50 % из кредитов, отпускаемых Восточному издательству, оказывается невозможным»<sup>309</sup>. В отчетной брошюре Наркомнаца от 1924 г. встречается следующая информация: «Несмотря на все препятствия, несмотря на то, что пришлось переводить типографию в новое помещение, совершенно не приспособленное для нее, более 35 тыс. печатных листов уже вышли из типографии... Гораздо хуже обстоит вопрос с финансами. По первоначальной смете испрашивалось 2 769 132 зол. руб. Наркомфином было ассигновано 417 000 руб., Комиссией т. Цюрупы уменьшено до 828 000 руб.»<sup>310</sup>.

Необходимо особо отметить, что на Центральное Восточное издательство возлагалась серьезная и ответственная работа по контактам с

---

<sup>308</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) ... С. 46.

<sup>309</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 4. Л. 31.

<sup>310</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 219.

местными издательствами. Они включали в себя конкретные формы взаимодействия. Первая предполагала отсутствие на местах необходимых типографий, в связи с чем публикационная деятельность осуществлялась непосредственно в самом Центральном Восточном издательстве (Марийская, Вотская, Коми, Ойратская, Карачаево-Черкесская области, мордва). Вторым вариантом сотрудничества заключался в следующем: Центральное Восточное издательство выделяло субсидии (преимущественно в виде бумаги) в регионы, поскольку на местах располагались надлежащие типографии, однако отсутствовали средства для печати. В этом случае речь шла о субсидиях, но и в этом случае Востиздат оставлял за собой то, что местным типографиям было не под силу (Кирреспублика, Горреспублика, Бурят-Монгольская республика, Калмыцкая область, Башкирская республика)<sup>311</sup>.

В Положении о самом Востиздате прописывалось, что оно могло объединяться с другими издательствами на договорных началах<sup>312</sup>. По факту же он курировал работу региональных издательств. Однако эта деятельность имела целый ряд сложностей, о чем явно свидетельствуют протоколы заседаний редакционно-издательской комиссии Совета национальностей меньшинств Наркомата просвещения. В частности, это находит отражение в докладах представителей нацменьшинств бюро о выполнении договоров с Востиздатом. Так, например, в докладе представителя Чувашского бюро тов. Сергеева отмечалось о несогласованности выпуска книг с Востиздатом. Опубликованные книги были одобрены только областным научно-методическим советом Чувашского издательства<sup>313</sup>. Во многом, несогласованность работы и затруднения в печатном деле были связаны и с объективными обстоятельствами, в частности, с периодом НЭПа. В связи с проведением новой экономической политики было закрыто Чувашское отделение Госиздата. Несмотря на значительные трудности, типографское

<sup>311</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 220.

<sup>312</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 11. Л. 9об.-10.

<sup>313</sup> Там же. Д. 5. Л. 133.

оборудование и редакционный совет по выпуску газет «Канаш» и «Чувашкрай» продолжали свое существование<sup>314</sup>. Единый план по выпуску печатной продукции Чувашское издательство вынуждено было согласовывать с Востиздатом. Такое положение дел приводило к некой волоките, что естественно, удлиняло время по выпуску готовой печатной продукции.

В ряде случаев издательский план в региональных издательствах выполнялся несвоевременно и не надлежащего качества. Подобные замечания были сделаны Восточным издательством по отношению к Марийскому бюро: «Считать выполнение плана Мари-Бюро удовлетворительным – по 50 %. Просить Марийское бюро заменить отклоненные учебники другими соответствующими учебниками»<sup>315</sup>. В этой связи, давая пояснения сложившейся ситуации, представитель Марийского бюро тов. Кедрова в 1923 г. отмечала, что «3 книги прошли через ГУС, из них 2 уже сданы в Востиздат, а третья будет сдана на днях»<sup>316</sup>.

Что касается Мордовского бюро, то обстоятельства были в еще более ненадлежащем состоянии. В архивных документах можно найти следующую характеристику: «Считать выполнение плана Мордовского бюро слабым, и что к концу срока может быть выполнен только на 30 % общего плана. Предложить Мордовскому бюро напрячь все усилия к замене части намеченных оригинальных книг переводными. По вопросу Мордовского издательства созвать специальное совещание о представителе Востиздата»<sup>317</sup>. Отмечалось, что далеко не все подготовленные рукописи были надлежащего качества и сданы в срок. Представитель Мордовского бюро тов. Ульянова отмечала: «Прошли через ГУС и сданы в Востиздат: мокшанский букварь, «Задачник Завалишина», но последний возвращен автору на переработку.

---

<sup>314</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 5. Л. 133.

<sup>315</sup> Там же.

<sup>316</sup> Там же.

<sup>317</sup> Там же.

Букварь на эрзянском наречии составляется. Из 15 наименований может быть выполнено только 4»<sup>318</sup>.

Поэтому напрашивается вывод о том, что взаимоотношения Востиздата с национальными издательствами находились на низком уровне, что создавало серьезные трудности в издательском деле комиссариата в целом, издательская деятельность Наркомнаца постоянно наталкивалась на многочисленные проблемы. Еще одной сложностью стало создание адаптированных текстов для представителей многочисленных национальностей, поскольку основными источниками издававшейся литературы неизбежно продолжали оставаться переводы. Имевшаяся на русском языке литература была не вполне подходящей для перевода, поскольку она не учитывала специфические условия Востока и нуждалась в серьезной переработке, и на что, безусловно, требовались специалисты<sup>319</sup>. Несмотря на все подобные трудности, редакторы и переводчики Востиздата проводили колоссальную работу по переработке текстов. Только в 1923 г. было издано 171 наименование книг на 18 языках. Во многом данную проблему удалось решить благодаря привлечению коренных выходцев из регионов Востока. Для этого Востиздат вел активные деловые связи, например, с Коммунистическим университетом трудящихся Востока, в результате чего большая подготовительная работа по подготовке и переводу текстов успешно проводилась силами восточных студентов<sup>320</sup>.

Определяя трудности Востиздата, необходимо назвать и проблемы в функционировании типографии. Издательская деятельность, безусловно, во многом была сопряжена с самой типографией. Дело усложнялось тем, что необходимо было собрать шрифты до 10 различных алфавитов, причем некоторые алфавиты появились в употреблении лишь в недавнем времени, и их шрифтов еще просто-напросто не существовало. Другой сложностью являлось то обстоятельство, что по многим языкам не были подготовлены

<sup>318</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 5. Л. 133.

<sup>319</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 218.

<sup>320</sup> Там же.

кадры наборщиков, поэтому набор приходилось поручать русским и татарам, реализуя подготовку одновременно наборщиков по остальным языкам. Выходом из этого затруднительного положения стала организация школы полиграфического производства при типографии. Например, для решения данного вопроса, Бухарское правительство воспользовалось такой возможностью и командировало для решения данной задачи 9 человек<sup>321</sup>. И вновь следует отметить, что, несмотря на все сложности, Востиздат реализовывало в год более 7 млн листов печатной продукции.

Таким образом, деятельность Востиздата стала важной основой для подготовки и распространения различной литературы на национальных языках народов советской России. Тем не менее, его существование в целом стало не долгим. Так, Постановлением от 29 марта 1923 г. было создано Центральное Западное издательство<sup>322</sup>, после чего через год произошло слияние обоих издательств в одну единую структуру. На основании Постановления ЦИК СССР от 13 июня 1924 г. оба издательства были объединены, и на их основе открыто Центральное издательство народов СССР (Центроиздат). Главной задачей нового издательства явилась публикация научной, учебно-методической литературы на национальных языках народов страны<sup>323</sup>. Центроиздат прекратил свое существование лишь 15 августа 1931 г., решение о чем было закреплено Постановлением ЦК ВКП(б)<sup>324</sup>.

В этой связи важным является и раскрытие вопроса, связанного с деятельностью Центрального Западного издательства. Обеспечением литературой народов, населявших западную часть России, занималось Центральное Западное издательство при Наркомнаце, основной задачей которого являлся выпуск периодической и непериодической литературы на

---

<sup>321</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 219.

<sup>322</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 6. Д. 334. Л. 17.

<sup>323</sup> Положение (устав) о Центральном издательстве народов Союза ССР // Вестник ЦИК, СНК и СТО за 1924 г. № 6. Ст. 210.

<sup>324</sup> Там же.

западных языках народов СССР: польском, немецком, латышском, еврейском, финском, литовском, эстонском.

На основании Положения, Центральное Западное издательство ставило перед собой следующую цель – содействовать общественно-политическому и культурному развитию трудящихся национальных меньшинства РСФСР (см. приложение 6). «Центральное западное издательство сосредотачивает деятельность всех наркоматов и центральных учреждений, в том числе и Госиздата по изданию как периодической, так и непериодической литературы, как политического, так и общеобразовательного характера, а также и учебников на языках западных нацмен и руководит издательской деятельностью западных нацмен на местах. В порядке выполнения возложенных на него задач, Западное издательство:

- вырабатывает общий план своей работы, исходя из культурно-просветительных нужд обслуживаемых им нацмен,
- организует редакционно-издательский аппарат,
- принимает к изданию рукописи и издает журналы, газеты, книги, брошюры и пр., как общественно-политического, так и научного характера, и распространяет таковые по имеющим быть особо установленным правилам»<sup>325</sup>.

Структура Западного издательства во многом была схожей с Восточным, тем не менее, она имела и свою специфику. Изначально структура издательства являлась незначительной (см. таблицу 7), позднее она разрасталась, исходя из расширения круга задач.

Таблица 7 – Структура Западного издательства на начальном этапе существования<sup>326</sup>

|   |                       |
|---|-----------------------|
| 1 | Правление             |
| 2 | Редакционная коллегия |
| 3 | Управление делами     |

<sup>325</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 11.

<sup>326</sup> Там же. Л. 2.

|   |                     |
|---|---------------------|
| 4 | Редакционный совет  |
| 5 | Издательский сектор |
| 6 | Музыкальный сектор  |
| 7 | Торговый сектор     |

По своему административному положению Западное издательство существовало как отдельное управление Наркомнаца. Возглавляло данную организацию Правление, состоявшее из назначаемых Наркомнацем Председателя и членов (не менее двух человек), которые являлись ответственными лицами, отвечавшими за всю деятельность данного учреждения<sup>327</sup>. Штат Западного издательства представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Штатная структура Центрального Западного издательства при Наркомнаце (1923 г.)<sup>328</sup>

| №                                | Наименование структурного подразделения | Численность, чел. |
|----------------------------------|-----------------------------------------|-------------------|
| 1                                | Правление                               | 5                 |
| 2                                | Общий отдел                             | 16                |
| 3                                | Техническо-издательский отдел           | 5                 |
| 4                                | Контора                                 | 8                 |
| <i>Научные редакции и секции</i> |                                         |                   |
| 5                                | Польская секция                         | 19                |
| 6                                | Еврейская секция                        | 7                 |
| 7                                | Латышская секция                        | 19                |
| 8                                | Литовская секция                        | 7                 |
| 9                                | Немецкая секция                         | 19                |
| 10                               | Финская секция                          | 19                |
| 11                               | Эстонская секция                        | 19                |
| Итого                            |                                         | 143               |

<sup>327</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 11–11об.

<sup>328</sup> Там же. Л. 5–6.

Работа по редактированию периодических изданий и подготовке к изданию рукописей происходила в национальных редакционных секциях, но общее руководство, а также управление по отдельным отраслям сосредотачивались в редакционной коллегии издательства, которая включала специалистов по различным отраслям знания и назначаемой Наркомнацем<sup>329</sup>. Редакционная коллегия распадалась на ряд отделов: популярно-научный, литпросвещения, естественно-научный, учебный<sup>330</sup> и др.

Популярно-научный отдел включал, прежде всего, издания из области социально-экономических наук (главным образом, теория и практика марксизма). Здесь велась подготовка ряда классических марксистских произведений в популярном изложении. В задачи указанного отдела помимо названного входила популяризация основных принципов естествознания и иных научных дисциплин<sup>331</sup>. Отдел прикладных знаний освещал вопросы сельского хозяйства, профессионального образования, медицинского просвещения<sup>332</sup> и др. Также выпускалась литература справочного характера: земельный кодекс, кодекс о труде, различные календари<sup>333</sup> и пр.

Количество национальных редакционных секций определялось языками издававшейся Западным издательством литературы. Выпуск печатной продукции осуществлялся на 7 языках: латышском, польском, немецком, еврейском, литовском, эстонском, финском<sup>334</sup>.

Определялись обязанности общей редакционной коллегии, включавшей выработку плана деятельности издательства, определение общего направления работы и утверждение программы национальных секций. Технический аппарат

---

<sup>329</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 11, 11 об., 12.

<sup>330</sup> Там же.

<sup>331</sup> Там же. Л. 14.

<sup>332</sup> Там же.

<sup>333</sup> Там же.

<sup>334</sup> Там же. Л. 11–14.

издательства включал в себя такие отделы, как общий отел, издательско-технический отдел, контора<sup>335</sup>.

Общий отдел ведал административно-финансовой частью и отчетностью, заключением договоров. Издательско-технический — занимался заготовкой бумаги и необходимых материалов, выполнением заказов, взаимодействием с типографией, корректурой и художественной обработкой изданий, составлением технических смет. Контора осуществляла реализацию изданий, прием подписи объявлений, организовывала рекламное дело, руководила экспедицией и складом готовой продукции<sup>336</sup>.

Издательство активно продвигало выпуск периодических газет и журналов. Так, оно публиковало газеты на национальных языках: эстонском — газету «Эдази», финском — «Вопаус», латышском — «Кревьяс Цыня»<sup>337</sup> и др. Помимо этого производило выпуск журналов: польского «Трыбуна Комунистычна», немецкого «Ди Арбайт» (см. приложение 3)<sup>338</sup>.

Так же как и Востиздат, Центральное Западное издательство и выпускаемые под его эгидой периодические издания испытывали явные финансовые трудности. Архивные документы сохранили конкретные примеры по данному вопросу. Так, член редакционной секции Западного издательства, секретарь Центрального бюро Эстонской секции ЦК РКП Пинцель в октябре 1923 г. обращался в Центральное Западное издательство со следующей проблемой: «Прилагаем при сем копии счетов Эстонского Кооперативного издательства органа Эстсекции ЦК РКП газеты «Эдази» за типографские расходы за август и сентябрь месяц. Эстонская Редакционная секция Центрального Западного издательства просит выделить газете единовременную субсидию для уплаты прилагаемых счетов. Крайне тяжелое материальное положение газеты вызвано тем, что газетой не получен

<sup>335</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 14–15.

<sup>336</sup> Там же.

<sup>337</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 224.

<sup>338</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 14об.

полагаемый кредит по госсети из НКВД за июль, август, сентябрь месяцы. В виду неуплаты этих счетов очутилась в критическом состоянии и Эсткоопиздательство, которое имеет громадную задолженность зарплаты рабочим. Общее положение газеты и Эсткоопиздательства таково, что они накануне прекращения своей деятельности, если немедленно не будет получена соответствующая материальная помощь»<sup>339</sup>.

В 1923 г. предполагалось, что для работы в издательство будет направлено финансирование в размере 60 000 зол. руб.<sup>340</sup> Однако на практике этого не произошло по ряду объективных причин: во-первых, для издательства литературы на семи языках указанной суммы явно не хватало; во-вторых, рыночный оборот нерусской книги являлся довольно продолжительным по времени, что подтверждало нерентабельность публикационной деятельности. Следовательно, «самостоятельное существование двух издательств при Народном комиссариате по делам национальностей было недолгим. Специфический характер литературы, большой удельный вес периодики, ее малотиражность, сложность распространения приводили к значительным убыткам, которые можно было сократить путем образования единого издательства»<sup>341</sup>. В результате всех указанных трудностей и в целях сохранения издательской деятельности Наркомнаца в целом было принято решение об объединении двух издательств. Поэтому 19 ноября 1923 г. малая коллегия Наркомнаца признала «необходимым оба издательства объединить в Центральное издательство народов СССР, учреждаемое при Союзном ЦИК и с 1 января (1924 г. – автор) переводимого на его смету»<sup>342</sup>. Таким образом, было создано единое издательство, которое осуществляло выпуск литературы на национальных языках, что позволило в «единых руках» сосредоточить

<sup>339</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 210.

<sup>340</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 224.

<sup>341</sup> Кубанцева И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) ... С. 47.

<sup>342</sup> Издательское дело в первые годы Советской власти (1917–1922): сб. док. и материалов ... С. 226.

редакционно-издательскую деятельность среди нерусских народов всего Советского государства.

Подводя итог, отметим, что в начале 1920-х гг. публикация литературы становится не только важным источником для просвещения народов СССР, но и главным органом пропаганды советской власти. С 1923 г. отмечается активное развитие национального издательского дела. «На начало года существовало 12 национальных издательств; к 1924 г. их количество выросло до 22, а в 1925 г. составило 28 наименований. В процентном соотношении объем выпускаемой ими продукции составлял в 1923 г. – 11,5 % всех изданий Союза ССР (в печатных листах), в 1924 г. – 13,3, а в 1925 г. – уже 19,4»<sup>343</sup>. В 1925 г. в целом насчитывалось 600 периодических изданий<sup>344</sup>. При всем многообразии начавшейся издательской работы советской властью большую работу по развитию восточных и западных языков и культуры имели Центральное Восточное и Центральное Западное издательства при Наркомнаце РСФСР. Многие труды, подготовленные в данных издательствах, пополнили уникальный фонд научной и художественной литературы многих нерусских народов страны, которая в последующие годы неоднократно переиздавалась.

Таким образом, при Наркомнаце были созданы действенные механизмы по оповещению населения страны о национальной политике советской власти. Главной особенностью издания являлось обращение к многочисленному населению РСФСР, принадлежавшего к различным этносам и конфессиям, со своей богатой культурой и языками. Помимо газеты значительную роль в распространении информации играли Центральное Восточное издательство и Центральное Западное издательство, которые по объективным причинам были объединены в 1924 г. в единую структуру. Благодаря их работе начался активный процесс публикации научной, нормативной, художественной, периодической литературы на национальных языках народов, проживавших в

<sup>343</sup> Попова В. В. Национально-государственное строительство в первые годы Советского государства: издательская деятельность ... С. 81.

<sup>344</sup> Бюллетень Комитета по делам печати при Наркомвнутрге. 1925. № 6. С. 6.

стране Советов. Это, в свою очередь, привело к развитию их культуры и распространению грамотности. В то же время перевод на национальные языки нормативных документов советской власти, литературы с ярко выраженным советским содержанием давал возможность широчайшей агитации среди многомиллионного полиэтнического населения страны, что, собственно, и являлось одним из главных направлений деятельности Наркомнаца. Удержание власти в многонациональном государстве во многом зависело от институтов управления, в том числе от Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР.

### **§ 2.3. Газета «Жизнь национальностей» как основной печатный орган Наркомнаца РСФСР**

К началу XXI в. в мире были созданы все необходимые условия для распространения информации. В век интернета, информационных технологий, всевозможных гаджетов и социальных сетей события и свершившиеся действия расходятся во «всемирной паутине» в режиме реального времени. Информационное пространство современности является очень многогранным. Это: печатные издания, электронные СМИ, радио, телевидение, платформы для создания и просмотра видео, сервисы обмена мгновенными сообщениями и голосовой связи и многое другое. Именно полученная информация позволяет человеку обогащаться новыми знаниями. Для современного поколения это становится нормой, обыденной практикой. Однако, так было не всегда. Появление в начале XX в. новых самостоятельных печатных изданий в виде газет и журналов явилось прорывом в информационном пространстве России, особенно для ее национальных регионов. Данный раздел диссертации посвящен созданию и публикационной деятельности главного печатного органа Наркомнаца – газете «Жизнь национальностей».

С приходом к власти большевиков печатное дело набирало активные обороты для пропаганды их политики. В этой связи происходит учреждение целого ряда печатных средств массовой информации. Уже в первый год советской власти наряду с «Правдой» и «Известиями» появились новые центральные газеты: «Газета Временного Рабочего и Крестьянского правительства», «Армия и Флот Рабочей и Крестьянской России», «Экономическая жизнь», «Беднота» и др. Одновременно в губерниях и уездах шло интенсивное строительство местной печати. К началу 1918 г. количество партийных и советских газет достигло 884 наименований, кроме того, выпускались 753 журнала<sup>345</sup>.

Поэтому создание газеты при Наркомнаце стало закономерным явлением. Издание «Жизнь национальностей» изначально вышло в свет 9 ноября 1918 г. в виде газеты, являясь информационно-издательским органом Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР и одновременно средством массовой информации того времени. В качестве принципиально нового органа власти Наркомнац стал «новатором» в решении национальной политики советской власти. Как отмечает ведущий специалист по данной проблеме Г. А. Нечипуренко: «Это была принципиально новая общеполитическая центральная газета. История мировой прессы никогда не знала подобного органа печати, созданного специально для утверждения в сознании миллионов людей идеологии пролетарского интернационализма, дружбы народов и революционного сотрудничества. Появление такой газеты стало возможным лишь на базе тех первых социалистических преобразований, которые произошли в стране. Газета стала важным средством идейного и организационного воздействия на самые широкие слои национального населения»<sup>346</sup>.

<sup>345</sup> Печать в СССР за 40 лет. 1917–1957. Стат. материалы. М., 1957. С. 123.

<sup>346</sup> Нечипуренко Г. А. В борьбе за линию партии (Газета «Жизнь национальностей» – орган Наркомнаца РСФСР. 1918 – 1922 гг.). М., 1979. С. 16.

Как известно, в 1917 г. произошла политическая трансформация, которая перевернула «с ног на голову» всю систему государственного управления и определила новый миропорядок. В связи со свершением Октябрьской революции в 1917 г. к власти приходят большевики во главе с В. И. Лениным, который становится идеологом и практическим реформатором не только политического уклада жизни советской России, но и национальной политики государства. Право наций на самоопределение проходит красной нитью в вопросах федерализма страны, строительства РСФСР, вслед за ней СССР на основе национально-территориального принципа, что стало единой концептуальной основой при формировании первого социалистического государства<sup>347</sup>.

В целях претворения в жизнь идеологии в отношении полиэтничности страны и соответствующей ей федерации в системе органов власти Республики Советов начинают создаваться не только законодательные акты, но и самостоятельные государственные институты, перед которыми ставились конкретные задачи по проведению национальной политики. Одним из таких органов управления, наделенного конкретными властными полномочиями и определенным инструментарием, и стал Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР со своей разветвленной структурой<sup>348</sup>.

Как отмечалось ранее, Наркомнац становится нетрадиционным для управленческой сферы, принципиально новым для того периода времени институтом власти, «вершившем» национальную политику в стране Советов. Для того, чтобы донести свои цели до народных масс разных регионов страны, необходим был различный инструментарий, одним из которых становятся СМИ.

---

<sup>347</sup> Дмитриев И. В. Структура и деятельность наркомнаца РСФСР (1917–1924 гг.): особенности развития // Университетское гуманитарное образование в России: к 70-летию со дня рождения профессора А. В. Арсентьевой: матер. Междунар. науч.- практ. конф. (Чебоксары, 16–17 дек. 2024 г.). Чебоксары, 2024. С. 329.

<sup>348</sup> Там же.

Газета «Жизнь национальностей» – один из таких видов инструментария, воздействовавшего на массовую аудиторию (см. приложение 11). Главной особенностью данного издания является обращение к многочисленному населению страны, принадлежавшему к различным этносам и конфессиям, со своими многообразной культурой и языками. Поэтому газета публиковала статьи не только на русском, но и многочисленных языках народов советской России (хотя преимущественно она выходила на русском языке). Главным лозунгом газеты стало освещение жизни национальностей и национальной политики, о чем свидетельствовала основная статья первого номера издания «Октябрьский переворот и национальный вопрос»<sup>349</sup>.

Архивные документы позволяют проследить судьбу издания, его открытие и начало работы, а также закрытие данного печатного органа. Так, 18 августа 1918 г. было принято Постановление СНК, «на основании которого ВСНХ было поручено принять меры по обеспечению еженедельного выхода газеты «Жизнь национальностей», а Наркомнацу – создать типографию для печатания изданий на нескольких восточных языках. В документе указывалось:

а) Поручить ВСНХ по Полиграфическому отделу принять соответствующие меры по обеспечению регулярного еженедельного выхода газеты «Жизнь национальностей»;

б) Поручить Народному комиссариату по делам национальностей внести в СНК проект постановления о конкретных мероприятиях по созданию типографии для печатания на нескольких восточных языках;

в) Вопрос о выпуске изданий Народного комиссариата по делам национальностей в увеличенном тираже газеты «Жизнь национальностей» до 30 000 экземпляров поручить Народному комиссариату по делам национальностей согласовать с Госиздатом»<sup>350</sup>.

---

<sup>349</sup> Октябрьский переворот и национальный вопрос // Жизнь национальностей. 1918. 9 ноября.

<sup>350</sup> РГАСПИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 20381. Л. 5–6.

Коллегия Наркомнаца постановила «поручить скорейшую постановку издания газеты тт. Аванесову, Пестковскому и Товстухе»<sup>351</sup>. В указанном Постановлении подчеркивалось, что «орган должен быть боевого характера»<sup>352</sup>.

В редакционную коллегию издания вошли И. В. Сталин, С. С. Пестковский и В. А. Аванесов. Нарком И. В. Сталин лично уделял данному печатному органу отдельное внимание. Как отмечает исследователь Е. В. Московских: «сам нарком по делам национальностей лично уделял внимание печатному органу комиссариата. В первом номере издания вышла его работа «Политика правительства по национальному вопросу». Затем были опубликованы статьи «Средостение», «С востока свет», «Политика правительства по национальному вопросу», «Наши задачи на востоке», «За два года», «Резервы империализма»»<sup>353</sup>. Историк Г. А. Нечипуренко также отмечает активную работу наркома по развитию печатного издания: «И. В. Сталин принимал активное участие в деятельности газеты. На страницах «Жизни национальностей» было опубликовано 18 его статей, из них семь специально написаны были для газеты»<sup>354</sup>.

Выходили в печатном органе «Жизнь национальностей» статьи и других работников НКН. Например, публикации С. С. Пестковского: «Вырождение социал-патриотизма», «Свободная Польша и мировая контрреволюция», «Мирная конференция и национальный вопрос». Заведующий Украинским отделом И. Ю. Кулик опубликовал в газете статью «Революционное движение на Украине». Вышло в газете несколько статей и заведующего Еврейским комиссариатом С. М. Диманштейна: «По поводу новых еврейских погромов», «Наш национальный позор», «Просвещение национальных меньшинств», «Из

---

<sup>351</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 1. Л. 31.

<sup>352</sup> Там же.

<sup>353</sup> *Московских Е. В.* Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. // *Обозник*. 2019. 18 марта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=51152> (дата обращения: 26.09.2024 г.).

<sup>354</sup> *Нечипуренко Г. А.* В борьбе за линию партии ... С. 20.

еврейской пролетарской жизни»<sup>355</sup> и др. Наиболее активными авторами, публиковавшимися в газете, являлись такие работники Наркомнаца, принимавшие непосредственное участие в деле национального вопроса, как В. А. Аванесов, Г. И. Бройдо, С. М. Диманштейн, В. А. Карпинский, С. С. Пестковский, П. И. Стучка, И. П. Товстуха и др. Из-за того, что у газеты не было специальных представителей (корреспондентов и редакторов) в регионах, раскрытие отдельных вопросов политики по нерусским народам и межэтническому взаимодействию видными деятелями комиссариата национальностей позволяло «из первых уст» доносить до широкой общественности в национальных окраинах страны основные идеи и новшества в государственном управлении и в решении национального вопроса.

До 1920 г. руководством газетой занималась редакционная коллегия, с 1920 г. ответственным редактором «Жизни национальностей» стал И. П. Трайнин, который совмещал эту работу с должностью заведующего редакционно-издательским отделом НКН<sup>356</sup>.

Постепенно газета начинает выходить на еженедельной основе. Для газеты «Жизнь национальностей» было характерным преобладание информационных материалов. Своеобразие информации заключалось, помимо всего прочего, в широком использовании сообщений официального характера. «Лицо» газеты во многом определяла публикация ленинских декретов, постановлений СНК, СТО. Уже ее первый номер открывался рубрикой «Действия и распоряжения правительства»<sup>357</sup>. «Главными для издания «Жизнь национальностей» были вопросы организации и сплочения всех ранее угнетенных народов России, разъяснение национальной политики партии и правительства. Газета широко освещала мероприятия советской власти и

---

<sup>355</sup> *Московских Е. В.* Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. // *Обозник*. 2019. 18 марта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=51152> (дата обращения: 26.09.2024 г.).

<sup>356</sup> АРАН. Ф. 586. Оп. 2. Д. 6. Л. 1–15; *Савенков А. Н.* Трайнин Илья Павлович: в борьбе за право на переломе эпох // *Государство и право*. 2024. № 2. С. 8.

<sup>357</sup> *Нечипуренко Г. А.* В борьбе за линию партии ... С. 21.

конкретно Наркомнаца по национальному вопросу, публиковала ряд важнейших нормативных документов»<sup>358</sup>. Так, например, 15 декабря 1918 г. за подписью В. И. Ленина было обнародовано Постановление Совета рабоче-крестьянской обороны против областничества и канцелярской волокиты, а также «Декрет о признании независимости Эстляндской советской республики»<sup>359</sup>. В этом же номере помещалась «Инструкция по организации отделов национальностей на местах», гласившая, что в местностях РСФСР, отличавшихся различным национальным составом населения при Советах депутатов на равных с другими отделами основаниях, в обязательном порядке организовывались отделы по делам национальностей<sup>360</sup>. Также в издании от 26 октября 1919 г. для обсуждения был опубликован проект Положения ЦК РКП(б) о создании при местных партийных комитетах отделов пропаганды и агитации среди национальных меньшинств<sup>361</sup>.

Газета достаточно активно публиковала главные направления деятельности самого Наркомнаца, а также трудности, которые стояли перед ним в деле продвижения национальной политики: «Задача настоящего очерка показать ту часть работы национальных отделов, которая была направлена к защите советской власти в этот критический момент ее существования. Борьба отделов, направленная во многих случаях против наступающих на Советскую Республику их же соотечественников, одураченных англо-французскими империалистами совместно с русскими контрреволюционерами, показала, что даже среди самых отсталых в культурном и экономическом отношении народов идея национального единения потерпела крах и что среди всех наций, благодаря работе отделов, имеются слои, готовые в решительную минуту

---

<sup>358</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы ... С. 308.

<sup>359</sup> Жизнь национальностей / И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит // Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. В 2 т. Т. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/zhizn-nacionalnostej/> (дата обращения: 03.12.2024 г.).

<sup>360</sup> Жизнь национальностей / И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит // Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. В 2 т. Т. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/zhizn-nacionalnostej/> (дата обращения: 03.12.2024 г.).

<sup>361</sup> Жизнь национальностей. 1919. 26 октября.

встать с оружием в руках на защиту советской власти»<sup>362</sup>. В «Жизни национальностей» также была представлена структура и ее реорганизация в связи с расширением задач наркомата. В частности, указывалось: «в целях обеспечения добровольного братского сотрудничества национальностей и племен РСФСР Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановил реорганизовать Народный комиссариат по делам национальностей на следующих принципах демократического централизма:

- каждая национальность, проживавшая на территории РСФСР, выделяет в Наркомнац из местных Советов или из их съездов, непосредственно или через свое автономное правительство (там, где оно уже существует) специальное представительство в составе председателя и двух членов;

- представительства национальностей становятся во главе соответствующих отделов НКН, преобразуя последние соответственно нуждам и потребностям трудовых масс национальностей;

- высшим органом Наркомнаца является Совет национальностей, составленный из председателей указанных представительств;

- во главе Совета национальностей в качестве его председателя ставится народный комиссар по делам национальностей и коллегия при нем в составе пяти членов»<sup>363</sup>.

Важной задачей газеты явилось не только отражение строения и направлений работы комиссариата, но результативность его деятельности. Демонстрирование национальной общественности важности данного государственного органа являлась важным элементом пропаганды советской власти. В этом ключе, например, была выпущена статья, в которой отмечалось, что к концу 1920 г. почти все национальности, проживавшие в пределах РСФСР, уже выделились в автономные республики и области, трудовые коммуны, представительства и т. д., и что все они уже приступили к

---

<sup>362</sup> Жизнь национальностей. 1918. 9 ноября.

<sup>363</sup> Там же. 1920. 23 мая; 9 июня.

строительству своей культурной и хозяйственной жизни<sup>364</sup>. «Тот факт, что этими нациями часто созываются съезды и конференции советских, культурно-просветительных и хозяйственных организаций, и что эти съезды проводятся под сильнейшим влиянием Наркомнаца, – все это доказывает, что Наркомнац – орган вполне жизнеспособный, активный и необходимый»<sup>365</sup>.

Особое внимание в газете отводилось формированию национальных автономий. Так, например, на ее страницах от 30 марта 1919 г. публикуется информация «О создании органов советской власти в Уральской области и единодушном стремлении казахского и русского населения помочь Красной Армии». В документе, в частности, указывалось: «15 февраля с. г. я был командирован Киргизским комиссариатом по военным делам в г. Уральск в качестве агитатора. Я попал в г. Уральск по прошествии недели после занятия его нашей доблестной Красной Армией, которая наголову разбила разбойничьи казачьи банды. Местное население, находившееся долгие годы в рабстве у казаков, с восторгом встретило Красные войска Советской республики. Киргизы и жители русских поселков – молодые и старые – массами записывались в Красную Армию, чтобы с оружием в руках отстоять добытую кровью свободу. В 20-х числах прошлого месяца открыт в Уральске Областной съезд, на котором при Областном революционном комитете было постановлено открыть особый отдел по киргизским делам. Дружными рукоплесканиями съезда были встречены приветствия выпущенных на свободу сторонников Советской власти, долгие месяцы сидевших в тюрьмах и освобожденных после взятия Уральска, и приветствия агитаторов Киргизского комиссариата по военным делам. ... Поездка оставила во мне глубокое впечатление, что народ не расстанется с добытой свободой и объединится под красными знаменами

---

<sup>364</sup> Нечипуренко Г. А. В борьбе за линию партии ... С. 30.

<sup>365</sup> Жизнь национальностей. 1920. 27 октября.

труда. Да здравствует Советская власть! Да здравствует Красная Армия! Б. Джаникешев»<sup>366</sup>.

Газета являлась своего рода «рупором» в руках большевиков. Зарекомендовав себя с положительной стороны для национальных меньшинств и различных этносов, проживавших в РСФСР, «Жизнь национальностей» имела возможность влиять на круг читателей, формируя пласт необходимой информации. Достаточно явно это проявилось в период Гражданской войны, когда на страницах газеты публиковались эмоциональные лозунги и призывы. Например, когда летом 1919 г. Красная Армия добивалась больших успехов в боях с колчаковскими войсками, газета «Жизнь национальностей» подробно информировала об этом своих читателей. «Колчака осталось лишь добить. Урал, за исключением южных склонов, очищен от белых... Нужно закрепить завоеванное. Мы дошли до момента разлива революции; приливы и отливы остались позади; их повторения могут оказаться гибельными»<sup>367</sup>. Приведем еще некоторые примеры публикаций в газете: «Отдадим ли мы польским панам на разграбление, на попрание, на поругание русскую землю, которую мы освободили от собственных панов и кровью своею защитили от Юденичей, Деникиных и Колчаков? Нет, этому не бывать! Мы за независимость Польши, но мы и за независимость трудовой России и Советской Украины»<sup>368</sup>. Достаточно активно на страницах изучаемого издания периода Гражданской войны шла пропаганда о сплочении народов ради единой цели: «Помните, товарищи мари, – обращалась газета 20 апреля 1919 г. к трудящимся марийцам, – что ваша судьба в ваших руках... Смыкайтесь тесными рядами с соседями – башкирами, татарами, чувашами, вотяками и смело вступайте в бой за светлую идею коммунизма»<sup>369</sup>.

---

<sup>366</sup> Иностранная военная интервенция и Гражданская война в Средней Азии и Казахстане. Т. 1. Май 1918 г. – сентябрь 1919 г. – Алма-Ата, 1963. С. 197.

<sup>367</sup> Жизнь национальностей. 1919. 20 июля.

<sup>368</sup> Там же. 1920. 9 мая.

<sup>369</sup> Там же. 1919. 20 апреля.

Говоря о структуре издания Наркомнаца, следует заметить, что постоянными в газете были отделы (отвечавшие за формирование разделов): ««Из жизни национальностей» (публикация обзоров информационного отдела Народного комиссариата по делам Национальностей об общем политическом положении, о различных политических событиях в Польше, Чехословакии, Югославии, Финляндии, Латвии, Литве, Эстляндии, Украине, Белоруссии), «Культура и просвещение», «Партийная жизнь»»<sup>370</sup>. С 1919 г. закрепились постоянная рубрика – «Из деятельности Народного комиссариата по делам национальностей».

Помимо размещения статей о национальной политике, «Жизнь национальностей» доводила до читателей информацию о выпуске печатной продукции в национальных окраинах страны. Редакция регулярно публиковала сведения о выходе книг, журналов, газет на родных языках нерусских народов. «Год культурной работы народа мари выразился в том, что появились на мари́йском языке газеты: «Ужара» («Заря»), «Йошкар кече» («Красный день»), «Мари мут» («Мари́йское слово»), «Мари коммунист», «Нэвэрын шомакшэ» («Голос бедняка»))»<sup>371</sup>. Отметим, что каждый национальный комиссариат и отдел издавал газеты и журналы на своих национальных языках. Так, Армянский комиссариат публиковал журнал «Коммунист», Белорусский – газеты «Паянница» и «Дзяница». «Последняя выходила с 1 марта 1918 г. по 24 февраля 1919 г., первый номер вышел тиражом 5000 экз., затем тираж ее составлял 2500–3500 экз., в конце 1918 г. вырос до 6000 экземпляров. Вотский отдел издавал газету «Виль-Сичь», Чувашский отдел – газету «Канаш». Она выходила тиражом в 3000 экз., в мае 1919 г. ее тираж уже составлял 12000 экз., а в августе 1919 г. – 25 000 экземпляров. Еврейский комиссариат публиковал газету «Дер Эмес», Латышский комиссариат – печатный орган «Тайсниба» («Правда»), Литовский комиссариат – газету «Tisca» («Правда»), Польский –

<sup>370</sup> Жизнь национальностей / И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит // Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. В 2 т. Т. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/zhizn-nacionalnostej/> (дата обращения: 03.12.2024 г.).

<sup>371</sup> Жизнь национальностей. 1919. 27 апреля.

«Известия Польского комиссариата». Мусульманский комиссариат организовал издание газет «Чулпан» («Звезда») и «Красная Армия»<sup>372</sup>.

Много внимания редакцией было уделено вопросам культуры и просвещения нерусских народов. В сообщении о развитии культурно-просветительной работы в Дагестане подчеркивалось, что там существует пять газет и создана целая сеть школ<sup>373</sup>. На страницах газеты появлялись и краткие рецензии на отдельные национальные органы печати. Так, 26 января 1922 г. редакция поместила рецензию на вышедшую в Стерлитамаке на башкирском языке газету «Азад Хатум» («Освобожденная женщина» – орган женотдела Башкирского обкома партии). В рецензии отдельно отмечалось, что все статьи в газете написаны партийными башкирками и написаны «довольно хорошо и выдержанно»<sup>374</sup>.

Особое внимание Наркомнац уделял делу просвещения национальных меньшинств, что соответствовало национальной политики советской власти особенно на первых этапах существования Республики Советов. В этой связи газета публиковала сведения о выпуске учебной и иной литературы на национальных языках. В частности, в одном из номеров газеты от 1921 г. в статье «Дело просвещения национальных меньшинств» отмечалось: «только за полтора года (с июля 1919 г. по декабрь 1920 г.) было выпущено и распространено в сотнях тысяч экземпляров 68 изданий на татарском языке, 91 – на чувашском, 32 – на языке мари, 45 – на удмуртском, 6 – на языке коми, 35 – на армянском, 56 – на белорусском и т.д.»<sup>375</sup>.

Довольно часто в газете публиковались исторические очерки, связанные с деятельностью национально-территориальных подразделений комиссариата, в

---

<sup>372</sup> *Московских Е. В.* Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. / *Е.В. Московских* // *Обозник*. 2019. 18 марта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=51152> (дата обращения: 26.09.2024 г.).

<sup>373</sup> *Жизнь национальностей* / *И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит* // *Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. В 2 т. Т. 1.* [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/zhizn-nacionalnostej/> (дата обращения: 03.12.2024 г.).

<sup>374</sup> *Жизнь национальностей*. 1922. 26 января.

<sup>375</sup> Там же. 1921. 26 января.

которых довольно подробно характеризовалась их работа среди местного населения. Не случайны их названия: «Киргизы», «Ингуши», «Мари (черемисы)», «Из истории вотского трудового народа» и др. Наряду с вышеуказанным в издании публиковались достижения нерусских этносов в области экономики и культуры. «Газета, в частности, освещала вопрос о развитии просвещения в Чувашии и Литве, о предстоящем открытии университета в Минске, о первом белорусском театре»<sup>376</sup> и т.п.

Достаточно активно газета публиковала статьи, в которых осуждался местный национализм и его высшая форма – шовинизм. Надо сказать, что в первые годы советской власти данный термин активно применялся по отношению к русскому народу. Это соответствовало государственной политике 1920-х гг., которая сменится в 1930-е гг. диаметрально противоположным курсом. Однако в рамках работы Наркомнаца (1918–1924 гг.) «Жизнь национальностей» выпускала статьи, указывавшие на слабое представление национальной элиты в органах управления автономных областей, оговаривая, что большую часть политработников составляли по этническому признаку русские люди. Например, такое критическое замечание было адресовано к Вотской автономной области: «Такие же гримасы русского шовинизма мы можем отметить в некоторых губернских центрах... Национальный вопрос – слишком обоюдоострое оружие, чтобы позволить каждому решать его по своему усмотрению»<sup>377</sup>. Вопросы национализма активно обсуждались и порицались газетой, а, соответственно, и Наркомнацем в целом. Об этом также пишут исследователи данной проблемы. В частности, Г. А. Нечипуренко указывает: ««Жизнь национальностей» последовательно доказывала своим читателям, что интернациональная политика партии не может успешно осуществляться без решительной борьбы с буржуазным национализмом и великодержавным шовинизмом – злейшими врагами единства рабочих и

<sup>376</sup> Жизнь национальностей / И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит // Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. В 2 т. Т. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/zhizn-nacionalnostej/> (дата обращения: 03.12.2024 г.).

<sup>377</sup> Жизнь национальностей. 1922. 25 февраля.

крестьян. ... Шовинизм и национализм представляли серьезную опасность, особенно в условиях многонациональной России»<sup>378</sup>.

Интерес к газете среди читателей подтверждается постоянным ростом ее тиража и широтой распространения. Так, если в 1919 г. «Жизнь национальностей» издавалась тиражом в 7–10 тыс. экземпляров, то в 1920 г. ее выпуск уже составил 12 тыс. (см. таблицу 9). Что касается распространения, в газете отмечалось, что наибольшее количество тиражей отправлялось в Грузию, Туркестан, Азербайджан, Армению и др. В 1921 г. указывалось об увеличении распространения тиража печатного издания: «...доводится до сведения читателей, что ввиду увеличения тиража газеты с 15 тыс. до 30 тыс. установлено следующее распределение по автономным республикам и областям: Абхазия – 150, Грузия (Тифлис) – 1000, Армения – 500, Азербайджан – 1000, ДВР – 750, Горская республика – 300, Кабарда – 150, Аджария – 150, Бухара – 150, Туркестан – 1500, Дагестан – 300, Белоруссия – 500, Крым – 750, Украина – 2450 и др. Газета рассылается исключительно через Центропечать»<sup>379</sup>.

Таблица 9 – Тираж газеты «Жизнь национальностей»<sup>380</sup>

| №  | Год  | Тираж, тыс. экземпляров |
|----|------|-------------------------|
| 1. | 1919 | 10                      |
| 2. | 1920 | 12                      |
| 3. | 1921 | 30                      |

Ряд исследователей даже сравнивают «Жизнь национальностей» с центральным партийным органом – газетой «Правда», особо останавливаясь на том, что печатное издание Наркомнаца являлось важным дополнением в издательском деле государства. Это вполне оправданно, поскольку в рамках советской идеологии каждый структурный элемент государственного аппарата

<sup>378</sup> Нечипуренко Г. А. В борьбе за линию партии ... С. 83.

<sup>379</sup> Жизнь национальностей. 1921. 3 сентября; 26 сентября.

<sup>380</sup> Труды Центрального Музея революции СССР. Вып. 7. М., 1975. С. 229.

должен был выполнять главное дело – работать во благо Советского государства и трудящихся всей страны. Тем не менее, источники убеждают о возможности предположения о том, что среди печатных изданий существовала определенная внутренняя конкуренция. Несмотря на то, что охват газеты «Правда» имел наибольшие масштабы (средний годовой тираж центрального партийного печатного издания – газеты «Правда» в 1918 г. составлял 88 тыс. экземпляров, в 1919 г. – 171 тыс., в 1920 г. – 238 тыс., в 1921 г. – 243 тыс. экземпляров), набиравшая популярность «Жизнь национальностей» становилась для центральной прессы серьезным оппонентом. Постоянное увеличение тиража и интерес к газете «Жизнь национальностей» среди национальных масс в различных регионах страны явно об этом свидетельствует.

Последний, 135-й номер, газеты был издан 16 февраля 1922 года. С 25 февраля 1922 г. издание стало выходить в форме журнала под тем же названием – «Жизнь национальностей». В результате, в формате журнала было подготовлено еще 18 выпусков издания. С начала 1923 г. формат и объем «Жизни национальностей» вновь изменился (15–18 печатных листов) и приблизился к формату «толстого» журнала. Всего до конца этого года вышло семь книг тиражом по 2–3 тысячи каждая<sup>381</sup>. В связи с образованием союзного государства на основании Постановления ВЦИК от 9 апреля 1924 г. советская власть упразднила Наркомнац РСФСР, а его функции были переданы ВЦИК. В итоге, выход издания «Жизнь национальностей» был прекращен в соответствии с упразднением самого НКН в 1924 году.

Нельзя сказать, что издание газеты «Жизнь национальностей» являлось простым делом. В этом вопросе редакции приходилось встречаться с чередой различных трудностей. При организации работы центральных, областных и местных издательств Наркомнац сталкивался с большими сложностями: нехваткой квалифицированных кадров, отсутствием достаточной

---

<sup>381</sup> Нечипуренко Г. А. В борьбе за линию партии ... С. 21.

полиграфической базы, дефицитом бумаги и многими другими проблемами<sup>382</sup>. Это требовало усиления контроля издательских планов, решения кадровых вопросов, распределения материальных ресурсов и т.д. Все они неизбежно распространялись на «Жизнь национальностей».

Необходимо отметить, что спустя многие десятилетия данное издание будет восстановлено как важный источник информации об этносах многонациональной и поликонфессиональной Российской Федерации. В 1992 г. Государственный Комитет РФ по национальной политике стал учредителем возобновившего после долгого перерыва свою работу печатного органа «Жизнь национальностей»<sup>383</sup>. И даже после упразднения ведомства данное издание продолжило свою деятельность. Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что освещение многогранной жизни разных народов России по-прежнему является важным инструментом для мирного сосуществования различных этнических групп и общностей, многочисленных народов России.

---

<sup>382</sup> История книги в СССР. 1917 – 1921 ... С. 45.

<sup>383</sup> Продолжение издания журнала «Жизнь национальностей». [Электронный ресурс]. URL:<https://swoedelo.ru/nacionalnosti/> (дата обращения: 19.07.2024 г.).

## Заключение

В современных обстановке осложнения международных отношений и нарастающих в мире сложностей в вопросах межнационального согласия и мирного сосуществования стран и народов многие исследователи стремятся понять причины подобной глобальной нестабильности. Современные условия мирового масштаба требуют от Российского государства выработки разнообразных алгоритмов управления национальными регионами, принятия различных управленческих решений, формирования комплекса доктрин и стратегий в отношении разнообразных полиэтнических субъектов РФ, что становится возможным только при извлечении исторического опыта и уроков.

Идеологическая составляющая по решению национального вопроса в России начинает складываться еще на рубеже XIX – XX вв., однако своего апогея она достигает в период кардинальных перемен, связанных со свержением имперского строя и провозглашением Республики Советов. В 1917 г. произошла политический переворот, который кардинально изменил систему государственного управления и определила новый миропорядок. В связи со свершением в России Революции в 1917 г. к власти приходят большевики во главе с В. Лениным, который становится идеологом и практическим реформатором не только политического уклада жизни советской России, но и национальной политики нового государства. Право наций на самоопределение проходит красной нитью в вопросах федерализма страны, строительства РСФСР, вслед за ней СССР на основе национально-территориального принципа, что стало единой концептуальной базой при формировании первого социалистического государства. По мнению В. Ленина: «В национальном вопросе политика РКП, в отличие от буржуазно-демократического провозглашения равенства наций, неосуществимого при империализме, состоит в неуклонном проведении сближения и слияния пролетариев и трудящихся масс всех наций в их революционной борьбе за свержение буржуазии. Недоверие к великороссам, унаследованное от эпохи царского и

буржуазного великорусского империализма, быстро исчезает у трудящихся масс наций, входивших в состав Российской империи, исчезает под влиянием знакомства с Советской Россией, но это недоверие не у всех наций и не у всех слоев трудящейся массы исчезло совершенно. Поэтому необходима особая осторожность в отношении к национальному чувству, заботливое проведение равенства и свободы отделения наций на деле, чтобы отнять почву у этого недоверия и добиться добровольного теснейшего союза Советских республик всех наций»<sup>384</sup>.

В целях претворения в жизнь идеологии в отношении многонациональности страны и соответствующей ей федерации в системе органов власти Республики Советов начинают создаваться не только законодательные акты, но и самостоятельные государственные институты, перед которыми ставились конкретные задачи по проведению национальной политики. Одним из таких органов управления, наделенных конкретными властными полномочиями и определенным инструментарием, стал Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР.

Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР был создан на основании решения Совнаркома от 26 октября 1917 года. Наркомнац становится нетрадиционным для управленческой сферы, принципиально новым для того периода времени институтом власти, «вершившем» национальную политику в стране Советов. Наркомат национальностей Республики Советов – первый в истории России государственный орган, состоявший исключительно из представителей нерусских этносов, с помощью которого на практике решался национальный вопрос. Создание данного учреждения является уникальным опытом претворения в жизнь национальной политики страны Советов, непосредственно связанной с личностью наркома И. Сталина.

---

<sup>384</sup> Основные задачи диктатуры пролетариата в России // Петроградская правда. 1919. 23 февраля.

Главными направлениями деятельности Наркомнаца стали: обеспечение дружественного сосуществования разных народов на территории РСФСР; содействие их материальному и культурному развитию относительно специфике традиционного уклада жизни, экономического состояния; реализации на местах национальной политики большевиков<sup>385</sup>.

Однако, широта и некая неопределенность задач, поставленных перед данным органом власти, приводила к недовольству со стороны других политических учреждений. Помимо непосредственно самой национальной политики Наркомнац косвенно занимался и научной работой, просвещением и образованием среди малограмотного населения окраин страны, социально-экономической политикой, охватывающей деятельность медицинских учреждений и экономического районирования РСФСР. Поэтому, с одной стороны, видится большая польза создания такого органа управления, который был нацелен на активное развитие нерусских народов России во многих сферах новосозданного государства, а с другой – неоднозначность его полномочий, что приводило к нагромождению задач и разраставшемуся аппарату чиновников.

Несмотря на то, что Наркомнац был основан как орган власти в 1917 г., на деле его реальная работа началась в 1918 г., поскольку первоначальный процесс функционирования такого нестандартного института управления замедлялся бюрократическими процедурами его формирования, характерными не только для всех учреждений в целом, но и непосредственно для него, представлявшего многочисленные народы России. Поэтому в ряде публикаций изучение НКН авторы связывают с периодом 1918 – 1924 годами. В данном исследовании мы придерживаемся аналогичной позиции.

В этой связи не случайным является тот факт, что в 1918 г. на первых порах штат НКН включал в себя лишь наркома И. Сталина, его заместителя С. Пестковского и управляющего канцелярией Ф. Сенюты. Однако в этом же 1918 г. структура и состав Наркомнаца начинают активно расширяться. В 1921 г. в

---

<sup>385</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 110. Л. 1.

штате Наркомнаца числилось уже 875 человек, что, по мнению ряда исследователей, было избыточным численным ростом<sup>386</sup>.

Уже на первом заседании от 15 февраля 1918 г. была сформирована структура Наркомнаца, высшим органом которого была признана его коллегия<sup>387</sup>. Коллегия как главный управленческий институт НКН руководила всеми структурными подразделениями комиссариата. В первую очередь – это отделы, подотделы и комиссии. Каждый член коллегии осуществлял общее руководство одним из подразделений. Руководство отделами осуществляли видные революционеры, политические деятели: В. Аванесов, И. Лагун, С. Диманштейн, О. Карклин, М. Султан-Галиев, Ю. Лещинский, У. Алиев, Г. Клиnger, М. Тунганчин, К. Кнофличек и др. Сами отделы Наркомнаца создавались не единовременно, а поэтапно, по степени их целесообразности и наличия профессиональных кадров. Но комиссариат столкнулся с серьезной проблемой – отсутствием грамотных управленцев. Если в Центре были сосредоточены образованные, грамотные революционеры, то на местах, в национальных «глубинках» – это были малограмотные люди.

Помимо отделов в 1922 г. при комиссариате появились еще и федеральные комитеты. В целом же можно выделить непосредственную структуру НКН, которая была анонсирована на основании решения ВЦИК от 17 июля 1922 года.

Совет национальностей как представительный орган Наркомнаца стал важной основой национальной политики, он стал именоваться Большой коллегией. Его деятельность являлась весьма активной, в периодическом порядке он созывался 1 раз в месяц<sup>388</sup>. Большая коллегия решала наиболее важные вопросы в области национальной политики. Значимость данной структуры НКН подчеркивалась тем, что ее состав утверждался ВЦИК. Малая коллегия по факту стала президиумом Наркомнаца, где рассматривались все

---

<sup>386</sup> Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы ... С. 81.

<sup>387</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 3. Л. 43.

<sup>388</sup> Там же. Д. 5. Л. 55.

наиболее актуальные вопросы и ставились конкретные задачи для дальнейшего решения в НКН.

Говоря о структуре политического института, необходимо отметить, что, как это часто бывает на практике, некоторые органы власти выполняли одну и ту же работу. Для советского периода времени данная тенденция, впрочем, характерная и для предыдущих исторических периодов, стала одним из распространенных явлений. В Наркомнаце это также прослеживалось. Например, еще в 1918 г. в составе Народного комиссариата по просвещению был образован отдел просвещения национальных меньшинств, подразделения которого занимались вопросами культуры отдельных народов. То есть вопросами национальных меньшинств, а именно, их просвещением, занимались 2 органа государственной власти – Наркомнац и Наркомпрос. Их политическая конкуренция довольно явно прослеживается при изучении документов центральных архивов и статей газеты «Жизнь национальностей».

Политика большевиков была нацелена не только на распространение идеологии правящей партии, но и на увеличение общего уровня социального развития новообразованного государства и его жителей. В первую очередь, это относилось к развитию культуры и просвещения среди малограмотного населения РСФСР. Массовое распространение грамотности среди жителей страны имело и довольно прагматичный характер. Это было необходимо для создания так называемой национальной элиты на местах, формирования реализации политики коренизации, поскольку перед политическими лидерами государства стоял важный вопрос: каким образом будет происходить административно-территориальное и национально-территориальное деление страны?

В 1921 г. внутри Наркомнаца значительно расширяется его структура, в рамках которой появился Совет национальных меньшинств. Это подразделение занималось во многом распространением просвещения среди этносов, проживавших за пределами своей малой родины. Организация самого Отдела

нацмен полностью завершается лишь к концу 1921 г., что, в первую очередь, было связано с финансовыми проблемами, с которыми вынужденно сталкивался Наркомнац. Тем не менее, при всех имевшихся трудностях за более чем полугодовой срок отдел национальных меньшинств в составе Марийского, Мордовского, Немецкого, Татаро-Башкирского, Чувашского и Якутского национальных подотделов, а также подотдела по охране и управлению первобытных племен Севера России, располагал штатом квалифицированных кадров и организационно-инструкторским аппаратом, подготовленным к решению поставленных перед ними задач<sup>389</sup>.

Деятельность отдела была сосредоточена на работе губернских и уездных национальных отделов НКН. На практике в его ведении находился широкий круг вопросов, «касавшихся образования населения и подготовки на национальных языках необходимой для учебного процесса литературы; осуществления культурно-просветительской работы в виде организации народных домов и других культпросветучреждений; формирования печатных органов национальных меньшинств и др. Решение многочисленных вопросов делало необходимым установление тесных контактов между центральным аппаратом НКН и местными органами власти»<sup>390</sup>. Существенным направлением деятельности Наркомнаца в целом и его отдела нацменьшинств в частности стало открытие начальных учебных заведений.

Помимо развития школьного образования в национальных окраинах РСФСР Наркомнац вел активную работу по созданию высших учебных заведений, научных институтов и организаций, таких, как: Коммунистический университет трудящихся Востока, Всероссийская ассоциация востоковедения, Институт Востоковедения. Особо важное значение среди созданных при НКН

---

<sup>389</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 144.

<sup>390</sup> Минеева Е. К., Минеев А. И., Зыкина А. П. Отдел национальных меньшинств при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР: формирование и деятельность .... С. 249.

высших учебных заведений имел Коммунистический университет трудящихся Востока, основанный 21 октября 1921 г. в Москве.

Очень быстро КУТВ превратился в один из крупнейших коммунистических университетов страны. В 1921 г. в нем числилось 713 студентов, в 1922 г. – 930, а в 1923 г. – 1015 человек. Среди обучавшихся студентов были представители самых разных восточных национальностей советского и зарубежного Востока: армяне, грузины, турки, абхазцы, киргизы, уйгуры, арабы, турки, китайцы, корейцы, индийцы, японцы, чеченцы, татары, чуваша и др.

Весьма сложной была структура КУТВ, поскольку помимо кафедр и других, свойственных высшей школе структурных подразделений, университет включал специализированные группы: основную, инструкторскую, лекторскую, семинарскую. В 1922 г. также была создана дополнительно иностранная группа, в которой обучались иностранные студенты. Она включала в себя семь языковых секторов: турецкий, французский, английский, китайский, корейский, японский, русский. Интерес к КУТВ набирал обороты среди представителей зарубежных стран. Отдельное внимание к нему было вызвано со стороны представителей Африки, Вьетнама и Китая, молодежь этих стран активно пополняла круги студенчества данного учебного заведения. При всем многообразии работы КУТВ его работа была сосредоточена и на создании филиальной сети, а также деятельности Дома юных пионеров.

Развитию народов Востока Наркомнац уделял крайне важное значение. Поэтому помимо КУТВ на основании решения Президиума ВЦИК при НКН 13 декабря 1921 г. было образовано учебное общество «Всероссийская научная ассоциация востоковедения»<sup>391</sup>. Руководителем ассоциации стал М. П. Павлович. На данную организацию возлагалось изучение политической и экономической ситуации зарубежного Востока, исследование национально-революционного движения в Южной Америке, анализ классовых

---

<sup>391</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики Советской власти и Наркомнац ... С. 206.

взаимоотношений, земельного вопроса, деятельности политических партий на Востоке в целом.

Работа Наркомнаца зависела от его управленческого аппарата. Возглавил комиссариат его нарком И. Сталин. Если о «вожде народов» в настоящее время издано немалое количество публикаций, то о его окружении существует далеко не полная информация. По-прежнему такие имена, как С. Пестковский, Г. Бройдо, С. Диманштейн, В. Миллер, Р. Карклин, В. Аванесов, И. Кулик и др. остаются в тени истории, несмотря на то, что именно от них во многом зависела приоритетная национальная политика страны Советов, они обладали властными полномочиями – осуществляли контроль полиэтнических регионов советской России. Анализ трудов заместителей наркома приводит к мысли о том, что проведенная ими работа вошла в основу концепции создания СССР. Также в историографии очень скудно представлены данные о личностях, которые руководили издательской деятельностью в НКН.

Большое значение в деле развития наркомата и его непосредственной работе имел заместитель наркома, польский и российский революционер С. С. Пестковский. Достаточно сложным был его жизненный путь. За активную революционную работу он неоднократно подвергался преследованиям и арестам, однако в 1913 г. после очередного задержания полицией он бежал в Краков, где встретился с В. И. Лениным. Это знакомство стало судьбоносным для последующей жизни революционера, С. С. Пестковский занимал важные ответственные посты в новом советском государстве.

В конце 1917 г. Пестковский начал активную работу в Наркомнаце, он стал членом коллегии НКН, а затем до 1919 г. являлся заместителем народного комиссара по делам национальностей. Несмотря на то, что его пребывание в указанной должности являлось не столь длительным, все же именно в первоначальный период существования и деятельности Наркоманца его руководящему составу фактически «с нуля» пришлось проводить новую, не

практиковавшуюся ранее серьезную и ответственную работу, во многом зависевшую от возглавлявших НКН личностей.

Отдельно необходимо обратить внимание на тот факт, что Пестковский принимал самое активное участие в издательской и публицистической деятельности НКН. Так, например, он входил в редакционную коллегию издания «Жизнь национальностей», и сам, как автор, неоднократно выступал в качестве составителя статей по национальному вопросу. В частности, им были опубликованы такие статьи, как «Вырождение социал-патриотизма», «Свободная Польша и мировая контрреволюция», «Мирная конференция и национальный вопрос» и др.

Большую роль в развитии Наркомнаца и его социокультурной деятельности сыграл другой заместитель народного комиссара – Г. И. Бройдо (1884–1956). В начале 1920-х гг. его работа была сосредоточена в Наркомате национальностей РСФСР. С 1923 г. Г. И. Бройдо являлся заместителем наркома<sup>392</sup>. Он – создатель и первый ректор Коммунистического университета трудящихся Востока, заведующий Госкомиздатом, ректор Саратовского коммунистического университета, организатор и первый заведующий Партиздатом, являлся заместителем наркома просвещения. Таким образом, его работа была сосредоточена не только на партийной работе, но и на научной-просветительской, а также издательской деятельности, в частности, в рамках Наркомнаца.

Следующий важной фигурой в создании и развитии Наркомнаца является С. М. Диманштейн. С сентября 1917 г. С. М. Диманштейн работал в ЦК Союза металлистов, а позже принимал активное участие в Октябрьской революции. «Сразу после образования Наркомнаца Семен Маркович стал одним из заместителей наркома И. В. Сталина, а в январе 1918 г. был назначен комиссаром по еврейским делам НКН<sup>393</sup>. Одновременно с мая 1918 г. по июль

<sup>392</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 21. Д. 377. Л. 302–312.

<sup>393</sup> Там же. Оп. 1. Д. 53. Л. 74.

1920 г. он являлся секретарем Центрального бюро еврейской секции при ЦК РКП(б)»<sup>394</sup>.

При всей разнообразной палитре политической работы одним из активных направлений его многогранной деятельности являлось поприще науки и редакционно-издательского дела. Так, С. М. Диманштейн известен как человек, сделавший многое для просвещения нерусских народов и в пропаганде идей советской власти. Так, например, он выступил одним из инициаторов организации Института живых восточных языков, постоянно печатал статьи в журнале «Жизнь национальностей», являлся редактором газеты, выходившей на языке идиш «Дер Эмес» («Правда»)<sup>395</sup>. В «Жизни национальностей» его научный интерес в первую очередь был обращен к вопросам просвещения национальных меньшинств и развития еврейского комиссариата.

Следующей важной фигурой среди партийных и государственных лидеров, активных работников НКН являлся руководитель издательского отдела Наркомата национальностей и ответственный редактор главного печатного органа Наркомнаца газеты «Жизнь национальностей» И. П. Трайнин (1887–1949). Его многогранная деятельность найдет отражение не только в организации печатного дела, но и в активной научной работе. Параллельно с этим он занимался педагогической работой, в частности, читал лекции в Коммунистическом университете трудящихся Востока. Пожалуй, именно на этого человека лег главный груз ответственности по издательско-полиграфической деятельности НКН.

Наиболее первостепенным и приоритетным направлением издательского отдела Наркомнаца, возглавляемого И. П. Трайниным являлись бесперебойный выход в свет газеты «Жизнь национальностей», подготовка к печати сборников декретов и постановлений Советского правительства, издание брошюр,

---

<sup>394</sup> *Иванова Т. Н., Минеева Е. К., Зыкина А. П.* Исторические ошибки: деятель Наркомнаца С. М. Диманштейн о национальной политике советского государства ... С. 76.

<sup>395</sup> ГАРФ. Ф. Р.-1318. Оп. 1. Д. 3. Л. 32–35.

листовок, инструкций и плакатов. Издательская работа, связанная с распространением идей нового политического режима, набирала серьезные обороты. Территориальные комиссариаты НКН широко развернули печатную агитацию. Отметим, что уже к концу 1919 г. национальными отделами Наркомнаца издавалось около 60 газет на разных языках и наречиях, около 700 наименований различных брошюр в количестве 11 млн экземпляров.

После ликвидации в 1924 г. Наркомнаца И. П. Трайнин работал в Наркомате просвещения РСФСР, являлся директором Института права АН СССР.

Следующей, на наш взгляд, важной личностью в издательском деле Наркомнаца являлся Председатель Правления Восточного издательства О. Я. Красный. Многие труды, подготовленные в данном издательстве, дополнили уникальный фонд научной и художественной литературы народов Востока, которая в последующие годы неоднократно переиздавалась. Во многом такая результативная деятельность зависела не только об общей идеологической установки, но и от личности руководителя данного подразделения НКН. Не только подготовка печатной продукции, но и набор переводчиков, редакционная работа, разработка и распространение шрифтов и алфавитов, все эта деятельность ложилась на плечи руководителя издательства – О. Я. Красного.

Издательско-полиграфическое направление работы Наркомнаца становится одним из наиболее важных направлений. Для того чтобы донести свои идеи до народных масс разных регионов, ему был необходим различный инструментарий: газеты, журналы, научно-популярные книги и др. В этой связи при Наркомнаце неслучайно создаются Центральное Восточное издательство, Центральное Западное издательство, а также газета (впоследствии журнал) «Жизнь национальностей».

Важное значение в распространении информации имели Центральное Восточное издательство и Центральное Западное издательство. Так, 14 декабря

1922 г. на основании Постановления ВЦИК и СНК РСФСР в целях содействия общественно-политическому и культурному развитию трудящихся всех национальностей РСФСР при Наркомнаце было учреждено Центральное Восточное издательство, а постановлением от 29 марта 1923 г. – Центральное Западное издательство<sup>396</sup>. На основании Постановления ЦИК СССР от 13 июня 1924 г. эти издательства были объединены и на их основе открыто Центральное издательство народов СССР (Центроиздат)<sup>397</sup>.

Центральное Восточное издательство реализовывало следующие основные задачи: активно содействовать культурному развитию восточных народов путем издания литературы; координировать и осуществлять руководство издательской деятельностью на восточных языках по всей стране<sup>398</sup>. Работа по созданию издательства включала в себя четыре направления: организационное (организация типографии, аппарата и т.п.); редакционное; издательское; распространение. Каждое из них получило необходимое развитие.

По своему административному положению Востиздат являлось самостоятельным подразделением НКН, во главе которого находилось Правление, состоявшее из председателя и не менее двух членов, назначавшихся Наркомнацем. Сама структура Востиздата на начальном этапе включала следующие подразделения: правление, общий отдел, контору издательства, типографию, комиссию по изданию учебников, киргизскую, азербайджанскую, татаро-башкирскую, мордовскую, чувашскую, марийскую, горскую редакционные секции<sup>399</sup>. На стадии формирования также находились вятская и бурято-монгольская редакционные секционные издательства.

---

<sup>396</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 6. Д. 334. Л. 17.

<sup>397</sup> Положение (устав) о Центральном издательстве народов Союза ССР // Вестник ЦИК, СНК и СТО за 1924 г. № 6. Ст. 210.

<sup>398</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 217.

<sup>399</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 75.

Исходя из Положения, была определена иерархическая структура Востиздата, который включал в свой состав три отдела: редакционный, общий отдел и издательско-технический<sup>400</sup>. В распоряжении издательства также находилась типография «Красный Восток», которая осуществляла непосредственный выпуск печатной продукции. То есть большую часть литературы Востиздат печатал в своей типографии под названием «Красный Восток», находившейся в Москве, оборудованной 3 наборными машинами, 9 плоскопечатными и 2 «американками». Ее технические возможности составляли 6 тыс. экз. учебников в месяц. Отдельные заказы издательство размещало в регионах ближе к местной аудитории, в частности в полиграфических базах Саратова, Казани, Баку и других городов.

Финансирование издательства полностью зависело от его учредителя. Примечательно, что Востиздат находился на полном государственном обеспечении, а выделение средств из госбюджета должно было производиться в сумме разницы между расходами и фактическими доходами, шедшими в доход издательства<sup>401</sup>. Общее руководство принадлежало редакционному совету – узкой коллегии из 7 лиц, которые назначались Наркомнацем РСФСР. Председателем Правления Востиздата являлся О. Я. Красный.

Что касается кадрового вопроса, то набор редакторов был непростой задачей, многие претенденты проходили тщательный отбор. В целом, штат издательства к январю 1924 г. составлял 42 человека. Собранная информация также свидетельствует о том, что некоторые работники издательства не справлялись со своими обязанностями.

Наряду с основным составом издательство включало и штаты периодических изданий: Газета «Эшче»: редактор – Атнагулов, зав. отделом – Мансуров, зав. отделом – Парсин, секретарь – Ахмедов, экспедитор – Салиев, секретарь – Мансудов, секретарь – Сайфи, корректор – Файзуллин; Газета

<sup>400</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 9об.

<sup>401</sup> Там же. Оп. 6. Д. 1. Л. 97; *Попова В. В.* Национально-государственное строительство в первые годы Советского государства: издательская деятельность ... С. 81.

«Якстере теште»: редактор – Окин; Журнал «Эслекенсен сасси»: редактор – Тарасов; Журнал «У Илыш»: корректор – Алаев.

Достаточно многочисленным предстает штат типографии «Красный Восток», включающий на март 1923 г. 59 человек. Это объясняется трудоемкой издательской работой того времени, включавшей наборщиков, корректоров, печатников, приемщиков, брошюровщиков, машинистов и др. Большая часть работников принималась посредством Биржи труда.

Кроме того, издательство было связано с национальным бюро при ЦК РКП, под руководством которого издавались 2 журнала (марийский «У Илыш» и чувашский «Эслекенсен сасси») и 2 газеты (татарская «Эшче» и мордовская «Якстере Теште»). Редакционный аппарат издательства состоял из секций, осуществлявших его деятельность по отдельным языкам.

Обеспечением литературой народов, населявших западную часть России, занималось Центральное Западное издательство при Наркомнаце, основной задачей которого являлся выпуск периодической и непериодической литературы на западных языках народов СССР: польском, немецком, латышском, еврейском, финском, литовском, эстонском.

На основании Положения, Центральное Западное издательство ставило перед собой следующую цель – содействовать общественно-политическому и культурному развитию трудящихся национальных меньшинства РСФСР. По своему административному положению Западное издательство существовало как отдельное управление Наркомнаца. Возглавляло данную организацию Правление, состоявшее из назначаемых Наркомнацем Председателя и членов (не менее двух человек), которые являлись ответственными лицами, отвечавшими за всю деятельность данного учреждения<sup>402</sup>.

Работа по редактированию периодических изданий и подготовке к изданию рукописей происходила в национальных редакционных секциях, но общее руководство, а также управление по отдельным отраслям

---

<sup>402</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 11–11об.

сосредотачивались в редакционной коллегии издательства, которая включала специалистов по различным отраслям знания и назначаемой Наркомнацем. Редакционная коллегия распадалась на ряд отделов: популярно-научный, литпросвещения, естественно-научный, учебный и др.

Количество национальных редакционных секций определялось языками издававшейся Западным издательством литературы. Выпуск печатной продукции осуществлялся на 7 языках: латышском, польском, немецком, еврейском, литовском, эстонском, финском.

Издательство активно продвигало выпуск периодических газет и журналов. Так, оно публиковало газеты на национальных языках: эстонском – газету «Эдази», финском – «Вопаус», латышском – «Кревьяс Цыня»<sup>403</sup> и др. Помимо этого производило выпуск журналов: польского «Трыбуна Комунистычна», немецкого «Ди Арбайт»<sup>404</sup>.

В деле национального просвещения имела особую важность имело издание «Жизнь национальностей», которое изначально вышло в свет 9 ноября 1918 г. в виде газеты, являясь информационно-издательским органом Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР и одновременно средством массовой информации того времени.

Для того, чтобы донести свои цели до народных масс разных регионов страны, необходим был различный инструментарий, одним из которых становятся СМИ. Газета «Жизнь национальностей» – один из таких видов инструментария, воздействовавшего на массовую аудиторию. Главной особенностью данного издания является обращение к многочисленному населению страны, принадлежавшему к различным этносам и конфессиям, со своими многообразной культурой и языками. Главным лозунгом газеты стало освещение жизни национальностей и национальной политики, о чем

---

<sup>403</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 224.

<sup>404</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 14об.

свидетельствовала основная статья первого номера издания «Октябрьский переворот и национальный вопрос»<sup>405</sup>.

В редакционную коллегию издания вошли И. В. Сталин, С. С. Пестковский и В. А. Аванесов. Нарком И. В. Сталин лично уделял данному печатному органу отдельное внимание. Выходили в печатном органе «Жизнь национальностей» статьи и других работников НКН. Например, публикации С. С. Пестковского: «Вырождение социал-патриотизма», «Свободная Польша и мировая контрреволюция», «Мирная конференция и национальный вопрос». Заведующий Украинским отделом И. Ю. Кулик опубликовал в газете статью «Революционное движение на Украине». Вышло в газете несколько статей и заведующего Еврейским комиссариатом С. М. Диманштейна: «По поводу новых еврейских погромов», «Наш национальный позор», «Просвещение национальных меньшинств», «Из еврейской пролетарской жизни» и др. Наиболее активными авторами, публиковавшимися в газете, являлись такие работники Наркомнаца и политические деятели, принимавшие непосредственное участие в деле национального вопроса, как В. А. Аванесов, Г. И. Бройдо, С. М. Диманштейн, В. А. Карпинский, С. С. Пестковский, П. И. Стучка, И. П. Товстуха и др.

Постепенно газета начинает выходить на еженедельной основе. Для газеты «Жизнь национальностей» было характерным преобладание информационных материалов. Своеобразие информации заключалось, помимо всего прочего, в широком использовании сообщений официального характера. Газета достаточно активно публиковала главные направления деятельности самого Наркомнаца, а также трудности, которые стояли перед ним в деле продвижения национальной политики. Особое внимание в газете отводилось формированию национальных автономий.

Говоря о структуре издания Наркомнаца, следует заметить, что постоянными в газете были отделы (отвечавшие за формирование разделов):

---

<sup>405</sup> Октябрьский переворот и национальный вопрос // Жизнь национальностей. 1918. 9 ноября.

«Из жизни национальностей» (публикация обзоров информационного отдела Народного комиссариата по делам Национальностей об общем политическом положении, о различных политических событиях в Польше, Чехословакии, Югославии, Финляндии, Латвии, Литве, Эстонии, Украине, Белоруссии), «Культура и просвещение», «Партийная жизнь». С 1919 г. закрепились постоянная рубрика – «Из деятельности Народного комиссариата по делам национальностей».

Последний, 135-й номер, газеты был издан 16 февраля 1922 года. С 25 февраля 1922 г. издание стало выходить в форме журнала под тем же названием – «Жизнь национальностей». В результате, в формате журнала было подготовлено еще 18 выпусков издания. С начала 1923 г. формат и объем «Жизни национальностей» вновь изменился (15–18 печатных листов) и приблизился к формату «толстого» журнала. Всего до конца этого года вышло семь книг тиражом по 2–3 тысячи каждая. В связи с образованием союзного государства на основании Постановления ВЦИК от 9 апреля 1924 г. советская власть упразднила Наркомнац РСФСР, а его функции были переданы ВЦИК. В итоге, выход издания «Жизнь национальностей» был прекращен в соответствии с упразднением самого НКН в 1924 году.

Нельзя сказать, что издание газеты «Жизнь национальностей» являлось простым делом. В этом вопросе редакции приходилось встречаться с чередой различных трудностей. При организации работы центральных, областных и местных издательств Наркомнац сталкивался с большими сложностями: нехваткой квалифицированных кадров, отсутствием достаточной полиграфической базы, дефицитом бумаги и многими другими проблемами. Это требовало усиления контроля издательских планов, решения кадровых вопросов, распределения материальных ресурсов и т.д. Все они неизбежно распространялись на «Жизнь национальностей».

Таким образом, именно Наркомнац стал главным органом управления, который на местах реализовывал национально-государственное строительство.

Он стал важным политическим инструментом по просвещению нерусских народов России, через элементы культурного строительства претворял в жизнь национальную политику многонациональной, этноконфессиональной страны. Во многом эта задача была реализована благодаря активной издательско-полиграфической деятельности наркомата.

## Список использованных источников и литературы

### 1. Источники

#### 1.1. Неопубликованные источники

##### *Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ)*

1. Ф. Р-1318 – Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР, представительства Наркомнаца РСФСР в договорных и автономных республиках и их представительства при Наркомнаце РСФСР. – Оп. 1. – Д. 1, 2, 3, 5, 53, 110, 228, 560; – Оп. 17. – Д. 2; – Оп. 21. – Д. 377, 382, 389, 406.

2. Ф. Р-4033 – Центральное издательство народов СССР (Центроиздат) при центральном исполнительном комитете СССР. – Оп. 1. – Д. 1, 4, 5, 6, 14, 29; – Оп. 4. – Д. 1; – Оп. 6. – Д. 1, 9, 334.

3. Ф. Р-395 – Государственное издательство (ГОСИЗДАТ, ГИЗ) Наркомата просвещения РСФСР. – Оп. 3. – Д. 14.

4. Ф. Р-7668 – Комитет по заведованию учеными и учебными учреждениями при Президиуме Верховного Совета СССР (Ученый комитет). – Оп. 1. – Д. 2972; – Оп. 2. – Д. 14.

5. Ф. Р-1235 – Всероссийский центральный исполнительный комитет Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (ВЦИК). – Оп. 9. – Д. 83; – Оп. 97. – Д. 202.

##### *Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)*

6. Ф. 2 – Ленин (наст. Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924). – Оп. 1. – Д. 13345, 20381, 21176.

7. Ф. 5 – Секретариат В. И. Ленина (1917–1924). – Оп. 1. – Д. 1605.

8. Ф. 17 – Центральный комитет КПСС (1898, 1903–1991). – Оп. 9. – Д. 1639; – Оп. 11. – Д. 186; – Оп. 84. – Д. 59, 81.

9. Ф. 532 – Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) (1921–1938). – Оп. 1. – Д. 89; – Оп. 11. – Д. 842.

10. Ф. 155 – Товстуха Иван Павлович (1889–1935). – Оп. 1. Д. 3.

### *Архив Российской академии наук (РАН)*

11. Ф. 586 – Трайнин Илья Павлович (1886/1887–1949). – Оп. 2. – Д. 6, 7, 8, 13.

### *Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР)*

12. Ф. Р-499 – Чувашский отдел Наркомнаца. – Оп. 1. – Д. 52; – Оп. 2. – Д. 8, 11, 37.

### *Государственный архив Республики Марий Эл (ГАР МЭ)*

13. Ф. Р-627 – Центральный отдел мари при Наркомнаце. – Оп. 1. – Д. 26.

14. Ф. Р-23 – Революционный комитет Марийской автономной области. – Оп. 1. – Д. 2а.

## **1.2. Нормативно-правовые документы**

1. Бюллетень Комитета по делам печати при Наркомвнутрге. 1925. № 6.

2. Декларация прав народов России от 2(15) ноября 1917 г. // Декреты Советской власти. Т. I. – М.: Политиздат, 1957. – 640 с.

3. Декреты Советской власти: В 12 т. / сост.: С. Н. Валк. – М.: Госполитиздат, 1957–1986. – Т. I: 25 окт. 1917 г. – 16 марта 1918 г. – 1957. 626 с. – Т. 2: 17 марта – 10 июля 1918 г. – 1959. – 686 с. – Т. 3: 11 июля – 9 ноября 1918 г. – 1964. – 664 с. – Т. 4: 10 ноября 1918 г. – 31 марта 1919 г. – 1968. 731 с. – Т. 9: июнь – июль 1920 г. 1978. 460 с.

4. Деятельность Центрального Комитета партии в документах (События и факты) // Известия ЦК КПСС. – 1990. – № 2. – С. 139–179.
5. Известия Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов. – 1921. – № 89.
6. Конституция РСФСР. 1918. – Петроград: Издание Петроградского Совета рабочих и красных депутатов, 1918. – 15 с.
7. Положение (устав) о Центральном издательстве народов Союза ССР // Вестник ЦИК, СНК и СТО. – 1924. – № 6.
8. Постановление ВЦИК и СНК о штатах коллегий народных комиссариатов. II Декрет советской власти // Правда. – 1919. – 30 декабря.
9. Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. – 1921. – № 36.
10. Собрание узаконений. – 1921. – № 12.

### **1.3. Статистические материалы, сборники документов и материалов**

2. Второй Конгресс Коминтерна. Стенографический отчет. – М.: Партиздат, 1934. – 754 с.
3. Издательское дело в первые годы Советской власти (1917–1922): сб. док. и материалов. – М.: Книга, 1972. – 240 с.
4. Иностранная военная интервенция и Гражданская война в Средней Азии и Казахстане. Т. 1. Май 1918 г. – сентябрь 1919 г. – Алма-Ата: Изд-во Акад. наук Каз. ССР, 1963. – 701 с.
5. Коммунистический университет трудящихся Востока имени И.В. Сталина: Матер. программно-методической и воспитательной работы КУТВ. – М.: КУТВ при Наркомнаце, 1923. – 21 с.
6. Красовицкая, Т. Ю. Национальные элиты как социокультурный феномен советской государственности (октябрь 1917–1923 г.): Документы и материалы / Т. Ю. Красовицкая. – М.: ИРИ РАН, 2007. – 448 с.

7. Культурное строительство в Чувашской АССР: сб. документов. Кн.1 (1917–1937 гг.). – Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1965. – 399 с.
8. Народное образование, наука и культура в СССР: Стат. сборник. – М.: Статистика, 1977. – 448 с.
9. Национальная политика Советской власти за два года. Сборник / Под ред. зам. нар. Комиссара по делам национальностей С. Диманштейна. – М.: Гос. изд-во, 1920. – 20 с.
10. Образование Союза Советских Социалистических Республик: Сб. док. – М.: Наука, 1972. – 529 с.
11. Печать в СССР за 40 лет. 1917–1957. Стат. материалы. – М.: Главиздат, 1957. – 143 с.
12. Политика советской власти по национальным делам за три года. 1917 – XI – 1920. – М.: Государственное изд-во, 1920. – 185 с.
13. РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац. 1917–1923 гг.: (вместо отчета). – М.: Отд. печати и информации НКН, 1924. – 228 с.
14. СССР и зарубежные страны: 1987. Стат. сборник. – М.: Финансы и статистика, 1988. – 381 с.

#### **1.4. Словари, справочники, энциклопедии**

1. Большая Российская энциклопедия. А - Анкетирование. – М.: БРЭ, 2005. – 766 с.
2. Личные фонды Государственного архива Российской Федерации (1917–2000 гг.): путеводитель. Т. 5. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2001. – 651 с.
3. Люди и судьбы: Библиографический словарь востоковедов – жертв политического террора в советский период (1917 – 1991). – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2003. – 496 с.

4. Малый энциклопедический словарь / редкол.: А. И. Абрамов, А. И. Алешин (отв. ред.), А. П. Огурцов. – М.: Наука, 1995. – 624 с.

5. Отечество. История, люди, регионы России: энциклопедический словарь / сост.: А. П. Горкин, В. М. Карев. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. – 798 с.

### **1.5. Воспоминания, мемуары, труды государственных деятелей**

2. Бройдо, Г. И. Национальный и колониальный вопрос / Г. И. Бройдо. – М.: Московский рабочий, 1924. – 128 с.

3. Бройдо, Г. И. Наша национальная политика и очередные задачи Наркомнаца / Г. И. Бройдо // Жизнь национальностей. – 1923. – Кн. I. С. 5–13.

4. Диманштейн, С. М. Еврейская автономная область – детище Октябрьской революции / С. М. Диманштейн. – М.: Дер Эмес, 1936. – 42 с.

5. Диманштейн, С. М. Методы революционной и коммунистической пропаганды на Востоке / С. М. Диманштейн // Жизнь национальностей. – 1922. – 26 апреля.

6. Диманштейн, С. М. Мировая война / С. М. Диманштейн. – М.: Красная новь, 1924. – 48 с.

7. Диманштейн, С. М. Прошлое и настоящее: Жизнь народов СССР / С. М. Диманштейн. – М.: Московский рабочий, 1924. – 110 с.

8. Калинин, М. И. К двадцатилетию образования СССР, 1922–1942 гг. / М. И. Калинин. – М.: Госполитиздат, 1942. – 32 с.

9. Ленин, В. И. К вопросу о национальностях или об «автономизации», 1922 г. / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. Т. 45. – М.: Изд-во политической литературы, 1970. С. 356–362.

10. Ленин, В. И. О праве наций на самоопределение, 1914 г. / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. Т. 25. – М.: Изд-во политической литературы, 1969. – С. 255–320.

11. Луначарский, А. В. Ленин и просвещение / А. В. Луначарский. – М.: Красная новь, 1924. – 77 с.
12. Пестковский, С. С. Об октябрьских днях в Питере / С. С. Пестковский // Пролетарская революция. – 1922. – № 10. – С. 98–100.
13. Султан-Галиев, М. Методы антирелигиозной пропаганды среди мусульман / М. Султан-Галиев. – М.: Ред.-изд. отдел Наркомнаца, 1922. – 11 с.
14. Фрунзе, М. В. Неизвестное и забытое / М. В. Фрунзе. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
15. Хо Ши Мин. Избранные статьи и речи / Хо Ши Мин. – М.: Госполитиздат, 1959. – 815 с.

#### **1.6. Периодическая печать**

1. Аргументы и факты. – 2008–2024.
2. Ведомости. – 2012–2024.
3. Жизнь национальностей. – 1918–1924.
4. Коммерсант. – 2010–2024.
5. Московский комсомолец. 1999–2024.
6. Петроградская правда. – 1919.
7. Российская газета. – 1998–2024.
8. Советская Чувашия. – 2010–2023.

#### **1.7. Интернет-ресурсы**

1. Автобиография С. С. Пестковского. [Электронный ресурс]. URL: <https://biographiya.com/pestkovskij-stanislav-stanislavovich/> (дата обращения: 10.08.2024 г.).
2. Выдающиеся выпускники Императорского Санкт-Петербургского университета. Бройдо Григорий Исаакович // Биографика. Санкт-Петербургский государственный университет. [Электронный ресурс]. URL:

<https://bioslovhist.spbu.ru/alumni/4553-brojdo-grigorij-isaakovic.html> (дата обращения: 19.03.2023 г.).

3. Жизнь национальностей / И. В. Кузнецов, Е. М. Фингерит // Газетный мир Советского Союза. 1917–1970 гг. В 2 т. Т. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovmedia.ru/journalist/zhizn-nacionalnostej/> (дата обращения: 03.12.2024 г.).

4. Московских, Е. В. Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. / Е. В. Московских // Обозник. 2019. 18 марта. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oboznik.ru/?p=51152> (дата обращения: 26.09.2024 г.).

5. О государственной национальной политике из выступлений Президента Российской Федерации В. В. Путина. [Электронный ресурс]. URL: <http://komitet-dn.duma.gov.ru/novosti/22f390eb-e916-4240-930f-3a0c68b82bb0> (02.11.2024 г.).

6. Об изучении Востока в России. [Электронный ресурс]. URL: [https://book.uraic.ru/news\\_topic/2020/11/5783](https://book.uraic.ru/news_topic/2020/11/5783) (дата обращения: 27.06.2023 г.).

7. Общество востоковедов России // Официальный сайт Института востоковедения РАН. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ivran.ru/obcshestvo-vostokovedov-ran> (дата обращения: 12.02.2025 г.).

8. Продолжение издания журнала «Жизнь национальностей». [Электронный ресурс]. URL: <https://swoedelo.ru/nacionalnosti/> (дата обращения: 19.07.2024 г.).

9. Расширенное заседание Комитета Государственной Думы по делам национальностей. [Электронный ресурс]. URL: <http://komitet-dn.duma.gov.ru/novosti/de6f9b37-6422-4525-a3ed-977e6663e729> (18.04.2025 г.).

10. Семен Диманштейн. Еврейская энциклопедия в Интернете на русском языке. [Электронный ресурс]. URL: <https://eleven.co.il/jews-of-russia/life-in-ussr/11433/> (дата обращения: 17.12.2023 г.).

11. Состоялось заседание Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при Федеральном агентстве по делам национальностей. [Электронный ресурс]. URL: <https://fadn.gov.ru/press-centr/news/sostoyalos-zasedanie-konsultativnogo-soveta-po-delam-naczionalno-kulturnyix-avtonomij-pri-federalnom-agentstve-po-delam-naczionalnostej> (дата обращения: 18.02.2025 г.).

12. Татарика // Татарская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://tatarica.org/ru/razdely/sredstva-massovoj-informacii/periodicheskie-izdaniya/hypar> (дата обращения: 18.02.2025 г.).

13. Трайнин Илья Павлович // АРАН. Ф. 586. Историческая справка. [Электронный ресурс]. URL: <https://isaran.ru/?q=ru/fund&guid=49603E44-BC18-D304-5D1C-F59E3C3851A4&ida=1> (дата обращения: 17.08.2023 г.)

14. Усова, А. Где учились китайские революционеры в советской Москве / А. Усова // Магазета. 2022. 12 марта. [Электронный ресурс]. URL: <https://magazeta.com/chinese-moscow-3> (дата обращения: 08.09.2024 г.).

15. Федеральное агентство по делам национальностей. [Электронный ресурс]. URL: <https://fadn.gov.ru/> (дата обращения: 11.09.2023 г.).

16. Чувашскому книжному издательству исполняется 100 лет // Министерство культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.cap.ru/news/2020/11/10/mastera-knigi-otmechayut-yubilej> (дата обращения: 11.08.2024 г.).

17. Электронная Чувашская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://enc.cap.ru/?t=publ&hry=&lnk=500> (дата обращения: 19.07.2024 г.).

## 2. Литература

### 2.1. Монографии, статьи, сборники статей

1. Абдулатипов, Р. Г. Состояние национального вопроса в современной России: политика, культура, гражданин / Р. Г. Абдулатипов, В. А. Михайлов // Публичное и частное право. – 2014. – № 2 (22). – С. 7–20.
2. Акопян, В. З. Формирование и начальный этап деятельности структурных подразделений по делам национальных меньшинств Наркомнаца на Юге России / В. З. Акопян, А. А. Магометов // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. – 2015. – Т. 25. – № 4. – С. 81–86.
3. Аксенова, М. В. Народный комиссариат просвещения РСФСР в первые годы советской власти / М. В. Аксенова // Актуальные проблемы теории и практики управления. – М.: Унив. гуманитар. лицей, 2003. – С. 216–230.
4. Алексина, В. Н. Книга и время / В. Н. Алексина. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2020. – 118 с.
5. Аманжолова, Д. А. Советская государственность: опыт этнонациональной политики / Д. А. Аманжолова // Сибирь гуманитарная. – 2023. – № 2 (2). – С. 22–29.
6. Аманжолова, Д. А. Новые ориентиры и повороты неокOLONиального дискурса: национальный вопрос в СССР / Д. А. Аманжолова, Т. Ю. Красовицкая, Е. Ф. Кринко, О. В. Романьков. – М.: ИРИ РАН, 2024. – 496 с.
7. Аманжолова, Д. А. Культурная сложность Советской России. Идеология и практика управления 1917 – 1941 гг. / Д. А. Аманжолова, Т. Ю. Красовицкая. – М.: Новый хронограф, 2020. – 384 с.
8. Аманжолова, Д. А. Советская федерация: от империи к модерности. 1917 – 1941 гг. / Д. А. Аманжолова, К. С. Гвоздков, Г. В. Костырченко, Т. Ю. Красовицкая. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. – 832 с.

9. Баканов, Д. К. Деятельность Литовского комиссариата Наркомнаца РСФСР / Д. К. Баканов // Вестник гуманитарного образования. – 2023. – № 1 (29). – С. 31–43.
10. Бакирова, А. М. Становление советской школы в контексте конфликта наркомпроса и наркомнаца (1918–1923) / А. М. Бакирова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2017. – № 2 (115). – С. 187–192.
11. Бендриков, К. Е. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в области просвещения народов СССР/ К. Е. Бендриков // Советская педагогика. – 1951. – № 5. – С. 23–27.
12. Болтенкова, Л. Ф. Становление и развитие Российского многонационального государства (VI в. – настоящее время). Т. 5. / Л. Ф. Болтенкова. – М.: Этносоциум, 2017. – 274 с.
13. Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М.: ЛКИ, 2008. – 440 с.
14. Букин, М. С. Становление мордовской советской национальной государственности (1917 – 1941 гг.) / М. С. Букин. – Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1990. – 285 с.
15. Вакку, Г. В. Чувашское книжное издательство и газета «Советская Чувашия»: вопросы сохранения духовной культуры / Г. В. Вакку // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2012. – № 3. – С. 25–31.
16. Вдовин, А. И. СССР. История великой державы: 1922–1991 гг. / А. И. Вдовин. – М.: Проспект, 2023. – 800 с.
17. Власть и реформы. От самодержавной к Советской России / В. М. Панеях, Е. В. Анисимов, Б. В. Ананьич, Р. Ш. Ганелин и др. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – 734 с.
18. Вовк, И. В. «Плодами победы будут пользоваться одинаково». К вопросу об общественно-политической дискуссии 1926 г. о причинах и

характере восстания 1916 г. в Средней Азии / И. В. Вовк, Д. К. Афанасьев // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2021. – № 8. – С. 13–16.

19. Генкина, Э. Б. Образование СССР / Э. Б. Генкина. – М.: Госполитиздат, 1943. – 78 с.

20. Генкина, Э. Б. Роль русского народа в создании советского многонационального государства / Э. Б. Генкина. – Пенза: Сталинск. знамя, 1945. – 12 с.

21. Германов, В. А. Новый документ по истории советского Туркестана начала 20-х годов В. А. Германов // Общественные науки в Узбекистане. – 1991. – № 4. – С. 41–47.

22. Гимпельсон, Е. Г. Советы в годы интервенции и гражданской войны / Е. Г. Гимпельсон. – М.: Наука, 1968. – 511 с.

23. Гинзбург, Ю. В. Правотворческие полномочия Народного комиссариата просвещения РСФСР в 1920–30-е годы / Ю. В. Гинзбург // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2012. – № 5. – С. 42–57.

24. Грановский, С. А. Центральная партийная печать в борьбе за осуществление ленинской национальной политики (1921–1937 гг.) / С. А. Грановский. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1982. – 192 с.

25. Грошев, И. И. Сущность национальной политики КПСС / И. И. Грошев. – М.: Мысль, 1982. – 303 с.

26. Гурвич, Г. С. Принципы автономизма и федерализма в советской системе / Г. С. Гурвич. – М.: Изд-во Социалистической академии, 1924. – 75 с.

27. Густерин, П. В. Полпред Назир Тюрякулов / П. В. Густерин // Азия и Африка сегодня. – 2011. – № 11. – С. 61–64.

28. Даудов, А. Х. Коммунистический университет трудящихся Востока. 1921–1938 гг.: взгляд через 100 лет / А. Х. Даудов, Е. П. Мамышева // Новейшая история России. – 2022. – Т. 12. – № 2. – С. 372–384.

29. Деннингхаус, В. Как Наркомнац из инструмента революции превратился в «лавочку», которая «только тем и занимается, что разные народы на северном полюсе и в тундрах выдумывает»: трансформация наркомнаца РСФСР в 1917-1924 гг. / В. Деннингхаус // Великая российская революция, 1917: сто лет изучения. Матер. Международной научной конференции. – М.: ИРИ РАН, 2017. – С. 197–208.

30. Дзидзоев, В. Д. Национальная политика на Северном Кавказе: вызовы и ответы XXI века (проблемы российской государственности) / В. Д. Дзидзоев // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2006. – № 3 (135). – С. 54–60.

31. Дзидзоев, В. Д. Национальное самоопределение в теории и на практике / В. Д. Дзидзоев // Вестник Владикавказского научного центра. – 2019. – Т. 19. – № 3. С. 27–32.

32. Динерштейн, Е. А. Становление национального книгоиздания в Советской России (1917–1922 гг.) / Е. А. Динерштейн // Книга. Исследования и материалы. Вып. XXVIII. – М.: Книга, 1974. – С. 121–149.

33. Личные фонды Государственного архива Российской Федерации (1917–2000 гг.): путеводитель. Т. 5. – М.: Благовест, 2001. – 672 с.

34. Дмитриев, И. В. Структура и деятельность наркомнаца РСФСР (1917–1924 гг.): особенности развития / И. В. Дмитриев // Университетское гуманитарное образование в России: к 70-летию со дня рождения профессора А. В. Арсентьевой: матер. Междунар. науч.- практ. конф. (Чебоксары, 16–17 дек. 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 329–333.

35. Дробижева, Л. М. Российская гражданская идентичность в научно-политических дискуссиях и общественном мнении / Л. М. Дробижева // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2018. – Т. 8. – № 4 (43). – С. 324–336.

36. Дробижева, Л. М. Общероссийская идентичность в социологическом измерении / Л. М. Дробижева, С. В. Рыжова // Вестник российской нации. – 2021. № 1–2. – С. 39–52.
37. Ергин, Ю. В. Башкирский коммунистический университет (1931–1939) / Ю. В. Ергин // Педагогический журнал Башкортостана. – 2008. – № 5 (18). – С. 141–152.
38. Ефимов, Л. А. И. Я. Яковлев – организатор женского педагогического образования в Чувашии / Л. А. Ефимов, А. Л. Ефимов, Е. Л. Ефимов. – Чебоксары: ЧГПУ, 2013. – 340 с.
39. Ефимов, Л. А. Школы Чувашского края в XIX–XX вв. Монография / Л. А. Ефимов. – М.: МГОУ, 2003. – 534 с.
40. Ешаманова, Е. Ж. Назир Тюрякулов – дипломат-государственник / Е. Ж. Ешаманова // Россия и современный мир. – 2007. – № 1 (54). – С. 208–213.
41. Жуков, Ю. Н. Народная империя Сталина / Ю. Н. Жуков. – М.: Концептуал, 2022. – 243 с.
42. Жуков, Ю. Н. Первое поражение Сталина. 1917 – 1922 гг. От Российской Империи к СССР / Ю. Н. Жуков. – М.: Издательский центр «Аква-Терм», 2011. – 672 с.
43. Жуков, Ю. Н. Сталин: тайны власти / Ю.Н. Жуков. – М.: Вагриус, 2008. – 720 с.
44. Замараева, Ю. С. Понятия «нация», «национализм», «национальное государство» как элементы проекта модерна / Ю. С. Замараева // Социальная антропология Сибири. – 2021. – Т. 2. – № 2. – С. 36–67.
45. Златопольский, Д. Л. Национально-государственное устройство СССР / Д. Л. Златопольский. – М.: Значение, 1977. – 39 с.
46. Иванов, В. П. «Союз мелких народностей Поволжья» (1917–1918 гг.) – редкий пример региональной межэтнической консолидации и самоорганизации / В. П. Иванов, А. В. Изоркин // Проблемы изучения научного наследия Н.В. Никольского. – Чебоксары ЧГИГН, 2002. – С. 269–275.

47. Иванов, М. И. Общественно-политическая и публицистическая деятельность Д. Эльменя / М. И. Иванов // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 1. – С. 51–58.
48. Иванов, М. И. Даниил Эльмень: острые грани судьбы / М. И. Иванов. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2010. – 256 с.
49. Иванова, Е. К. Библиотечное дело в Чувашии 20-х годов XX века / Е. К. Иванова // Этническая культура. – 2022. – Т. 4. – № 2. – С. 13–16.
50. Иванова, Т. Н. Исторические ошибки: деятель Наркомнаца С. М. Диманштейн о национальной политике советского государства / Т. Н. Иванова, Е. К. Минеева, А. П. Зыкина // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2022. – № 2 (62). – С. 74–84.
51. Иванова, Т. Н. К 100-летию образования СССР: жизнь и деятельность Григория Исааковича Бройдо / Т. Н. Иванова, Е. К. Минеева, А. И. Минеев // Вопросы истории. – 2022. – № 7–1. – С. 49–61.
52. Иванова, Т. Н. «И долго буду я чувашскому народу тем дорог, что я письменность создал»: новые документы об Иване Яковлевиче Яковлеве в личном архиве краеведа-исследователя К. И. Новенькова / Т. Н. Иванова // Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории: (к 30-летию основания кафедры археологии, этнографии и региональной истории): матер. Всероссийской научной конференции. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 163–169.
53. Из истории советского востоковедения. 1917–1967 / Н. А. Кузнецова, Л. М. Кулагина. – М.: Наука, 1970. – 251 с.
54. Илизаров, Б. С. Историческая биография (на примере автобиографии Сталина) / Б. С. Илизаров // Актуальные проблемы источниковедения. – Витебск: ВГУ, 2021. – С. 303–305.
55. Илизаров, Б. С. Тайная жизнь И. В. Сталина. По материалам его библиотеки и архива / Б. С. Илизаров. – 7-е. изд. – М.: Вече, 2019. – 432 с.

56. Илья Павлович Трайнин / вступ. статья В. П. Кириченко и А. А. Абуляка. – М.- Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1948. – 40 с.
57. История книги в СССР. 1917 – 1921. Т. 3. – М.: Изд-во «Книга», 1986. – 271 с.
58. История национально-государственного строительства в СССР. В 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1972. – 519 с.
59. Исхаков, Д. М. Татарская нация: история и современное развитие / Д. М. Исхаков. – Казань: Магариф, 2002. – 222 с.
60. Канчер, Е. С. Из истории гражданской войны в Белоруссии в 1917–1920 гг. (по личным воспоминаниям, записям и документам). Фрагменты 5-й главы / Е. С. Канчер // Беларуская думка. – 2010. – № 1. – С. 92–97.
61. Каппелер, А. Чуваш. народ в тени истории / А. Каппелер. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2019. – 268 с.
62. Касович, А. С. Книгоиздание в Саратовской губернии 1918–1928 гг. как объект научных исследований / А. С. Касович // Сфера культуры. – 2022. – № 1 (7). – С. 75–87.
63. Катерова, Т. Р. Деятельность Центральных государственных издательств как главный фактор становления библиотечных фондов национальной литературы в 1920-х – начале 1930-х гг.: (на примере Центрального издательства народов СССР) / Т. Р. Катерова // Библиотечные фонды в контексте общественного переустройства: сб. науч. тр. – СПб., 1992. – С. 190–215.
64. Ким, М. П. И. В. Сталин – великий теоретик и строитель советского многонационального государства / М. П. Ким. – М.: Кр. пролетарий, 1950. – 47 с.
65. Клементьев, В. Н. История национальной государственности чувашского народа. В двух книгах. Кн. 1: Истоки государственности чувашей / В. Н. Клементьев. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2018. – 383 с.

66. Козлов, В. И. Проблематика этничности / В. И. Козлов // Этнографическое обозрение. – 2000. – № 2. – С. 20–23.
67. Коченков, И. Н. Роль Народного комиссариата по делам национальностей в развитии формы российского государственного единства / И. Н. Коченков // Вестник Московского университета. Серия 11. – 2022. – № 5. – С. 143–154.
68. Красовицкая, Т. Ю. Этнокультурный дискурс в революционном контексте февраля – октября 1917 г. / Т. Ю. Красовицкая. – М.: Новый хронограф, 2015. – 416 с.
69. Красовицкая, Т. Ю. Идеи и практики в советской национально-культурной политике. 1917 – 1929 гг. / Т. Ю. Красовицкая. М.: Кучково поле, Музеон, 2023. – 784 с.
70. Кубанцева, И. А. Организация национального книгоиздания у народов Поволжья (октябрь 1917–1929 г.) / И. А. Кубанцева // Финно-угорский мир. – 2013. – № 1 (14). – С. 44–49.
71. Кузеев, Р. Т. Башкиры (народы и культуры) / Р. Т. Кузеев, Е. С. Данилко. – М.: Наука, 2015. – 662 с.
72. Кузнецов, И. Д. Об истории чувашского народа / И. Д. Кузнецов. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1962. – 444 с.
73. Ленин В. И. и Сталин И. В. о национальном вопросе. – М.: Правда-Пресс, 2009. – 159 с.
74. Леонтьев, А. П. Возрождение газеты «Хыпар» после Февральской революции 1917 года / А. П. Леонтьев, А. А. Данилов // Исторический поиск. – 2022. – Т. 3. – № 1. – С. 5–10.
75. Леонтьев, А. П. О подлинных и подставных издателях-редакторах первой чувашской газеты «Хыпар» / А. П. Леонтьев // Вестник Чувашского университета. – 2024. – № 3. – С. 70–83.

76. Леонтьев, А. П. Н. В. Никольский – родоначальник чувашскоязычных СМИ / А. П. Леонтьев // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 1. – С. 37–40.
77. Леонтьев, А. П. О трагической судьбе газеты «Хыпар»–3 и ее редактора Агафьи Гавриловны Гавриловой / А. П. Леонтьев // Вестник Чувашского университета. – 2018. – № 2. – С. 93–98.
78. Леонтьев, А. П. Первая чувашская газета «Хыпар», 1906–2006 / А. П. Леонтьев, И. М. Матросов. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. – 365 с.
79. Макарова, Г. П. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР. – М.: Наука, 1987. – 172 с.
80. Макарова, Г. П. Осуществление ленинской национальной политики в первые годы Советской власти (1917–1920 гг.) / Г. П. Макарова. – М.: Наука, 1969. – 268 с.
81. Максакова, Л. В. Агитпоезд «Октябрьская революция» (1919 – 1920) / Л. В. Максакова. – М.: Изд-во Акад. Наук СССР, 1956. – 176 с.
82. Максимов, К. Н. Наркомнац РСФСР и нациестроительство в Калмыкии / К. Н. Максимов // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2016. – № 23. – С. 59–66.
83. Максимов, К. Н. Формирование автономных образований в РСФСР в 1920-х годах: проблемы населения и территории (на материалах Калмыцкой автономной области) / К. Н. Максимов // Oriental Studies. – 2021. – Т. 14. – № 1. – С. 56–73.
84. Малыхин, Н. Г. К вопросу о начале национального книгоиздания в РСФСР (1917–1920 гг.) / Н. Г. Малыхин // Книга: Исследования и материалы. – 1983. – № 47. – С. 117–128.
85. Малыхин, Н. Г. Очерки по истории книгоиздательского дела в СССР / Н. Г. Малыхин. – М.: Книга, 1965. – 448 с.

86. Мансветов, Н. В. Великая Октябрьская революция и создание Народного комиссариата по делам национальностей / Н. В. Мансветов // Вопросы истории. – 1949. – № 8. – С. 26–31.

87. Мансветов, Н. В. Национально-освободительное движение в России в период Октябрьской революции / Н. В. Мансветов. – М.: Знание, 1959. – 47 с.

88. Мартынова, М. Ю. Наука о народах и национальная политика государства в эпоху СССР / М. Ю. Мартынова, В. А. Тишков // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – № 1 (112). – С. 31–47.

89. Минеева, Е. К. Автономии Среднего Поволжья в системе экономического районирования советской России (20–30-е годы XX века) / Е. К. Минеева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2008. – № 1 (20). – С. 113–117.

90. Минеева, Е. К. Наркомнац РСФСР и становление автономий чувашского народа (1918 – 1925 гг.) Е. К. Минеева. – Чебоксары: Изд-во Л.А. Наумова, 2007. – 182 с.

91. Минеева, Е. К. Национальный вопрос в первые годы советской власти: теория и практика / Е. К. Минеева // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2007. – № 2 (16). – С. 161–165.

92. Минеева, Е. К. Наркомнац РСФСР в 1918—1924 гг.: эволюция структуры и организация деятельности / Е. К. Минеева, Т. Н. Иванова, А. П. Зыкина, А. И. Минеев // Вопросы истории. – 2022. – № 6(1). – С. 93–102.

93. Минеева, Е. К. К вопросу о зарубежной историографии рубежа XX–XXI вв. по национальной политике советской России в 1920–30-е годы / Е. К. Минеева, А. И. Минеев // Вестник Екатеринбургского института. – 2018. – № 3 (43). – С. 89–94.

94. Минеева, Е. К. Деятельность волисполкомов на территории Чувашии в 1917–1927 гг.: исторический опыт и уроки / Е. К. Минеева, А. Р. Ратникова. – Чебоксары: Новое время, 2011. – 216 с.

95. Минеева, Е. К. Отдел национальных меньшинств при Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР: формирование и деятельность / Е. К. Минеева, А. И. Минеев, А. П. Зыкина // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 246–252.

96. Минеева, Е. К. Нарком И. Сталин: укрепление личной власти посредством Народного комиссариата по делам национальностей / Е. К. Минеева, А. И. Минеев // Высшая школа: научные исследования. Матер. межвуз. международ. конгресса. – М.: Инфинити, 2021. – С. 60–65.

97. Минеева, Е. К. Наркомнац и становление Марийской, Мордовской, Чувашской автономных республик: исторический опыт и уроки / Е. К. Минеева. – Чебоксары, 2007. – 300 с.

98. Минеева, Е. К. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР и создание Крымской АССР / Е. К. Минеева, А. П. Зыкина, А. И. Минеев // Вестник Чувашского университета. – 2022. – № 2. – С. 75–88.

99. Михайлов, В.Т. Марийская национальная учебная книга: история эволюции / В. Т. Михайлов // Проблемы современного образования. – 2013. – № 5. – С. 117–132.

100. Молчанов, Л. А. Наркомнац, туземный отдел МВД белой Сибири и казахский автономизм (1918–1920 гг.) // 200 лет министерской системе России. Матер. межвузовской научной конференции. – М.: Спутник+, 2002. – С. 138–145.

101. Московских, Е. В. Издательская деятельность наркомата по делам национальностей в 1918 г. / Е. В. Московских // Обозник. – 2019. – 18 марта.

102. Московских, Е. В. Из истории формирования коллегии Наркомнаца / Е. В. Московских // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2017. – № 3 (57). – С. 22.

103. Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917 – 1920-е годы / Е.К. Минеева, Т.Н. Иванова, А.П. Зыкина, А.И. Минеев, А.Н. Старостин. – М.: Этносфера, 2022. – 554 с.

104. Национальный вопрос за рубежом и в СССР / сост. И. Трайнин. Секция национальной политики ИССП Комакадемии. – М.: Парт. изд-во, 1932. – 71 с.

105. Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в.: Документы и материалы / сост., автор введений и ред. И. В. Нам. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. – 256 с.

106. Ненароков, А. П. За свободный союз свободных народов: (Из истории объединительного движения, 1917–1924 гг.) / А. П. Ненароков. – М.: Знание, 1989. – 63 с.

107. Нечипуренко, Г. А. В борьбе за линию партии (Газета «Жизнь национальностей» – орган Наркомнаца РСФСР. 1918 – 1922 гг.) / Г. А. Нечипуренко. – М.: Мысль, 1979. – 143 с.

108. Никулин, А. И. Национальная политика России (история и современность) / А. И. Никулин. – М.: РАУ, 1993. – 61 с.

109. Новый Восток. – 1922. – Кн. 1. – 494 с.

110. Новый Восток. – 1922. – Кн. 22. – 336 с.

111. Новый Восток. – 1924. – Кн. 5. – 493 с.

112. Основные принципы Единой трудовой школы» от 1918 г. // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 40–47.

113. Панин, Е. В. Коммунистический университет трудящихся Востока / Е. В. Панин // Известия МГТУ «МАМИ». – 2013. – № 4 (18). – С. 201–206.

114. Панин, Е. В. Коммунистические университеты для национальных меньшинств в советской России: 1920-1930-е гг. / Е. В. Панин, Т. И. Харламова // Исторические, философские, политические и юридические науки,

культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 7 (21). – Ч. III. – С. 153–156.

115. Панин, Е. В. Подготовка советских и партийных кадров в комвузах для национальных меньшинств в Советской России / Е. В. Панин // Подготовка управленческих и партийных кадров: традиции и современность (к 90-летию открытия комвуза в Саратове). – Саратов: РАНХиГС, 2013. – С. 18–20.

116. Песикина, Е. И. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917–1918 гг. (Под ред. Д. И. Надточева) / Е. И. Песикина. – М., 1950. – 156 с.

117. Петров, А. П. Издательству и полиграфии Чувашии – 50 лет / А. П. Петров, А. В. Изоркин. – Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1970. – 71 с.

118. Плечов, Г. Н. 165 лет со дня рождения чувашского педагога и просветителя Ивана Яковлевича Яковлева / Г. Н. Плечов // Научный потенциал. – 2013. – № 1 (10). – С. 90–93.

119. Поварницын, Б. И. «Школа Наркомнаца»: от поиска к догме / Б. И. Поварницын // Вестник Пермского государственного технического университета. Культура, история, философия, право. – 2009. – № 1. – С. 122–129.

120. Попова, В. В. Национально-государственное строительство в первые годы Советского государства: издательская деятельность / В. В. Попова // Известия Иркутского государственного университета. – 2016. – Т. 17. – С. 80–88.

121. Прудникова, М. М. Понятие этноса и его методологическое значение (понятие этноса и его соотношение с понятием нации) / М. М. Прудникова // Общество. Среда. Развитие. – 2012. – № 3 (24). – С. 86–89.

122. Романова, Н. М. Национальный мир Петроградской губернии. 1917 – 1923 гг. (на материалах Петроградского Комиссариата по делам национальностей) / Н. М. Романова. – СПб.: Инкери, 2021. – 430 с.

123. Савенков, А. Н. Трайнин Илья Павлович: в борьбе за право на переломе эпох / А. Н. Савенков // Государство и право. – 2024. – № 2. – С. 7–21.
124. Садовский, А. Железные дороги Китая / А. Садовский // Новый Восток. – 1922. – Кн. 1. – С. 224–231.
125. Сибгатуллина, А. Т. Турецкий контингент в Коммунистическом университете трудящихся Востока / А. Т. Сибгатуллина // Вестник Института востоковедения РАН. – 2020. – № 3 (13). – С. 113–125.
126. Саипова, К. Д. Цели и задачи создания наркомнаца РСФСР и его отделов / К. Д. Саипова // Научная жизнь. – 2011. – № 2. – С. 65–68.
127. Сломин, И. Я. Национальные республики и автономные области СССР / И. Я. Сломин. – Л.: Брокгауз-Ефрон, 1929. – 159 с.
128. Смагина, С. М. Национальный вопрос и пути его решения в либеральных проектах российской эмиграции (1920-е – 1930-е гг.) / С. М. Смагина // Диалог со временем. – 2017. – № 58. – С. 307–317.
129. Советская федерация: от империи к модерности. 1917–1941 гг. / Д. А. Аманжолова, К. С. Дроздов, Г. В. Костырченко, Т. Ю. Красовицкая. – М.: Центр гуманитарных инициатив, 2022. – 832 с.
130. Соколова, В. И. О некоторых аспектах реализации национальной политики советского государства в Чувашской АССР в 1920–1930-х годах / В. И. Соколова, В. Б. Ласточкин // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 2. – С. 150–157.
131. Тадевосян, Ж. А. Этнос и нация: определение и разграничение понятий / Ж. А. Тадевосян // Вестник Российско-Армянского (Славянского) университета: гуманитарные и общественные науки. – 2020. – № 2 (35). – С. 36–50.
132. Татарскому книжному издательству 50 лет. – Казань: б.и., 1969. – 31 с.

133. Тишков, В. А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы / В. А. Тишков // Вестник Российской академии наук. – 2019. – № 4. – С. 408–412.

134. Трепавлов, В. В. Народы Евразии в эстафете империй. От Золотой орды к Российскому государству / В. В. Трепавлов. – СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2021. – 416 с.

135. Трепавлов, В. В. Репрезентация власти в этнической политике Российской империи / В. В. Трепавлов // Труды Отделения историко-филологических наук РАН – 2014. – М.: РАН, 2015. – С. 196–207.

136. Трепавлов, В. В. Тюркские народы средневековой Евразии / В. В. Трепавлов. – Казань: Изд-во Фолиант, 2011. – 252 с.

137. Труды Центрального Музея революции СССР. Вып. 7. – М.: б.и., 1975. – 21 с.

138. Туфанов, Е. В. Партийное образование как элемент становления национальной партийно-государственной номенклатуры в 1920–1930-е гг. (на материалах Северного Кавказа) / Е. В. Туфанов, И. Н. Кравченко // Научная мысль Кавказа. – 2018. – № 1. – С. 34–39.

139. Узин, В. К истории советской книготорговли / В. Узин // Издательское дело. – 1927. – № 11.

140. Фельдман, М. А. Партийно-советская элита в 1922–1928 гг.: (социокультурные характеристики и линии политического поведения) / М. А. Фельдман // Вопросы управления. – 2018. – № 3 (52). – С. 29–36.

141. Филиппов, В. Р. Грезы о «Большой Чувашии» / В. Р. Филиппов // Этнографическое обозрение. – 1995. – № 6. – С. 111–118.

142. Хлевнюк, О. В. Номенклатурная революция: региональные лидеры в СССР в 1936–1939 гг. / О. В. Хлевнюк // Российская история. – 2018. – № 5. – С. 30–41.

143. Хмара, Н. И. Национальная и региональная политика в Российской Федерации / Н. И. Хмара. – М.: МСЭУ, 2005. – 332 с.

144. Чеботарева, В. Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917 – 1924 гг. / В. Г. Чеботарева – М.: ОАНРН, 2003. – 851 с.

145. Чернобаев, А. А. Рецензия на монографию: Наркомнац РСФСР и реализация национальной политики в 1917-1920-е годы / Е. К. Минеева, Т. Н. Иванова, А. П. Зыкина и др. М., 2022. 552 с. / А. А. Чернобаев // Исторический поиск. – 2022. – № 4. – С. 149–152.

146. Чистяков, О. И. Проблемы демократии и федерализма в первой Советской Конституции / О. И. Чистяков. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. – 124 с.

147. Чистяков, О. И. Становление «Российской Федерации» (1917 – 1922) / О. И. Чистяков. – М.: Зеркало-М, 2003. – 343 с.

148. Чистяков, О. И. РСФСР и строительство государственности народов Советской страны (1917–1922 гг.) / О.И. Чистяков // Вопросы истории. – 1972. – № 11. – С. 3–17.

149. Чугаев, Д. А. Коммунистическая партия – организатор Советского многонационального государства (1917–1924 гг.) / Д. А. Чугаев. – М.: Госполитиздат, 1954. – 120 с.

150. Шаповал, Е. Ю. О роли национального представительства в развитии образования в бурят-монгольской АССР в 1920–1930-е гг. / Е. Ю. Шаповал // Власть. – 2020. – Т. 28. – № 3. – С. 214–218.

151. Шелохаев, В. В. Национальный вопрос в России. Либеральный вариант решения / В. В. Шелохаев // Кентавр. – 1993. – № 2. – С. 45–59.

152. Штамм, С. И. Управление народным образованием в СССР (1917–1936) / С. И. Штамм. – М.: Наука, 1985. – 284 с.

153. Щербаков, С.В. Национальное самоопределение чувашского народа в начале XX века: идеологический аспект / С.В. Щербаков. – Чебоксары: Новое время, 2013. – 176 с.

154. Этнические элиты в национальной политике России / отв. ред. В. В. Трепавлов. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. – 477 с.

155. Этнический и религиозный факторы в формировании и эволюции российского государства / Отв. ред. Т. Ю. Красовицкая, В. А. Тишков. – М.: Новый хронограф, 2012. – 448 с.

156. Якимов, О. Д. Печать национальных регионов Сибири и Дальнего Востока / О. Д. Якимов. – Новосибирск: Наука. Сиб. изд. фирма РАН, 2000. – 190 с.

157. Яковлев, И. Я. Верьте в Россию и любите её / И. Я. Яковлев // сост. Л. П. Кураков, Н. Г. Краснов. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2018. – 272 с.

158. Якубовская, С. И. Строительство союзного советского социалистического государства в 1922–1925 гг. / С.И. Якубовская. – М.: Изд-во АН СССР, 1960. – 400 с.

159. Arik, D. Islam among the Chuvashes and its Role in the Change of Chuvash Ethnicity / D. Arik // Journal of Muslim Minority Affairs. – 2007. – № 1 (27). – Pp. 37–54.

160. Blank, S. The Sorcerer as Apprentice. Stalin as Commissar of Nationalities 1917–1924 / S. Blank. – Westport: Bloomsbury Academic, 1994. – 295 p.

161. Derrick, M. Revisiting “Sovereign” Tatarstan / M. Derrick // Uluslararası Stratejik Araştırmalar Kurumu. – 2008. – № 6 (3). – Pp. 75–103.

162. Gregory, P. Terror by quota: state security from Lenin to Stalin: an archival study. Stanford (California) / P. Gregory. – L.: New Haven, 2009. – 276 p.

163. Kappeler, A. Das historische Erbe der Ukraine Schichten und Elemente: Ein Essay / A. Kappeler // Osteuropa. – 2021. – № 71(7). – Pp. 85–107.

164. Kappeler, A. Raus aus dem Abseits / A. Kappeler // Osteuropa. – 2022. – № 72(6-8). – Pp. 69–77.

165. Matsuzato, K. Authoritarian transformations of the Mid-Volga national republics: an attempt at Macro-Regionology / K. Matsuzato // Journal of Communist Studies and Transition Politics. – 2004. – № 20 (2). – Pp. 98–123.

166. Naimark, N. Revolution, Stalinismus und Genozid / N. Naimark // *Aus Politik u. Zeitgeschichte*. Bonn. – 2007. – № 44/45. – Pp. 14–20.

167. Werth, P. Russia's borders in east and west / P. Werth // *Kritika*. – 2021. – № 22(3). – Pp. 623–644.

168. Wimmer, A. Beyond and Below Racial Homophily: ERG Models of a Friendship Network Documented on Facebook / A. Wimmer, K. Lewis // *American Journal of Sociology*. – 2010. – Vol. 116. – № 2. – Pp. 583–642.

## **2.2. Диссертации, авторефераты диссертаций**

169. Бородулина, С. Ф. Становление и развитие книгоиздания и книжной торговли Удмуртии: 1917–1941 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Бородулина Светлана Федоровна. – Ижевск, 2005. – 184 с.

170. Даудов, А. Х. Образование и развитие Горской АССР. 1920–1924 гг. (проблемы национально-государственного строительства): дис. ... канд. ист. наук.: 07.00.02 / Даудов Абдулла Хамидович. – Л., 1984. – 220 с.

171. Латыпов, Р. Т. Национальная политика на Урале в 1920-е – первой половине 1930-х годов: автореф. дис. ... канд. ист. наук.: 07.00.02 / Латыпов Ринат Тавзихович. – Екатеринбург, 2001. – 23 с.

172. Магомедов, А. У. Представительство Горской АССР при Народном комиссариате по делам национальностей: автореф. дис. ... канд. ист. наук.: 07.00.02 / Магомедов Абдулкадыр Умарович. – М., 2007. – 28 с.

173. Магомедов, Р. М. Наркомнац Российской Федерации и национально-государственное строительство в советском Туркестане (Октябрь 1917 г. – июль 1923 г.): дис. ... канд. ист. наук.: 07.00.02 / Магомедов Руслан Магомедрасулович. – М., 2003. – 229 с.

174. Майкова, Э. Ю. Газета и журнал «Жизнь национальностей» как этнографический источник. 1918 – 1924 годы: дис. ... канд. ист. наук.: 07.00.07 / Майкова Элеонора Юрьевна. – М., 1991. – 160 с.

175. Мансветов, Н. В. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР: 1917–1924 гг.: (Организация, структура, функции): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.00 / Мансветов Николай Васильевич. – М., 1950. – 20 с.

176. Матвеева, Т. М. Деятельность Наркомнаца в годы Гражданской войны: 1918 – 1920: дис. ... канд. ист. наук. 07.00.00 / Матвеева Татьяна Михайловна. – М., 1948. – 301 с.

177. Минеева, Е. К. Становление Марийской, Мордовской и Чувашской автономий в 20 – 30-е годы XX века: дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 / Минеева Елена Константиновна. – Чебоксары, 2008. – 534 с.

178. Минеева, Е. К. Создание и деятельность чувашского отдела при народном комиссариате по делам национальностей, 1918 – 1921 годы: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Минеева Елена Константиновна. – Л., 1989. – 206 с.

179. Мистрис, М. П. Деятельность комиссариата по латышским делам при Наркомнаце в 1918 – 1919 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.00 / Мистрис Мария Павловна. – Рига, 1971. – 32 с.

180. Плюцинский, С. С. Национально-государственные отношения на территории Нижнего Поволжья. 1917–1929 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Плюцинский Сергей Сергеевич. – Волгоград, 2010. – 261 с.

181. Попова, В. В. Правовое регулирование издательской деятельности в Советском государстве (октябрь 1917 – середина 1930-х гг.): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Попова Виктория Викторовна. – М., 2004. – 24 с.

182. Салихов, Р. Т. Книгоиздательская и книготорговая деятельность в Татарстане: 1917–1990 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Салихов Ренат Талгатович. – Казань, 2006. – 184 с.

183. Тимофеева, Н. Н. Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ) – центр идейной подготовки коммунистических и революционных кадров Востока: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.04 / Тимофеева Наталья Николаевна. – М., 1988. – 19 с.

## Приложения

### Приложение 1

Состав студентов КУТВ по национальностям за 1924 г.<sup>406</sup>

#### *Северный Кавказ*

|             | <b>М</b> | <b>Ж</b> | <b>Всего</b> |
|-------------|----------|----------|--------------|
| Балкарцы    | 14       | 3        | 17           |
| Лаки        | 2        | 1        | 3            |
| Кабардинцы  | 21       | 1        | 22           |
| Карачаевцы  | 19       | 1        | 20           |
| Ингуши      | 14       | 2        | 16           |
| Чеченцы     | 31       | -        | 31           |
| Абазинцы    | 2        | -        | 2            |
| Аварцы      | 10       | -        | 10           |
| Кумыки      | 5        | -        | 5            |
| Черкесы     | 12       | -        | 12           |
| Ногайцы     | 3        | -        | 3            |
| Карапогавцы | 1        | -        | 1            |
| Осетины     | 25       | 9        | 34           |
| Леагины     | 12       | 1        | 13           |
| Дагестанцы  | 3        | -        | 3            |
| Абхазцы     | 3        | 6        | 9            |
| Мингрельцы  | 1        | 1        | 2            |
| Дарьинцы    | 1        | -        | 1            |

#### *Закавказье. Сев. Авт. Обл.*

|         | <b>М</b> | <b>Ж</b> | <b>Всего</b> |
|---------|----------|----------|--------------|
| Грузины | 5        | 1        | 6            |
| Армяне  | 23       | 6        | 29           |
| Тюрки   | 24       | -        | 24           |
| Турки   | 5        | 2        | 7            |
| Аджарцы | 5        | -        | 5            |

#### *Сев. Авт. Обл.*

|        | <b>М</b> | <b>Ж</b> | <b>Всего</b> |
|--------|----------|----------|--------------|
| Вотяки | 10       | 1        | 11           |
| Коми   | 9        | 1        | 10           |

<sup>406</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 162.

|          |   |   |   |
|----------|---|---|---|
| Мещеряки | 1 | 1 | 2 |
| Пермяки  | 1 | - | 1 |
| Корелы   | 3 | - | 3 |

*Средняя Азия*

|             | <b>М</b> | <b>Ж</b> | <b>Всего</b> |
|-------------|----------|----------|--------------|
| Киргизы     | 50       | 7        | 57           |
| Узбеки      | 57       | 5        | 62           |
| Персы       | 7        | 1        | 8            |
| Уйсуры      | 19       | -        | 19           |
| Карагиргизы | 6        | -        | 6            |
| Каракалмыки | 1        | -        | 1            |
| Туркмены    | 29       | 3        | 32           |

*Сибирь*

|         | <b>М</b> | <b>Ж</b> | <b>Всего</b> |
|---------|----------|----------|--------------|
| Буряты  | 53       | 9        | 62           |
| Алтайцы | 10       | 1        | 11           |
| Калмыки | 16       | 2        | 18           |
| Хакасы  | -        | 1        | 1            |
| Якуты   | 14       | -        | 14           |
| Монголы | 2        | -        | 2            |

*Крым*

|        | <b>М</b> | <b>Ж</b> | <b>Всего</b> |
|--------|----------|----------|--------------|
| Татары | 21       | 6        | 27           |

*Поволжье*

|         | <b>М</b> | <b>Ж</b> | <b>Всего</b> |
|---------|----------|----------|--------------|
| Татары  | 81       | 27       | 108          |
| Башкиры | 25       | 5        | 30           |
| Мордва  | 15       | 5        | 20           |
| Мари    | 12       | 7        | 19           |
| Чуваши  | 19       | 5        | 24           |

**Работы, опубликованные Центральным Восточным издательством  
за 1922 – 1923 гг.<sup>407</sup>**

*Газеты*

1. «Эшче» №№ 17–88 – на татарском языке. Выходит 3 раза в неделю. Тираж – 5500 экз.
2. «Якетере Теште» №№ 11–33 – на мордовском языке. Выходит еженедельно. Тираж – 2000 экз.

*Журналы*

1. «Темир Казык» №№ 1–3 – на киргизском языке. Тираж – 2500 экз.
2. «Учкун» № 1 – на узбекском языке. Тираж – 2000 экз.
3. «Юлдаш» №№ 1–3 – на татарском языке. Тираж – 3000 экз.
4. «Гзыл-Шерг» №№ 1–6 – на тюркском языке. Тираж – 4000 экз.
5. «У Илыш» №№ 1–6 – на марийском языке. Тираж – 1500 экз.
6. «Эслекенсен Сасси» №№ 3–7 – на чувашском языке. Тираж – 3000 экз.

*Брошюры и книги*

*На татарском языке:*

1. Н. Мещеряков. Кооперация в Советской России. Пер. Муллина. Тираж – 3000 экз.
2. С. Атнагулов. Эшче-Херебче (Рабочий корреспондент). Тираж – 1000 экз.
3. Его же. Германия накануне революции. Тираж – 3000 экз.

*На узбекском языке*

4. А. Фитрат. Загробная жизнь. Тираж – 3000 экз.

*На чувашском языке*

5. А. Зубрилин. Улучшайте покосы. Пер. Семенова. Тираж – 3000 экз.

*На мордовском языке*

6. П. Гуров. Декрет о едином сельскохозяйственном налоге... Пер. Рябовой. Тираж – 3000 экз.

*На марийском языке*

7. Ключиков. (Сборник народных марийских песен для детских садов и школ первой ступени). Тираж – 3000 экз.

*На азербайджанском языке*

8. Сборник статей, посвященных 6-й годовщине Октябрьской революции. Тираж – 2300 экз.

---

<sup>407</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 221.

*На киргизском языке*

9. В. Г. Короленко. Сон Макара. Пер. А. Букейханова. Тираж – 3000 экз.
10. А. Дикштейн. Кто чем живет. Пер. А. Токжанова. Тираж – 5000 экз.

*На карачаевском языке*

11. Дикштейн. Кто чем живет. Пер. У. Алиева. Тираж – 4000 экз.
12. П. Короленко. Книжка политической грамоты. Пер. Каркмазова. Тираж – 2000 экз.

*ПЕЧАТАЮТСЯ:**На татарском языке*

1. Борисов. Экономическая география новейшего времени. Пер. Альмухамедова. Тираж – 5000 экз.
2. К. Каутский. Экономическое учение К. Маркса. Пер. Нигматуллина. Тираж – 8000 экз.
3. П. Гуров. Декрет о едином сельско-хозяйственном налоге. Пер. Шарафутдинова. Тираж – 5000 экз.
4. М. Иовлев. Таблица метрических мер. Пер. Вяселева. Тираж – 5000 экз.

*На азербайджанском языке*

5. А. А. Сейдиев. Тевфик Фикрет и его произведения. Тираж – 5000 экз.
6. А. Дикштейн. Кто чем живет. Перев. Г. Джабиева. Тираж – 3000 экз.
7. А. Алиев. Омар-Хейям и его произведения. Тираж – 5000 экз.

*На киргизском языке*

8. А. Букейханова. Эр-Саин (былина). Тираж – 10 000 экз.
9. Его же. Эр-Таргин. (былина). Тираж – 10 000 экз.
10. А. Баржаксы-Балассы. «1001 поговорка». Тираж – 10 000 экз.
11. Ж. Бассакара – Улы. «Кене-Сары» (историческая поэма). Тираж – 10 000 экз.
12. А. Зубрилина. Почва. Пер. Маметова. Тираж – 5000 экз.

*На узбекском языке*

13. А. Фитрат. Бейдель. (Бессердечный), философский антирелигиозный очерк. Тираж – 7000 экз.
14. Н. Рубакин. Когда, как и почему появились люди на земле. Пер. Азиз-Заде. Тираж – 3000 экз.

*На мордовском языке*

15. П. Гуров. Земельный кодекс. Пер. Ф. Чеснокова. Тираж – 3000 экз.
16. А. Зубрилин. Трехполье – гибель. Спасенье и многополье. Пер. Корчагина. Тираж – 3000 экз.

*На языке коми*

17. Лыткин. Первая книга после букваря. Тираж – 3000 экз.

*На марийском языке*

18. В. Васильев. Сборник марийских народных песен. Тираж – 3000 экз.
19. П. Гуров. Земельный кодекс. Пер. Эшкинина. Тираж – 2000 экз.
20. Его же. Декрет о едином сельскохозяйственном налоге. Пер. Васильева. Тираж – 2000 экз.

*На карачаевском языке*

21. У. Алнов. Карачаевский букварь. Тираж – 3000.
22. А. Скоморохов. Как выбирать молочную корову. Пер. Биджиева. Тираж – 2000 экз.

*На чувашском языке*

23. П. Гуров. Земельный кодекс. Пер. У. Алендеева. Тираж – 3000 экз.
24. Что должен знать каждый крестьянин о Германской революции. Пер. Сергеева. Тираж – 2000 экз.

*На адыгейском языке*

25. А. Зубрилин. Трехполье гибель. Спасенье в многополье. Пер. Кепашева. Тираж – 3000 экз.

**Работы, опубликованные Центральным Западным издательством  
за 1923 г.<sup>408</sup>**

*Газеты*

1. «Кревьяс-Циня» на латышском языке, выходит 3 раза в неделю. Тираж – 3500 экз.

*Журналы*

2. «Коммунистическая трибуна» на польском языке, выходит еженедельно. Тираж – 800 экз.
3. «Ди-Арбайт» на немецком языке, выходит 2 раза в месяц. Тираж – 1000 экз.

*Брошюры и книги*

*На немецком языке*

1. Резолюции XII Съезда Р. К. Н. – Тираж 2500 экз.
2. Конституция СССР. Тираж – 2500 экз.
3. Книга политической грамоты. Тираж – 2500 экз.
4. Рабоче-крестьянский календарь-справочник на 1924 г. Тираж – 3000 экз.

*На польском языке*

5. Т. Домбаль. Крестьянские дома – сеятели коммунизма. С 26-ю рисунками. Тираж – 5000 экз.
6. К национальному вопросу. Резолюция XII Съезда Р. К. Н. Тираж – 2000 экз.
7. Конституция СССР. Тираж – 2000 экз.
8. Рабоче-крестьянский календарь-справочник на 1924 г. Тираж – 2000 экз.

*На латышском языке*

9. Д. Биркман. Задачи и перспективы сельского хозяйства в России. Тираж – 2500 экз.
10. И. Сталин. Сборник по национальному вопросу. Тираж – 2500 экз.
11. Рабоче-крестьянский календарь справочник на 1924 г. Тираж – 3000 экз.

*На еврейском языке*

12. Национальный вопрос на XII Съезда Р. К. Н. Тираж – 3000 экз.
13. Конституция СССР. Тираж – 2000 экз.
14. Резолюции XII Съезда Р. К. Н. – Тираж 2000 экз.
15. А. Лев. Религия и духовенство в борьбе с еврейским рабочим движением. Тираж – 2500 экз.
16. Рабоче-крестьянский календарь справочник на 1924 г. Тираж – 3000 экз.

---

<sup>408</sup> РСФСР. Народный комиссариат по делам национальностей. Шесть лет национальной политики советской власти и Наркомнац ... С. 225.

*На эстонском языке*

17. Резолюции XII Съезда Р. К. Н. – Тираж 2000 экз.
18. Налоговая политика в деревне. Тираж – 2000 экз.
19. А. Юрмалиат. Как вести молочное хозяйство. Тираж – 3000 экз.
20. Прянишников. Картофель и его значение в мелком земледельческом хозяйстве. Пер. Айбея. Тираж – 3000.
21. Рабоче-крестьянский календарь-справочник на 1924 г. Тираж – 2000.
22. Конституция СССР. Тираж – 1000.

**Печатная продукция, подготовленная Наркомнацем РСФСР  
в 1920 году<sup>409</sup>**

| Издательства | Печатная продукция |                        | В том числе книги и брошюры |                  |               |
|--------------|--------------------|------------------------|-----------------------------|------------------|---------------|
|              | число<br>изд.      | тираж (в<br>тыс. экз.) | всего                       | %<br>оригинальн. | %<br>перевод. |
| Армянское    | 69                 | 1250                   | 68                          | 27               | 73            |
| Удмуртское   | 50                 | 200                    | 44                          | -                | -             |
| Еврейское    | 50                 | 750                    | 50                          | 42               | 58            |
| Калмыцкое    | 15                 | -                      | -                           | -                | -             |
| Латышское    | 31                 | 500                    | 25                          | 50               | 50            |
| Литовское    | 97                 | 1500                   | 92                          | 62               | 38            |
| Марийское    | 125                | 385                    | 117                         | 5                | 95            |
| Польское     | 45                 | 800                    | 41                          | 80               | 20            |
| Татарское    | 59                 | 750                    | 59                          | 18               | 82            |
| Чувашское    | 59                 | 750                    | 52                          | 9                | 91            |
| Эстонское    | 91                 | 1350                   | 89                          | 48               | 52            |

<sup>409</sup> ГАРФ. Ф. Р-1318. Оп. 1. Д. 688. Л. 22–22 об.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**О Центральном Восточном Издательстве<sup>410</sup>**

§ 1. Центральное Восточное Издательство существует при Н. К. Н., согласно постановлению Совета Народных Комиссаров и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 14 декабря 1922 г. за № 31963.

**I. Цель и задачи.**

§ 2. Центральное Восточное Издательство ставит своей целью содействие общественно-политическому и культурному развитию трудящихся Восточных Автономных Республик и Областей, а также национальных меньшинств РСФСР.

§ 3. Центральное Восточное Издательство объединяет деятельность всех Наркоматов и Центральных учреждений, в том числе и Госиздата, по изданию как периодической, так и всякой другой литературы на восточных языках, а также руководит всей издательской деятельностью Восточных Автономных Республик и Областей.

§ 4. На основании вышеизложенного Востиздат:

- А) вырабатывает общий план работы, исходя из обще-культурно-просветительских нужд упомянутых народов;
- Б) организует редакционно-издательский аппарат;
- В) принимает к изданию рукописи и издает журналы, книги, учебники, брошюры и прочее как общественно-политического, так и научного характера, и распространяет таковые по имеющимся особо установленным правилам.

**II. Структура**

§ 5. По своему административному положению Востиздат является одним из самостоятельных управлений Н.К.Н. со всеми правами, предоставленными таковым.

§ 6. Во главе Центрального Восточного Издательства находится Правление, состоящее из Председателя и членов, не менее двух, назначаемых Н.К.Н., которые являются ответственными за всю деятельность Востиздата.

§ 7. Востиздат распределяется на три Отдела:

- А) Редакционный Отдел;
- Б) Общий Отдел;
- В) Издательско-технический.

**РЕДАКЦИОННЫЙ ОТДЕЛ**

---

<sup>410</sup> ГАРФ. Ф. Р.-4033. Оп. 1. Д. 1. Л. 9 – 9об.

§ 8. Во главе Редакционного Отдела стоит Обще-Редакционная Коллегия, состоящая из Представителей языковых Коллегий и лиц, назначаемых в Коллегию Н.К.Н.

§ 9. Обще-Редакционная Коллегия организует при себе подсобные Коллегии по языковым признакам.

§ 10. Обще-Редакционная Коллегия вырабатывает:

А) весь редакционный план деятельности Востиздат;

Б) устанавливает общее направление работы;

В) утверждает программу языковых Коллегий.

#### ОБЩИЙ ОТДЕЛ

§ 11. Общий Отдел ведает:

А) Административной частью;

Б) Личным составом;

В) Делопроизводством;

Г) Перепиской;

Д) Реализацией изданий;

Е) Складами;

Ж) Организацией рекламного дела;

З) Экспедицией, приемом подписки, объявлений, заказов и вообще всей финансовой частью, отчетностью и закрытием договора с авторами.

В связи с этими задачами Общий Отдел разделился на две части:

1) Управление Делами, которое несет функции, назначенные в пунктах: А, Б, В, Г.

2) Главная Контора Издательства, которая выполняет функции, означенные в пунктах: Д, Е, Ж, З.

#### ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ

§ 12. Издательско-Технический Отдел ведает:

А) техническим состоянием типографии;

Б) выполнением заказов;

В) корректурой и художественной обработкой, а также составлением технических смет.

§ 13. При Правлении организуется Особая Комиссия по составлению учебников, учебных пособий из представителей Наркомпроса и Наркомнаца.

§ 14. Центральное Восточное Издательство может объединяться с другими Издательствами на договорных началах.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о Центральном Западном издательстве<sup>411</sup>**

1. Центральное Западное Издательство существует при Наркомнаце согласно постановлению Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 29-го марта 1923 года.

**1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ**

2. Центральное Западное Издательство ставит своею целью содействие общественно-политическому и культурному развитию трудящихся западных нацменьшинств РСФСР.

3. Центральное Западное Издательство сосредотачивает деятельность всех Наркоматов и центральных учреждений, в том числе и Госиздата, по изданию как периодической, так и непериодической литературы, как политического, так и общеобразовательного характера, а также и учебников на языках западных нацмен и руководит издательской деятельностью западных нацмен на местах.

4. В порядке выполнения возложенных на него задач, Западное Издательство:

А) вырабатывает общий план своей работы, исходя из культурно-просветительных нужд обслуживаемых им нацмен;

Б) организует редакционно-издательский аппарат;

В) принимает к изданию рукописи и издает журналы, газеты, книги, брошюры и проч., как общественно-политического, так и научного характера и распространяет таковые по имеющим быть особо установленным правилам.

**2. СТРУКТУРА**

5. По своему административному положению Западное Издательство существует как отдельное управление Наркомнаца, со своими правами, предоставленными таковым.

6. Во главе Центрального Западного Издательства стоит Правление, состоящее из назначаемых Наркомнацем Председателя и членов (не менее двух), являющееся ответственным за всю деятельность Западного Издательства.

7. Работа по редактированию периодических изданий и подготовка к изданию рукописей протекает в национальных редакционных секциях, но общее руководство, а также руководство по отдельным отраслям сосредотачивается на Редакционной Коллегии Издательства, включающей специалистов по различным отраслям знания и назначаемой Наркомнацем.

ПРИМЕЧАНИЕ: Редакционная Коллегия распадается на отделы: литпросвещения, естественно-научный, учебный и прочее.

---

<sup>411</sup> ГАРФ. Ф. Р-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 11 – 11об.

8. Количество национальных редакционных секций определяется языками издаваемой Западным Издательством литературы: латышская, польская, немецкая, еврейская, латвийская, эстонская, финская.

9. Общая Редакционная Коллегия:

А) вырабатывает план деятельности Западного Издательства;

Б) устанавливает общее направление работы и

В) утверждает программы национальных секций.

10. Технический аппарат Западного Издательства разбивает три Отдела:

1) Общий Отдел;

2) Издательско-технический Отдел;

3) Контора.

### ОБЩИЙ ОТДЕЛ

11. Общий Отдел ведает административно-финансовой частью и заключением договоров.

### ИЗДАТЕЛЬСКО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

12. Издательско-технический Отдел ведает:

А) заготовкой бумаги и проч. Материалов

Б) выполнением заказов

В) сношением с Типографиями и другими предприятиями по выполнению заказов;

Г) корректурой и художественной стороной издания;

Д) составлением технических смет.

### КОНТОРА

13. Контора ведает реализацией изданий, приемом подписей, объявлений, организацией рекламного дела, экспедицией и складированием.

14. Центральное Западное Издательство может вступать в отношения с другими Издательствами на договорных началах.

**ТАРИФ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТНИКОВ**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ НКТ И ВЦСПС ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА РАБОТНИКОВ**  
**ПЕЧАТИ<sup>412</sup>**

(опубликовано в «Известиях ВЦИК» от 17/10 с.г.за № 234/1673)

1. В целях регулирования труда работников печати в области разбивки их по разрядам и определения сдельных расценок, НКТ и ВЦСПС постановляют ввести в действие настоящее постановление с 1 октября 1922 года.
2. Настоящее постановление распространяется на все предприятия и учреждения на территории РСФСР, в коих литературный труд применяется в какой бы то ни было форме, а также на отделы, подотделы и бюро ведомств и учреждений, несущие чисто редакционную и издательскую работу.
3. Ставки литературных сотрудников выплачиваются за норму работы, устанавливаемую настоящим постановлением (§ 6). Труд сверх нормы оплачивается по сдельным расценкам, которые определяются путем деления ставки на норму.
4. Расценка сдельных работ и разбивка по разрядам тарифной сетки в пределах, указываемых постановлением, производится РКК. Сдельные работы внештатных и случайных сотрудников оплачиваются по соглашению, но ни в коем случае не ниже расценок, установленных настоящим постановлением.
5. Распределение постоянных сотрудников газет, журналов Роста и всех вообще лит. Издательских предприятий по разрядам 17-разрядной тарифной сетки производится согласно следующей квалификационной сетке:  
8 разряд. Ответственный редактор центральной газеты, газеты всероссийского, областного значения, ответственный редактор Центрального органа Наркомата, Зав. Ред. Изд. Наркомата, ответственный руководитель Роста, ответственный редактор научного или общественно-литературного ежемесячника, Зав. Центральным и областным издательством.  
16 разряд. Зав. Редакцией и ответственный секретарь газет всероссийского и областного значения, член редколлегии, Зав. Отделом Роста и редактор общественно-политических литературных еженедельников всероссийского и областного значения.  
15 разряд. Секретарь редакции ред. изд. отдела, редактор отдела, ответственный выпускающий.

---

<sup>412</sup> ГАРФ. Ф. Р-4033. Оп. 1. Д. 6. Л. 157 – 157 об.

14 разряд. Редактор периодического бюллетеня, зав. технич. частью, зав. экспедицией, зав. отделом объявления.

13 разряд. Помощник ответственного литературного секретаря, выпускающий через день (ответственный корректор).

12 разряд. Корректор / первый корректор

10 разряд. Подчитчик.

Постоянный штатный переводчик – от 17 до 14 разряда в зависимости от квалификации работника, его литературного стажа и знания газеты.

Фельетонист – от 17 до 13 разряда.

Научный специалист (научные статьи) с квалификацией ученого специалиста (см. тариф научных работников) – от 17 до 15 разряда.

Литературный сотрудник (обзоры, фельетоны, статьи, бытовые очерки и т. д. – от 16 до 13 разряда.

Информаторы, репортеры, референты, корреспонденты и т. д. – от 14 до 10 разряда.

Рецензенты – от 17 до 13 разряда.

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. Для губернских газет и издательства тарифная квалификация соответствующих должностей понижается на 1 разряд; для уездных – на 2 разряда.

ПРИМЕЧАНИЕ: 2. В настоящей шкале перечислена только наиболее типичная номенклатура. Разряды работников иных наименований определяются применительно к указанной сетке в зависимости от характера выполняемой работы.

## НОРМЫ ВЫРАБОТКИ И СДЕЛЬНЫЕ РАСЦЕНКИ

6. Нормы и работы газетной работы определяются следующей таблицей.

| Номенклатура работ                             | Разряд<br>ОТ<br>ДО |    | Норма<br>в<br>статьях<br>в мес. | Примечания                                                         |
|------------------------------------------------|--------------------|----|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Передовые статьи                               | 17                 | 14 | 10                              |                                                                    |
| Фельетоны,<br>сатирические, бытовые,<br>худож. | 17                 | 13 | 5                               |                                                                    |
| Научные статьи                                 | 17                 | 13 | 5                               | Постоянная оплата,<br>вычисляется путем<br>деления ставки на норму |
| Обзоры литературы,                             | 15                 | 10 | 4                               |                                                                    |

|                                                                              |    |    |       |                                  |
|------------------------------------------------------------------------------|----|----|-------|----------------------------------|
| научные, политэконом и др.                                                   |    |    |       |                                  |
| Интервью                                                                     | 14 | 10 | 6     |                                  |
| Хроника                                                                      | 12 | 10 | 75    | заметок                          |
| Репортаж                                                                     | 12 | 10 | 75    | заметок                          |
| Компиляции                                                                   | 12 | 10 | 10    | заметок                          |
| Реферат/отчеты                                                               | 14 | 10 | 10    | заметок                          |
| Особые поручения техн. характера                                             | 9  | 6  | 10    | независимо от подр.              |
| Корреспонденция                                                              | 16 | 10 | 6     | кор. или 20 сообщений            |
| Выпуск и корректура                                                          | 14 | 10 | 12    | раз в месяц                      |
| Рецензии                                                                     | 17 | 10 | 8     |                                  |
| Просмотр и обработка литер. материалов, полученных с мест                    | 14 | 10 | 75    | писем или статей                 |
| Просмотр газет и др. печат. материалов для отзыва или для составления сводок | 14 | 10 | 100   | печ. листов                      |
| Просмотр для тех же целей рукописных мат. на иностр. языке                   | 14 | 10 | 50    | печ. листов                      |
| Художественная беллетристика                                                 | 17 | 13 | 1/2-1 | печ. листов                      |
| Научные и публицистические статьи для книг и журналов                        | 17 | 13 |       | печ. листов                      |
| Стихотворения                                                                | 17 | 10 |       | по сог. от 100 до 6000 за ставку |
| Научные курсы и руковод.                                                     | 17 | 15 | 1/2-1 | печ. листов                      |
| Учебники и компиляции                                                        | 15 | 13 | 1/2-1 | печ. листов                      |
| Переводы научн.                                                              | 16 | 13 | 1/2-1 | печ. листов                      |
| Переводы худож.                                                              | 17 | 12 | 2     | печ. листов                      |
| Редактирование науч. произв.(сдельное)                                       | 17 | 15 | 1-2   | печ. листов                      |

|                                        |    |    |      |             |
|----------------------------------------|----|----|------|-------------|
| Редактирование лит. произв. (сдельное) | 17 | 13 | 3-4  | печ. листов |
| Авторская корректура                   | 14 | 10 | 5-10 | печ. листов |

7. Для редакторов, Зав. редакциями, Зав. отделами газет, литературных секретарей и вообще всех работников, труд и время работы которых не поддаются точному учету и сделанной расценке, размер вознаграждения может устанавливаться в порядке личного трудового договора о санкции РКК. Вознаграждение не может, однако, быть ниже ставки соответствующего тарифного разряда.

8. Иллюстрации к чертежам и статьям, составленные авторами, оплачиваются по соглашению.

9. Принятые редакцией и не напечатанные не по вине автора материалы, оплачиваются как напечатанные.

10. За специальную командировку на собрание, на заседание и т.д. дать отчет, о котором сотрудник не мог по независящим от него обстоятельствам, закрытое заседание, неинтересное для газеты содержание доклада и т. д. – оплачивается 50 % минимального вознаграждения за отчет.

11. Оплата труда, согласно настоящего постановления, должна производиться не ниже тарифных ставок, установленных ВТС для наркоматской группы.

ПРИМЕЧАНИЕ: повышение против вышеуказанных ставок может производиться в порядке заключения коллективных договоров и тарифных соглашений.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ТРУД В. ШМИДТ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЦСПС М. ТОМСКИЙ

**СПИСОК**  
**рабочих и служащих типографии «Красный Восток»<sup>413</sup>**

| Фамилия Имя<br>Отчество          | Занимаемая<br>должность | Время<br>поступления | На основании<br>чего принят на<br>службу                       | Примечание                                             |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| АЛЕКСЕЕВ Петр<br>Тимофеевич      | Ментронаж               | 1 окт. 1922 г.       | Исполн. биржи<br>Труда от 18 окт.<br>1922 г. за №<br>67584/109 |                                                        |
| АГАПОВ Федор<br>Васильевич       | Печатник                | 1 окт. 1922 г.       | то же                                                          |                                                        |
| ИВАНОВ<br>Александр<br>Иванович  | Наборщик                | 15 авг. 1922 г.      | Исполн. биржи<br>Труда от 18 окт.<br>1922 г. за №<br>67587/109 | Уволен по<br>собств.<br>желанию с<br>15 мая 1923<br>г. |
| ИВАНОВ Виктор<br>Иванович        | Наборщик                | 15 авг. 1922 г.      | то же                                                          |                                                        |
| ЗИЛЬБЕРМАН<br>Анатолий Алекс.    | Машинист                | 17 авг. 1922 г.      | то же                                                          |                                                        |
| ЛЬВОВА Клавдия<br>Васильевна     | Накладчица              | 15 сент. 1922 г.     | то же                                                          |                                                        |
| ЛАРИОНОВА<br>Домна<br>Михайловна | Приемщица               | 1 сент. 1922 г.      | то же                                                          |                                                        |
| ТРОФИМОВ<br>Николай<br>Демидович | Приемщик                | 20 авг. 1922 г.      | Исполн. биржи<br>Труда от 19 окт.<br>1922 г. за №<br>70563/139 |                                                        |
| СУРОВ Василий<br>Александрович   | Приемщик                | 15 авг. 1922 г.      | Исполн. биржи<br>Труда от 19 окт.<br>1922 г. за №<br>70573/139 |                                                        |
| АНАНЬЕВ<br>Николай<br>Ерофеевич  | Наборщик                | 1 окт. 1922 г.       | Исполн. биржи<br>Труда от 20 окт.<br>1922 г. за №<br>67616/109 |                                                        |
| МАТВЕЕВ<br>Константин<br>Ильич   | Очетовод                | 1 окт. 1922 г.       | Исполн. биржи<br>Труда от 21 окт.<br>1922 г. за №<br>070120    |                                                        |
| ФЕДОРОВ<br>Василий<br>Устинович  | Брошюровщик             | 23 окт. 1922 г.      | Исполн. биржи<br>Труда от 23 окт.<br>1922 г. за №              |                                                        |

<sup>413</sup> ГАРФ. Ф. Р-4033. Оп. 1. Д. 14. Л. 52 – 53 об.

|                                    |                        |                  |                                                               |  |
|------------------------------------|------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------|--|
|                                    |                        |                  | 072355                                                        |  |
| АКМАЕВА<br>Нафиса                  | Наборщица              | 28 окт. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 28 окт.<br>1922 г. за №<br>076083   |  |
| АКМАЕВА<br>Шамсикем                | Наборщица              | 28 окт. 1922 г.  | то же                                                         |  |
| ИСААКОВА<br>Зухра Хасановна        | Наборщица              | 28 окт. 1922 г.  | то же                                                         |  |
| ИБРАГИМОВА<br>Маги                 | Наборщица              | 28 окт. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 28 окт.<br>1922 г. за №<br>076083   |  |
| КОЗЛОВ Петр<br>Иванович            | Наборщик               | 1 дек. 1922 г.   | Исполн. биржи<br>Труда от 16 нояб.<br>1922 г. за №<br>110868  |  |
| ГУБАЙДУЛИН<br>Набий                | Наборщик               | 15 нояб. 1922 г. | Исполн. биржи<br>Труда от 25 окт.<br>1922 г. за №<br>99453/44 |  |
| АБДРАКИМОВ<br>Фатих                | Истопник               | 13 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 13 дек.<br>1922 г. за №<br>108028   |  |
| АКИМКИН<br>Георгий<br>Степанович   | Наборщик               | 1 дек. 1922 г.   | Исполн. биржи<br>Труда от 15 дек.<br>1922 г. за №<br>110804   |  |
| ЦОРН Сергей<br>Николаевич          | Сотр. для<br>поручений | 15 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 19 дек.<br>1922 г. за № 349         |  |
| НИКИТИНА<br>Матильда<br>Михайловна | Конторщица             | 11 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 21 дек.<br>1922 г. за №<br>114416   |  |
| ГРИБКОВ<br>Алексей<br>Ефремович    | Ученик                 | 21 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 25 дек.<br>1922 г. за № 9597        |  |
| ШИЛОВ Михаил<br>Семенович          | Наборщик               | 19 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 27 дек.<br>1922 г. за №<br>117100   |  |
| БУРМИСТРОВ<br>Николай<br>Сергеевич | Наборщик               | 19 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 27 дек.<br>1922 г. за №<br>117100   |  |
| ПЕТРОВСКИЙ<br>Александр Ильич      | Наборщик               | 18 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 27 дек.<br>1922 г. за №<br>117100   |  |

|                                      |              |                  |                                                                |  |
|--------------------------------------|--------------|------------------|----------------------------------------------------------------|--|
| ПОТАПОВ Федор                        | Чернорабочий | 10 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 26 дек.<br>1922 г. за № 105          |  |
| КОРЗУНОВ<br>Алексей<br>Андреевич     | Наборщик     | 25 дек. 1922 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 3 янв.<br>1923 г. за №<br>119715     |  |
| ВОЛКОВ Гавриил<br>Семенович          | Наборщик     | 12 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 10 янв.<br>1923 г. за № 3129         |  |
| ДМИТРИЕВ<br>Дмитрий<br>Дмитриевич    | Наборщик     | 13 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 12 янв.<br>1923 г. за № 3167         |  |
| БОБРОВ Василий<br>Акимович           | Тискальщик   | 1 февр. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 30 янв.<br>1923 г. за № 11488        |  |
| САЙФУЛИН<br>Курбан                   | Наборщик     | 26 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 1 февр.<br>1923 г. за № 16120        |  |
| ШАРИДЖАНОВ<br>Андаржан               | Наборщик     | 28 янв. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 2 февр.<br>1923 г. за № 643          |  |
| СИБГАТУЛИН<br>Сунгит                 | Наборщик     | 6 февр. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 9 февр.<br>1923 г. за №<br>14924/24  |  |
| АГАПОВ<br>Григорий<br>Васильевич     | Приемщик     | 1 февр 1923 г.   | Исполн. биржи<br>Труда от 9 февр.<br>1923 г. за №<br>14924/24  |  |
| ПОНОМАРЕВ                            | Печатник     | 3 февр. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 10 февр.<br>1923 г. за № 923         |  |
| ПРОХОРОВ<br>Гордей<br>Прохорович     | Печатник     | 5 февр. 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 10 февр.<br>1923 г. за № 923         |  |
| СЕРГЕЕВ                              | Наборщик     | 16 февр. 1923 г. | Исполн. биржи<br>Труда от 15 февр.<br>1923 г. за № 32783       |  |
| ГОЛУБЕВ<br>Александр<br>Илларионович | Чернорабочий | 17 февр. 1923 г. | Исполн. биржи<br>Труда от 16 февр.<br>1923 г. за №<br>14953/53 |  |
| МИХАЙЛОВ<br>АЛЕКСАНДР                | Брошюровщик  | 20 февр. 1923 г. | Исполн. биржи<br>Труда от 23 февр.<br>1923 г. за № 32087       |  |
| ФЕДОТОВ Иван<br>Васильевич           | Наборщик     | 20 февр. 1923 г. | Исполн. биржи<br>Труда от 23 февр.<br>1923 г. за № 32087       |  |
| МАТВЕЕВА<br>Лидия Федоровна          | Табельщица   | 1 марта 1923 г.  | Исполн. биржи<br>Труда от 27 февр.                             |  |

|                                       |                     |                     |                                                               |  |
|---------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------|--|
|                                       |                     |                     | 1923 г. за № 34222                                            |  |
| КУЗНЕЦОВ<br>Алексей<br>Сергеевич      | Ученик              | 5 февр. 1923 г.     | Исполн. биржи<br>Труда от 28 февр.<br>1923 г. за № 1168       |  |
| ГАГАНОВ                               | Печатник            | 5 марта 1923 г.     | Исполн. биржи<br>Труда от 2 марта<br>1923 г. за № 37991       |  |
| ГРИБКОВ Ефрем<br>Кузмич               | Брошюровщик         | 6 марта 1923 г.     | Исполн. биржи<br>Труда от 3 марта<br>1923 г. за № 38027       |  |
| ЗИЛЬБЕРМАН<br>Михаил<br>Александрович | Курьер              | 5 марта 1923 г.     | Исполн. биржи<br>Труда от 5 марта.<br>1923 г. за №<br>41300/6 |  |
| КОРОЛЕВ<br>Андрей<br>Васильевич       | Наборщик            | 10 марта 1923<br>г. | Исполн. биржи<br>Труда от 9 марта.<br>1923 г. за № 744        |  |
| АБДРАКИМОВА<br>Занап Аминовна         | Уборщица            | 7 марта 1923 г.     | Исполн. биржи<br>Труда от 13 марта.<br>1923 г. за № 4711      |  |
| МАМИЩЕВ Я. С.                         | Корректор           | 3 янв. 1923 г.      | Справка ЦКП                                                   |  |
| ТАЙЦ Александр<br>Аркадьевич          | Корректор           | 1 дек. 1922 г.      | Принят т.<br>Сергиевским без<br>проведения ч-з<br>биржу Труда |  |
| НЕЗАМЕДЛИНО<br>В                      | Наборщик            | 28 февр. 1923 г.    |                                                               |  |
| МУХАМЕТОВ                             | Наборщик            | 28 февр. 1923 г.    |                                                               |  |
| ЮЗЛИКЕЕВ                              | Наборщик            | 28 февр. 1923 г.    |                                                               |  |
| ГАБАЙДУЛИНА                           | Ученица             | 1 февр. 1923 г.     |                                                               |  |
| МАЛЬЦЕВ<br>ВИКТОР                     | Ученик              | 5 февр. 1923 г.     |                                                               |  |
| СЕРГЕЕВ<br>Александр<br>Сергеевич     | Кладовщик           | 1 июня 123 г.       |                                                               |  |
| МАНСУРОВА                             | Наборщица           | 13 марта 1923<br>г. |                                                               |  |
| РАХИМОВ                               | Зав.<br>типографией | 19 февр. 1923 г.    | Приказ от 19<br>февр. 1923 г.                                 |  |

Зав. типографией Красный Восток  
16 марта 1923 г.

Документы из фондов РГАСПИ о деятелях Наркомнаца<sup>414</sup>

Ц.К.Р.К.П. СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ. ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ ЧЛЕНОВ РОССИЙСКОЙ КОММУН. ПАРТИИ (Б-об). 1922 года.

№ 11

1. Место рождения: *Смесько*

2. Наименование предприятия (участка, колхоз, часть), при котором организован учет: *Наркомнац*

3. Наименование организации, выдавшей билет: *Красно-Кавказ. фр.*

4. Фамилия: *Товстуха*

5. Имя и отчество: *Иван Павлович*

6. Пол: *м*

7. Возраст: рожден в 1 *889* г. число месяцев и лет: *лет*

8. Рабочий или нет: *Рабочий*

9. На каких работах, кроме того, свободно трудится: *нет*

10. а) Имеет ли какие-либо религиозные верования (убеждения) (да, нет) каковы они: *нет*

б) Если Вы неверующий, то с какого возраста: *с 15 лет*

11. Чем занимается семья при социализме (на окладной или сдельной работе): *нет*

12. Образование: а) грамотный ли (да, нет), б) если грамотен, то укажите: *да*

Таблица I. Образовательный ценз.

| Тип учебной записки (3-4 кл. начальной, 5-6 кл. городской, проф.-тех. школы; вечернее учр.; авто-школа; аэропланная школа; гимназия; университет; сартинская). | Сколько лет учиться. | Окончил ли школу (да, нет), не окончивший, указать, где. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------|
| а. Начальная <i>нет</i>                                                                                                                                        | 3                    | <i>да</i>                                                |
| б. Городская <i>да</i>                                                                                                                                         | 3                    | <i>да</i>                                                |
| в. Проф.-тех. <i>да</i>                                                                                                                                        | 3                    | <i>да</i>                                                |
| г. Автошкола <i>нет</i>                                                                                                                                        | 1                    | <i>да</i>                                                |

16. Если какое название: а) что имел (профессия, должность, звание, звание, звание); б) если имел, то укажите: *нет*

Таблица II. Социальное и национальное происхождение.

| Отношение к социализму    | Основные профессии или занятия, должности, чин. | Положение в прошлом (хозяйств. или ремесленн. работ.; колхоз.-одиничка; бывший рабочий; либо „свободный“ профессии; домашн.; домашн. хозяйств.). | Национальность |
|---------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1. Дед (с отцовск. стор.) | <i>Земледелец</i>                               | <i>Земледелец</i>                                                                                                                                | <i>Украин</i>  |
| 2. Отец                   | <i>Промышленник</i>                             | <i>Земледелец</i>                                                                                                                                | <i>Украин</i>  |
| 3. Мать                   | <i>Промышленник</i>                             | <i>Земледелец</i>                                                                                                                                | <i>Украин</i>  |

21. С какого возраста живет своим трудом: с *16* лет; по какому виду и в каком качестве (содержатель).

22. а) Основные профессии и специальности до 1917 года: *нет*

б) Сколько лет работал по этой профессии: *нет*

23. Основное источник средств к существованию до 1914 года: *Земля*

Таблица III. Рабочий и служебный стаж с 1917 г. до настоящего опроса.

| Период работы. | Место работы.        | Город или губерния. | Род занятий.       | Итого лет работы. | Продолжительность работы с 1917 г. |           |      |
|----------------|----------------------|---------------------|--------------------|-------------------|------------------------------------|-----------|------|
|                |                      |                     |                    |                   | С начала и по настоящее время.     | Мес. год. | Дни. |
| 24             | <i>Красная Армия</i> | <i>Москва</i>       | <i>Секрет. кн.</i> | 27                | 28                                 | 29        | 30   |
|                | <i>Наркомнац</i>     | <i>Москва</i>       | <i>Секрет. кн.</i> | 17                | 18                                 | 19        | 20   |
|                | <i>Наркомнац</i>     | <i>Москва</i>       | <i>Секрет. кн.</i> | 18                | 19                                 | 20        | 21   |
|                | <i>Секрет. кн.</i>   | <i>Москва</i>       | <i>Секрет. кн.</i> | 18                | 19                                 | 20        | 21   |

Р.С.Ф.С.Р. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов Р., К. и К. Д. Москва \* 25 \* сентября 1929 г. №181/2413с.

ЦК ВКП(б) тов. ТОВСТУХИ И.П.

ЦЕНТРАРХИВ Р.С.Ф.С.Р. Архив Революции Внеш. Политики Москва, Б. Серпуховская ул. д. 15. Телефон 3-58-25.

АРХИВНАЯ СПРАВКА.

По материалам Архива Революции проходит ТОВСТУХА, Иван Павлович, из мест города Березны, Черниговской губернии, родился 10-го февраля 1889 года.

14. У.П. 1909 г. Начальник Черниговского губернского канцелярского управления уведомил Департамент Полиции, что из агентурного источника, еще в прошлом 1908 году, было известно, что после ликвидации Общественного общества оставалась не обнаруженной в г. Чернигове негальная библиотека, книгами из которой, в 1906 и 1907 годах, пользовались некоторые воспитанники Черниговской Духовной Семинарии, а затем эта библиотека перешла в руки воспитанников той же семинарии, прослуживших себе название членов местного социал-демократического кружка и хранилась она на одной из частных квартир в городе Чернигове, при чем книги из библиотеки уже выдавались для прочтения только сознательным товарищам, с платой по 15 коп. в месяц.

Принимая меры к выяснению лиц, выдававших указанную библиотеку, а также и места хранения таковой, 12 сего июля через посредство агентуры было выяснено, что библиотека хранится в Чернигове по Мстиславской улице в доме Бренко, в квартире окончившего курс Реального Училища Ивана Павловича ТОВСТУХИ.

В виду чего, 13 сего июля был произведен в порядке охраны у названного ТОВСТУХИ обыск, по которому взято 246 книг переплетенных в них по несколько брошюр преступного и тенденциозного характера; там же у ТОВСТУХИ взят и каталог этих книг, а также и тетрадь взаимных штрафов из разных лиц, записанных под псевдонимами.

Иван ТОВСТУХА на допросе заявил, что все книги принадлежат ему и что он выдавал их для прочтения за незначительную плату, но кому именно, назвать не пожелал, несмотря на то, что он знает по повелениям кому давал книги.

ТОВСТУХА задержан и заключен под стражу в Черниговской тюрьме и о нем будет возбуждено формальное дознание.

В том же месяце ТОВСТУХА из под стражи был освобожден на поруки с денежной ответственностью в сумме 300 рублей.

23. 1. 1909 г. Киевская судебная палата признала ТОВСТУХУ, Ивана Павловича, виновным в распространении изданий противоправительственного содержания / 1 и 2 п. 129, 17, 57 и 36 ст. ст. у. у. / и приговорила к лишению прав и ссылке на поселение.

Будучи сослан в Тутурскую волость, Верхотурского уезда, Иркутской губ. в конце февраля мес. 1912 г. ТОВСТУХА из ссылки бежал за границу.

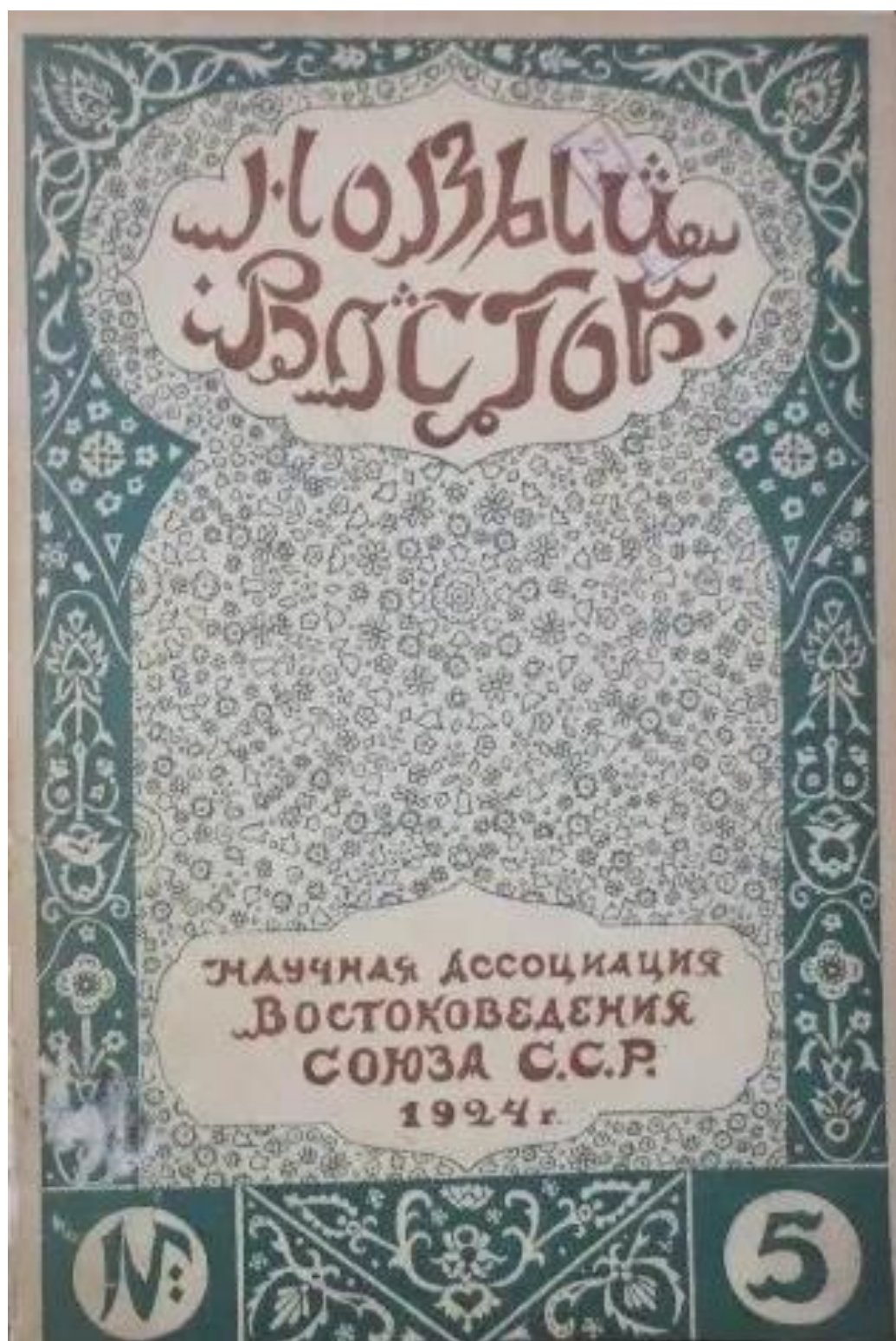
( Дела Д.П. ДО 13-27-Е/912 г. ДУ 220-910 г. ДУП 2872-909 г. )

И. об. Зав. Архивом Революции и Внешней Политики ( ДАЛАГО ).

Архивист ( КАНАТОВ ).

Верно:

Обложка журнала «Новый Восток». 1924.



## Статьи, опубликованные в газете «Жизнь национальностей»

