

DOI: 10.47026/2712-9454-2025-6-1-71-80

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)5

А.А. ХАЛИН, В.В. ПОПОВА

БЮДЖЕТЫ ГОРОДОВ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

Ключевые слова: городские думы, городские управы, бюджет, доходы, налоги, платежи, обязательные расходы, благоустройство города.

В результате происходящих изменений в правовом регулировании органов местного самоуправления в России нередко происходит ограничение их самостоятельности. Поэтому актуально изучение исторического опыта, накопленного городами во второй половине XIX в., когда вновь созданные органы общественного управления самостоятельно решали вопросы местного значения, в том числе изыскивали средства пополнения бюджета.

Цель исследования – изучить деятельность органов городского общественного управления по формированию бюджетов на примере городов Нижегородской губернии во второй половине XIX в.

Материалы и методы. Источниками работы послужили законодательные акты, опубликованная делопроизводственная документация, а также архивные документы. Среди законодательных актов основным источником стало Городовое положение 1870 г. К делопроизводственной документации относятся, в первую очередь, опубликованные отчеты городских управ Нижнего Новгорода и уездных городов губернии. Из числа неопубликованных источников были использованы документы Центрального архива Нижегородской области и Государственного архива г. Арзамас Нижегородской области. При написании статьи были изучены работы авторов, посвященные региональной истории. Основными методами, использованными при написании статьи, стали системный, сравнительно-исторический и статистический.

Результаты исследования. В статье изучена финансовая сторона деятельности органов общественного управления в городах Нижегородской губернии во второй половине XIX в. Основными источниками доходов бюджетов выступали местные налоги и сборы, прежде всего оценочный сбор с недвижимых имуществ. Анализ данных по городам губернии свидетельствует о том, что оценочный сбор не давал значительных финансовых поступлений. При этом сбор поступал в городской бюджет не в полном объеме, часть его направлялась в губернский бюджет и в государственную казну. В отдельных случаях оценочный сбор так и не был проведен в полном объеме. В Нижнем Новгороде наибольшую сумму доходов составляли средства, получаемые за выдачу документов на право торговли и промыслов. Существенную часть доходов составляла арендная плата за городскую недвижимость: земли, участки леса, сенокосы, береговые полосы, здания, кузницы, мельницы, склады, торговые лавки. Важную роль играли пожертвования в пользу города, которые, как правило, направлялись на поддержание социальной сферы. Среди расходов одно из первых мест занимали средства, выделяемые на содержание административных структур. В среднем по городам губернии они составляли 25% всех расходов. К числу расходов относилась также квартирная повинность по содержанию армии, затраты на содержание полиции, пожарной охраны, тюремных зданий. В Нижнем Новгороде рост городских доходов сделал возможным увеличение расходов по всем основным статьям бюджета, осуществлялось благоустройство города, развитие социальной сферы. В уездных городах не всегда удавалось достичь бездефицитного бюджета.

Выводы. Рассматривая источники пополнения бюджетов городов Нижегородской губернии, следует выделить местные налоги, доходы, получаемые в качестве арендной платы за пользование городским имуществом, а также благотворительные пожертвования. Полученные городом средства направлялись на содержание органов городского управления, воинских частей, полиции, пожарной охраны и тюрем, социальную сферу. Города Нижегородской губернии имели разные суммы в бюджетах, в зависимости от состояния и развития хозяйства и источников налогообложения. Наиболее наглядно рост доходов прослеживается на примере Нижнего Новгорода. В некоторых уездных городах расходная часть бюджета превышала доходную. В качестве причин следует отметить бедность налогоплательщиков, особенности расположения городов, недостаточный уровень промышленного развития и спад торговой активности.

Введение. В результате происходящих в нашей стране изменений в правовом регулировании органов местного самоуправления нередко наблюдается ограничение их самостоятельности. Еще одной проблемой местных властей является формирование бездефицитного бюджета. Поэтому актуально изучение исторического опыта, накопленного российскими городами, в том числе во второй половине XIX в., когда вновь созданные органы общественного управления в городах приобретали опыт самостоятельного решения вопросов местного значения. Для российских городов во второй половине XIX в. финансовая сторона жизни имела огромное значение. Успешность деятельности городского самоуправления зависела от умения изыскивать денежные средства и грамотно ими распоряжаться. Деньги, поступающие в городской бюджет, позволяли заниматься благоустройством города, развитием социальной сферы и реализацией иных полномочий.

Цель исследования – изучить деятельность органов городского общественного управления по формированию бюджетов на примере городов Нижегородской губернии во второй половине XIX в.

Научная новизна состоит в том, что авторами статьи проведено изучение финансовой стороны деятельности органов городского общественного управления на примере губернского города Нижнего Новгорода и уездных городов Нижегородской губернии, что дало возможность проанализировать региональные особенности исследуемых процессов. При написании статьи использован обширный перечень как опубликованных, так и неопубликованных источников, среди которых ранее не задействованные архивные документы.

Материалы и методы. Источниками работы послужили законодательные акты, опубликованная делопроизводственная документация, а также архивные документы. Среди законодательных актов основным источником стало Городовое положение 1870 г. К делопроизводственной документации относятся, в первую очередь, опубликованные отчеты городских управ Нижнего Новгорода и уездных городов губернии. Из числа неопубликованных источников были использованы документы Центрального архива Нижегородской области (далее – ЦАНО) и Государственного архива г. Арзамас Нижегородской области (далее – ГАНО, г. Арзамас). Из ЦАНО были задействованы документы фондов Нижегородской городской думы (фонд 27), Нижегородской городской управы (фонд 30), Ардатовской городской думы Нижегородской губернии (фонд 1419). Из ГАНО, г. Арзамас источниками послужили документы фондов Арзамасской городской думы (фонд 23) и Арзамасской городской управы (фонд 33).

При написании статьи были изучены работы авторов, посвященных региональной истории. Среди них исследования Т.М. Гусевой [5], В.Л. Данояна [6], В.В. Кузнецова [9, 10], И.Р. Мустафина [11, 12], А.В. Перепелицына [9, 10], А.А. Савельева [19].

Основными методами, использованными при написании статьи, стали системный, сравнительно-исторический и статистический. Благодаря использованию системного метода реализация финансовых полномочий городским общественным управлением была рассмотрена как часть деятельности этих органов. Сравнительно-исторический метод применялся при сопоставлении данных по уездным городам губернии, а также губернскому городу – Нижнему Новгороду. На основе статистического метода проведено изучение состояния местных бюджетов.

Результаты исследования. Городовое положение 1870 г. предусматривало финансовую самостоятельность городских дум. Органы общественного управления в городах решали вопрос формирования бюджета и изыскивали средства его пополнения. Проект бюджета («роспись») составлялся городской управой и утверждался думой. Дума осуществляла контроль и за исполнением бюджета.

Доходы, получаемые городами, условно подразделялись на окладные и неокладные. К окладным доходам относились налоги, прежде всего оценочный сбор с недвижимых имуществ, расположенных в пределах города. Сбор исчислялся в процентах от чистого дохода, приносимого недвижимостью, либо от её стоимости.

К неокладным доходам относились сборы с купеческих и промысловых свидетельств и билетов на торговые, промышленные и питейные заведения, с патентов на производство алкогольных напитков, а также сборы с городских трактиров, постоялых дворов и продуктовых лавок [9. С. 6]. В городской бюджет поступали сборы, взимаемые за ведение нотариальной деятельности, при клеймении мер и весов, сборы от продаж на аукционах и т.п. [5. С. 316]. Помимо этого, городским думам было предоставлено право ходатайствовать перед правительством о введении новых сборов в пользу города. В Нижнем Новгороде, помимо прочих налогов и сборов, с 1835 г. взимался судебный сбор – пошлинный сбор с товаров, привозимых водным путем. Сумма его ежегодно составляла более 47 тыс. руб. [6. С. 101].

В рассматриваемый период уровень экономического развития городов Нижегородской губернии существенно различался. Основным промышленным и торговым центром являлся Нижний Новгород. В губернском центре была сосредоточена крупная торговля, существовала развитая сеть оптовых и розничных предприятий. Развитию промышленности способствовало расположение города на слиянии двух крупных рек – Волги и Оки, а также наличие Нижегородской ярмарки, которая имела международное значение [11. С. 142]. К концу 1890-х гг. годовой оборот ярмарки достигал 416 млн руб. При этом подчинялась она не городским властям, а государственной Нижегородской ярмарочной конторе, которая, в свою очередь, была подотчетна губернатору и Нижегородскому ярмарочному комитету. В то же время городское самоуправление несло расходы на благоустройство ярмарки, так как она располагалась в черте города. В частности, за счет средств городского бюджета строились торговые помещения. На время ярмарки устанавливался 5%-й сбор с трактирных заведений и акциз, которые поступали в городской бюджет и составляли порядка 10,5 тыс. руб. ежегодного дохода [8. С. 5].

Важным судостроительным центром являлся город Балахна, на территории которого действовали крупнейшие Сормовские заводы. В Горбатове, расположенном на реке Оке, была развита торговля, в том числе речная, а также судостроение. Что касается Арзамаса, к 1870-м гг. он был одним из наиболее богатых городов губернии, однако уже в 1880-е гг. темпы его развития замедлились.

В Нижнем Новгороде периода 1870-х гг. самую большую сумму из числа неокладных доходов (порядка 140 тыс. руб.) город получал за выдачу документов на право торговли и промыслов.

Сумма оценочного сбора с недвижимых имуществ в губернском городе постепенно возрастала и составляла в 1870 г. 23,1 тыс. руб., в 1880 г. – 59,8 тыс. руб. и в 1890 г. – 70 тыс. руб. [6. С. 103].

Анализ данных по остальным городам губернии свидетельствует о том, что оценочный сбор с недвижимости не давал значительных доходов. Его доля в бюджетах городов составляла от 0,01% до 4% [11. С. 140]. Одной из причин являлась невысокая стоимость облагаемых сбором зданий. При этом оценочный сбор поступал в городской бюджет не в полном объеме. Часть его направлялась в губернский бюджет и в государственную казну. В городе Горбатове по состоянию на 1887 г. в городской бюджет поступало лишь 26% от общей суммы сбора. Остальная часть собранных денег поступала в казну (22%) и в пользу земства (51%) [16. С. 46]. Даже в Арзамасе, который на тот период был самым богатым уездным городом губернии, в 1883 г. около 40% собственников недвижимости были освобождены от уплаты оценочного сбора [2. Л. 29]. При этом в отдельных случаях оценочный сбор так и не был проведен в полном объеме (в 1887 г. Горбатов и Семенов) [16. С. 3; 17. С. 2].

Одним из источников пополнения местных бюджетов были средства, получаемые от продажи и сдачи в аренду принадлежащей городу земли и иной недвижимости [1. Ст. 119]. Заключение договора происходило через открытые торги, которые организовывались городскими управами. Арендаторами выступали частные лица: купцы, мещане и даже крестьяне.

В Нижнем Новгороде 1870-х гг. существенную часть доходов составляла арендная плата за земли (105 тыс. руб.) и здания (55,6 тыс. руб.). В аренду сдавались земли, расположенные на берегах Оки и Волги, что давало 3,6 тыс. руб. Также в бюджет города ежегодно поступали доходы на сумму более 6 тыс. руб. от сдачи в аренду сенокосов и участков под дачи [6. С. 102].

В городах Балахне, Васильсурске, Горбатове, Макарьеве сдавались в аренду береговые полосы, в Арзамасе – участки леса [11. С. 145]. Город Ардатов к 1890 г. сдал в аренду 76,4% своих земель [14. С. 7]. Также объектами аренды являлись принадлежавшие городам кузницы, мельницы, склады, торговые лавки.

Значительную роль в пополнении городских бюджетов играл частный капитал. Средства, полученные в качестве благотворительных пожертвований, использовались для содержания больниц, учебных заведений, благотворительных учреждений.

В Нижнем Новгороде одним из наиболее крупных имущественных приобретений стало здание Вдовьего дома, пожертвованное в пользу города династиями купцов Бугровых и Блиновых. Ими же было внесено 250 тыс. руб. на строительство в городе нового водопровода. В 1892 г. купец Николай Егорович Магула завещал на благотворительные цели более 5 тыс. руб. [3. Л. 5].

Нередко заслуга в привлечении частного капитала принадлежала купцам, занимавшим должности в органах городского управления. Так, арзамасский купец Петр Иванович Серебренников внес пожертвования на открытие в городе бесплатной аптеки, детского приюта и строительство водопровода. Его брат Иван Иванович Серебренников также делал значительные взносы в пользу города [7. С. 14].

Местные власти городов Арзамаса, Горбатова, Сергача в 1880-е гг. использовали средства, поступившие в качестве частных пожертвований для строительства новых и ремонта старых лавок на базарных площадях [11. С. 155].

Благотворительные взносы нередко становились постоянным источником содержания учебных заведений. Часть расходов на арзамасскую женскую гимназию взяло на себя городское купечество. В 1870 г. в Арзамасе по инициативе Александра Николаевича Карамзина (сына знаменитого историка

и писателя) было создано благотворительное Кирилло-Мефодиевское братство, которое оказывало помощь в содержании мужского и женского Кирилло-Мефодиевских начальных училищ. Основу деятельности братства составляли взносы помещиков, купечества и духовенства [7. С. 222, 261].

Результатом финансовой политики органов городского управления стал постепенный рост доходной части городского бюджета. В Ардатове за период с 1870 по 1890 г. сумма доходов увеличилась с 4 342 руб. до 13 845 руб. [22. Л. 15]. В Сергаче за тот же период доходы возросли с 7 037 руб. до 11 925 руб. В Арзамасе значительный рост доходов происходил в 1870-е гг., когда сумма их достигла показателя 51 187 руб. С середины 1880-х гг. произошло снижение получаемых городом доходов. В этот период сократились кожевенное и меховое производства и, как следствие, снизились объемы торговли (так называемое «арзамасское лихолетье»). В это же время имел место спад деятельности именитых купеческих фамилий. Тем не менее общая сумма доходов с 1870 по 1890 г. увеличилась с 15 336 руб. до 28 227 руб. [3. Л. 12].

За десятилетие 1870–1880 гг. общая сумма доходов Нижнего Новгорода выросла в 2,1 раза, а за период 1870–1890 гг. – более чем в 3 раза. Это объясняется тем, что число возводимых домов, с которых взимался оценочный сбор, а также новых заведений, вносивших плату за документы на право торговли и промыслов, стало больше. Кроме того, торгово-промышленные заведения нередко выступали арендаторами принадлежавших городу зданий.

Большую роль в финансовом развитии города играл городской общественный банк, который выдавал кредиты на выгодных условиях, а также предоставлял возможность безопасного хранения денежных средств. В Нижнем Новгороде с 1864 г. действовал Николаевский общественный банк. В 1863 г. городской общественный банк был открыт в Арзамасе, в 1874 г. – в Семенове, в 1880 г. – в Балахне. Городские общественные банки находились в ведении городских дум. В думу через городскую управу предоставлялась и финансовая отчетность банков. Дума же избирала директора банка. Общественные банки располагали «вспомогательно-строительным капиталом», за счет которого горожане могли получить ссуду на строительство.

Среди расходов городов Нижегородской губернии одно из первых мест занимали средства, выделяемые на содержание административных структур: на обслуживание зданий, в которых располагались городская дума и управа, выплату жалования членам управы, городскому голове, служащим канцелярии, закупку канцелярских принадлежностей. В среднем по городам губернии они составляли 25% всех расходов. В городе Семенове на эти цели уходило более 27% всех городских финансов, а в Макарьеве – более 47% [12. С. 140].

К числу основных расходов, которые несли города, относилась квартирная повинность, а также затраты на содержание полиции, пожарной охраны, тюрем и некоторых других государственных структур [10. С. 127].

Нижний Новгород, помимо квартирной повинности, нес расходы на содержание Кремлевских казарм для нижних чинов. В городах Арзамасе и Горбатове находились крупные армейские части, уездные команды полиции, этапного и тюремного конвоя. В Макарьеве действовала уездная команда полиции и нескольких воинских чинов. Из расходов, произведенных органами городского общественного управления города Балахны в 1885 г., 50% приходилось на «содержание разных мест и лиц, отнесенных на счет городских доходов». К их числу относились средства, потраченные на ремонт казарм и предоставление

довольствия военнослужащим. Общая сумма по данной строке расходов составляла 9 493 руб. [15. С. 5].

С 1874 г. порядок несения квартирной воинской повинности был изменен. Теперь государственная казна возмещала городам расходы по содержанию войск. Так, в 1875 г. Нижегородская городская управа израсходовала на содержание квартир военнослужащих 8 000 руб. Эта сумма была возмещена из казны в 1876 г. [21. Л. 14].

Наибольший рост расходов по квартирной воинской повинности пришелся на период Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. 16 апреля 1877 г. Нижегородская городская дума приняла решение открыть городской лазарет для раненых и больных воинов на 150 коек. При этом дума взяла содержание госпиталя на себя на все время продолжения военных действий. На обустройство лазарета из городского бюджета было выделено 8 000 руб. единовременно, а впоследствии на содержание ежемесячно выделялось по 3 000 руб. [18. С. 10].

Еще одну строку городских расходов составляли средства, необходимые для содержания пожарных частей, полицейских участков, тюрем и пересыльных этапов. В Нижнем Новгороде на содержание городской полиции с 1879 по 1882 г. было израсходовано 222,1 тыс. руб. из 389,7 тыс. руб. общей суммы расходов. С 1874 г. в городе существовала речная полиция, средства на которую также выделялись из местного бюджета [20. Л. 8]. На содержание пожарной части за рассматриваемый период было направлено 123,3 тыс. руб. [4. С. 5].

В городах, где не были расквартированы армейские части, например в Макарьеве и Сергаче, все квартирные расходы шли на содержание полиции.

В Нижнем Новгороде рост городских доходов сделал возможным увеличение расходов по всем основным статьям бюджета. К 1890 г., по сравнению с 1870 г., произошло резкое увеличение расходов на содержание благотворительных и образовательных учреждений (с 2,7 тыс. руб. до 206 тыс. руб.) и лечебных учреждений (с 0,9 тыс. руб. до 47,6 тыс. руб.) [19. С. 38].

В уездных городах ситуация была иная. Встречались случаи, когда средств городской казны не хватало на обязательные расходы по содержанию административных структур. Например, за городом Сергачем более 10 лет числился долг [13. С. 2]. Аналогичная ситуация имела место в городе Ардатове, долг которого выплачивался Попечительскому о тюрьмах комитету с 1871 по 1891 г. [14. С. 22].

Выводы. Органы городского общественного управления самостоятельно решали вопросы формирования и исполнения городского бюджета. Городовое положение 1870 г. предоставило городским думам право устанавливать сборы: оценочный с недвижимого имущества, со свидетельств на право торговли, с билетов на торговые заведения, с трактирных заведений, постоянных дворов и лавок, с извозного промысла. Источниками пополнения городской казны выступали деньги, получаемые в качестве арендной платы за пользование городским имуществом, а также благотворительные пожертвования.

Важное место в финансовой жизни занимали городские общественные банки, которые находились в подчинении городских дум.

Уездные города Нижегородской губернии имели разные суммы в бюджетах, в зависимости от состояния и развития городского хозяйства и источников налогообложения.

Результатом финансовой политики органов городского управления стал постепенный рост доходной части местного бюджета. В Ардатове за период

с 1870 по 1890 г. сумма доходов увеличилась в 3 раза, в Сергаче – более чем в 1,5 раза, Арзамасе – почти в 2 раза. В Нижнем Новгороде за десятилетие 1870–1880 гг. сумма получаемых городом доходов увеличилась в 2,1 раза, а за период 1870–1890 гг. – более чем в 3 раза.

Полученные городом средства направлялись на содержание органов городского управления, воинских частей, полиции, пожарной охраны и тюрем, социальную сферу.

В некоторых уездных городах расходная часть бюджета превышала доходную. Серьезную проблему для бюджетов уездных городов представляли недоимки по налогам, которые могли достигать существенных размеров. В качестве причин следует отметить бедность налогоплательщиков, особенности расположения городов, недостаточный уровень промышленного развития и спад торговой активности.

Литература

1. Городовое положение (16 июня 1870 г.) // ПСЗ. Собр. 2. Т. XLV. Отд. 1. № 48498.
2. Государственный архив Нижегородской области г. Арзамас (далее – ГАНО г. Арзамас). Ф. 33. Оп. 2.
3. ГАНО г. Арзамас. Ф-23. Оп. 1.
4. Городской управы доклад о деятельности Нижегородского городского общественного управления и о состоянии городского хозяйства и благоустройства г. Нижнего Новгорода за четырехлетие 1879–1882 гг. Н. Новгород: Тип. Ройского и Душина, 1883. 26 с.
5. Гусева Т.М. Формирование бюджетов уездных городов во второй половине XIX в. // Вестник Тамбовского госуниверситета. 2010. Вып. 3(83). С. 316–321.
6. Даноян В.Л. Организация и развитие городского самоуправления в Нижнем Новгороде в 70-х – начале 90-х годов XIX века: дис. ...канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2000. 290 с.
7. Исторические сведения о городе Арзамасе, собранные Николаем Щегольковым. Арзамас: Тип. Н. Доброхотова, 1911. 58 с.
8. Краткий очерк состояния городского хозяйства и благоустройства г. Нижнего Новгорода за истекшее 25-летие со введения в нем Городового положения 1870 г. Н. Новгород: Тип. Ройского и Душина, 1895. 49 с.
9. Кузнецов В.В., Перепелицын А.В. Создание и деятельность органов самоуправления в уездных городах Воронежской губернии // Евразийский форум. 2018. № 1(10). С. 5–9.
10. Кузнецов В.В., Перепелицын А.В. Основные статьи расходной части бюджетов городского самоуправления уездных городов Воронежской губернии в конце XIX – начале XX века // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. № 13(210). С. 123–132.
11. Мустафин И.Р. Организация и деятельность органов местного самоуправления уездных городов Нижегородской губернии во второй половине XIX века: дис. ...канд. ист. наук. Н. Новгород, 2010. 241 с.
12. Мустафин И.Р. Расходы уездных городов по содержанию государственно-административных структур в 70-80-е гг. XIX в. // Власть. 2017. Т. 25, № 4. С. 138–143.
13. Общий обзор деятельности Сергачского городского общественного управления за четырехлетний период времени, с 15 июля 1879 г. Составлен 1 февраля 1884 г. Н. Новгород: Тип. Нижегородского губернского правления, 1884. 14 с.
14. Отчет Ардатовской городской управы за 1890 г. Муром: Типолиитография Н.В. Зворыкина, 1891. 34 с.
15. Отчет о деятельности Балахнинской городской управы за 1885 г. Н. Новгород: Тип. Ройского и Душина, 1886. 22 с.
16. Отчет Горбатовской городской управы, о ее деятельности и подведомственных ее частей. За 1887 г. Горбатов: Тип. Н.К. Невского, 1888. 35 с.
17. Отчет Семеновской городской управы за 1887 г. Н. Новгород: Тип. Нижегородского губернского правления, 1888. 21 с.
18. Протокол Нижегородской городской думы от 23 апреля 1882 года. Н. Новгород: Тип. губернского правления, 1882. 8 с.
19. Савельев А.А. Столетие городского самоуправления в Нижнем Новгороде (1785–1885) // Земство и власть: Из истории местного самоуправления в России. Арзамас: Изд-во АГПИ, 1995. 28 с.
20. Центральный архив Нижегородской области (далее – ЦАНО) Ф. 27. Оп. 638.
21. ЦАНО. Ф. 30. Оп. 35.
22. ЦАНО. Ф. 1419. Оп. 1913.

ХАЛИН АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории государства и права, Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, Россия, Нижний Новгород (Khalin-aa@ranepa.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0652-502X>).

ПОПОВА ВЕРА ВЛАДИМИРОВНА – кандидат исторических наук, доцент кафедры юриспруденции, Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Россия, Муром (VeraV25@mail.ru).

Alexey A. HALIN, Vera V. POPOVA

BUDGETS OF TOWNS OF NIZHNY NOVGOROD GOVERNORATE IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY

Key words: city councils, city administrations, budget, revenues, taxes, payments, mandatory expenses, urban improvement.

As a result of the ongoing changes in the legal regulation of local governments in Russia, their independence is often limited. That is why it is important to study the historical experience accumulated by towns in the second half of the XIX century, when newly created public administration bodies independently resolved the issues of local importance, including seeking funds to replenish the budget.

The purpose of the research is to study the activities of urban public administration bodies in forming budgets using the example of the towns of Nizhny Novgorod governorate in the second half of the XIX century.

Materials and methods. The sources of the work were legislative acts, published office records, as well as archival documents. Among the legislative acts, the main source was the City Regulations of 1870. Office records include, first of all, published reports of the city administrations of Nizhny Novgorod and the uyezd towns of the governorate. The unpublished sources included documents from the Central Archive of Nizhny Novgorod Region and the State Archive of Arzamas of Nizhny Novgorod region. When writing the article, the authors' works on regional history were studied. The main methods used in writing the article were systematic, comparative-historical and statistical ones.

Research results. The article examines the financial part of the activities of public administration bodies in the towns of Nizhny Novgorod governorate in the second half of the XIX century. The main sources of budget revenue were local taxes and fees, primarily the assessment fee on real estate. The analysis of the data on governorate towns indicates that the assessment fee did not generate significant financial revenues. At this, the fees did not go to the city budget in full, part of it was sent to the governorate's budget and to the state treasury. In some cases, the assessment fee was not carried out in full. In Nizhny Novgorod, the largest amount of income was received for issuing documents for the right to trade and crafts. A significant part of the income was rent for urban real estate: land, forest plots, hayfields, shorelines, buildings, forges, mills, warehouses, shops. An important role was played by donations to the town, which, as a rule, were directed towards the maintenance of the social sphere. Among expenses, one of the first places was occupied by funds allocated for the maintenance of administrative structures. On average, they accounted for 25% of all expenses in the towns of the governorate. The expenses also included the military's housing service, the costs of maintaining the police, fire protection, and prison buildings. In Nizhny Novgorod, the growth of urban incomes made it possible to increase expenditures on all major budget items, improve the city, and develop the social sphere. In uyezd towns, it was not always possible to achieve a deficit-free budget.

Conclusions. Considering the sources of replenishing the budgets of the towns of Nizhny Novgorod governorate, it is necessary to single out local taxes, income received as rent for the use of urban property, as well as charitable donations. The funds received by the town were used for the maintenance of city government bodies, military units, police, fire protection service and prisons, and the social sphere. The towns of Nizhny Novgorod governorate had different amounts in their budgets, depending on the state and development of the economy and sources of taxation. Income growth is most clearly seen in the example of Nizhny Novgorod. In some uyezd towns, the expenditure part of the budget exceeded the revenue part. The reasons include poverty of taxpayers, the peculiarities of the towns location, an insufficient level of industrial development and the decline in trade activity.

References

1. *Gorodovoe polozhenie* [City regulations. 1870, June 16]. In: *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi Imperii. Sobranie 2. T. XLV. Otd. 1. no. 48498* [Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection 2. Volume XLV. Chapter 1. no. 48498].
2. *Gosudarstvennyi arkhiv Nizhegorodskoi oblasti gorod Arzamas*. Fond 33. Opis' 2 [State Archives of the Nizhny Novgorod Region, Arzamas city. Archive 33. Anagraph 2].
3. *Gosudarstvennyi arkhiv Nizhegorodskoi oblasti gorod Arzamas*. Fond. 23. Opis' 1 [State Archives of the Nizhny Novgorod region, Arzamas city. Archive 23. Anagraph 1].
4. *Gorodskoi upravly doklad o deyatelnosti Nizhegorodskogo gorodskogo obshchestvennogo upravleniya i o sostoyanii gorodskogo khozyaistva i blagoustroistva goroda Nizhnego Novgoroda za chetyrekhletie 1879–1882* [City Council report on the activities of the Nizhny Novgorod City Public Administration and on the state of the urban economy and landscaping of Nizhny Novgorod for the four years 1879–1882]. Nizhnyi Novgorod, 1883, 26 p.
5. Guseva T.M. *Formirovaniye byudzhetrov uездnykh gorodov vo vtoroi polovine XIX veka*. [Formation of budgets of county towns in the second half of the 19th century]. *Vestnik Tambovskogo gosuniversiteta*, 2010, iss. 3(83), pp. 316–321.
6. Danoyan V.L. *Organizatsiya i razvitiye gorodskogo samoupravleniya v Nizhnem Novgorode v 70-kh – nachale 90-kh godov XIX veka: dis....kand. ist. nauk* [The organization and development of urban self-government in Nizhny Novgorod in the 70s – early 90s of the XIX century: Cand. Diss.]. Nizhnyi Novgorod, 2000, 290 p.
7. *Istoricheskie svedeniya o gorode Arzamase, sobrannye Nikolaem Shchegol'kovym*. [Historical information about the city of Arzamas, collected by Nikolai Shchegolkov]. Arzamas, 1911, 58 p.
8. *Kratkii ocherk sostoyaniya gorodskogo khozyaistva i blagoustroistva goroda Nizhnego Novgoroda za istekshee 25-letie so vvedeniya v nem Gorodovogo polozheniya 1870 goda* [A brief outline of the state of the urban economy and landscaping of Nizhny Novgorod over the past 25 years since the introduction of the City Regulations in 1870]. Nizhnyi Novgorod, 1895, 49 p.
9. Kuznetsov V.V., Perepelitsyn A.V. *Sozdanie i deyatelnost' organov samoupravleniya v uездnykh gorodakh Voronezhskoi gubernii* [Creation and activity of self-government bodies in the county towns of Voronezh]. *Evrasiiskii forum*, 2018, no. 1(10), pp. 5–9.
10. Kuznetsov V.V., Perepelitsyn A.V. *Osnovnye stat'i raskhodnoi chasti byudzhetrov gorodskogo samoupravleniya uездnykh gorodov Voronezhskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX veka* [The main items of the expenditure part of the budgets of the municipal self-government of the county towns of the Voronezh province at the end of the XIX – beginning of the XX century]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, no. 13(210), pp. 123–132.
11. Mustafin I.R. *Organizatsiya i deyatelnost' organov mestnogo samoupravleniya uездnykh gorodov Nizhegorodskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX veka.: dis. ...kand. ist. nauk* [The organization and activity of local self-government bodies of the county towns of Nizhny Novgorod province in the second half of the 19th century: Cand. Diss.]. Nizhnyi Novgorod, 2010, 241 p.
12. Mustafin I.R. *Raskhody uездnykh gorodov po soderzhaniyu gosudarstvenno-administrativnykh struktur v 70-80 gody XIX veka* [Expenditures of county towns on the maintenance of state administrative structures in the 70-80s of the XIX century]. *Vlast'*, 2017, vol. 25, no. 4, pp. 138–143.
13. *Obshchii obzor deyatelnosti Sergachskogo gorodskogo obshchestvennogo upravleniya za chetyrekhletniy period vremeni, s 15 iyulya 1879 g. Sostavlenn 1 fevralya 1884 god* [A general overview of the activities of the Sergach city public administration for a four-year period of time, from July 15, 1879, compiled on February 1, 1884]. Nizhnyi Novgorod, 1884, 14 p.
14. *Otchet Ardatovskoi gorodskoi upravly za 1890 god* [Report of the Saratov City Council for 1890]. Murom, 1891, 34 p.
15. *Otchet o deyatelnosti Balakhninskoi gorodskoi upravly za 1885 god* [Report on the activities of the Balakhna city Council for 1885]. Nizhnyi Novgorod, 1886, 22 p.
16. *Otchet Gorbатовskoi gorodskoi upravly, o ee deyatelnosti i podvedomstvennykh ee chastei za 1887 god* [Report of the Gorbato City Council, on its activities and its subordinate units for 1887]. Gorbato, 1888, 35 p.
17. *Otchet Semenovskoi gorodskoi upravly za 1887 god* [Report of the Semenovskaya city Council for 1887]. Nizhnyi Novgorod, 1888, 21 p.
18. *Protokol Nizhegorodskoi gorodskoi dumy ot 23 aprelya 1882 goda* [Protocol of the Nizhny Novgorod City Duma of April 23, 1882]. Nizhnyi Novgorod, 1882, 8 p.
19. Savel'ev A.A. *Stoletie gorodskogo samoupravleniya v Nizhnem Novgorode (1785 — 1885)* [The centenary of city self-government in Nizhny Novgorod (1785–1885)]. In: *Zemstvo i vlast': Iz istorii mestnogo samoupravleniya v Rossii* [Zemstvo and Government: From the History of Local Self-government in Russia]. Arzamas, 1995, 28 p.

20. *Tsentral'nyi arkhiv Nizhegorodskoi oblasti*. Fond. 27. Opis' 638 [State Archive of the Nizhny Novgorod region, Arzamas city. Archive 27. Anagraph 638].

21. *Tsentral'nyi arkhiv Nizhegorodskoi oblasti*. Fond. 30. Opis' 35 [State Archive of the Nizhny Novgorod region, Arzamas city. Archive 30. Anagraph 35].

22. *Tsentral'nyi arkhiv Nizhegorodskoi oblasti*. Fond. 1419. Opis' 1913 [State Archive of the Nizhny Novgorod region, Arzamas city. Archive 1419. Anagraph 1913].

ALEXEY A. HALIN – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of History and Theory of State and Law, Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Russia, Nizhny Novgorod (Khalin-aa@ranepa.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0652-502X>).

VERA V. POPOVA – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Law and Mass Communications, Murom Institute (branch) of the Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Russia, Murom (VeraV25@mail.ru).

Формат цитирования: Халин А.А., Попова В.В. Бюджеты городов Нижегородской губернии во второй половине XIX века // Исторический поиск / Historical Search. – 2025. – Т. 6, № 1. – С. 71–80. DOI: 10.47026/2712-9454-2025-6-1-71-80.