

На правах рукописи

Кистенева Наталья Александровна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ
ПОД ЗАЛОГ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Саранск – 2025

Работа выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Богатырев Эдуард Дмитриевич

Официальные оппоненты: **Морозан Владимир Васильевич,**
доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории народов стран Содружества Независимых Государств федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Околотин Владимир Сергеевич,
доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», г. Пенза

Защита состоится 11 апреля 2025 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 10 февраля 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования в настоящее время обусловлена тем, что современные тенденции экономического развития России во многом аналогичны тенденциям второй половины XIX – начала XX в. Коренные либеральные преобразования 1860-х гг. давали надежду на то, что экономика страны и, в частности, аграрный сектор смогут успешно функционировать и развиваться путем опоры на рыночные механизмы. Как и сегодня, тогда этим надеждам не суждено было сбыться, уже через 20 лет после реформ правительство, столкнувшись с сильной зарубежной конкуренцией, внешнеполитическим противодействием и нерешенностью множества внутренних проблем, вновь вернулось к активному регулированию экономики, подстраивая ее ключевые элементы под требуемые задачи. В связи с этим изучение системы кредитования различных сословий под залог их земельной собственности, в том числе приобретаемой в кредит, представляется крайне актуальным. Иными словами, изучение проблем деятельности государственных и частных земельных кредитных учреждений, учет просчетов, которые были допущены при их организации и финансировании, позволит на современном этапе более четко скорректировать экономическую политику, проводимую в аграрном секторе экономики.

Объектом изучения выступают земельные банки, включая частные и государственные, действовавшие в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Предметом исследования являются ключевые процессы, протекавшие в системе земельного кредитования исследуемого периода, – становление и развитие кредитных учреждений в первые десятилетия после реформ 1860-х гг., функционирование системы частных земельных банков на территории Пензенской губернии, создание и деятельность Крестьянского поземельного банка для решения проблемы крестьянского малоземелья, учреждение и основные направления работы Дворянского земельного банка и его пензенского отделения в конце XIX – начале XX в.

Хронологические рамки работы включают в себя период от создания Общества взаимного поземельного кредита в 1866 г. до ликвидации последних элементов системы земельного кредитования – частных земельных банков – в 1918 г. Данный период подразделяется на три этапа: 1) от момента создания первого учреждения земельного кредита, действовавшего на территории Пензенской губернии, до начала функционирования государственных земельных сословных банков в 1882 и 1885 гг.; 2) от 1885 г. до начала Столыпинской аграрной реформы в 1906 г., когда произошло смещение акцента в аграрной политике с покровительства помещичьему дворянству на решение проблемы малоземелья и создание крепких крестьянских хозяйств; 3) от 1906 г. до

упразднения последних кредитных учреждений, выдававших ссуды под залог земельной собственности, в 1918 г.

Территориальные границы охватывают Пензенскую губернию, имевшую в исследуемый период ярко выраженную аграрную направленность и соответственно высокую долю сельского населения, сильную концентрацию помещичьего землевладения, что предопределяло повышенный интерес к земельному кредиту, необходимому в целях как организации крестьянских хозяйств, так и модернизации дворянских имений.

Степень научной разработанности проблемы. Исходя из сложившейся историографической традиции в изучении вопросов аграрной эволюции второй половины XIX – начала XX в., включая систему земельного кредитования, можно выделить три исследовательских периода, существенно отличающихся друг от друга как по методологии, так и по целевым установкам: дореволюционный (вторая половина XIX в. – 1917 г.), советский (1917 г. – начало 1990-х гг.) и современный (с начала 1990-х гг. по настоящее время). В рамках указанных периодов выделяются стадии, при этом как сами периоды, так и стадии в них имеют специфические черты.

Дореволюционный период историографии проблемы можно разделить на две основные стадии: 1860-е гг. – начало XX в., от момента ликвидации дореформенной системы кредитования частных землевладельцев до того, когда стали известны первые итоги деятельности земельных банков, как акционерных, так и государственных сословных, а также начались кризисные явления середины 1900-х гг.; начало XX в. – 1917 г., т. е. от момента осуществления Столыпинской аграрной реформы до прихода к власти большевиков и начала ликвидации земельных банков. Первая стадия представлена трудами, посвященными осмыслению реформ в банковском секторе, которые повлекли за собой отказ от государственного кредитования землевладельцев и переход к частным формам земельного кредитования¹. Многие работы того периода носили статистико-описательный характер, их авторы, не претендуя на критическое осмысление, приводили числовые данные, показывающие объемы деятельности существовавших на тот момент земельных банков². Вторая стадия представлена работами, вышедшими после аграрных волнений и в условиях активного реформирования деревни, что наложило отпечаток на деятельность всей системы земельного кредитования и

¹ Безобразов В. П. Поземельный кредит и его современная организация в Европе. – СПб., 1861; Шторх П. А. О нынешнем состоянии поземельного кредита в России. Вып. 1. Система закладных листов. – СПб., 1867.

² Голубен А. К. Сведения о ссудах, выданных земельно-кредитными учреждениями. – СПб., 1880; Шимановский М. Кредит и общественные банки. – Варшава, 1872. – Ч. 1.

значительно повлияло на воззрения исследователей, которые при рассмотрении данных проблем уже были настроены более критично³.

Кардинальные изменения, произошедшие после октября 1917 г., значительно повлияли на методологию проводимых исследований. В рамках советской историографии можно выделить три стадии: 1917 г. – конец 1950-х гг.; начало 1960-х – середина 1970-х гг.; вторая половина 1970-х гг. – 1991 г.

Большинство ученых на первой стадии советского периода историографии рассматриваемой проблемы чаще интересовались анализом основных направлений аграрной эволюции⁴, влиянием проводимых реформ и капиталистической эволюции на крестьянство, его социально-экономическое положение, изучали предпосылки революционного движения⁵, при этом деятельность земельных банков исследовалась преимущественно в контексте упадка капиталистической системы, сложившейся в аграрном секторе и кредитно-финансовой деятельности в целом⁶.

На второй стадии советской историографии (начало 1960-х – середина 1970-х гг.) деятельность земельных банков неоднократно становилась предметом исследования в связи с анализом дворянского землевладения⁷. Продолжали выходить работы о деятельности банковского сектора⁸, в части исследований были изучены также вопросы

³ Тернер Ф. Государство и землевладение. Ч. 2. Крестьянское землевладение. – СПб., 1901; Каблуков Н. Условия кредита в сельском хозяйстве и задолженность землевладения // Об условиях развития крестьянского хозяйства в России. – М., 1908. – С. 274–307; Зак А. Н. Крестьянский поземельный банк. 1883–1910 гг. – М., 1911; Печерин Я. И. Исторический обзор правительственных, общественных и частных кредитных установлений в России. – СПб., 1904.

⁴ Бруцкус Б. Д. Аграрный вопрос и аграрная политика. – СПб., 1922; Лященко П. И. Очерки аграрной эволюции России. – 4-е изд. – Л., 1927; Егузарова Н. А. Аграрный кризис конца XIX века в России. – М., 1959.

⁵ Шестаков А. В. Капитализация сельского хозяйства России: (От реформы 1861 г. до войны 1914 г.). – М., 1924; Берзтыс Я. Теория земельной ренты: В связи с этапом развития капитализма в земледелии. – М.; Л., 1925; Слепцов А. Аграрный вопрос перед революцией 1905–1907 гг. – М., 1925; Гайстер А. Сельское хозяйство капиталистической России. От реформы 1861 г. до реформы 1905 г. – М., 1928; Карнаухова Е. С. Размещение сельского хозяйства России в период капитализма (1860–1914 гг.). – М., 1951; Фадеев И. Я. Развитие капитализма в России (60–90-е гг. XIX в.). – М., 1959.

⁶ Батурицкий Д. А. Аграрная политика царского правительства и Крестьянский поземельный банк. – М., 1925; Гиндин И. Ф. Русские коммерческие банки: Из истории финансового капитала в России / под ред. акад. С. Г. Струмилина. – М., 1948; Погребинский А. П. Очерки истории финансов дореволюционной России: (XIX–XX вв.). – М., 1954; Боровой С. Я. Кредит и банки России. – М., 1958.

⁷ Анфимов А. М. Майоратное землевладение в царской России // История СССР. – 1962. – № 5. – С. 151–159; Его же. Некоторые вопросы организации и экономики крупного помещичьего хозяйства в России (конец XIX – начало XX в.). – М., 1966; Слободин В. М. Развитие систем земледелия в России в период капитализма // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы за 1965 г. – М., 1970. – С. 349–357; Минарик Л. П. Экономическая характеристика крупнейших земельных собственников России конца XIX – начала XX в. Землевладение, землепользование, система хозяйства. – М., 1971; Проскуракова Н. А. Дворянское землевладение Европейской России в 1877–1905 гг. – М., 1973.

⁸ Гиндин И. Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства (1861–1892 годы). – М., 1960; Его же. Банковские монополии в России накануне Великой Октябрьской социалистической революции // Исторические записки. – М., 1960. – Т. 66. – С. 20–95; Шепелев Л. Е. Акционерные коммерческие банки в годы Первой мировой войны. М., 1963. – Т. 73. – С. 156–193.

земельного кредитования, хотя в контексте более общих проблем – таких, как Столыпинская аграрная реформа⁹, укрепление позиций дворянского сословия¹⁰.

На третьей стадии советского периода историографии проблемы появились полноценные работы, авторы которых сосредоточились на изучении как всей совокупности кредитных учреждений, действовавших на земельном рынке, так и отдельных их частей¹¹.

В советский период начали публиковаться региональные исследования, посвященные аграрному развитию во второй половине XIX – начале XX в., в которых ученые при изучении особенностей локальных процессов в сфере сельского хозяйства также обращались к деятельности земельных банков¹².

Таким образом, советскими историками был проанализирован огромный массив архивных сведений и статистических данных, однако в условиях идеологического контроля был создан негативный образ земельных банков, главной задачей которых якобы являлась поддержка помещиков, привыкших вести «паразитический» образ жизни.

Современный период исследования деятельности земельных банков можно условно подразделить на две стадии: 1) с начала 1990-х гг. по начало 2000-х гг.; 2) с начала 2000-х гг. по настоящее время. При этом он характеризуется своего рода синтезом достижений ученых дореволюционного и советского периодов.

На первой стадии современной историографии рассматриваемой проблематики некоторые исследователи придерживались сформировавшегося в рамках предыдущего периода мнения о кризисном

⁹ Дубровский С. М. Столыпинская земельная реформа: Из истории сельского хозяйства и крестьянства России в начале XX в. – М., 1963; Дякин В. С. Столыпин и дворянство. Провал местной реформы // Проблемы крестьянского землевладения и внутренней политики России. – Л., 1972. – С. 231–274 (тр. ЛОИИ СССР; вып. 13).

¹⁰ Соловьев Ю. Б. Правительство и политика укрепления классовых позиций дворянства в конце XIX в. // Внутренняя политика царизма. – Л., 1968. – С. 239–280 (тр. ЛОИИ СССР; вып. 8); *Его же*. Самодержавие и дворянство в конце XIX в. – Л., 1973; Дубровский С. М. Столыпинская земельная реформа: Из истории... – С. 199–228.

¹¹ Корелин А. П. Сельскохозяйственный кредит в России в конце XIX – начале XX в. – М., 1988; Райский Ю. Л. Из истории ипотечного кредита в России в конце XIX – начале XX века // Ученые записки КГПИ. – Курск, 1969. – Т. 60. – С. 80–97; *Его же*. Многоукладность и ипотечный кредит: (Акционерные земельные банки и городской ипотечный кредит в 1902–1911) // Вопросы истории капиталистической России: Проблема многоукладности. – Свердловск, 1972. – С. 178–187.

¹² Наякин К. Я. Очерки из истории Среднего Поволжья. – Куйбышев, 1955; Смыков Ю. И. Некоторые проблемы аграрной истории Среднего Поволжья периода капитализма // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья: Дооктябрьский период. – Йошкар-Ола, 1978; Смыков Ю. И., Хамитбаева Н. С. Хозяйственная конъюнктура Среднего Поволжья в 60–90-е гг. XIX в. // Вопросы аграрной истории Среднего Поволжья. – Саранск, 1979. – С. 131–147; Хвощев А. Л. Очерки истории Пензенского края. – Пенза, 1922; Клейн Н. Л. Экономическое развитие Поволжья в конце XIX – начале XX века. К вопросу о предпосылках буржуазно-демократической революции в России. – Саратов, 1981; Ефимов И. А. Аграрный строй в Поволжье накануне 1917 г.: Историография, проблемы и методы исследования. – Саранск, 1989; Морозов С. Д., Парменов А. А. Пензенская деревня накануне первой русской революции 1905–1907 гг. – Пенза, 1989.

положении экономики конца имперского периода в целом и ее аграрного сегмента в частности¹³. На данном этапе появились первые труды Н. А. Проскуряковой, посвященные земельным банкам Российской империи¹⁴. Более активно начали проводиться региональные исследования¹⁵.

На второй стадии современной историографии преобладает прагматичный подход к изучению земельного кредитования с конца XIX в. по начало XX в. Современные исследователи по-прежнему фокусируются на общероссийских сюжетах деятельности государственных земельных Крестьянского и Дворянского банков¹⁶. Довольно подробно рассмотрены вопросы, связанные с объемами кредитования, количеством заложенной земли, проблемой неплатежей и ликвидации имений за долги, особенностями правового регулирования деятельности как частных, так и государственных земельных банков, их организационной структуры и в целом влияния на аграрную сферу¹⁷.

Таким образом, анализ историографии показывает, что проводившиеся исследования были во многом фрагментарны, обычно изучалась деятельность конкретного земельного банка – Дворянского или Крестьянского, иногда обоих как системы государственного ипотечного

¹³ Корелин А. П. Деревня в начале века: революция и реформа. – М., 1995; Коновалов В. С. Аграрный вопрос в России в начале XX столетия: обзор. – М., 1996; Зверев В. В. Капитализм и пореформенное развитие русской деревни (70 – начало 90-х гг. XIX века). – М., 1999.

¹⁴ Проскурякова Н. А. Земельный кредит и система ведения помещичьего хозяйства в России в конце XIX века // Отечественная история. – 1994. – № 1. – С. 43–56; *Ее же*. Банковский круговорот земли в России // Материалы научных чтений памяти академика И. Д. Ковальченко. – М., 1997. – С. 91–95.

¹⁵ Морозов С. Д. Социально-экономическое положение Пензенской деревни в конце XIX – начале XX века // Экономическая и общественная жизнь нового времени: сб. докл. и сообщений. – М., 1992. – Т. 1; Савельев П. И. Пути аграрного капитализма в России XIX в. (По материалам Поволжья). – Самара, 1994; Эргардт О. И. Проблемы и перспективы развития ипотечного кредитования в алтайском крае // Известия Алтайского государственного университета. – 2000. – № 2 (16). – С. 99–101.

¹⁶ Степанов В. Л. Крестьянский и дворянский банки в системе ипотечного кредита в российской империи (конец XIX – начало XX в.) // Научное наследие А. Г. Кузьмина и отечественная история: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. памяти и 80-летию со дня рождения проф. А. Г. Кузьмина. – Рязань, 2009. – С. 202–213; Дядькина А. В., Шушпанова С. В. Роль Крестьянского поземельного банка в земельной реформе П. А. Столыпина // Вестник КИГИТ. – 2012. – № 12–2 (30). – С. 33–38; Ильин С. В. Залог надельных земель в Крестьянском поземельном банке // Преподаватель XXI век. – 2015. – № 2–2. – С. 271–280; Грузицкий Ю. Л. Государственный Дворянский земельный банк (1886–1914) // Банковский вестник. – 2007. – № 10 (375). – С. 61–64; Езжева М. Н. Роль Государственного Дворянского земельного банка в сохранении помещичьего землевладения в России // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Юридические науки. – 2007. – № 2. – С. 16–22; Шебзухова Ф. Х. Система ипотечных кредитов и роль дворянского и крестьянского поземельных банков в развитии аграрного капитализма в России в 80-х гг. XIX – начале XX в. // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2014. – № 3 (144). – С. 102–107; Чиркин С. А. Поземельный кредит (ипотека) в России в конце XIX – начале XX вв. // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 2 (30). – С. 9 и др.

¹⁷ Пузраков И. А. Деятельность Симбирского отделения поземельного крестьянского банка в условиях аграрной реформы 1906–1917 гг. // Регионоведение. – 2008. – № 2 (63). – С. 312–314; Грузицкий Ю. Л. Акционерные земельные банки в северо-западных губерниях Российской империи // Деньги и кредит. – 2009. – № 6. – С. 55–59; Богатырев Э. Д. Залог земли дворянами в Государственном Дворянском земельном банке в Казанской губернии в конце XIX – начале XX в. // Экономическая история. – 2019. – Т. 15, № 3 (46). – С. 257–265; Шаратов С. Н. Тульские отделения Крестьянского поземельного и Дворянского земельного банков: прибыль и долги // Ученые записки: электрон. науч. журн. Курск. гос. ун-та. – 2020. – № 1 (53). – С. 64–72.

кредитования, акционерные земельные банки рассматривались гораздо меньше, при этом региональные особенности развития частного земельного кредитования ученые обходили вниманием. На региональном уровне указанная проблематика специально не исследовалась, применительно к Пензенской губернии изучению подвергался лишь Дворянский банк, остальные элементы системы земельного кредитования практически не затрагивались. В связи с этим анализ деятельности земельных банков на территории Пензенской губернии представляется весьма значимым, актуальным и своевременным.

Целью диссертационного исследования является всестороннее изучение создания и основных этапов деятельности земельных кредитных учреждений в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в.

Исходя из поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- исследовать предпосылки создания и особенности развития акционерного земельного кредитования в пореформенный период;
- определить объемы задолженности потомственных дворян-землевладельцев Пензенской губернии земельным кредитным учреждениям;
- проанализировать процесс формирования и специфику функционирования Крестьянского поземельного банка на территории Пензенской губернии;
- рассмотреть влияние деятельности Крестьянского банка на рост цен на землю, установить его роль в проведении Столыпинской аграрной реформы;
- выявить правовые основы деятельности Государственного Дворянского земельного банка;
- изучить динамику операций Дворянского банка на территории Пензенской губернии в период его функционирования, оценить его место в общем размере задолженности частного землевладения Пензенской губернии.

Источниковая база исследования состоит из комплекса опубликованных и неопубликованных источников.

Использованные при написании работы опубликованные источники в зависимости от происхождения можно разделить на две основные группы: статистические сборники и материалы; законодательные нормативные правовые акты и акты подзаконного характера.

Анализ деятельности акционерных земельных банков потребовал привлечения данных, имеющих в изданиях комитета съездов представителей учреждений русского земельного кредита –

статистических сборниках сведений по земельному кредиту в России¹⁸, опубликованных в 1887, 1891, 1893 и 1917 гг. Важными статистическими источниками выступили отчеты Крестьянского поземельного¹⁹ и Дворянского земельного²⁰ банков, которые издавались ежегодно, соответственно с 1884 и 1888 гг. по 1916 г. Отчеты Крестьянского поземельного банка представляют собой комплекс статистической и аналитической информации, касающейся всех направлений деятельности банка. Наибольшую ценность для исследования представляют приложения, оформленные в виде таблиц, где сведения сгруппированы по губерниям и уездам. Указанный тип источников позволил определить динамику ссудных операций банка по изученным периодам как в России в целом, так и в Пензенской губернии.

Общее количество земли, принадлежавшей частным землевладельцам Пензенской губернии и ее уездов, с распределением по сословиям собственников помогли установить статистические данные земельных переписей 1877 и 1905 гг. из сборника «Статистика землевладения 1905 года»²¹. Материалы, затрагивающие деятельность земельных банков, находятся также в публикациях Центрального статистического комитета – «Статистических временниках Российской Империи»²². Информация об имениях неисправных заемщиков публиковались в печати, которая представлена официальной губернской прессой – «Пензенскими губернскими ведомостями»²³, где банки были обязаны сообщать информацию о продаже имений неплательщиков с публичных торгов.

Особенности деятельности земельных банков на протяжении второй половины XIX – начала XX в., экономические кризисы, изменения в социально-политической обстановке обусловили необходимость не только проанализировать установленный правовой статус, но и сделать это в динамике, учитывая вносимые изменения в положения и уставы, а также акты подзаконного характера, относившиеся к исследуемым учреждениям. В этих целях были привлечены выстроенные по хронологии материалы «Полного собрания законов Российской империи» (далее – ПСЗ)²⁴, которые содержат массив нормативных актов изучаемого периода. Кроме того, были

¹⁸ Статистический сборник сведений по земельному кредиту в России. – СПб., 1887. – Вып. 1; Статистический сборник сведений по земельному кредиту в России. – СПб., 1891. – Вып. 2; Статистический сборник сведений по земельному кредиту в России. – СПб., 1893. – Вып. 3; Статистика долгосрочного кредита в России. 1917 г. – Пг., 1917. – Вып. 1.

¹⁹ Отчеты Крестьянского поземельного банка за 1883–1915 гг. – СПб. – Пг., 1884–1916.

²⁰ Отчеты Государственного Дворянского земельного банка за 1886–1915 гг. – СПб. – Пг., 1888–1916.

²¹ Статистика землевладения 1905 года. Вып. 22. Пензенская губерния. – СПб., 1906.

²² Статистический временник Российской империи. – СПб., 1875. – Сер. 2, вып. 9. – Ч. 1; Статистический временник Российской империи. – СПб., 1875. – Сер. 2, вып. 11. – Ч. 2.

²³ Пензенские губернские ведомости. – [Пенза]. – 1838–1917.

²⁴ Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собрание первое (I). Т. I–XLV (1649–1825 гг.); Собрание второе (II). Т. I–LV (1825–1881 гг.); Собрание третье (III). Т. I–XXXIII (1881–1913 гг.).

использованы принятые на основании собранных в ПСЗ законов акты подзаконного характера²⁵.

Комплекс неопубликованных материалов составили архивные документы, содержащиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА, г. Санкт-Петербург) и Государственном архиве Пензенской области (ГАПО, г. Пенза). В ГАПО исследовались фонды Пензенского отделения Дворянского земельного банка (ф. 14) и Пензенского отделения Крестьянского поземельного банка (ф. 15). Извлеченные из них данные помогли более глубоко изучить анализируемые кредитные институты. В РГИА сведения о деятельности земельных банков, содержатся в фондах Дворянского земельного банка (ф. 593), Совета Министра внутренних дел (ф. 1281) и Канцелярии Министра внутренних дел (ф. 1283). Полученная информация позволяет детально проиллюстрировать особенности функционирования земельных банков на территории изучаемой губернии, дополнить конкретными примерами статистические данные из опубликованных источников.

В целом, использование большого объема разноплановых источников, их вариативность и репрезентативность, а также скрупулезный анализ собранной источниковой базы сделали возможным с большой степенью достоверности достигнуть поставленной цели и решить задачи исследования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые изучены проблемы становления и развития системы земельного кредитования на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. с учетом влияния параллельно протекавших исторических процессов и явлений. Подробно проанализированы практика государственных сословных банков, их влияние на земельные цены и процессы мобилизации в землевладении. Изучена динамика основных показателей их функционирования от момента учреждения до ликвидации. Впервые исследована работа акционерных земельных банков на территории Пензенского края. На материалах изучаемой губернии были рассмотрены особенности кредитной политики данных банков. Систематизированы массив отчетов Крестьянского и Дворянского земельного банков, дореволюционная статистика, а также разнообразные опубликованные источники по проблематике работы. В научный оборот введены ранее не использовавшиеся и не опубликованные архивные сведения, извлеченные из фондов РГИА и ГАПО. Указанное исследование восполняет значительные пробелы в истории земельного кредитования как государственных сословных, так и частных акционерных банков, действовавших на территории Пензенской губернии в изучаемый период.

²⁵ Правила действий и порядка делопроизводства Государственного Дворянского земельного банка. – [Б. м.], 1893.

Диссертационная работа по своему содержанию, предмету и методам исследования соответствует следующим направлениям исследований специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: п. 3 «Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития», п. 15 «Исторический опыт российской реформ», п. 21 «История экономического развития России, ее регионов».

Теоретическая и практическая значимость работы. Значимость исследования состоит в том, что оно способно стать содержательной основой для более глубокого рассмотрения отдельных вопросов, касающихся финансово-кредитной системы в целом и конкретно кредитных учреждений. Системный подход позволил целостно и максимально полно представить изучаемую проблему в исторической динамике. Материалы и результаты диссертации могут стать частью обобщающих и специальных работ, направленных на изучение особенностей модернизации аграрной сферы России, а также использоваться при написании научных трудов по экономической истории, истории банков и банковского дела, земельной мобилизации и аграрного кредитования.

Методология и методы исследования. При написании работы был задействован принцип историзма, предполагающий рассмотрение явления в развитии от зарождения и становления до угасания и отмирания, что и было осуществлено применительно к деятельности анализируемых кредитных институтов, которые изучены нами с момента их учреждения до момента ликвидации. Одновременно с этим активно использовался прием периодизации, позволивший выделить в функционировании того или иного банковского учреждения определенные периоды, имеющие свои особенности.

Всестороннее исследование предпосылок создания и основных этапов деятельности земельных кредитных учреждений предопределило использование при написании работы комплекса общенаучных и специально-исторических методов. При изучении правового статуса земельных банков применялся историко-правовой метод. В целях анализа динамики основных показателей кредитных операций, совершаемых банками, были задействованы статистические методы. Сравнительно-исторический метод дал возможность выявить сходство и различия присущих земельным банкам свойств, а также сравнить особенности земельного кредитования различных сословий. На основе историко-системного метода исследованы кредитные институты и с точки зрения отдельных аспектов, и как целостная система с учетом ее главных черт. Основные этапы деятельности изучаемых банков, признаки успешности их приспособления к менявшимся экономическим реалиям на протяжении исследуемого периода помог выявить проблемно-хронологический метод. Сочетание различных методов исследования позволило провести

корректный анализ фактического материала и получить обоснованные выводы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Созданная в России в начале 1870-х гг. система частного земельного кредитования позволила находившимся в тяжелом финансовом положении после крестьянской реформы землевладельцам, пусть под высокие проценты, но получить источник денежных средств в виде кредита под залог их имений, обусловив переход к капиталистическим моделям хозяйственной деятельности и дав старт земельной мобилизации.

2. Несмотря на сильную конкуренцию со стороны созданных в начале 1880-х гг. государственных сословных банков, система акционерного земельного кредитования продолжила функционировать в начале XX в., образуя довольно весомую долю в общем объеме кредитных операций, осуществлявшихся земельными банками на территории Пензенской губернии.

3. Деятельность Крестьянского поземельного банка, созданного для помощи малоземельному крестьянству, в большей степени отвечала интересам крупных землевладельцев, которые могли реализовывать свои земли небольшими участками, причем их разбивкой, подготовкой к продаже, поиском потенциальных покупателей и процедурой продажи занимался банк. Эти действия сложно было осуществить самостоятельно, поскольку приобретателем земельных площадей крупного размера мог стать только состоятельный человек, а для реализации малых участков требовалось провести значительный объем подготовительных работ.

4. Выдача льготных ссуд под залог покупаемых участков привела к спекулятивным тенденциям на земельном рынке и вызвала повышение земельных цен, что во многом нивелировало положительный эффект для крестьянского землевладения. Цена 1 десятины земли становилась дороже – соответственно размеры ссуды и платежей выше, это приводило к разорению большинства образованных единоличных и коллективных крестьянских хозяйств.

5. Изменение в подходах к организации и деятельности Крестьянского банка, произошедшее в разгар революционных событий начала XX в., привело к существенному повышению его роли в аграрной политике – банк стал одним из стержневых компонентов Столыпинской аграрной реформы и главным механизмом решения земельного вопроса. Результатом было значительное увеличение количества ссуд, что к концу исследуемого периода сделало его крупнейшим земельным банком на территории Пензенской губернии.

6. Система государственного льготного кредитования частных землевладельцев, в основном помещтных дворян, представленная Дворянским земельным банком, имела большое значение в пореформенный период, играя важную роль в процессах аграрной

модернизации и земельной мобилизации, сглаживая негативные тенденции, связанные с сокращением помещичьего землевладения.

7. Дворянский банк, используя государственную поддержку и возможность кредитования под более низкие проценты, чем в частных кредитных учреждениях, и другие преимущества, занимал лидирующие позиции на рынке земельного кредитования. К началу 1916 г. он лишь немного уступал по количеству состоявшей в залоге земли Крестьянскому поземельному банку и значительно опережал действовавшие на территории Пензенской губернии Московский и Нижегородско-Самарский акционерные земельные банки вместе взятые.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные результаты диссертации отражены в 10 статьях общим объемом 6,18 п. л., из которых 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статья опубликована в научном издании, входящем в базу Web of Science. Основные положения исследования прошли обсуждение на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности» (Саранск, 2021), Всероссийской научной конференции «Российские экономические реформы в региональном измерении» (Новосибирск, 2021) и VII Всероссийской научно-практической конференции «Юность. Наука. Культура» (Саранск, 2020).

Структура диссертационного исследования определяется в соответствии с целями и задачами работы. Диссертация состоит из Введения, 3 глав, 7 параграфов, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложения.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет изучения, хронологические и территориальные рамки исследования, обозначены цель и задачи, охарактеризованы степень разработанности проблемы и источниковая база диссертации, раскрыта методология, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы выносимые на защиту положения, представлены сведения об апробации результатов диссертационной работы и ее структуре.

Первая глава «Частные земельные кредитные учреждения на территории Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «*Становление частных земельных кредитных учреждений с конца 1860-х гг. по середину 1880-х гг.*» исследованы частные кредитные учреждения их становление и развитие. В

пореформенных условиях прибыльность хозяйств зависела от их экономического состояния, поэтому, чем быстрее владелец земли переходил к современным методам, к использованию вольнонаемного труда, современного инвентаря и оборудования, к увеличению конкурентоспособности своего имения, тем больше у него было шансов приспособиться к капиталистическим изменениям, происходившим в аграрной сфере. Важное значение для данного процесса имела деятельность банковских организаций, выдававших кредиты под залог земельной собственности. В сложившейся ситуации правительство приняло решение, что земельный кредит должен стать всеобщим и носить негосударственный характер.

В 1864 г. в Одессе открылось первое, устроенное на бессловных началах земельное кредитное учреждение – Земский банк Херсонской губернии. В 1865 г. в г. Санкт-Петербурге открылось Общество взаимного поземельного кредита (ОВПК), действовавшее на началах взаимного ручательства. С 1864 по 1872 г. создаются 33 акционерные банковские организации, 11 земельных банков и 52 коммерческие организации, основанные на отношениях взаимности.

На территории Пензенской губернии акционерные земельные банки начали функционировать, как и на большей части Российской империи, в 1870-е гг. Наиболее активно в данном регионе действовало ОВПК. К 1 января 1885 г. в нем заложены 315 имений на 348 701 дес., или 27,2 % от общей площади частного землевладения губернии.

Наряду с ОВПК на территории Пензенской губернии действовали еще два кредитных учреждения – Московский земельный и Нижегородско-Самарский земельные банки. Большой спрос на кредит под залог земельной собственности предопределил успешность их деятельности. Хотя проценты по кредитам достигали 9 %, платежи заемщиков акционерных земельных банковских организаций признавались незначительными, и независимо от низкого курса закладных листов ипотечный кредит представлялся выгодным заемщикам, так как в тот период относительная доходность земли была очень высокой (10 % рыночной стоимости), делая ее покупку в кредит рентабельной. К 1885 г. почти четверть всей находившейся в частной личной собственности земли в губернии оказалась заложена в них.

В целом, сформированная в середине XIX в. система акционерного земельного кредитования, ориентированная на выдачу кредитов под залог земельной собственности частных землевладельцев, сыграла важную роль в процессах мобилизации земельной собственности и развития капитализма в аграрном секторе. С одной стороны, такая система предоставила возможность обремененным образовавшимся еще в дореформенный период долгами землевладельцам получить ссуды, пусть под высокий процент, но не превышавший доходность земли, а также делала вполне выгодной покупку земли при помощи заемных средств, с

другой – привела к повышению цен на землю и, как следствие, к снижению интереса к ее покупке.

Во втором параграфе *«Функционирование частных земельных кредитных учреждений в конце XIX – начале XX в.»* изучены акционерные кредитные учреждения в условиях ужесточения конкуренции, вызванной учреждением Государственного Дворянского земельного банка. Высокие процентные ставки, установленные в акционерных банковских организациях, постепенно приводили к увеличению задолженности землевладельцев, а затем распродаже ими имений. Для того чтобы поддержать поместное дворянство, в 1885 г. был создан Государственный Дворянский земельный банк, который имел возможность выдавать кредиты на особо льготных условиях по сравнению с действовавшими в данный период частными земельными кредитными учреждениями. Это привело к тому, что с 1885 по 1892 г. в Пензенской губернии объемы деятельности акционерных земельных кредитных организаций упали почти на 50 %. В данной ситуации в 1890 г. ОВПК было передано Дворянскому банку как Особый отдел, подлежащий ликвидации после выплаты всех задолженностей и недоимок. Продолжили деятельность в губернии Московский и Нижегородско-Самарский земельные банки. Их положение облегчало то, что Дворянский банк-кредитор не имел права брать в залог городскую недвижимость, а частные кредитные учреждения могли это делать, благодаря чему они справились с массовыми перезалогами и выкупом имений сословными банковскими учреждениями.

Кризисы начала XX в. помогли акционерным банковским организациям вновь обрести уверенность на кредитном рынке. Испытывавшее нужду в деньгах правительство сократило финансирование Дворянского банка, отдавая предпочтение Крестьянскому, на который была сделана ставка при проведении Столыпинской реформы. В результате частные кредитные учреждения постепенно начали наращивать объемы кредитования, и к 1916 г. общая сумма выданных ими ссуд составила 15 млн руб., превысив тем самым показатели 1885 г.

Таким образом, сформированная во второй половине XIX в. система земельного кредитования, направленная на поддержание частного землевладения и представленная изначально частными кредитными учреждениями, играла важную роль в процессах мобилизации земельной собственности и развития капитализма в аграрном секторе.

В целом, частные земельные кредитные учреждения являлись, одной из важных составляющих системы поземельного кредитования. Строя деятельность на бессловных началах, они преимущественно ориентировались на поместное дворянство, что предопределялось преобладанием помещичьего землевладения в общей структуре частного сектора. При этом особенностью развития частного земельного кредитования в России был жесткий контроль государства над

деятельностью акционерных банковских учреждений, обусловленный желанием подстроить их функционирование под необходимую модель аграрной политики.

Вторая глава «Крестьянский поземельный банк на территории Пензенской губернии в 1884–1917 гг.» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «*Формирование Крестьянского поземельного банка в 1883–1895 гг.*» проанализированы факторы возникновения Крестьянского поземельного банка. Аграрное реформирование середины XIX в. привело к острой нехватке земли у крестьянства, что негативно отразилось не только на экономических процессах, но и на социально-политической обстановке, вызывая массовое недовольство. Одним из механизмов решения указанной проблемы явилось создание специализированного кредитного института, выдававшего ссуды на льготных условиях под залог приобретаемых крестьянами земельных участков – Крестьянского поземельного банка. Учреждая названное банковское учреждение, правительство преследовало две цели: развитие землевладения среди малоземельных крестьян, а также помощь сильным в имущественном отношении крестьянам как субъекту, в большей степени приспособленному к восприятию прогрессивных приемов ведения сельского хозяйства, и по политическим соображениям – с целью создания слоя «крепкого крестьянства» как элемента больше консервативного и, следовательно, наиболее подходящего к господствовавшей в то время системе управления государством.

Пензенское отделение Крестьянского поземельного банка открылось 31 января 1884 г. Первоначально пользоваться услугами кредитного учреждения могли только лица, относившиеся к крестьянскому сословию. Впоследствии, при ходатайстве финансового учреждения, круг лиц, пользовавшихся их услугами, расширился за счет представителей других сословий, занимавшихся земледелием.

Первоначально в Пензенской губернии отмечался большой спрос на кредиты в Крестьянском поземельном банке: в 1884 и 1885 гг. выданы соответственно 16 и 27 кредитов на сумму 382 060 и 447 320 руб. под залог 4 284 и 6 668 дес. земли. Но затем начался заметный спад показателей, пик которого пришелся, в отличие от страны в целом, на 1893 г., когда оформлены только 2 кредита под залог 166 дес. земли на сумму 3 575 руб. Всего за исследуемый промежуток времени на территории Пензенской губернии была предоставлена 81 ссуда и получено финансирование на сумму 1 161 880 руб., в залоге оказалось 18 410 дес. земли. Значительное сокращение совершаемых банковскими учреждениями операций по выдаче кредитов как на территории России в целом, так и в Пензенской губернии можно объяснить несколькими причинами, в первую очередь это падение хлебных цен вследствие аграрного кризиса начала 1880-х гг., что привело к постепенному снижению платежеспособности крестьянства.

Деятельность Крестьянского поземельного банка на территории Пензенской губернии обладала определенной спецификой. Так, крестьяне губернии охотнее брали кредиты на покупку земли в составе сельских обществ, а не товариществ, как это случилось в целом по стране. Цена земли, купленной здесь при посредничестве Крестьянского кредитного учреждения в 1888, 1891, 1893 и 1894 гг., опускалась значительно ниже рыночной, чего не наблюдалось в целом по России, где стоимость земли, покупаемой через рассматриваемое кредитное учреждение, только с 1888 по 1890 г. ставшей немногим ниже рыночной, в остальное же время заметно превышала ее. Дороговизна кредита приводила к нежизнеспособности многих сделок из-за роста недоимок и, как следствие, сокращению их количества.

Однако, несмотря на все проблемы, сам факт создания специализированного банковского учреждения, деятельность которого направлялась на предоставление крестьянству льготного кредита под покупку земли, способствуя тем самым сокращению малоземелья в среде данного сословия, имел большое значение.

Во втором параграфе *«Развитие Крестьянского поземельного банка в 1896–1905 гг.»* охарактеризован следующий этап деятельности Крестьянского поземельного банка после принятия Устава 1895 г. Кредитное учреждение получило право покупать за счет собственного капитала земли для перепродажи их крестьянам. Причем это являлось, по сути, «эксклюзивным» правом, поскольку ни Дворянский земельный банк, ни акционерные земельные банки им не обладали, имея лишь возможность держать на балансе земли «неисправных заемщиков», которые не продались с торгов. С данного момента банковская организация стала предоставлять три вида ссуд: 1) под залог земли, покупаемой крестьянами у частных владельцев; 2) под залог земли, покупаемой у банка; 3) под залог земли, покупаемой без содействия банка. Кроме того, новый правоустанавливающий документ, подтвердил правомочность предоставления ссуд Крестьянским поземельным банком для всех мещан-землевладельцев, проживавших в сельской местности и постоянно занимавшихся земледелием. Изменения в правовом положении кредитного учреждения не могли не отразиться на объемах его деятельности – они начали довольно быстро увеличиваться. Так, если в 1896 г. в Пензенской губернии были выданы только 3 займа под покупку 573 дес. земли на сумму 32 940 руб., то через два года состоялись уже 35 сделок, закуплено земли 11 824 дес. на сумму 751 179 руб., немногим меньше в 1899 г. – 10 960 дес. земли на сумму 781 506 руб. по 60 сделкам. Еще больше кредитов банковское учреждение выдало в 1900 г. – 88, их размер составил 1 378 110 руб., куплено 18 461 дес. земли. Наибольший объем сделок с 1896 по 1905 г. осуществлялся банком в 1903 г. – было выдано 75 ссуд, при этом продано 25 875 дес. земли на сумму 1 466 800 руб. Всего с 1896 по 1905

г. в рассматриваемой губернии оформили 506 ссуд, проданы 117 050 дес. земли на сумму 7 984 753 руб. В тот период деятельности Крестьянского банка цены на землю стали неуклонно расти, пусть и с некоторыми колебаниями. Например, в 1896 г. в Пензенской губернии цена установилась в 60 руб. за 1 дес., а к 1905 г. достигла 85 руб. за 1 дес., рост составил 29,5 %. Таким образом, второй период деятельности Крестьянского поземельного банка на территории Пензенской губернии отмечен значительным ростом как общего количества сделок (с 81 до 505), так и размеров приобретаемой крестьянами при его посредничестве земли (с 18 410 до 117 050 дес.), соответственно увеличилась сумма выданных кредитов (с 1 161 880 до 7 984 753 руб.).

В целом, реорганизация кредитной организации негативно отразилась на положении крестьянства, поскольку возможность выкупа банком частновладельческой земли привела к очередному повышению цен на землю и потере многими крестьянами возможности приобрести землю самостоятельно. Но низкие процентные ставки (максимальное понижение датируется 1898 г., когда платежи по ссудам были понижены до 4 % в год как по уже выданным займам, так и по выдаваемым впоследствии) и доступность получения ссуды вплоть до начала аграрных волнений все же усиливали спрос на кредит.

Третий параграф *«Деятельность Крестьянского поземельного банка в 1906–1917 гг.»* посвящен последнему этапу деятельности кредитного учреждения. Он начался с принятием Манифеста от 3 ноября 1905 г., когда данное кредитное учреждение стало главным инструментом аграрной политики правительства. Изменения в его правовом статусе помимо Манифеста 1905 г. регулировались изданными в 1906 г. различными узаконениями и распоряжениями: Крестьянский банк (наряду с Дворянским) прекратил выдачу кредитов наличными деньгами, заменив их выдачей закладных листов; ему было предоставлено право принимать на себя долги по имениям, заложенным в Государственном Дворянском земельном и акционерных земельных банках, с освобождением этих имений из залога; право выдавать займы под залог надельных земель.

С 1907 до 1910 г. объемы деятельности банка на территории Пензенской губернии достигали максимального значения. Так, если в 1906 г. в губернии оформлены 29 ссуд, то уже через два года – 1 144, в 1910 г. – 4 824. Резкое увеличение данного показателя связано, в первую очередь, с переориентацией кредитной организации на выдачу ссуд единоличным домохозяевам, а не обществам и товариществам крестьян. В дальнейшем отмечается спад показателей, снизившись до обычных значений к 1914 г. Падение спроса на кредит в данном учреждении можно объяснить рядом причин: сокращение количества свободной земли у частных владельцев, распродавших имевшиеся у них излишки с 1906 по 1910 г.; наблюдавшиеся в тот период хорошие урожаи в совокупности с высокими ценами на продукты

сельского хозяйства, что вызвало у многих владельцев желание воздержаться от продажи земли; начало Первой мировой войны, в связи с чем банковские организации полностью приостановили покупку новых земельных участков; призыв многих из взявших займы, в том числе потенциальных клиентов в армию, ухудшил спрос на кредиты и увеличил размеры недоимочности. Всего за исследуемый период деятельности Пензенское отделение оформило 13 137 кредитов на сумму 33 086 729 руб. под залог 282 891 дес. земли. Учитывая, что в 1905 г. крестьянам губернии (включая землю крестьянских обществ и товариществ) принадлежало всего 267 138 из 1 264 091 дес. земли, находившейся в частной собственности, очевидно, что на протяжении этого периода деятельности Крестьянский банк стал главным инструментом в решении земельного вопроса.

В целом, создание и деятельность Крестьянского поземельного банка обусловила аграрная политика правительства, направленная, с одной стороны, на формирование крестьянского землевладения путем предоставления займов на покупку земли у частных владельцев, а с другой – на поддержание крупного землевладения при помощи посреднической функции по продаже излишков земельной собственности, а после реорганизации банка в 1895 г. и непосредственной покупки им земли у частных лиц, прежде всего у помещиков.

Третья глава «Государственный дворянский земельный банк в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в.» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Создание и особенности правового регулирования деятельности Государственного Дворянского земельного банка во второй половине XIX – начале XX в.»* определено, что накануне отмены крепостного права из 3 483 тыс. дес. общей площади Пензенской губернии владения дворян составляли 1 644 тыс. дес., или 47,2 %. После наделения крестьян землей у дворян осталось 1 251 тыс. дес. Неспособность большей части поместных дворян быстро перестроить хозяйство и отсутствие у них необходимых условий (достаточного числа рабочей силы и материальных средств) стали причинами того, что земельный фонд дворянства быстро уменьшался и к XX в. сократился более чем в два раза. В этой ситуации оно было крайне заинтересовано в получении долгосрочного займа под залог земли. В итоге был создан Государственный Дворянский земельный банк, осуществлявший ипотечное кредитование дворян на льготных условиях.

В Пензенской губернии отделение банковского учреждения открылось 21 декабря 1885 г. Оно находилось в ведении Министерства финансов и непосредственно подчинялось Государственному Дворянскому земельному банку. Основные направления деятельности Пензенского отделения были следующими: принятие заявлений от лиц, желавших получить займ; проверка документов, необходимых для залога земли, и

правильности проведенных оценок имений; передача на окончательное решение Совета банка своих заключений о выдаче ссуд. По сравнению с другими кредитными учреждениями отделение предоставляло заемщикам ряд льгот: наиболее продолжительные сроки кредитов; гораздо низкие проценты по ссудам; льготный порядок взимания просроченных платежей; возможность установления временной заповедности имения, когда его собственник с момента принятия такого решения мог не платить восемь полугодовых платежей; рассрочки сроком на три года в случае стихийных бедствий. Это указывает на особую важность деятельности по кредитованию поместного дворянства в числе мер царского правительства, направленных на поддержание финансовой стабильности высшего сословия. Впрочем, созданный изначально как инструмент помощи помещикам и защиты их земельных владений, банк почти сразу стал важным элементом в процессе мобилизации земли и ее перехода в руки других сословий.

Во втором параграфе *«Динамика операций Государственного Дворянского земельного банка в конце XIX – начале XX в.»* раскрываются основные направления деятельности данного кредитного учреждения. В Пензенской губернии начало функционирования банка, как и ожидалось, кредиторами встретили крайне положительно. Обремененные долгами и высокими процентными ставками по кредитам поместные дворяне в первый год работы указанного отделения заложили 98 539 дес. земли, оцениваемой на сумму 8 358 229 руб., оформили кредитов на 4 388 700 руб. Содержавшиеся в отчете банковского учреждения сведения о способах ведения хозяйства в закладываемых имениях позволили выяснить, что в 73 из них управление велось самим владельцами, 20 – были сданы в аренду и в 8 – хозяйство имело смешанный тип. Иными словами, большинство заемщиков пытались самостоятельно наладить хозяйственную деятельность, и им требовались деньги для сохранения земли и развития имения. Тем не менее, несмотря на «благотворительность» государственного земельного займа и его формальную направленность на поддержку поместного дворянства, далеко не все суммы, полученные от банка, шли на совершенствование помещичьих имений. Помимо того, что кредит, предоставляемый дворянству, не имел целевого назначения, т. е. деньги могли быть потрачены как угодно, прежде всего, он шел на погашение уже существовавших долгов и перевод заложенных, например, в акционерном кредитном учреждении имений в Дворянский банк.

Многочисленные льготы, преимущества и возможности, предложенные клиентам банка, сделали его одним из самых активных «игроков» на рынке земельного кредита. На территории Пензенской губернии к 1890 г. были заложены 229 имений площадью 190 764 дес. земли, которые оценивались в 15 236 929 руб., размер выданных ссуд составил 8 446 500 руб., что превысило показатели 1886 г. на 226,7 % по числу имений,

на 193,6 – по количеству земли, на 182,3 – по ее оценке, на 192,4 % – по сумме кредитов. К началу Первой русской революции количество заложенных имений составило 655 (+648,5 % по отношению к 1886 г.), площадь заложенной земли – 560 570 дес. (+568,9), ее оценка – 39 723 458 руб. (+475,2), размер выданных ссуд – 22 267 600 руб. (+507,4 %). Учитывая, что статистика землевладения 1905 г. зафиксировала в губернии 1 264 091 дес. всей частновладельческой земли, включая крестьянскую, становится понятно, что банк стал лидером из всех кредитных учреждений, действовавших в губернии в данный период. Затем произошло снижение количества заложенных имений и площади земли соответственно до 566 имений и 366 760 дес. После начала Первой мировой войны деятельность Дворянского банка была ограничена законом 23 июля 1914 г., согласно которому новые займы выдавались только при нормальной оценке, и при перезалогах, совершенных не ранее 5 лет со времени предыдущего залога имения в банке. Все это не отразилось на динамике его операций, объемы которых стали сокращаться.

Таким образом, льготный характер кредитования позволил Государственному Дворянскому банку-кредитору сосредоточить у себя практически весь объем задолженности помещного дворянства по России, в том числе в Пензенской губернии. Здесь были заложены большая часть всей земельной собственности дворянства и значительная доля всей заложенной в земельных банках земли. Хотя в указанный период показатели деятельности банка значительно колебались и к 1916 г. заметно уменьшились, данный кредитный институт прочно удерживал лидирующие позиции на рынке крупноземельного ипотечного кредитования.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Заключении диссертации обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы. Подводя итоги изучения, необходимо отметить, что деятельность земельных кредитных учреждений была подчинена основным направлениям аграрной политики государства, что особенно ярко проявлялось на примере государственных сословных банков, всецело подчинявшихся правительственному курсу, перестраивая деятельность под конкретные насущные задачи.

На территории Пензенской губернии кредитные учреждения имели одно общее отделение, тесно взаимодействуя в вопросах выдачи займов и перераспределения земельных участков от крупных землевладельцев к мелким. При этом вся система земельного кредитования выполняла важную роль в процессе перераспределения земельной собственности от сословной привилегии к бессословным началам. Если в первые годы после реформы эту роль играли в основном частные банковские учреждения, то к середине

1880-х гг. первенство перехватили государственные учреждения – вначале Дворянский банк, а затем, в связи со столыпинскими преобразованиями, Крестьянский банк.

К концу изученного периода в Пензенской губернии лидером по объемам кредитования являлся Крестьянский поземельный банк, на балансе которого числились 416 тыс. дес. земли, вплотную за ним следовал второй сословный банк – Дворянский, который со своим Особым отделом сосредоточил в собственности 409 тыс. дес., акционерные земельные банки значительно уступали: в Московском было заложено около 120 тыс. дес., а в Нижегородско-Самарском – около 50 тыс. дес.

В итоге созданная система привела к тому, что более 2/3 частного землевладения находилось в залоге кредитных учреждений. Значительная часть заработанных денег уходила на выплату процентов, возможность своевременной уплаты которых зависела от многих показателей: урожая, методики хозяйствования, конкретных условий местности и других обстоятельств. Большинство землевладельцев, не справляясь с кредитами (особенно крестьяне), либо продавали часть своей земли, либо вовсе были вынуждены отдать ее в собственность банков, выдавших под ее залог денежные ссуды.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Кистенева, Н. А. Деятельность Крестьянского поземельного банка на территории Пензенской губернии в 1884–1895 гг. / Н. А. Кистенева // Экономическая история. – 2020. – Т. 16. – № 4 (51). – С. 407 – 417 (0,91 п. л.).

2. Кистенева, Н. А. Создание и деятельность частных земельных кредитных учреждений на территории Пензенской губернии в конце 1860-х – середине 1880-х гг. / Н. А. Кистенева // Экономическая история. – 2021. – Т. 17. – № 4 (55). – С. 349–360 (0,95 п. л.).

3. Кистенева, Н. А. Кредитная деятельность Государственного Дворянского земельного банка в Пензенской губернии во второй половине XIX – начале XX в. / Н. А. Кистенева // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2022. – № 1 (61). – С. 50–57 (0,49 п. л.).

*Статьи, опубликованные в научных изданиях,
входящих в базу Web of Science*

4. Kisteneva, N. A. Activities of the Peasant Land Bank in Penza province of Russia (1883–1915) / R. V. Fedoseev, E. D. Bogatyrev, N. A. Kisteneva // Revista de la universidad del Zulia. – 2021. – 3^a época. Año 12, № 34. – P. 483–511 (0,61 п. л. / 0,21 п. л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

5. Кистенева, Н. А. Основные направления деятельности акционерных земельных банков в Пензенской губернии во второй половине XIX века / Н. А. Кистенева // Российские экономические реформы в региональном измерении: сб. материалов Всерос. науч. конф., посвящ. столетию начала НЭПа / отв. ред.: В. А. Ильиных, В. М. Рынков. – Новосибирск: Изд-во Параллель, 2021. – С. 27–36 (0,41 п. л.).

6. Кистенева, Н. А. Особенности правового регулирования деятельности Крестьянского поземельного банка в конце XIX – начале XX века / Н. А. Кистенева // Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с Междунар. участием: в 2 ч. / редколл.: Г. П. Кулешова [и др.]. – Саранск: ЮрЭксПрактик, 2021. – С. 83–87 (0,27 п. л.).

7. Кистенева, Н. А. Деятельность Крестьянского поземельного банка на территории Пензенской губернии в период с 1896 по 1905 год / Э. Д. Богатырев, Р. В. Федосеев, Н. А. Кистенева // Гуманитарные и политико-правовые исследования. – 2021. – № 1 (12). – С. 6–19 (0,94 п. л. / 0,57 п. л.).

8. Кистенева, Н. А. Создание, структура и объемы деятельности Общества взаимного поземельного кредита (по материалам Пензенской губернии) / Н. А. Кистенева // Юность. Наука. Культура: материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. / Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). – Саранск : Изд-во Б.и., 2020. – С. 127–130 (0,25 п. л.).

9. Кистенева, Н. А. Основные направления деятельности Крестьянского поземельного банка на территории Пензенской губернии в конце XIX – начале XX века / Н. А. Кистенева // Гуманитарные и политико-правовые исследования. – 2020. – № 2 (9). – С. 6–16 (0,71 п. л.).

10. Кистенева, Н. А. Деятельность земельных кредитных учреждений на территории Пензенской губернии во второй половине XIX века / Н. А. Кистенева // Гуманитарные и политико-правовые исследования. – 2019. – № 4 (7). – С. 8–16 (0,57 п. л.).

Кистенева Наталья Александровна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ КРЕДИТОВАНИЯ
ПОД ЗАЛОГ ЗЕМЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 04.02.2025 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 1166

Отпечатано с оригинал-макета в типографии ООО «13 РУС»
430001, г. Саранск, ул. Большевистская, 115 А