

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания объединенного диссертационного совета
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02

№ 1 от 26 января 2024 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 17 человек. Присутствовали на заседании 14 человек (явочный лист прилагается).

Председатель: доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

Заместитель председателя: доктор исторических наук, профессор Иванов Ананий Герасимович.

Ученый секретарь: доктор исторических наук, доцент Данилов Андрей Анатольевич.

Присутствовали:

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
5. Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.4.
6. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
7. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
8. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
9. Михайлова Елизавета Михайловна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
10. Родионов Виталий Григорьевич	доктор филологических наук, профессор	5.6.4.
11. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.
12. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	5.6.1.
13. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	5.6.4.
14. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	5.6.1.

Официальные оппоненты по диссертации:

доктор исторических наук, профессор Акульшин Петр Владимирович, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации;

доктор исторических наук, профессор Марасанова Виктория Михайловна, заведующая кафедрой рекламы и связи с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова».

Ведущая организация:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»), Московская область, г. Мытищи.

Слушали:

о защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история Цоя Игоря Александровича на тему «Идеи «новых людей» 1860-х гг. о роли государства, общества, личности в преобразовании социокультурной среды в России на сломе эпох».

Постановили:

присудить Цою Игорю Александровичу ученую степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 14, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель диссертационного совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета 99.2.053.02
26.01.2024

А.А. Данилов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный
университет имени И.Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный
университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 января 2024 г. № 1

О присуждении Цюю Игорю Александровичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Идеи «новых людей» 1860-х гг. о роли государства, общества, личности в преобразовании социокультурной среды в России на сломе эпох» по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) принята к защите 10 ноября 2023 года (протокол заседания №25) диссертационным советом 99.2.053.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующим на основании приказа Минобрнауки России №714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Цой Игорь Александрович 11 июля 1969 года рождения, в 2022 г. окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» заочной формы обучения по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология.

Работает преподавателем истории и обществознания в профессиональном образовательном частном учреждении «Ярославский технологический колледж» образовательной организации высшего образования (частного учреждения) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)».

Диссертация выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Сараева Елена Леонидовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кафедра отечественной истории, доцент.

Официальные оппоненты:

Акульшин Петр Владимирович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра гуманитарных дисциплин, заведующий кафедрой;

Марасанова Виктория Михайловна, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», кафедра рекламы и связи с общественностью, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения» (федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»), Московская область, г. Мытищи в своем положительном отзыве, подписанном Куликовым Дмитрием Александровичем, доктором медицинских наук, доцентом, проректором по научной работе, указала, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Цой Игорь Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 20 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Статьи изданы в научных журналах, сборниках статей общим объемом 8,4 печатных листов (авторский вклад – 7,6 п.л.). Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Цой, И.А. Н.А. Серно-Соловьевич: короткий путь от либерала-реформатора до революционера - радикала в «эпоху Великих реформ» / И.А. Цой // Вестник Чувашского университета. – 2022. – № 2. – С. 131–140 (0,7 п.л.); 2) Цой, И.А. Восприятие нигилизма «гуманно развитыми» молодыми людьми второй половины 1850 – 1860-х годов / И. А. Цой // Вестник Чувашского университета. – 2022. – № 4. – С. 128–136 (0,6 п.л.); 3) Цой, И.А. «Народопоклонство» в оценках В.О. Ключевского в 1860-е годы / И.А. Цой // Вестник Вологодского государственного

В диссертационной работе Цоя Игоря Александровича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) следовало уточнять, из какой семьи происходили молодые люди, чьи тексты цитируются в диссертации; 2) следовало привести больше информации о журналах, в которых «шестидесятники» публиковали свои статьи: о редакторах журналов, их направлениях; 3) стоило расширить представление о товариществе, как одном из условий формирования новой социокультурной среды, большим количеством выдержек (цитат) из источников; 4) уместным представляется углубление сравнительного анализа идей старшего и молодого поколений; 5) следовало привести в работе сведения об обстоятельствах радикализации сознания наиболее видных представителей «новых людей», в частности, Д.И. Писарева, П.А. Кропоткина;

в отзыве официального оппонента Акульшина П.В.: 1) имело бы смысл уменьшить изложение фактического материала для облегчения восприятия концептуальной линии, выстроенной в исследовании; 2) было бы полезно дать более развернутый анализ характеристик наиболее видных представителей власти в столицах и провинции; 3) представляется целесообразным для понимания исследовательских подходов автора дать более аргументированное изложение своего понимания представленной терминологии; 4) стоило изложить собственный взгляд на спорные и дискуссионные проблемы отечественной историографии общественной мысли и общественного движения;

в отзыве официального оппонента Марсановой В. М.: 1) следовало дать анализ восприятия молодыми людьми открытия воскресных школ в 3 главе, посвящённой развитию образовательной среды; 2) следовало более акцентировано выделить различные формы коммуникации «новых людей», дополнить эту характеристику анализом норм взаимоотношений в молодежной среде; 3) было бы полезно указать данные о редакторах периодических изданий: литературных журналов и газет, информацию об их идейных воззрениях для большей аргументированности заявленных выводов исследования;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, профессор Белов Андрей Михайлович, профессор кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Костромской государственной университет» отметил, что при рассмотрении идейной дифференциации в кругу молодых людей 1860-х гг. автором названо, но не раскрыто значение понятия «самоидентификация молодых людей»;

доктор культурологии, кандидат исторических наук, доцент Личак Наталия Алексеевна, заведующая кафедрой гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный технический университет» указала на отсутствие смысловой связи между терминами «порядок», «разумные» взаимоотношения людей, свободная «полезная деятельность» и базовым пониманием основного смысла понятия «законность»;

доктор исторических наук, доцент Машковцев Андрей Анатольевич, заведующий кафедрой истории и политических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» указал на отсутствие развёрнутой оценки понимания автором понятий «разумных взаимоотношений» общества и государства и «благоустроенного государства»;

доктор исторических наук, профессор Попова Анна Дмитриевна, профессор кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» рекомендовала более четко аргументировать разделение «новых людей» 1860-х гг. на «гуманистов» и «нигилистов», сопоставить взгляды «новых людей» с формами их практической деятельности в пореформенный период;

доктор исторических наук, доцент Димони Татьяна Михайловна, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет», кандидат исторических наук, доцент Страхова Наталья Вячеславовна, доцент кафедры социально-политических институтов, процессов и технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» представили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Цой Игорь Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что официальные оппоненты изучают влияние социокультурных преобразований власти на характер модернизационного процесса в пореформенной России, являются компетентными специалистами в области политики реформ Александра II, а в ведущей организации исследуются вопросы концептуальной оценки идей «новых людей» 1860-х гг. о социокультурной сфере жизни общества.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея о восприятии «новыми людьми» 1860-х гг. роли государства, общества, личности в преобразовании социокультурной среды;

предложен самостоятельный концептуальный подход и высказаны оригинальные суждения по проблемам интерпретации представлений «новых людей» о социокультурной среде дореформенных десятилетий и востребованном ими типе взаимоотношений власти с обществом;

доказана перспективность изучения представлений «новых людей» о роли государства, общества и личности в преобразовании системы ценностей, норм коммуникации, в создании условий для развития личности;

введены в научный оборот неопубликованные источники из фондов ГАРФ, ЦГА Москвы, в том числе документы фондов III Отделения императорской канцелярии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представление об идеях «новых людей» 1860-х гг. об особенностях преобразования социокультурной среды в России на сломе эпох;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: историко-сравнительный, историко-типологический, дискурсивный, ретроспективный;

изложены следующие основные положения: в 1860-е гг. произошло становление новой общественной силы – «новые люди»; в социокультурной среде дореформенного периода существовали два основных типа норм: «крепостнический» и гуманно-просветительский; власть при помощи репрессий стремилась сохранить в общественном сознании установки и ориентиры, препятствовавшие преобразованию социокультурной среды; «новые люди» имели развитое гражданское сознание, воспринимали себя как самостоятельную общественную силу;

раскрыты особенности модернизации социокультурной среды в период начальных реформ Александра II;

изучены место и роль «новых людей» 1860-х гг. в преобразовании социокультурных норм и формировании нового типа общества;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу идей «новых людей» 1860-х гг. о трансформации социокультурной среды на основе комплексного изучения их идейного наследия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при подготовке лекционного курса по истории России в Новое Время, спецкурсах по истории гражданского общества в пореформенной России;

определены перспективы практического применения материалов и выводов диссертации при формировании государственной политики, ориентированной на учет идей образованной молодежи о способах трансформации социокультурной среды;

создана система практических рекомендаций по применению результатов диссертации в процессе укрепления основ гражданского общества в современной России;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных при изучении идей «новых людей» 1860-х гг., в сохранении и преемственности исторической памяти общества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников, и согласуется с выводами исследователей молодого поколения 1860-х гг. (В.В. Возилов, М. В. Нечкина, Р.Г. Эймонтова и др.);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых по проблеме взаимоотношений государства и общества (М. А. Ицкович, О.С. Сафронов, А.А. Ширинянц и др.);

использованы данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении деятельности видных представителей «новых людей» 1860-х гг. (О.В. Богомазова, В.А. Маркин, Н. В. Пирумова и др.);

установлено, что выводы по проблеме восприятия «новыми людьми» 1860-х гг. роли государства, общества, личности в преобразовании социокультурной среды в целом совпадают с результатами, представленными в научных публикациях (А. И. Володин, В. А. Твардовская, Э. Г. Чумаченко и др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных

документах, а также историко-сравнительный, историко-типологический, дискурсивный методы и др., принципы историзма, системности, интеграции.

Личный вклад соискателя состоит в концептуальной оценке идей «новых людей» 1860-х гг. о социокультурной сфере общества, комплексной интерпретации представлений «шестидесятников» о новых тенденциях модернизационного процесса в России, анализе представлений «новых людей» о политике власти, причинах, целях, основах социокультурной трансформации на сломе эпох.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: Корнилов Г. Е. указал на необходимость написания 2 тома работы, углубив концепцию междисциплинарности; Широков О. Н. рекомендовал конкретизировать идеи «новых людей» 1860-х гг., воспринятые и поддержанные большинством из них, представив Манифест и Программу «шестидесятников»; Иванова Т. Н. обратила внимание на дискуссионность темы диссертации, указав на неопределенность критериев отнесения молодых людей к «новым людям», отметив при этом, что их невозможно очертить жесткими границами; Родионов В. Г. рекомендовал дополнить список «новых людей» в приложении видными деятелями Среднего Поволжья 1860-х гг., в частности Шестаковым П. Д., Золотницким Н. И.

Соискатель Цой И. А. согласился с замечаниями, высказанными ему в ходе заседания.

На заседании 26 января 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отрасли знаний «Исторические науки», существенно расширяющей представление о «новых людях» 1860-х гг., присудить Цою И.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

26.01.2024 г.