

На правах рукописи

Князева Наталья Викторовна

**ВЫСШЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЧУВАШИИ
(КОНЕЦ 1960-Х – НАЧАЛО 2020-Х ГГ.):
ОРГАНИЗАЦИЯ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ, КАДРОВЫЙ СОСТАВ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Чебоксары – 2023

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Минеева Елена Константиновна

Официальные оппоненты: **Чернобаев Анатолий Александрович,**
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук, Центр «История России XIX – начала XX вв.», ведущий научный сотрудник

Королева Лариса Александровна,
доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», Институт цифрового управления, декан

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева», г. Самара

Защита состоится 16 февраля 2024 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38 (учебный корпус № 3), зал заседаний ученого совета, к. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова по адресу: 428034, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Университетская, 38, на сайтах <https://chuvsu.ru> и <https://marsu.ru>.

Автореферат разослан 15 декабря 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Данилов Андрей Анатольевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования определяется возрастающим значением системы образования в начале XXI века. Историческое образование является неотъемлемой частью социальной политики страны, благодаря которой реализуется преемственность поколений. Современное развитие государства во многом предопределено событиями прошлого, которые неизбежно становятся частью истории. В рамках модернизации исторического образования, в интересах сохранения объективной истории для будущих поколений важным становится изучение имеющегося опыта создания специализированных структурных подразделений и преподавания в них исторических дисциплин в сфере высших учебных заведений России.

Проведение РФ специальной военной операции раскрыло серьезные узловые вопросы, связанные с историей СССР. Современные условия международных конфликтов во многом адресованы к историческому прошлому XX в., зачастую трактуемое в настоящее время в угоду политической подоплеки. В этой связи одним из наиболее злободневных становится вопрос о правдивом изложении событий исторического прошлого. Во многом данная задача ложится на школьных учителей и преподавателей вузов страны. Неслучайно на первом национальном форуме преподавателей истории в 2022 г. министр науки и высшего образования РФ В. Н. Фальков отметил: «Когда у человека будет четкое и ясное представление о своей стране, об основных исторических событиях, ему будет очень легко отличить правду от неправды. Нужно наладить системную работу по качественному преподаванию и увеличить количество часов по истории»¹.

Опыт и уроки формирования и развития высшего исторического образования должны применяться с учетом как общероссийских тенденций, так и национальной специфики регионов страны.

Объектом исследования является высшее историческое образование на территории Чувашии в конце 1960-х – начале 2020-х гг. как одна из подсистем образовательной отрасли, представляющая собой профессиональную подготовку педагогических и научных кадров в области истории. В изучаемый период подготовку специалистов-историков осуществляли Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова (ЧГУ) и Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева (ЧГПУ). Именно эти два вуза Чувашской Республики (ЧР) становятся фокусом внимания в данной диссертационной работе.

Предмет исследования составили такие важные для раскрытия темы аспекты, как организация высшего исторического образования в Чувашии; этапы его развития; а также изменения, касавшиеся структуры образователь-

¹ В Тобольске завершился Первый национальный форум преподавателей истории. Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/v-tobolske-zavershilsya-pervyj-natsionalnyj-forum-prepodavatelej-istorii.html> (дата обращения: 03.04.2023 г.)

ных учреждений, выпускавших историков, их наполненности профессорско-преподавательским составом, источников формирования кадров; процесс становления и функционирования исторической науки в вузах республики в изучаемый период.

Хронологические рамки диссертационной работы включают в себя конец 1960-х – начало 2020-х годов. Это достаточно целостный период, рассматриваемый с точки зрения, как общих, так и сравнительно-сопоставительных, особенных тенденций в развитии исторического образования. Нижняя хронологическая граница связана с созданием в 1967 г. ЧГУ, в составе которого начинает свою работу историко-филологический факультет (ИФФ), что было вызвано на тот период времени реформированием высшего образования в целом по стране, в том числе и в Чувашской АССР как ее неотъемлемой части. Именно в рамках классического университета начинается основная подготовка исторических кадров в советской Чувашии.

В 1990-е гг. вслед за распадом СССР произошло формирование нового Российского государства, а в образовательной политике – реформирование прежней, существовавшей в Советском Союзе, централизованной системы исторического образования и выбором подходов к ее модернизации. В начале 2000-х гг. была проведена существенная трансформация высшей школы, повлиявшая на подготовку кадров, в том числе исторических. В связи с этим верхние хронологические границы диссертационной работы доведены до современности.

Территориальные рамки диссертации соответствуют границам Чувашии в рамках изучаемого хронологического периода, включающие этапы существования Чувашской АССР и ЧР.

Степень научной разработанности проблемы. В историографии темы нами выделено два периода: с 1967 по 1991 гг. и с 1991 г. по настоящее время. *Первый этап историографии* включает в себя как труды общего характера по изучению советской системы образования в 1960–1980-е гг., так и специальные работы, посвященные отечественной высшей исторической школе. Наибольшую важность для раскрытия проблемы имеют публикации, раскрывающие различные аспекты вузовского образования в СССР. В исследованиях Ш. Х. Чанбарисова, К. Т. Галкина, В. П. Елютина¹ и др. рассматриваются общие тенденции развития вузов страны, роль педагогической интеллигенции в формировании высшей школы и подготовка ППС. В угоду политическому режиму в названных работах отражена руководящая роль Коммунистической партии в системе образования в целом².

Отдельным направлением анализа среди ученых стала историческая наука. Именно 1960-е гг. явились отправной точкой попыток раскрытия объ-

¹ Галкин К. Т. Высшее образование и подготовка научных кадров в СССР. М., 1958; Чанбарисов Ш. Х. Формирование советской университетской системы (1917–1939). Уфа, 1973; Елютин В. П. Высшая школа общества развитого социализма. М., 1980.

² Например, Украинцев В. В. КПСС – организатор революционного преобразования высшей школы. М., 1963.

активных исследовательских изысканий историков, когда стало возможным говорить о недостатках советского обществоведения¹.

Одной из характерных особенностей советского периода стало создание многотомных трудов, в состав авторов которых входили коллективы специалистов-историков. Проблематика развития высшего исторического образования в СССР на высоком научном уровне была представлена в пяти-томном издании «Очерки истории исторической науки в СССР»².

В 1980-е гг. проблемы исторического образования были обобщены в сборниках статей³, в которых определялись основные вехи развития исторического образования в школах и вузах, анализировались важнейшие постановления партии и правительства по данным вопросам. Однако в силу идеологических причин в работе полностью отсутствует критическое восприятие государственной политики в области высшего исторического образования. Эта общая тенденция прослеживается в трудах, посвященных исторической науке и образованию советского периода. Например, в работах Г. Д. Алексеевой, А. И. Алаторцевой⁴ представлен источниковый материал, однако авторы избегают критического анализа событий, них превалируют общие фразы о недостаточной полноте реализации исторического образования.

Отдельное внимание в своих научных разработках исследователи уделили вопросу преподавания истории в вузах СССР. В подобных трудах изучены пути развития исторической науки и истории как учебной дисциплины. Например, книга Л. А. Деброва знакомит читателей со структурой высшего исторического образования в СССР, методологией представления знаний, целями и задачами данной специальности⁵.

Существенный вклад в изучение проблемы формирования высшего исторического образования в советский период внес А. М. Сахаров. Его статью «Историческое образование» в Педагогической и Большой советской энциклопедиях⁶ можно назвать своеобразным началом аналитического освещения различных вопросов исторического образования в вузах за длительный период времени. Достаточно активно рассматривается развитие исторического образования советского периода в центральных научных журналах страны: «История СССР», «Вопросы истории»⁷ и др.

В то же самое время, несмотря на достаточно активную проработку вопросов развития высшего исторического образования в стране, на территории

¹ Дорохова Г. А. Управление народным образованием в СССР. М., 1965.

² Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 1–5. М., 1955–1985.

³ Борисов А. В., Ефременко Н. Е., Серегина Н. Г. Содержание и этапы формирования историографической культуры студентов-историков // Историографическая культура студентов-историков. Калинин, 1989. С. 29–30; Развитие исторического образования в СССР: межвуз. сб. научных трудов / Гл. ред. В. И. Чесноков. Воронеж, 1986.

⁴ Например, Алаторцева А. И. 50 лет советской исторической науке. М., 1971.

⁵ Дебров Л. А. Введение в изучение истории. М., 1981.

⁶ Сахаров А. М. Историческое образование // Педагогическая энциклопедия. М., 1965. Т. 2. С. 300–302.

⁷ Галкин И. С., Сороко-Цюпа О. С. Преподавание новейшей истории в университетах // Вопросы истории. 1972. № 7. С. 125–130; На кафедрах истории СССР университетов // История СССР. 1981. № 6. С. 121–127.

Чувашии данная проблема не была ярко выраженной с точки зрения научного анализа. Полнотой изложения фактического материала в региональной литературе отличаются работы, посвященные непосредственно самим вузам. В частности, ЧГУ в советский период неоднократно издавал книги, описывающие хронологию развития вуза, а также предоставлял актуальную информацию о своих подразделениях для студентов и абитуриентов¹.

ЧГУ, являющийся главной кузницей кадров-историков, был достаточно молодым учебным учреждением, поэтому основная информация о деятельности вуза отражалась в большей степени в газете университета «Ульяновец» и основном республиканском ежедневном издании «Советская Чувашия», нежели в исследовательской литературе.

Творческая и научно-педагогическая деятельность ученых-историков Чувашии неоднократно становилась предметом научного анализа. Отдельного внимания в литературе были удостоены научные результаты таких историков, как В. Д. Дмитриев, П. В. Денисов, В. Ф. Каховский и др.²

Среди работ обобщающего характера, посвященных социокультурному развитию Чувашии, подготовке педагогических кадров следует назвать публикации Т. С. Сергеева. В них автор проводит аналогию современного классического образования историков с подготовкой кадров начала XX в., поднимает вопросы развития, учебно-методической деятельности кафедры истории СССР в ЧГУ, анализирует подготовку кадров высшей квалификации в 1960–1980-е гг., изучает вопросы воспитания молодежи посредством преподавания дисциплин по разным периодам отечественной истории³.

Таким образом, немногочисленные работы, раскрывающие вопросы подготовки исторических кадров и деятельности ученых Чувашии, в основном дают общее представление о развитии научно-педагогической направленности высшей школы республики.

Важное значение при раскрытии темы имели публикации постсоветского периода 1990-х – начала 2020-х гг., составивших *второй этап историографии* диссертации. Наибольшую значимость имеют работы, освещающие модернизацию системы высшего образования в целом⁴. Одним из пер-

¹ Например, Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова: Проспект. Чебоксары, 1969; Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 1973.

² Айплатов Г. Н. Труды В. Д. Дмитриева по истории феодальной Чувашии // Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1968. Вып. 40. С. 309–316; Денисов П. В., Дмитриев В. Д., Долгов В. А. Иван Данилович Кузнецов // Ученые записки ЧНИИ. Чебоксары, 1976. Вып. 68. С. 5–18; Каховский В. Ф. Исследователь истории Чувашии // Вопросы дореволюционной истории Чувашии. Чебоксары, 1984. С. 72–88 и др.

³ Из истории высшего образования в Чувашии // Вопросы воспитания и обучения студентов вуза. Чебоксары, 1976. С. 3–10; Сергеев Т. С. На кафедре истории СССР Чувашского университета // История СССР. 1980. № 5. С. 229–231. Сергеев Т. С. Вопросы интернационального воспитания в курсах истории СССР педагогических институтов // История СССР. 1984. № 1. С. 219–221; Подготовка специалистов средней и высшей квалификации в Чувашской АССР в 1961–1980 годах // Культурное строительство Чувашской АССР на этапе развитого социализма. Чебоксары, 1985. С. 77–82.

⁴ Васенина И. В., Сорокина Н. Д. Кадровый потенциал вузов в условиях реформирования высшей школы. М., 1993; Чернозуб С. П. Реформа высшей школы: наследие и диктат традиций // Общественные науки и современность. 1998. № 2. С. 41–51; Бордовский В. А. Инновационные процессы в современной системе высшего педагогического образования. СПб., 1998.

вых значимых исследований общероссийского масштаба, рассматривающих тему высшего образования в 90-е гг. XX в., следует назвать публикацию «История образования и педагогической мысли»¹. В своей работе авторы проводят анализ попыток внести изменения в структуру системы образования России, изучая первые результаты реформ 1988–1991 гг., нашедших отражение в Законе России «Об образовании» (1992 г.).

Открытость архивных учреждений создавало новые возможности для ученых. Историческая наука, зачастую сосредоточенная в вузах, становится предметом отдельного внимания². С 2000 г. выходят в свет разнообразные исследования по истории высшей школы³, в которых определены фазы роста, а также причины спада интереса со стороны абитуриентов к учебе в вузах России. Развитие исторических исследований и их влияние на учебный процесс в высших учебных заведениях РФ рассматриваются группой авторов под руководством С. Н. Полторака⁴.

Особого внимания заслуживает диссертация К. А. Ушмаевой, в которой прослежены основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России в 1920–1990-е гг., рассмотрены образовательная политика и финансирование системы высшего исторического образования, определены условия для научного творчества историков, выявлено состояние преподавания исторических дисциплин в вузах страны⁵. Критических взглядов относительно высшей исторической школы придерживается Т. В. Алентьева. В своей работе, посвященной проблемам исторического образования в России на рубеже XX–XXI столетий автор с критических позиций оценивает те разрушительные тенденции, которые превалировали в данной отрасли⁶.

Проблема развития высшего исторического образования начинает подниматься не только в рамках общероссийского масштаба, но и в пределах отдельных субъектов и вузов страны, что позволяет акцентировать внимание на региональной специфике подготовки кадров историков⁷. В начале 2000-х гг.

¹ Пряникова В. Г., Равкин З. И. История образования и педагогической мысли. М., 1995.

² Например, Сидорова Л. А. Оттепель в исторической науке. М., 1997.

³ Арапов М. В. Бум высшего образования в России: масштабы, причины и следствия // *Общественные науки и современность*. 2004. № 6. С. 30–40; Иванова С. В. Отечественная система образования в 1980-е, 1990-е, 2000-е годы: решения, обусловленные временем: Федеральный справочник. Образование в России. Т. 9. М., 2013. С. 21–28; Вольникова Е. А. История высшего образования в России // *Язык как основа современного межкультурного взаимодействия: матер. всерос. науч.-пр. конф.* Пенза, 2014. С. 214–219; Мамяченков В. Н. Возникновение и развитие системы высшего профессионального образования в России: проблема периодизации // *Научный диалог*. 2018. № 2. С. 243–251.

⁴ История и историки высшей школы России: уроки, проблемы, идеи / Науч. ред. С. Н. Полторака. СПб., 1998.

⁵ Ушмаева К. А. Основные этапы и особенности развития исторического образования в вузах России (20–90-е годы XX века): автореф. дис. ... док. ист. наук. Пятигорск, 2011.

⁶ Алентьева Т. В. Проблемы исторического образования в России // *Известия ВГПУ*. 2013. № 2. С. 73–75.

⁷ Терехов А. Н. Становление и развитие высшего исторического образования на Южном Урале (1934–1993 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2003; Шурова Л. Н. Высшее историческое образование и историческая наука в Кемеровской области в 1943–1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2008; Хаминов Д. В. Подготовка историков в период «перестройки»: новая «надстройка» на старом «фундаменте» (на примере высшей школы Сибири) // *Новый исторический вестник*. 2019. № 4. С. 38; Карелова Е. В. Постсоветская модель высшего исторического образования на Дальнем Востоке России в 1991–2012 гг. // *Современная научная мысль*. 2020. № 2. С. 119–125; Хорошенкова А. В. Роль высшего исторического образования в форми-

появилась также серия исследований, в которых раскрываются жизнедеятельность и творческий путь историков России XX – начала XXI века. Наибольшего успеха в данном направлении добился А. А. Чернобаев, издавший цикл сборников «Историки России»¹.

Политика гласности и социально-политического развития регионов в 1990-е – начале 2000-х гг. сделала возможным и ученым Чувашии приступить к изучению отдельных вопросов развития системы исторического образования ЧР, деятельности ее научно-педагогической интеллигенции. Отдельные очерки и монографии знакомят с деятельностью национальной элиты республики – выдающихся историков, которые трудились в вузах Чувашии. Изданы работы, посвященные И. И. Бойко, П. В. Денисову, В. Д. Дмитриеву, Т. Н. Ивановой, Е. К. Минеевой, В. Ф. Каховскому, И. Д. Кузнецову, Т. С. Сергееву, Ю. П. Смирнову, В. Ф. Романову² и др.

Важность для научного раскрытия темы имеют сборники научных конференций, приуроченных к памяти деканов ИФ ЧГУ А. В. Арсентьевой и Ю. П. Смирнова³. В них анализировались этапы высшего исторического образования в Чувашии; создание и развитие кафедр истории; опыт комплектования студенческого состава; внедрение новых методов преподавания истории; половозрастной состав исторических отделений вузов ЧР и др.⁴

ровании социокультурной среды Нижнего Поволжья в 1930–1980-е гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 72. С. 88–94.

¹ Историки России. Биографии / редкол. А. А. Чернобаев и др. М., 2001; Чернобаев А. А. Историки России XX века: Биобиблиографический словарь. Саратов, 2005; *Его же*. Историки России конца XIX – начала XXI века: Биобиблиографический словарь. М., 2016.

² Фроянов И. Я., Смирнов Ю. П. Историк, исследователь, ученый В. Д. Дмитриев. Чебоксары, 1994; Иванов А. Г., Таймасов Л. А. Швейцарский историк А. Каппелер о трудах В. Д. Дмитриева // Вестник Чувашского университета. 1999. № 1–2. С. 294–230; Сергеев Т. С. Каховский Василий Филиппович // Историки Чувашии — доктора наук. Чебоксары, 2002; Богомазова Ю. А. И. Д. Кузнецов – ученый, педагог и общественный деятель: авторф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008; Дмитриев В. Д., Касимов Е. В. Сергеев Тихон Сергеевич (к 70-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2008. № 3. С. 211–215; Бойко И. И., Капитанов С. М. Дмитриев Василий Дмитриевич (к 85-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2009. № 4. С. 194–201; Иванов В. П. Бойко Иван Иванович (к 70-летию со дня рождения) // Чувашский гуманитарный вестник. 2017. № 12. С. 242–248; Иванова Т. Н. Проблемы национальной политики Российского государства конца XIX – начала XXI века в научном творчестве Е. К. Минеевой // Исторический поиск. 2020. Т. 1. № 4. С. 120–131; Минеева Е. К., Зыкина А. П. К юбилею доктора исторических наук Ивановой Татьяны Николаевны // Исторический поиск. 2022. № 1. С. 93–100 и др.

³ Человек труда в истории: актуальные вопросы исторической науки, архивоведения и документоведения. III Смирновские чтения: статьи III Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 марта 2016 г.). Чебоксары, 2016; Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии: сб. статей. Т. 2. Чебоксары, 2017; Матер. Всерос. конф. «Историческая наука и образование: прошлое, настоящее и будущее. IV Смирновские чтения». Чебоксары, 2019; Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения): матер. Всерос. науч. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 17–18 декабря 2019 г.). Чебоксары, 2019.

⁴ Иванова Т. Н. На рубеже веков: эволюция форм и направлений деятельности студенческого научного общества Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова в конце XX – начале XXI вв. // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья. Чебоксары, 2015. С. 358–371; Казаков Н. А., Караганова Н. Г., Орлова А. П. Современный профессорско-преподавательский состав Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова: географические особенности «рекрутирования» (на примере ключевых факультетов) // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья. Чебоксары, 2015. С. 389–395; Зыкина А. П., Иванова Т. Н., Краснова М. Н. Первый декан: роль А. В. Арсентьевой в становлении исторического факультета ЧГУ им. И. Н. Ульянова // Историческая наука и образование: прошлое,

Ценную информацию о развитии исторических факультетов и подразделений вузов Чувашии предоставляют исследования, в которых изучен процесс открытия ИФФ ЧГУ в советский период, а также деятельность исторических факультетов ЧГУ и Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева (ЧГПУ) в 1990-е – начале 2000-х годов¹. Подобные работы, подготовленные Т. С. Сергеевым, Л. А. Ефимовым, О. Н. Широковым, М. А. Широковой и др., позволяют восстановить основные вехи развития исторических подразделений в вузах республики².

К самостоятельному блоку трудов следует отнести работы, посвященные историческим научным школам и развитию исследовательских направлений в вузах Чувашии; деятельности диссовета по истории в ЧГУ; участию ученых республики в грантовых конкурсах и государственных заданиях³.

В постсоветский период был снят «железный занавес» и значительно расширился обмен научными открытиями среди историков, поэтому, начиная с 1990-х гг., на страницах зарубежных научных журналов, книг, в СМИ появляется информация об истории и историках Чувашии⁴.

Однако, изученные публикации позволяют раскрыть лишь отдельные аспекты развития высшей исторической школы в Чувашии, самостоятельное комплексное исследование по данной проблеме пока отсутствует.

Целью диссертационного исследования является комплексное изучение развития высшего исторического образования в Чувашии, а именно его организация, этапы развития, кадровый состав в конце 1960-х – начале 2020-х годов.

Данная цель определяет необходимость решения следующих **задач**: дать общую характеристику системе высшего исторического образования России в конце 1960-х – начале 2020-х гг.; изучить процесс функционирования и трансформации высшей исторической школы советской Чувашии в 1967–1991 гг.; проследить развитие высшего исторического образования на территории ЧР в постсоветский период (1991–2022 гг.); раскрыть организа-

настоящее и будущее. IV Смирновские чтения: материалы Всерос. науч. конф. (Чебоксары, 1 апр. 2019 г.). Чебоксары, 2019. С. 11–16 и др.

¹ Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева: 90 лет. Чебоксары 2021; 55 лет в ногу со временем: К юбилею ЧГУ имени И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2022.

² Сергеев Т. С., Ефимов Л. А. Возрожденный исторический (к 75-летию ЧГПУ им. И. Я. Яковлева). Чебоксары, 2005; Широков О. Н., Широкова М. А. Историко-филологический факультет Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова: первые годы деятельности исторического отделения // Вестник Чувашского университета. 2016. № 2. С. 149–157 и др.

³ Сергеев Т. С. Чувашские ученые – доктора наук. Чебоксары, 2002; Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008; Васильев В. А. Становление и развитие исторической науки в Чувашской Республике: профессор И. Д. Кузнецов // Вестник Чувашского университета. 2019. № 2. С. 12–19; Минеева Е. К., Иванов А. Г., Данилов А. А. Наш объединенный совет: хроника защищенных диссертаций (к 25-летию Диссертационного совета при Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова) // Марийский археографический вестник. 2019. № 29. С. 136–202 и др.

⁴ Die Tschuwaschen: Ein Volk im Schatten der Geschichte Hardcover. Vene: Böhlau Köln, 2016; Goto M. Metamorphosis of Gods: A Historical Study on the Traditional Religion of the Chuvash Acta Slavica Iaponica. 2007. № 24. P. 144–165; Goto M. Demarcation and Recollection of Collectivity in a Chuvash Village, Russia // Bulletin of the National Museum of Ethnology. 2011. № 35(3). P. 527–539.

цию учебного процесса и формирование контингента студентов-историков в вузах Чувашии в изучаемый период; выявить источники пополнения кадров исторического образования, раскрыть процесс становления профессорско-преподавательского состава в вузах республики; проанализировать развитие исторической науки в высших учебных заведениях ЧР.

Источниковую базу диссертации составил комплекс как опубликованных, так и неопубликованных материалов, преимущественная часть которых впервые включается в научный оборот. В *первую группу* источников входят неопубликованные архивные документы. При освещении темы были проанализированы документы ГАРФ. Наибольшее значение имели фонды: Ф. 10132 – Государственный комитет РФ по высшему образованию; Ф. 10173 – Министерство образования РФ. 1988–1996 гг.; Ф. 10225 – Министерство образования Российской Федерации. 1996–2004 гг.; Ф. 10348 – Федеральное агентство по образованию. 2004–2010 гг. и др. Документы ГАРФ позволили исследовать законодательство в области образования в разные исторические периоды; информацию о ходе реализации целевых программ и др.

В ГИА ЧР исследованы материалы фондов: Ф. Р-221 – Министерство образования, науки и высшей школы Чувашской Республики; Ф. Р-1335 – Чувашский государственный педагогический университет имени И. Я. Яковлева; Ф. Р-2453 – Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова; Ф. Р-2784 – Личный архив В. Д. Димитриева; Ф. Р-3046 – Личный архив П. В. Денисова и др. Документы архива позволили исследовать функционирование высшей школы Чувашии, открытие ЧГУ, деятельность исторических факультетов вузов республики, развитие научных школ и др.

Научную значимость имели фонды ГАСИ ЧР: Ф. Р-6 – Чувашский республиканский комитет ЛКСМ РСФСР; Ф. Р-2944 – Министерство образования ЧР; Ф. Р-3030 – семейный фонд профессоров Сергеевых и др. В них сохранились партийные документы, ведомственная переписка; материалы о развитии науки в ЧАССР; планы и отчеты ЧГУ, ЧГПУ и др.

Важное значение имели документы Архива ЧГУ. Спецификой данного архивохранилища является наличие уже сформировавшихся накопленных фондовых материалов (Ф. 1; Ф. 2), а также документов текущего характера.

Нормативно-правовые документы федерального и республиканского значения, регламентирующие систему высшего исторического образования, вошли во *вторую группу источников*¹.

К *третьей группе* отнесены сборники документов, отчеты, а также статистические ежегодники, которые раскрывают цифровые данные о структуре и деятель-

¹ Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992. № 30; Письмо Министерства образования РФ № 84-М от 11 мая 1993 г. «О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования» // URL: <http://docs.cntd.ru/document/9010982> (дата обращения: 11.09.2020 г.); XXVII съезд КПСС и задачи кафедр общественных наук: материалы Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук высших учебных заведений (Москва, 1–3 октября 1986 г). М., 1987; Закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» // Народное образование в СССР. Сб. документов, 1917–1973 гг. М., 1974. С. 53–61 и др.

ности высшей школы России и Чувашии. С их помощью стало возможным отследить динамику подготовки аспирантов и студентов-историков, уровень острепенности ППС¹ и др.

В четвертую группу источников вошли справочники и энциклопедические издания. Особую важность имеют справочные работы, посвященные видным ученым-историкам и организаторам образования в Чувашии² и др. Использование подобных материалов сделало возможным исследовать биографии ученых, проследить их профессиональный путь, проанализировать становление научных школ республики в области исторических наук.

Пятая группа источников состоит из документов личного происхождения: воспоминания, материалы интервью с учеными, преподавателями, государственными и общественными деятелями Чувашии. Значимость имели воспоминания о создании ЧГУ, подготовке кадров на ИФФ в советский период; о сложностях и модернизации высшей исторической школы в период перестройки³. Важная информация сохранилась в воспоминаниях об ученых и организаторах исторической науки ЧР: А. В. Арсентьевой, П. В. Денисове, В. Д. Димитриево, В. Ф. Каховском, И. Д. Кузнецове, Ю. П. Смирнове.

В шестую группу вошли материалы периодической печати, которые отражают дух времени и передают яркие моменты о процессе развития высшего образования в республике⁴ и др. Ценная информация была почерпнута из выпусков газет «Ульяновец» и «Педвузовец», издаваемых ЧГУ и ЧГПУ о жизни этих учебных заведений.

В седьмую группу вошли данные интернет-ресурсов. Необходимый для разностороннего освещения проблемы диссертации материал был получен из официальных сайтов госучреждений и органов власти.

¹ Культурное строительство Чувашской АССР / Под ред. В. Л. Кузьмина. Чебоксары, 1965–1968; Закон РФ «Об образовании» // Ведомости съезда народных депутатов РФ и Верховный Совет РФ. 1992. № 30; Образование в Чувашской Республике: стат. сборник. Чебоксары, 2003; Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2011. Чебоксары, 2011; Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2017. Чебоксары, 2017; Индикаторы образования: 2022: статистический сборник. М., 2022 и др.

² Историки Чувашии – доктора наук / Автор-составитель Т. С. Сергеев. Чебоксары, 2002; Выдающиеся люди Чувашии / редкол. Н. Ю. Партасова и др. Чебоксары, 2002; Организаторы науки и образования: Очерки. Т. 5. Чебоксары, 2008; Чувашская энциклопедия. Т. 1–4. Чебоксары, 2006–2013.

³ Марков А. С. Полвека служения высшей школе: Воспоминания. Чебоксары, 2005; Кураков Л. П. Повесть о настоящем человеке // Незабудка из Поречья: биографический очерк и воспоминания об А. В. Арсентьевой. Чебоксары, 2008. С. 5–52; Данилова А. П., Таймасов Л. А. Слово об учителе // Чувашия глазами этнографа: поиски и находки. Статьи, очерки, рецензии. Чебоксары, 2008 С. 4–18; Щедрин В. А. Как это все начиналось... // Региональная энергетика и электроника: проблемы и решения: сб. науч. тр., посвящ. 45-летию Чуваш. гос. ун-та им. И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2012. Вып. 8. С. 4–10; Демидова И. И. Горжусь своей профессией // Матер. междунаро. конф. «Развитие чувашской государственности в условиях российского федерализма: прошлое, настоящее, будущее». Чебоксары, 2020. С. 106–118 и др.

⁴ Денисов П. В., Димитриев В. Д. Неутомимый исследователь // Советская Чувашия. 1976. 12 июня; Тихонов П. Известный критик и ученый // Ялав. 1981. 13 июня; Румянцев М. Классик чувашской исторической науки // Ульяновец. 1996. 20 июня; Яковлев В. «Читайте Конституцию. Там все написано...» // Учительская газета. 1999. 13 апреля; Нарышкин С. Е. Кого учит история. Высшее историческое образование в современных условиях: проблемы и перспективы // Родина. 2021. 1 августа; Гончаренко Л. Н. История о нашем историческом // Педвузовец. 2003. 16 мая; Количество диссертационных советов в России будет сокращено на треть // Интерфакс. 2014. 23 октября; РИО: Решение Минобрнауки увеличить часы на изучение истории обнадеживает // Российская газета. 2022. 06 июня.

Таким образом, источниковая база является репрезентативной для всестороннего изучения развития высшего исторического образования в Чувашии.

Научная новизна исследования заключается в постановке самой проблемы и разноплановом исследовании темы, а также в ее недостаточной изученности в российской историографии. Данная диссертация является первой попыткой комплексного и всестороннего изучения становления и развития высшего исторического образования в Чувашии. Научная новизна исследования также заключается в решении ранее не изучавшихся аспектов темы: проанализирована организация и структура высшего исторического образования в ЧР; установлена последовательность развития исторических отделений и факультетов в высшей школе Чувашии; исследованы вопросы реализации учебного процесса и контингент студентов в вузах ЧР; выявлены источники формирования кадров исторического образования; освещена деятельность диссовета по историческим наукам в ЧГУ; исследовано развитие исторической науки и формирования научных школ в вузах ЧР; обозначены проблемы системы высшего исторического образования на современном этапе.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям исследования специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки) ВАК при Минобрнауки России: 1. Периодизация и хронология Отечественной истории; 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 4. История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; 9. История общественной мысли. Интеллектуальная история. Историческая имагология. История образования и образовательных институтов; 12. История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обуславливается тем, что работа является шагом вперед в восполнении пробела по изучению истории высшего образования в Чувашии, содержит взвешенные подходы к анализу событий прошлого, опыту подготовки специалистов-историков и модернизации исторической науки внутри вузовской системы республики.

Теоретическая важность работы также состоит в том, что она формирует основу для более глубокого изучения вопросов, посвященных специфике формирования и функционирования советской и постсоветской систем образования, поднимает сложные проблемы роли и места истории и историка в советском, российском обществе; обращает внимание исследователей на вопросы нравственного выбора профессии историка в условиях международной нестабильности и фальсификаций о событиях прошлого.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы при разработке обобщающих трудов по развитию высшего исторического образования РФ и Чувашии, эн-

циклопедических и учебных изданий по истории республики, подготовке курсов по истории высшей школы в ЧР, истории родного края.

Методология и методы исследования. В методологическом плане диссертация базируется на применении совокупности имеющихся в науке методов, подходов и принципов. Во главу угла научно-теоретической базы исследования положены основополагающие принципы историзма, научной объективности, а также системный подход. При подготовке работы использовались общенаучные (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный, логический) и специально-исторические (историко-генетический, структурно-исторический, историко-системный, историко-типологический, сопоставительный, проблемно-хронологический, актуализации и периодизации и др.) методы. Также в исследовании нашли применение историко-сравнительный и биографический методы, без которых было бы сложно проследить формирование научных школ и педагогических коллективов в разные периоды. Применение разноплановых подходов, методов и принципов научного осмысления позволило выйти на качественно новый уровень обобщений и представлений о системе высшего исторического образования в Чувашии.

Положения, выносимые на защиту:

1. Историческое образование в Чувашии начинает складываться в 1930-е годы. Руководству Чувашской АССР с этого времени удалось организовать обучение учителей истории высшей квалификации непосредственно в самой республике. Так, с 1930 г. по 1967 г. за формирование профессиональных исторических кадров отвечал Чувашский государственный педагогический институт. С 1967 г. начинается новый этап в развитии высшего исторического образования Чувашии. Знаковым событием является открытие в этом году Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, структурным подразделением которого стал историко-филологический факультет. Историки ЧГПИ влились в состав нового вуза – классического университета.

2. В развитии высшего исторического образования Чувашии можно выделить следующие этапы: 1) советский (1967–1991 гг.): этап формирования и налаживания работы самостоятельного ИФФ в составе новообразованного ЧГУ; создание профессиональных коллективов-историков в рамках деятельности 2-х кафедр; привлечение к подготовке кадров не только педагогов, но и высококвалифицированных ученых, выходцев из научных институтов страны; открытие аспирантуры и подготовка кадров высшей квалификации; 2) постсоветский (1991–2022 гг.): создание и функционирование исторических факультетов в ЧГУ и ЧГПУ; открытие кафедр региональной истории, что стало особенностью в системе высшего образования ЧР; появление диссертационного совета по историческим наукам в ЧГУ, позволившего осуществлять подготовку историков высшей квалификации внутри региона.

3. В начале 1990-х гг. историческое образование находилось в глубоком кризисе и нуждалось в модернизации. Начиная с 1998 г., происходят позитивные изменения в государственной политике по отношению к системе об-

разования, в т.ч. исторического. Это нашло отражение в принятии различных программных документов, которые на международном и российском уровнях закрепляли стратегические цели, задачи, направления развития просвещения в целом. В постсоветской России была принята многоуровневая подготовка специалистов как этап вхождения в Болонский процесс, что привело к обучению историков по программам бакалавриата и магистратуры.

4. С 1990 г. начинается новый этап в развитии исторического образования в ЧГУ. Связано это, в первую очередь, с разделением ИФФ на три самостоятельных факультета, в числе которых был выделен исторический факультет. В этот период происходит модернизация в историческом образовании республики: увеличивается численность студентов за счет обучения на коммерческой основе; в начале 1990-х гг. было открыто новое для университета географическое отделение, что позволяло историкам получать одновременно две специальности; новшеством в ЧГУ стало создание в 1994 г. гуманитарного института, в состав которого вошел исторический факультет; в 1990-е гг. колоссально расширился перечень образовательных дисциплин, преподаватели активно использовали новые формы в организации учебного процесса. В ЧГУ был подготовлен один из первых в стране учебный план бакалавра истории.

5. В начале 2000-х гг. происходит активизация работы вузов Чувашии по подготовке специалистов-историков. На базе ЧГПУ был создан исторический факультет, в вузах республики происходит открытие новых исторических кафедр. Большое значение приобретает изучение региональной истории, что становится одним из главных направлений в вузовском историческом образовании Чувашии. Намечились изменения в образовательной сфере, в частности, это касалось форм приема абитуриентов в вузы. Отход от традиционных методов оценки знаний при поступлении в высшую школу стал серьезным новшеством для молодежи. С 2001 г. Чувашия начинает участвовать в эксперименте по введению Единого государственного экзамена.

6. Прослеживаются изменения количественного и качественного состава ППС вузов Чувашии. В конце 1960-х – середине 1970-х гг. фундаментом ИФФ ЧГУ стали преподаватели, перешедшие работать из ЧГПИ, а также приехавшие из вузов крупного научного центра Среднего Поволжья – г. Казань. В 1980-е гг. наблюдается обновление кадрового корпуса исторического отделения посредством выпускников самого ЧГУ. В 1990-е гг. наметилась тенденция сокращения численности научно-педагогической интеллигенции как в центре, так и в Чувашии, ее перехода в другие сферы деятельности. В начале 2000-х гг. в вузах республики идет процесс оптимизации, частое объединение кафедр, соответственно, менялись их руководители и профессорско-преподавательский состав.

7. Большое значение для формирования кадров высшей квалификации имела работа института аспирантуры и докторантуры, начавшего действовать в ЧГУ с 1969 года. Во многом увеличение контингента исследователей

стало возможным в результате открытия в 1993 г. на базе ЧГУ диссертационного совета по историческим наукам и развития научных школ в вузах республики. Несмотря на пополнение педагогических коллективов специалистами, в системе образования реально острыми проблемами в конце XX – начале XXI в. стали дефицит профессиональных кадров, возрастной дисбаланс, слабое стимулирование молодежи в целях ее привлечения к педагогической и исследовательской деятельности.

8. Сложности в формировании высшей исторической школы в постсоветский период связаны: с крахом социально-экономической системы советской России в начале 1990-х гг.; слабой проработкой государственной политики по отношению к преподаванию истории, что подтверждается частой сменой образовательных стандартов и принятием нормативно-правой документации; трудностями в разработке единой учебной исторической литературы в 1990-е – начале 2000-х гг.; необходимостью увеличения образовательной нагрузки по Отечественной истории в высшей школе для привития молодежи чувства гражданской ответственности и патриотизма; усиливавшейся фальсификацией истории, что активно проявилось на фоне Специальной военной операции в России, начавшейся в феврале 2022 года.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Материалы и выводы работы, положения, выносимые на защиту, прошли апробацию, нашедшей отражение в публикации 7 научных статей, 4 из которых – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, а также выступлениях с докладами на научно-практических конференциях. Общий объем научных публикаций составляет 2,8 п. л.

Рукопись диссертации обсуждена на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова» и рекомендована к защите.

Структура диссертации определена в соответствии с целями и задачами работы. Диссертация включает Введение, две главы, Заключение, Список использованных источников и литературы, Приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, обозначены цель и задачи, охарактеризованы источниковая база и методология работы, раскрыта степень научной разработанности проблемы, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимости, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертации.

Первая глава «Организация и структура высшего исторического образования в Чувашии» состоит из трех параграфов. В *первом параграфе «Этапы развития высшего исторического образования в России»* рассмотрены отдельные этапы становления и развития высшей исторической школы

как в советский, так и постсоветский периоды. Экскурс в развитие вузовского образования позволяет выделить определенные временные вехи и сложности в формировании высшей исторической школы, связанные с идеологизацией научной исторической литературы в 1930-е гг.; введением в 1940-е гг. в университетах страны 5-летнего срока обучения; укреплением высшего исторического образования в 1960 – 1970-е гг. посредством открытия в регионах национальных институтов и университетов, в структуре которых создавались исторические факультеты; перестройкой конца 1980-х гг. и крахом советской социально-экономической системы в начале 1990-х гг.; разработкой единой учебной исторической литературы в начале 2000-х гг.; недопущением фальсификации истории и подъемом чувства патриотизма среди молодежи страны в условиях начавшейся СВО в 2022 г., что стало отправной точкой к увеличению образовательной нагрузки по Отечественной истории в вузах.

Исторический экскурс сделал возможным выявить этапы и тенденции в развитии высшего исторического образования в России, которые отразились на высшей школе страны и ее регионов. Чувашская Республика – это национально-государственный субъект РФ, ЧР прошла свой собственный путь в развитии высшего исторического образования на рубеже XX–XXI веков.

Во *втором параграфе «Историческое образование в советской высшей школе Чувашии (1967–1991 гг.)»* проанализировано развитие высшей исторической школы Чувашии в советский период. С 1967 г. складывается отдельный этап в развитии высшего исторического образования на территории Чувашии. Знаковым событием явилось открытие в этом году ЧГУ, подразделением которого стал историко-филологический факультет, в его состав влились историки ЧГПИ. ИФФ состоял из пяти кафедр, среди которых историческими были две кафедры: всеобщей истории, истории СССР. Обучавшиеся на историческом отделении ИФФ студенты получали квалификацию преподавателя средней школы по специальности «История и обществоведение». На начальном этапе работы ИФФ приходилось преодолевать череду трудностей, среди которых – отсутствие учебной и научной литературы, кадровый дефицит, пополнение студенческого контингента и др. Перед вузом стояла задача не только подготовки специалистов-историков из числа студентов, но и формирования научно-педагогических кадров высшей квалификации на своей базе. В результате, в 1969 г. на ИФФ состоялось открытие аспирантуры по 2-м специальностям: «История СССР», «Всеобщая история».

Руководство ИФФ осуществляли видные исследователи республики: В. Я. Канюков, В. Ф. Каховский, И. А. Андреев. На ИФФ постоянно поднимались вопросы модернизации учебного процесса: введен факультативный курс по дисциплине «Источниковедение истории СССР»; спецкурс «Применение математических методов в исторических исследованиях» и др.

С 1990 г. начинается новый этап в развитии высшего исторического образования в ЧГУ. Связано это с разделением ИФФ на три факультета, в числе

которых был выделен исторический факультет. Первым деканом созданного подразделения стала выпускница ИФФ ЧГУ А. В. Арсентьева.

Развитие высшего исторического образования в советский период, связанное с открытием ЧГУ, заложило фундаментальные основы для подготовки кадров профессиональных историков, в рамках которого можно выделить подэтапы: 1) конец 1960-х – первая половина 1970-х гг.: формирование и налаживание работы самостоятельного историко-филологического факультета в составе новообразованного ЧГУ; 2) середина 1970-х – середина 1980-х гг.: стабильное развитие исторического отделения ИФФ, создание профессиональных коллективов-историков в рамках деятельности 2-х кафедр; привлечение к подготовке кадров не только педагогов, но и видных ученых, организаторов образования – выходцев из научных институтов страны; расширение научно-образовательных контактов с представителями Московской, Ленинградской, Нижегородской, Казанской и др. научных школ; открытие аспирантуры и подготовка кадров высшей квалификации; 3) вторая половина 1980-х – 1991-й гг.: изменения в государственном устройстве и социальной сфере страны в ходе «перестройки», повлиявшие на расширение образовательных структур, что привело к созданию самостоятельного исторического факультета в ЧГУ.

Третий параграф «Высшее историческое образование на территории Чувашской Республики в постсоветский период (1992 – начало 2020-х гг.)» раскрывает основные проблемы постсоветской высшей исторической школы республики. Развитие высшей исторической школы на территории Чувашии в 1990-е – начале 2000-х гг. связано с подготовкой кадров в двух ведущих вузах региона: ЧГУ и ЧГПУ. Историческое образование в начале 1990-х гг. находилось в глубоком кризисе и нуждалось в модернизации. Требовались открытие новых специальностей, создание новых методик преподавания, подготовка современных учебных планов. Именно под руководством А. В. Арсентьевой на ИФ ЧГУ был создан один из первых в стране учебный план бакалавра истории. Исторический факультет стал готовить как бакалавров, так и специалистов.

В последнее десятилетие XX в. шла активная реструктуризация вузовской системы, в результате чего в 1990 г. на ИФ ЧГУ помимо кафедр отечественной и всеобщей истории начала функционировать третья кафедра – археологии, этнографии и региональной истории. Позднее в 1993 г. были образованы кафедра отечественной истории XX в. и кафедра средневековой и новой истории Отечества.

В конце 1990-х гг. происходит подъем в области исторического образования и в ЧГПУ, который в начале 2000-х гг. становится важной кузницей педагогических кадров. В 1997 г. была возобновлена подготовка историков на ФФ ЧГПУ, с 1999 г. вновь начал функционировать исторический факультет. Его деканом был назначен Л. Н. Гончаренко. В ИФ входили две кафедры: истории; отечественной и всеобщей истории.

Можно выделить следующие тенденции, характерные для исторического образования Чувашии в 1990-х гг.: в центральных университетах ЧР появились самостоятельные исторические факультеты; историческое образование приобретает интерес среди абитуриентов; в связи с развитием этнокультурных процессов возрастает интерес к этнографии и истории Чувашии; происходит расширение научных связей, углубляется тематика и количество проводимых конференций; начинает издаваться журнал «Вестник Чувашского университета», освещающий ключевые вопросы по историческим наукам.

С началом 2000-х гг. высшее историческое образование переходит в новую фазу своего развития. Происходит создание многоуровневой системы образования, что позволило сформировать иные условия для развития высшего исторического образования. Данный процесс стал характерным явлением уже для двух исторических факультетов, входящих в состав ЧГУ и ЧГПУ.

В 2002 г. деканом ИФ ЧГУ стал Ю. П. Смирнов, под началом которого происходит активное развитие факультета. При его непосредственном участии в вузе было открыто отделение по подготовке историков-архивистов; создана кафедра документоведения и документационного обеспечения управления; ЧГУ стал одним из первых вузов в России, где была собрана группа ученых, разрабатывавших тему «Компьютеризация учебного процесса студентов-историков». С 2008 г. исторический факультет возглавил О. Н. Широков. Для данного периода времени характерна оптимизация в вузах, происходит объединение факультетов и кафедр. В результате этого в марте 2008 г. был создан историко-географический факультет. Под руководством О. Н. Широкова в 2010-х гг. появляется ряд новых структур на базе ИГФ: поисковый клуб «Георгиевская лента», Центр изучения Китая, археолого-этнографический музей. К 2022 г. ИГФ включал в себя 7 кафедр, 4 из которых относятся к историческому отделению.

В начале XXI в. происходят изменения и в деятельности ИФ ЧГПУ. В 2000 г. в связи с необходимостью профилизации состоялось разделение кафедр. Были образованы кафедра истории; истории Отечества и права; всеобщей и региональной истории. В 2004 г. деканом ИФ становится А. А. Кузьмин, в 2005–2011 гг. Б. В. Каховский, 2011–2014 гг. И. Г. Комлев, 2014–2017 гг. А. А. Скворцова. В 2010 – начале 2020-х гг. в вузе были характерны частые слияния кафедр, соответственно, менялись их руководители и состав.

В современных условиях обострения международных отношений политики и общественность все чаще обращаются к необходимости повышения статуса исторического образования. Увеличение объема учебных дисциплин в области истории России является очевидной и востребованной.

Вторая глава «Учебный процесс и научная работа в высшей исторической школе Чувашии (конец 1960-х – начало 2020-х гг.)» состоит из трех параграфов. В первом «*Организация учебного процесса и контингент студентов*» изучены вопросы реализации учебного процесса и подготовка специалистов в условиях развития высшего образования Чувашии.

Для советского периода были характерны следующие тенденции. Создание ЧГУ позволило сформировать в среде студенческой молодежи заинтересованность в приобретении классического исторического образования; расширение исторических кафедр сделало возможным увеличивать количество новых образовательных программ и спецкурсов (Новейшая история стран Европы и Америки, Истории Чувашской АССР, Источниковедение истории СССР и др.); вовлеченность студентов в жизнь факультета способствовала организации научно-тематических кружков («Ульяноведы», «История рабочего класса», «Кружок истории и этнографии народов Среднего Поволжья» и др.), открытию музеев в вузе и на предприятиях; обращение к истории региона помогло методистам-предметникам ЧГУ издать востребованные учебные пособия по истории Чувашии; открытие в вузах вечернего и заочного отделений предоставило возможность значительно увеличить численность контингента – к началу 1970-х гг. доля обучающихся по данным формам составила более 50 %; молодых исследователей начало объединять СНО.

Постсоветский период внес существенные изменения в учебной деятельности. В России была принята многоуровневая подготовка специалистов как этап вхождения в Болонский процесс, что привело к обучению историков по программам бакалавриата и магистратуры; для привлечения студентов на исторический факультет ЧГУ в начале 1990-х гг. открыто новое для вуза географическое отделение, что позволяло историкам получать одновременно две специальности; новшеством в ЧГУ стало создание самостоятельных институтов, в 1994 г. был открыт гуманитарный институт, в состав которого вошел ИФ; в 1990-е гг. педагоги-историки активно использовали новые формы в организации учебного процесса, для студентов преподавались спецкурсы и проводились факультативные занятия, в т. ч. по выбору студентов; в 1990 г. в ЧГУ открыта кафедра, по которой студенты могли глубже изучать историю и культуру Чувашии; в начале 2000-х гг. происходит модернизация в образовательной сфере, это касалось форм приема абитуриентов в вузы (введение ЕГЭ); в 1990-х – начале 2000-х гг. происходит «бум» высшего образования, что увеличило численность контингента обучающихся на исторических отделениях вузов ЧР; в 2008 – середине 2010-х гг. было перенасыщение образовательными услугами, что привело к снижению качества преподавания, а также повлекло оптимизацию вузов; конец 2010-х – начало 2020-х гг. – снижение востребованности и интереса к историческому образованию среди абитуриентов, низкий уровень набора студентов.

Второй параграф «Профессорско-преподавательский состав и источники формирования кадров исторического образования» отражает динамику в формировании ППС, а также принципы пополнения кадров исторического образования в республике. Образованный в 1967 г. ИФФ ЧГУ в порядке перевода из ЧГПИ включил в состав 30 преподавателей. В 1970-е гг. в условиях развития университета происходит пополнение ППС ИФФ. Если в период создания вуза преподавателями исторического отделения являлись 12 чел., то

в начале 1970-х гг. произошло пополнение ППС за счет принятия в штат еще 6 человек. В этой связи следует выделить кафедру истории СССР, которая не только увеличивала свой штат работников, но и качественно повышала уровень острепенности преподавателей.

Для конца 1970-х – 1980-х гг. становится характерным направление выпускников ИФФ на обучение в аспирантуру центральных вузов страны (МГУ, ИИ СССР АН СССР, ЛГУ). По итогам защит диссертаций молодые специалисты возвратились в Чувашию и пополнили ряды ППС ЧГУ.

Характеризуя формирование кадрового корпуса историков ЧГУ, в данном процессе можно выделить определенную периодизацию: 1) конец 1960-х – середина 1970-х гг.: основу ИФФ составили преподаватели, перешедшие из ЧГПИ и приглашенные из высших учебных заведений Казани; 2) во второй половине 1970-х гг. состав факультета пополнялся специалистами с педагогическим опытом работы, при этом они являлись учениками старшего поколения ЧГУ; 3) 1980-е гг. – обновление кадрового состава исторического отделения происходило за счет выпускников самого вуза.

В 1990-е гг. в связи с социально-экономическими переменами в стране наметилась опасная тенденция сокращения численности как в центре, так и в Чувашии научно-педагогической интеллигенции, ее перехода в другие сферы деятельности. Главная проблема этого времени заключалась в отсутствии постоянной государственной поддержки подготовки научных кадров и развития фундаментальной науки, возрастной дисбаланс, отсутствие мотивации в педагогической и исследовательской деятельности. Во многом увеличение контингента исследователей стало возможным в результате открытия в 1993 г. на базе ЧГУ диссовета по историческим наукам. Главной задачей формирования диссовета стала подготовка кадров для Чувашии, ее высших учебных заведений и учреждений науки. Значительный численный рост ППС происходит лишь с начала 2000-х годов. Тем не менее, именно в 1990-е – начале 2000-х гг. сложился основной костяк педагогов, которые трудятся на исторических отделениях ЧГУ и ЧГПУ и в настоящее время. В целом, характеризуя современную ситуацию по ППС вузов Чувашии, осуществляющих подготовку историков, отметим, что в 2023 г. на исторических отделениях ЧГУ и ЧГПУ работало 42 преподавателя, средний возраст которых составляет 53 года. Представленные данные явно свидетельствуют о необходимости омоложения кадрового состава преподавателей вузов.

Третий параграф «Развитие исторической науки в вузах республики» раскрывает основные направления научной работы историков Чувашии, а также формирование научных школ. В пределах конца 1960-х – начала 2020-х гг. в Чувашии создана плеяда талантливых ученых-историков, имена которых известны и за пределами региона. Формирование исторической науки в высшей школе республики включало целый ряд направлений: открытие новых специальностей, создание кафедр и лабораторий, формирование научных школ, деятельность диссертационного совета и подготовка научно-

педагогических кадров, проведение конференций, издание научных журналов, сборников трудов и монографий, реализация грантов и др.

Научными темами, получившими значительный интерес среди историков Чувашии, стали: развитие индустрии автономных республик Поволжья, процессы формирования рабочих Волго-Вятского региона в XX в.; реализация молодежной политики и изучение труда рабочей молодежи в XX в.; средневековая история Поволжья и Приуралья, крестьяноведение, этнокультурные процессы, развитие источниковедения и архивоведения в республике; археологическая и этнографическая наука, просвещение нерусских народов в Среднем Поволжье; национально-государственное строительство, государственная политика в области образования и культуры и др.

На территории Чувашии была создана плеяда исследователей – докторов и кандидатов исторических наук. Во многом это стало возможным благодаря деятельности диссовета, получившего в начале 2000-х гг. статус объединенного (на базе ЧГУ и МарГУ).

В **Заключении** содержатся основные выводы исследования. Анализ комплекса источников и литературы позволяет выделить основные этапы высшей исторической школы Чувашии, а также сложности в области развития высшего исторического образования в изучаемый период: 1). Историческое образование в Чувашии начинает складываться в 1930-е годы. 2). С 1967 г. формируется отдельный этап в развитии высшего исторического образования в ЧР, связанный с открытием ЧГУ, структурным подразделением которого стал ИФФ. Историки ЧГПИ влились в состав нового вуза – классического университета. 3). В 1967–1991 гг. на ИФФ ЧГУ состоялись: создание профессиональных коллективов-историков, работавших на 2-х кафедрах; привлечение к подготовке кадров не только педагогов, но и видных ученых; расширение научно-образовательных контактов с представителями научных школ Центра; открытие аспирантуры и подготовка кадров высшей квалификации. 4). В 1991–2022 гг. на территории ЧР происходили: создание и развитие исторических факультетов в ЧГУ и ЧГПУ; открытие кафедр региональной истории, что стало особенностью в системе высшего исторического образования ЧР; появление диссертационного совета по историческим наукам в ЧГУ, позволившего осуществлять подготовку историков высшей квалификации внутри региона; наращивание научного потенциала и формирование исследовательских школ, деятельность научных журналов.

Сложности в развитии высшей исторической школы Чувашии были связаны с идеологизированностью исторической науки, недостаточными научными коллаборациями с зарубежными учеными в советский период; слабой проработкой государственной политики по отношению к преподаванию истории, что подтверждается частой сменой образовательных стандартов и принятием нормативно-правой документации; трудностями в разработке единой учебной исторической литературы в 1990-е – начале 2000-х гг.; необходимостью увеличения образовательной нагрузки по Отечественной исто-

рии в высшей школе для привития молодежи чувства патриотизма; усилившейся фальсификацией истории, что активно проявилось на фоне СВО России, начавшейся в феврале 2022 года.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России

1. Князева, Н. В. Профессор В. Д. Димитриев – организатор исторического образования и науки / Н. В. Князева // Вестник Чувашского университета. – 2021. – № 4. – С. 59–64 (0,4 п.л.).
2. Князева, Н. В. Развитие исторической науки в высшей школе Чувашии (1967–2022 гг.): к 55-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова / Н. В. Князева, Е. К. Минеева // Вестник Чувашского университета. – 2022. – № 2. – С. 5–14 (0,5/0,3 п.л.).
3. Князева, Н. В. Высшее историческое образование в России: современные тренды и опыт постсоветской модернизации / Н. В. Князева // Исторический поиск. – 2023. – Т. 4. № 1. – С. 14–22 (0,5 п.л.).
4. Князева, Н. В. Развитие высшего исторического образования на территории Чувашской Республики в постсоветский период (1992–2022) / Н. В. Князева // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2023. – Т. 9. – № 1. – С. 44–50 (0,4 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

5. Князева, Н. В. Высшее историческое образование в Чувашии (1967–1991 годы): к постановке проблемы // Исторический поиск. – 2021. – № 3. – С. 39–44 (0,3 п.л.).
6. Князева, Н. В. Формирование и развитие исторических научных школ в Чувашской Республике (начало 2000-х годов) / Н. В. Князева, Е. К. Минеева // «Актуальные вопросы археологии, этнографии и истории»: сб. матер. II Всерос. науч. конф. с международ. участием (Чебоксары, 1 марта 2022 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 59–62 (0,3/0,2 п.л.).
7. Князева, Н. В. Подготовка научных кадров высшей квалификации по историческим наукам в Чувашском государственном университете имени И. Н. Ульянова / Н. В. Князева // Университет как фактор модернизации России: история и перспективы (к 55-летию ЧГУ им. И. Н. Ульянова): матер. международ. науч.-пр. конф. (Чебоксары, 18 октября 2022 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 58–62 (0,4 п.л.).

Князева Наталья Викторовна

**ВЫСШЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЧУВАШИИ
(КОНЕЦ 1960-Х – НАЧАЛО 2020-Х ГГ.):
ОРГАНИЗАЦИЯ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ, КАДРОВЫЙ СОСТАВ**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Подписано в печать 14.12.2023 г. Формат 60x84 1/16.
Гарнитура Times New Roman. Бумага офсетная. Печать оперативная.
Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ИПК МИЭТ
124498, г. Москва, Зеленоград, площадь Шокина, д. 1, МИЭТ