

УДК 94(47):796
ББК 63.3(2)

Л.А. КОРОЛЕВА, А.В. ГРИШИН

БИБЛИОТЕЧНАЯ ЦЕНзуРА В СССР НА РУБЕЖЕ 1950–1960-х ГОДОВ (по материалам Пензенской области)

Ключевые слова: СССР, идеология, культура, цензура, Главлит, библиотеки, фонд, изъятие литературы, Пензенская область.

Цель исследования – изучение механизма реализации цензурно-библиотечной политики советского государства на примере массовых библиотек Пензенской области в конце 1950-х – начале 1960-х гг. **Материалы и методы.** Задачи исследования были реализованы путем анализа и обобщения документов Государственного архива Пензенской области (фонд Р-2357 – Управление культуры Пензенского облисполкома). В работе использованы методы: историко-генетический, историко-сравнительный. **Результаты исследования.** В статье характеризуется нормативная база, регламентирующая процесс очищения книжных фондов библиотек от устаревшей и политически вредной литературы (Инструкции Министерства культуры СССР от 16 сентября 1955 г. и 2 февраля 1960 г., «Библиографические указатели устаревших изданий», «Сводные списки» и др.), поясняющая критерии отнесения изданий к категории «устаревшей и политически вредной литературы». Показана детерминированность работы учреждений культуры, в том числе библиотек в целом и комплектации библиотечных фондов в частности, политическими, экономическими, социально-культурными условиями в государстве, конкретной международной и внутриполитической ситуацией (например, XX съезд КПСС, выступление «антипартийной группы» и т.п.). Уделяется внимание деятельности Пензенского областного управления по охране военных и государственных тайн в печати по изъятию из книжных фондов устаревшей и политически вредной литературы, раскрывается структура квартальных и годовых отчетов Обллита. На основе неизданных архивных документов изучена практика Управления культуры Пензенского облисполкома по реализации советской цензурно-библиотечной политики. Отражена работа областной (в Управлении культуры Пензенского облисполкома), районных и городских (в отделах культуры) комиссий по списанию устаревшей литературы, а также выезды членов комиссий и проверки на местах. Изучено состояние книжных фондов городских, районных и сельских массовых библиотек Пензенской области на предмет наличия литературы, подлежащей изъятию из массового обращения; приводятся статистические данные «засоренности» книжных фондов массовых библиотек области. Даются примеры административных и дисциплинарных взысканий, которые налагались на библиотечных работников, главным образом заведующих, за несоблюдение директив по очищению книжных фондов от устаревшей литературы и выдачу читателям изданий, подлежащих изъятию. **Выводы.** Рассмотрение содержания и методов библиотечно-цензурной практики дало возможность выявить особенности осуществления цензурных функций в отношении массовых библиотек на региональном уровне; определить вектор последующих исследований научной проблемы.

Библиотеки в СССР представляли собой идеологические, культурно-просветительные и научно-информационные учреждения, организовывавшие общественное пользование их фондами для дальнейшего политического, социально-экономического и духовного развития советского социума, привития гражданам советских ценностей. Библиотеки должны были помогать людям не только эффективно работать, пополнять свой запас знаний, «но и разумно, интересно отдыхать» [5. Л. 75–76]. Дж.Х. Шира, один из основоположников американского библиотекостроения, указывал на значимость библиотечно-библиографической деятельности в структуре сохранения и передачи документированного знания и роль чтения в формировании поведенческой модели человека [18. С. 83].

Вопросы организации деятельности советских библиотек, их социальные функции, принципы библиотечного обслуживания граждан изучали К.И. Абрамов [1], А.Н. Ванеев [4], М.Г. Глазков [11. С. 172–188], О.Н. Ильина [15] и др. Содержание и формы цензуры в СССР, в том числе в библиотечной сфере, рассматривали Т.М. Горяева [13], А.В. Блюм [2], Г.В. Жирков [14], Н.В. Махотина [17] и др. Развитие библиотечного дела собственно в Пензенском крае рассматривали А.Г. Вазерова [3. С. 122–124], М.В. Курмаев [16] и др. Но проблема реализация советской цензурно-библиотечной политики в пензенских библиотеках пока не стала отдельным предметом исследования.

Исходя из этого **целью работы** является изучение механизма реализации цензурно-библиотечной политики советского государства на примере массовых библиотек Пензенской области в конце 1950-х – начале 1960-х гг.

Материалы и методы. При изучении вопроса были применены методы: историко-генетический метод, давший возможность выявить основные формы контроля библиотечной работы со стороны властей, обобщить источники и реконструировать цельную картину цензурных практик в библиотечном деле на региональном уровне; историко-сравнительный метод позволил определить роль Главлита и Министерства культуры СССР в обеспечении «чистоты» книжных фондов библиотек Пензенской области в обозначенных хронологических рамках.

Результаты исследования. Деятельность библиотек в целом и содержание библиотечных фондов в частности определялись экономической, социально-политической и культурной ситуацией в государстве [19. С. 170]. В постановлении Совета Министров РСФСР от 11 ноября 1959 г. № 1832 «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в РСФСР» отмечалось, что библиотечное дело в Российской Федерации получило значительное развитие, но в приказе Министра культуры РСФСР от 26 января 1960 г. № 49 обращалось внимание на накопление в библиотеках устаревшей литературы, утратившей свою научную и практическую ценность, при дефиците «хороших книг по таким важнейшим отраслям знания, как механизация, автоматизация и технологии производства, по актуальным вопросам хозяйства, передовому опыту новаторов производства» [7. Л. 21]. В Инструкции Министерства культуры СССР «О порядке исключения устаревшей литературы из фондов библиотек министерств, ведомств, совнархозов, организаций», утвержденной 2 февраля 1960 г., подчеркивалось, что книжные фонды библиотек должны были включать литературу, ценную «в идейно-политическом, научном, производственном и художественном отношении, способствующую формированию коммунистического мировоззрения и повышению культурно-технического уровня трудящихся» [7. Л. 24–25]. При помощи цензуры власти контролировали распространение определенной информации и способствовали ее «правильной» интерпретации.

М.Н. Глазков справедливо подчеркивал, что главной формой цензуры в библиотечном деле была чистка фондов массовых библиотечных учреждений как одно из направлений деятельности властей по закреплению своих приоритетов в обществе [12. С. 12]. Систематические проверки книжных фондов и исключение из них устаревшей литературы считались необходимым условием улучшения качественного состава книжных фондов библиотек. Процедура признания и удаления устаревшей и политически вредной литературы из фондов библиотек регламентировалась директивами Министерства культуры и Главлита. Главлит – Главное управление по охране военных и государственных тайн в печати при Совете

Министров СССР (1953–1963 г.) – выполнял ключевую роль в реализации цензурно-библиотечной политики. Одним из самых распространенных видов приказных документов Главлита были различные списки книг, подлежащих изъятию. Работа по исключению устаревшей литературы производилась как путем непосредственного просмотра книжных фондов и выявления устаревших изданий, так и в ходе проверок их по приказам Главлита исходя из «Библиографических указателей устаревших изданий», специальных «Сводных списков».

Пензенский Обллит проводил ежеквартальные проверки местных библиотек, в ходе которых осуществлялось изъятие книг. По итогам составлялись отчеты о работе по проверке книжных фондов библиотек общественного пользования и книготорговой сети, где обозначалась общая численность контролируемых объектов по региону; количество проверенных из них на отчетный период органами цензуры; объем изъятых книг из фондов библиотек. В годовых отчетах отражались сведения о количестве изъятых книг и удаленных названий.

В соответствии с Инструкцией Министерства культуры РСФСР от 16 сентября 1955 г. № 575 в Пензенской области функционировали областная в Управлении культуры Пензенского облисполкома, районные и городские в отделах культуры комиссии по списанию устаревшей литературы. С января 1956 г. по январь 1960 г. в областную комиссию из библиотек города и районов области поступило 810 актов на списание устаревшей литературы, на основе которых исключено из библиотек 217 984 экземпляров книг и журналов. Особо актуализировался вопрос об изъятии из библиотек общего пользования отдельно изданных брошюр и книг Н.А. Булганина, Л.М. Кагановича, Г.М. Маленкова, В.М. Молотова и Д.Т. Шепилова на основании приказа Главного управления по охране военных и государственных тайн в печати при Совете Министров СССР № 17 от 10 января 1959 г., приказов по Министерству культуры РСФСР № 37 от 23 января 1959 г. и по Управлению культуры Пензенского облисполкома № 8 от 11 февраля 1959 г. [6. Л. 21]. Контрольные проверки Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Пензенском облисполкоме в 1959 г. показали, что из 34 библиотек, подведомственных Управлению культуры, 28 оказались «засоренными», из их фондов было изъято 184 названия или 509 экземпляров книг. Читатели большинства библиотек Бековского, Больше-Вьяского, Лунинского, Николо-Пестровского, Сердобского районов продолжали пользоваться работами членов «антипартийной группы» – Булганина, Кагановича, Маленкова, Молотова, Шепилова. В Дубасовской приклубной библиотеке Бековского района имелась литература, не подлежащая распространению с 1953 г. Управление культуры Пензенского облисполкома констатировало, что такая «засоренность» книжных фондов явилась следствием слабого контроля отделов культуры и работников районных библиотек за состоянием фондов сельских и приклубных библиотек. Отмечалось, что назначенные должностные лица не были ознакомлены с порядком очищения книжных фондов и приказами и списками Главлита. Хотя приказ № 70 по Управлению культуры Пензенского облисполкома от 17 июля 1959 г. обязал заведующих отделами культуры райгорисполкомов проинспектировать книжные фонды всех библиотек и избавиться от политически вредной и устаревшей литературы, и в августе 1959 г. запрещенные издания имели хождение в Загоскинской сельской библиотеке, Ермоловской сельской библиотеке и клубной сельской библиотеке с. Литомгино Нечаевского района.

В 1960 г. из 580 библиотек системы Министерства культуры РСФСР в 490 библиотеках были очищены книжные фонды от устаревшей литературы; из 128 профсоюзных библиотек – в 100. Всего за 1960 г. было списано 52 814 экземпляров книг и журналов. Согласно Инструкции была изъята агитационно-массовая литература, изданная к разным хозяйственно-политическим кампаниям, по отдельным вопросам международного положения; массовые популярные брошюры, опубликованные до XX съезда КПСС, «в которых догматически излагаются важнейшие вопросы революционной теории и практики коммунистического строительства»; учебно-методические материалы для сети партийного и комсомольского просвещения до XX съезда партии; издания сельскохозяйственной и агротехнической тематики, излагавшие «устаревшие или ошибочные положения, формы и методы ведения сельского хозяйства, не отвечающие решениям партии и правительства по дальнейшему развитию сельского хозяйства» и т.п. [7. Л. 26–27]. На основании приказа № 66 начальника Управления по охране военных и государственных тайн в печати при Пензенском облисполкоме Я.В. Тумакова от 16 сентября 1960 г. изъятие из библиотеки общественного пользования и книготорговой сети подлежала изданная в Пензенском книжном издательстве книга В.С. Степанова «Черная паутина», в которой разоблачалась «реакционная» суть сектантов.

В течение 1960 г. для оказания практической помощи члены областной комиссии сделали 12 выездов в районы области, и их силами были очищены книжные фонды в 72 библиотеках, в том числе в 14 районных, 36 сельских, 7 городских и детских, 9 профсоюзных и 6 учебных [9. Л. 37]. Проведенные контрольные проверки книжных фондов в районах области показали, что в книжных фондах ряда библиотек районов по-прежнему «продолжала находиться вредно-политическая литература» [8. Л. 278–279]. Особенно засоренными оказались книжные фонды библиотек Бедно-Демьяновского района. Так, из книжного фонда районной библиотеки было изъято четыре названия книг, которые должны были быть сняты с выдачи еще в 1953–1954 гг. В Сулакской и Кевдо-Вершинской сельских библиотеках Белинского района выдавались книги читателям, подлежавшие изъятию по приказу Главлита № 17 и 31, в том числе роман «Лело» А.Н. Чейшвили, сбежавшего в Западный Берлин в 1958 г. в ходе командировки в ГДР. По результатам инспекционных выездов заведующий Белинского отдела культуры наложил административные взыскания на заведующих библиотеками Косаткину, Лобанкову и Бусарова; заведующей Бедно-Демьяновской районной библиотекой А.М. Антипкиной за плохую проверку книжных фондов районных и сельских библиотек объявили выговор.

На семинарах заведующих районными отделами культуры, работников районных и городских библиотек г. Пензы, работников детских и школьных, профсоюзных библиотек и работников трудовых резервов систематически ставились вопросы об очищении книжных фондов библиотек.

Несмотря на планомерную работу, проблемы сохранялись. В приказе № 22 по Управлению культуры Пензенского облисполкома от 12 марта 1962 г. указывалось, что «имеются многочисленные факты, когда заведующие библиотеками, очистив книжные фонды в 1956–1958 гг., не считают своей обязанностью систематически вновь проверять и очищать книжные фонды от устаревшей литературы, а многие заведующие отделами культуры не контролируют это важное дело» [10. Л. 54]. В частности, это касалось библиотек Башмаковского, Белинского, Городищенского, Каменского, Кузнецкого, Пачелмского районов,

где в результате «беспечного» отношения работников библиотек и бесконтрольности отделов культуры книжные фонды не были очищены от устаревшей и «вредной в политическом отношении» литературы. В документе разъяснялось, что работу по исключению устаревшей и вредной в политическом отношении литературы следовало производить путем непосредственного просмотра книжных фондов с привлечением для консультации специалистов по отдельным отраслям знаний (агрономов, врачей и пр.) и выявления устаревших изданий согласно инструкции Министерства культуры СССР 1960 г., а также проверки по «Сводным спискам книг, подлежащих исключению из библиотек и книготорговой сети» и в соответствии с приказами Главлита (№ 524, № 218, № 108 и др.). Для упорядочения инспекционной практики в Управлении культуры Пензенского облисполкома был разработан специальный график, в Областную комиссию по списанию устаревшей литературы были введены дополнительно инспектор Управления и методист Областной библиотеки имени М.Ю. Лермонтова.

Таким образом, цензура осуществлялась в библиотеках в контексте не только культурной жизни общества, но и политических изменений, протекавших в данный период. Изъятие устаревшей и политически вредной литературы из библиотек области производилось системно и планомерно, в соответствии с регламентирующими документами Главлита и Министерства культуры СССР.

Литература

1. *Абрамов К.И.* История библиотечного дела в СССР. М.: Книга, 1980. 352 с.
2. *Блюм А.В.* Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929–1953. СПб.: Академический Проект, 2000. 312 с.
3. *Вазерова А.Г., Мику Н.В., Давыдов А.С.* Библиотеки Пензенской области в 1940–1950-е годы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 10-1. С. 122–124.
4. *Ванеев А.Н.* Библиотечное дело. Теория. Методика. Практика: К 80-летию со дня рождения автора. СПб.: Профессия, 2004. 368 с.
5. Государственный архив Пензенской области (далее – ГАПО). Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 4.
6. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 131.
7. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 149.
8. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 156.
9. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 177.
10. ГАПО. Ф. Р-2357. Оп. 1. Д. 210.
11. *Глазков М.Н.* Государственная политика централизации массовой библиотечной сети в СССР 1974–1982 годов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 3 (95). С. 172–188. DOI: 10.24412/1997-0803-2020-10316.
12. *Глазков М.Н.* Массовые библиотеки России в контексте партийно-государственной библиотечной политики: середина 1920-х гг. – май 1941 г.: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2008. 44 с.
13. *Горяева Т.М.* Политическая цензура в СССР. 1917–1991 гг. М.: РОССПЭН, 2009. 407 с.
14. *Жирков Г.В.* История цензуры в России. XIX–XX вв. М.: Аспект-Пресс, 2001. 367 с.
15. *Ильина О.Н.* Личные библиотеки в России: терминология и историография. СПб.: Российская национальная библиотека, 2022. 316 с.
16. *Курмаев М.В.* Библиотеки Пензенского края: история создания и развития: конец XVIII – начало XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2002. 274 с.
17. *Махотина Н.В.* Контроль Главлита над библиотечными спецхранами в СССР // Научный альманах. 2016. № 4-4(18). С. 66–70. DOI: 10.17117/na.2016.04.04.066.
18. *Шира Дж. Х.* Введение в библиотековедение: Основные элементы библиотечного обслуживания. М.: Высш. шк., 1983. 256 с.
19. *Щетинина Е.Г.* Цензура в библиотеках России: исторический аспект // Державинский форум. 2018. № 8. С. 165–170.

КОРОЛЕВА ЛАРИСА АЛЕКСАНДРОВНА – доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории и философии, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Россия, Пенза (la-koro@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5403-4682>).

ГРИШИН АНТОН ВАЛЕРЬЕВИЧ – аспирант кафедры истории и философии, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, Россия, Пенза (uhbifyfynjy@rambler.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7979-1228>).

Larisa A. KOROLEVA, Anton V. GRISHIN

LIBRARY CENSORSHIP IN THE USSR AT THE TURN OF 1950–1960s
(adapted from Penza Region)

Key words: USSR, ideology, culture, censorship, Glavlit, libraries, fund, withdrawal of literature, Penza region.

The **purpose** of the study is to study the mechanism for implementing the censorship and library policy of the Soviet state on the example of mass libraries of the Penza region in the late 1950s – early 1960s. **Materials and methods.** The tasks of the Internet were implemented by analyzing and summarizing the documents of the State Archive of the Penza Region (Fund R-2357 – Department of Culture of the Penza Oblast Executive Committee). The work uses methods: historical-genetic, historical-comparative. **Results of the study.** The article describes the regulatory framework that re-regulates the process of purging library book collections from outdated and politically harmful literature (Instructions of the USSR Ministry of Culture of September 16, 1955 and February 2, 1960, Bibliographic decrees-smolders of outdated publications, Summary lists, etc.), explaining the criteria for classifying publications as «outdated and politically harmful letter-tours». The determination of the work of cultural institutions, including libraries, in general, the configuration of library funds, in particular, political, economic, socio-cultural conditions in the state, a specific international and domestic political situation (for example, the Twentieth Congress of the CPSU, the speech of the «anti-party group», etc.). Attention is paid to the activities of the Penza Regional Department for the Protection of Military and State Secrets in the press for the withdrawal of outdated and politically harmful literature from book funds, a round of quarterly and annual reports of Oblit is disclosed. On the basis of unreleased archive documents, the practice of the Department of Culture of the Penza Regional Committee for the Implementation of Soviet Censorship and Library Policy was studied. According to the work of the regional (in the Department of Culture of the Penza Regional Executive Committee), paradise and city (in the departments of culture) commissions to write off an outdated theater, visits of commission members and local inspections. The state of book funds of urban, district and rural mass libraries of the Penza region was studied for the presence of literature subject to withdrawal from mass circulation; statistics are provided on the «blockage» of book collections of mass libraries of the region. Examples of administrative and disciplinary penalties are given, which were imposed on library workers, mainly managers, for non-compliance with directives on clearing book funds of outdated literature and issuing publications to readers that were subject to seizure. **Conclusions.** Consideration of the content and methods of library and censorship practice made it possible to identify the features of the exercise of censorship functions in relation to mass libraries at the regional level; determine the vector of subsequent research on the scientific problem.

References

1. Abramov K.I. *Istoriya bibliotchnogo dela v SSSR* [History of librarianship in the USSR]. Moscow, Kniga Publ., 1980, 352 p.
2. Blyum A.V. *Sovetskaya tsenzura v epokhu total'nogo terrora. 1929–1953* [Soviet censorship in the era of total terror. 1929–1953]. St. Petersburg, Academicheskii Proect Publ., 2000, 312 p.
3. Vazeroва A.G., Miku N.V., Davydov A.S. *Biblioteki Penzenskoi oblasti v 1940–1950-e gody* [Libraries of the Penza region in the 1940–1950s]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2014, no. 10-1, pp. 122–124.
4. Vaneev A.N. *Bibliotchnoe delo. Teoriya. Metodika. Praktika: K 80-letiyu so dnya rozhdeniya avtora* [Librarianship. Theory. Procedure. Practice, On the 80th anniversary of the author's birth]. St. Petersburg, Professiya Publ., 2004, 368 p.
5. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti. Fond R-2357. Opis' 1. Dokument 4* [State Archive of the Penza Region. Archives R-2357. Anagraph 1. Document 4].
6. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti. Fond R-2357. Opis' 1. Dokument 131* [State Archive of the Penza Region. Archives R-2357. Anagraph 1. Document 131].
7. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti. Fond R-2357. Opis' 1. Dokument 149* [State Archive of the Penza Region. Archives R-2357. Anagraph 1. Document 149].
8. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti. Fond R-2357. Opis' 1. Dokument 156* [State Archive of the Penza Region. Archives R-2357. Anagraph 1. Document 156].
9. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti. Fond R-2357. Opis' 1. Dokument 177* [State Archive of the Penza Region. Archives R-2357. Anagraph 1. Document 177].
10. *Gosudarstvennyi arkhiv Penzenskoi oblasti. Fond R-2357. Opis' 1. Dokument 210* [State Archive of the Penza Region. Archives R-2357. Anagraph 1. Document 210].

11. Glazkov M.N. *Gosudarstvennaya politika tsentralizatsii massovoi biblioteknoi seti v SSSR 1974–1982 godov* [State policy of centralization of the mass library network in the USSR 1974–1982]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 2020, no. 3(95), pp. 172–188. DOI: 10.24412/1997-0803-2020-10316.
12. Glazkov M.N. *Massovye biblioteki Rossii v kontekste partiino-gosudarstvennoi biblioteknoi politiki, seredina 1920-kh gg. – mai 1941 g.: dis. ... d-ra ped. nauk.* [Mass libraries of Russia in the context of party-state library policy: mid-1920s – May 1941. Abstract of Doct. Diss.]. Moscow, 2008, 44 p.
13. Goryaeva T.M. *Politicheskaya tsenzura v SSSR. 1917–1991 gg.* [Political censorship in the USSR. 1917–1991]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2009, 407 p.
14. Zhirkov G.V. *Istoriya tsenzury v Rossii. XIX–XX vv.* [History of censorship in Russia. XIX–XX centuries]. Moscow, Aspekt-Press Publ., 2001, 367 p.
15. Il'ina O.N. *Lichnye biblioteki v Rossii, terminologiya i istoriografiya.* [Personal libraries in Russia: terminology and historiography]. St. Petersburg, 2022, 316 p.
16. Kurmaev M.V. *Biblioteki Penzenskogo kraya: istoriya sozdaniya i razvitiya: konets XVIII – nachalo XX vv.: dis. ... kand. ist. nauk.* [Libraries of the Penza Territory: history of creation and development: late XVIII – early XX centuries. Cand. Diss.]. Samara, 2002, 274 p.
17. Makhotina N.V. *Kontrol' Glavlita nad biblioteknymi spetskhranami v SSSR* [Glavlit's control over library special temples in the USSR]. *Nauchnyi al'manakh*, 2016, no. 4-4(18), pp. 66–70. DOI: 10.17117/na.2016.04.04.066.
18. Shira Dzh. Kh. *Vvedenie v bibliotekovedenie: Osnovnye elementy biblioteknogo ob-sluzhivaniya* [Introduction to Library Science: Key Elements of Library Service]. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 1983, 256 p.
19. Shchetinina E.G. *Tsenzura v bibliotekakh Rossii, istoricheskii aspekt* [Censorship in libraries in Russia: historical aspect]. *Derzhavinskii forum*, 2018, no. 8, pp. 165–170.

LARISA A. KOROLEVA – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of History and Philosophy, Penza State University of Architecture and Construction, Russia, Penza (la-koro@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5403-4682>).

ANTON V. GRISHIN – Post-Graduate Student, Department of History and Philosophy, Penza State University of Architecture and Construction, Russia, Penza (uhbiblyfynjy@rambler.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7979-1228>).

Формат цитирования: Королева Л.А., Гришин А.В. Библиотечная цензура в СССР на рубеже 1950–1960-х годов (по материалам Пензенской области) // Вестник Чувашского университета. – 2023. – № 1. – С. 25–31. DOI: 10.47026/1810-1909-2023-1-25-31.