

УДК 94:[329(470)КП:316.482.3]  
ББК ТЗ(2)612–542

И.В. КАПЛИН

## РЕАЛИЗАЦИЯ И.В. СТАЛИНЫМ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПЕРЕВЕСА ВО ВНУТРИПАРТИЙНОЙ БОРЬБЕ В СОВЕТСКОМ ГОСУДАРСТВЕ В 1922–1936 ГОДАХ

**Ключевые слова:** Коммунистическая партия Советского Союза, Совет народных комиссаров, Совет труда и обороны, ВЦИК СССР, Политическое бюро ЦК большевистской партии, Секретариат Центрального комитета большевистской партии, ВКП(б), Советское государство, Генеральный секретарь, декрет, постановление, борьба, политическая элита.

Целью данной статьи является анализ факторов преобразования Секретариата ЦК ВКП(б) в руководящий орган Советского государства. Исследована деятельность таких партийных и государственных институтов, как СНК, Политбюро, Секретариат ЦК. Предпринята попытка рассмотреть преобразование возглавляемого И.В. Сталиным Секретариата ЦК ВКП(б) в орган по выработке ключевых решений. Научная новизна статьи заключается в том, что в ней дано описание основных событий внутриполитической борьбы различных ведомств Советского государства с точки зрения их приоритета на политическом олимпе в момент первоначального формирования нового однопартийного государства. В статье используются метод сравнения, метод анализа архивных документов.

Цепочка различных политических событий привела к тому, что к началу 1930-х гг. привилегированное положение в политических кругах Советского государства начинает приобретать возглавляемый генеральным секретарём И.В. Сталиным Секретариат ЦК ВКП(б). В результате внутриполитической борьбы взаимодействие между членами и кандидатами в члены Политбюро ЦК ВКП(б) начинает ориентироваться на политическую позицию, исходящую из Секретариата ЦК ВКП(б), который с апреля 1922 г. возглавил И.В. Сталин.

В долгой и упорной борьбе И.В. Сталину удаётся приобрести привилегированное положение в политических кругах и получить устойчивое большинство голосов на партийных съездах. Если рассматривать различные спорные ситуации, которые постоянно возникали между противоборствующими фракциями в партии большевиков, то можно выявить, что в результате внутриполитической борьбы идеологические принципы часто отодвигались на второй план. Первостепенными задачами той или иной группы партийных деятелей были дискредитация политических противников и исключение их из числа членов руководства, а затем и вообще из коммунистической партии. Политического перевеса И.В. Сталину удалось добиться благодаря одновременному совмещению должностей в руководстве Политбюро ЦК ВКП(б) и в руководстве Секретариата ЦК ВКП(б). Реализация данного преимущества проходила путём достаточно частой смены партийных кадров и достижения подавляющего большинства голосов сторонников Сталина на пленумах Центрального комитета партии, совещаниях Политического бюро, съездах большевистской организации. После того как И.В. Сталин был выдвинут на пост генерального секретаря в апреле 1922 г., наблюдается постепенное возвышение руководимого им Секретариата ЦК над другими политическими институтами. Работа Сталина в вышеуказанном партийном органе превращается в деятельность по принятию решений, со временем преобразуется и характер исходящих от него документов. В ходе внутрипартийной борьбы 1920-х гг. такие лидеры Октябрьской революции, как Зиновьев, Каменев, Троцкий, Бухарин, Рыков, Томский, Пятаков, были удалены с политической арены. Их имена перестали фигурировать в деловой переписке центральных партийных органов. В руководстве партией большевиков постепенно приобретает решающее значение фактор неформальной системы принятия политических решений. Практическая значимость статьи состоит в том, что достигнутые в ходе исследования результаты могут применяться при подготовке обобщающих трудов по истории России, а также истории партийно-государственного строительства в СССР. Перспективы исследования заключаются в использовании статьи преподавателями и студентами учебных заведений в рамках учебных курсов по истории отечества. Материалы исследования могут представлять интерес для руководителей органов государственной власти при разработке и осуществлении кадровой политики, реализации мероприятий, направленных на повышение её эффективности, а также стратегии устойчивого развития государства.

Генеральный секретарь ЦК КПСС – наивысшая должность, которая существовала за всю историю СССР [2. С. 432]. Руководящая роль Секретариата ЦК сформировалась лишь в упорной внутриполитической борьбе между различными органами власти Советского государства. Победу над своими соперниками одержал Сталин и его подведомственное учреждение – Секретариат ЦК ВКП(б). Сталинизм – это очень интересное явление советского исторического периода. Возвышение генерального секретаря осуществилось лишь в результате кровопролитной борьбы за власть между первыми лицами партии и государства, которая способствовала уничтожению всех разновидностей оппозиционных течений и уклонов поочередной сталинизацией окружения генерального секретаря и высшего партийного руководства Советского Союза [11. С. 368]. Сподвижники генерального секретаря по партии осуществляли непосредственное участие в закреплении сталинского тоталитарного механизма управления и руководства государством и партией, заблаговременно осознавая процесс возвышения И.В. Сталина в роли первого среди равных членов Политбюро в системе совместного осуществления принятия политических решений. Все партийные деятели, являвшиеся членами Политбюро партии большевиков в 1930-х гг., с самого начала своей удачной партийно-государственной карьеры присоединяются к фракционному объединению генерального секретаря, которое в ходе ожесточённого внутрипартийного противоборства объединяется вокруг будущего первого лица государства и партии. В итоге в ходе взаимодействия генерального секретаря и его выдвиженцев происходит реформирование политического уклада, при котором вся полнота принятия решений сосредоточивается в руках созданного им руководства, где сам И.В. Сталин выступает в роли главного арбитра в спорах и принимает окончательное решение о генеральной линии внутриполитического курса Советского Союза. При тщательном изучении периода времени, характеризующегося развёртыванием непрерывающейся внутрипартийной борьбы за лидерство среди представителей старой большевистской гвардии, когда генсеку необходимы были новые и полностью преданные ему сподвижники, можно выявить, что И.В. Сталин как руководитель Секретариата проделал все необходимые действия, чтобы перетянуть на свою сторону лояльных ему партийных работников, которые были бы обязаны ему своим восхождением по служебной лестнице. В результате внутриполитического противостояния различных фракционных групп члены сталинской коалиции в Политбюро ЦК партии (такowymi являлись М. Калинин, К. Ворошилов, В. Молотов, Л. Каганович) принимают самое непосредственное участие в ликвидации различного рода оппозиционных течений и партийных уклонов. При исследовании характера политической борьбы и полной политической изоляции Н.И. Бухарина, А.И. Рыкова, Л.Д. Троцкого, Г.Е. Зиновьева, Л.Б. Каменева, а также иных оппозиционных деятелей можно убедиться, что никаких идеологических разногласий со Сталиным они не имели, а исключены были из партии лишь потому, что обладали большим авторитетом в партийных структурах и у них имелось личное мнение по принципиальным вопросам партийного строительства.

На X съезде коммунистической партии принимается резолюция «О единстве партии» [6. С. 180]. Данный документ подводил итоги политической дискуссии и был напечатан для целей осуществления дисциплинарных мер среди партийных работников и всеобщей ликвидации любых фракционных групп и коалиций. Возможность появления фракционности описывалась как нарушение

партийной дисциплины, которое каралось различными формами большевистских взысканий, начиная от выбытия из числа первых деятелей государства до исключения из рядов партии большевиков. Под признаками фракционной борьбы понималось возникновение групп с особыми политическими платформами и с желанием до определённой степени замкнуться и создать свою внутригрупповую дисциплину [5. С. 301]. Другими словами можно сказать, что контроль был не только за организацией сплоченных политических оппозиционных объединений (коалиций), но и за распространением и изданием различных партийных документов, отличных по своему содержанию от генеральной линии партии. При более подробном изучении можно заметить, что даже факт возникновения подобных документов преподносился как желание создать антипартийную коалицию и осуществить раскол в рядах большевиков. В результате всех преобразований постановление «О единстве партии» укрепило в умах коммунистических лидеров представление о невозможности фракционной деятельности и обращении недовольных к партийному большинству [7. С. 200]. Положениями этой резолюции охотно пользовался И.В. Сталин в ходе внутрипартийной борьбы. В современной историографии внутриполитической борьбы, которая развернулась в 1920-е гг., расхожим считается мнение о том, что разрушение системы коллективного принятия решений и формирование сталинской диктатуры были заранее predeterminedены использованием Сталиным функций Секретариата ЦК ВКП(б). Зарубежный историк Р. Такер связывает процесс восхождения генсека к единоличной власти с расширяющимся влиянием И.В. Сталина в обкомах, крайкомах и на местах. Сильные позиции Сталина в обкомах и губкомах сразу же сказались на росте его авторитета в партийном центре. Секретари обкомов, горкомов, райкомов и остальные партийные деятели, которые получили продвижение по карьерной лестнице лишь за счет рекомендаций Секретариата ЦК большевистской партии, направлялись в партийный центр в качестве делегатов очередных политических съездов и принимали участие в разработке резолюций сталинского большинства и избрании нового состава ЦК, который формировался в ходе очередного съезда партии большевиков [9. С. 45]. Постоянно приобретающие значительный политический вес сподвижники генсека в составе ЦК постепенно стали оказывать влияние на качественную структуру Политбюро большевистской партии. Нет никакого сомнения, что, используя пост генерального секретаря коммунистической партии, И.В. Сталин находился в самом сердце организационно-кадровой работы партийного центра большевиков и осуществлял воздействие на продвижение по службе различных партийных деятелей высшего, среднего и низшего звена.

При помощи Зиновьева и Каменева 3 апреля 1922 г. на Пленуме ЦК РКП(б) Генеральным секретарем ЦК был выдвинут И.В. Сталин, секретарями назначались В.М. Молотов и В.В. Куйбышев [4. С. 58]. В результате этих перестановок в верхах 5 апреля 1922 г. на очередном совещании Секретариата ЦК РКП(б) было осуществлено разграничение обязанностей среди вновь назначенных секретарей Центрального комитета большевистской партии. Сталину (Джугашвили) удалось совмещать работу в Политбюро и Секретариате ЦК большевистского центра. Генеральному секретарю было вменено в обязанности решать проблемы, которые были связаны с ежедневной рутинной работой в Политбюро ЦК партии. Сталин блестяще справлялся с возложенными на него обязанностями. Делегированные Сталину полномочия в Секретариате ЦК

помогли поставить работу Политбюро (и партийного аппарата, который его обслуживал в Секретариате ЦК РКП(б)) под его контроль. После своего назначения Сталин делает все, чтобы усилить свои позиции на политической арене, и 18 апреля 1922 г. Секретариат ЦК РКП(б) выпускает решение, в котором публикуется, что оперативный контроль за выполнением постановлений Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК будет возложен на заведующего Бюро Секретариата ЦК, который подотчетен Сталину. В повседневные обязанности заведующего входил и доклад о результатах проверок на каждом заседании Секретариата ЦК. Таким образом, уже в апреле 1922 г. Секретариат ЦК партии приобретает ещё одну контрольную функцию.

В результате внутривнутрипартийной борьбы после назначения И.В. Сталина в 1922 г. на должность генерального секретаря ЦК большевистской партии Оргбюро реорганизовалось в формальное учреждение, деятельность которого в подавляющем большинстве случаев сводилась к подтверждению кадровых перестановок Секретариата ЦК ВКП(б). Можно констатировать, что уже в августе 1922 г. партийный деятель А.М. Назаретян в письме к соратнику генсека Г.К. Орджоникидзе говорит о возникновении в столичном партийном сообществе устойчивой фразы «работать под Сталиным». Следует заметить, что не во всем можно согласиться с вышеописанным механизмом, утверждающим, что кооптирование каждого нового состава ЦК и Политбюро молодыми партийцами в 1920-е гг. осуществлялось под неусыпным контролем И.В. Сталина, который опирался на лояльность собственных политических сторонников. Те документы, которые находятся в общем доступе дают возможность полагать, что вопросы назначения на должности, которые затрагивали комплектование центральных партийных кругов, являлись предметом одобрения самых высокопоставленных партийных деятелей из совместного управленческого коллектива большевиков. О данном факте может, например, говорить записка генсека И.В. Сталина к соратнику по партии Н.И. Бухарину, которая датируется 17 апреля 1926 г. В ней генеральный секретарь предлагал кооптировать молодые кадры в высшие партийные органы и осуществить их подготовку для последующей работы в ЦК. Если бы генсек действительно единолично определял результаты голосования в ЦК и Политбюро, то ему было бы незачем задавать данный вопрос своему соратнику по большевистской партии спустя менее чем полгода по завершении очередного XIV партийного съезда, т.е. задолго до следующего съезда ВКП(б). В связи с болезнью председателя Совнаркома к лету 1922 г. перед большевистской партией возникла проблема политических преемников Ленина. Произошло оформление тройственной коалиции, в состав этого партийного союза вошли такие члены Политбюро ЦК РКП(б), как Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев и И.В. Сталин. Как мы видим из последовательности фамилий, генсеку отводилась лишь третьестепенная роль. Каждый из этого триумвирата имел свои амбиции на управленческие функции в государственном аппарате после смерти Ленина. Зиновьев на тот период был лидером этой коалиции и председательствовал на Политбюро, имел должность председателя Исполкома Коммунистического интернационала и руководил Петроградским советом рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Его близкий друг Л.Б. Каменев находился на должности председателя Московского совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, в сентябре 1922 г. произошло его избрание на должность заместителя руководителя Совета труда и обороны и Совета народных комиссаров. Их ближайший сподвижник И.В. Джугашвили,

начиная с апреля 1922 г., приобрел новую должность генерального секретаря ЦК РКП(б). Главные направления деятельности данного неформального объединения были сосредоточены для борьбы с Л.Д. Троцким и левой оппозицией. Нацеливание на Троцкого как на политического противника было обусловлено определёнными соображениями. Необходимо подчеркнуть, что Лейба Бронштейн (таково настоящее имя Льва Троцкого) имел все качества, позволявшие претендовать на партийную позицию первого политического наследника Ленина: он обладал харизмой и занимал место второго вождя октябрьской революции, имел выдающиеся интеллектуальные и агитационно-пропагандистские навыки и умения. Находясь на должности председателя Реввоенсовета Советской республики, Троцкий обладал значительной популярностью в рядах рабоче-крестьянской армии и колоссальным влиянием на нее, был отличным оратором. Вождю революции Ленину весьма импонировала ситуация равновесия в Политбюро, отсюда следует, что он использовал Троцкого как сторонника, которого можно было противопоставить тройственной коалиции партийцев Зиновьева, Каменева и Сталина. Из этого следует, что В.И. Ленин весьма раздражительно воспринимал желание триумvirата осуществить партийный контроль над Троцким. Очень хорошим примером в данном отношении является содержание письма, которое вождь революции направил Каменеву летом 1922 г., где он выражает крайнее недовольство тем, что члены ЦК хотят исключить из своих рядов Троцкого. В сентябре 1922 г. председатель Совнаркома В.И. Ленин направил в Политбюро предложение, в котором на должность двух дополнительных заместителей председателя правительства и СТО (помимо уже находящихся на должностях А.И. Рыкова и А.Д. Цюрупы) предлагал избрать Каменева и Троцкого. Вышеуказанное заявление председателя Совнаркома было связано с желанием ввести в свой ближайший круг Троцкого, не накаляя при всем этом отношений с партийным триумvirатом. В ходе заседания на Политбюро в сентябре 1922 г. было изучено предложение председателя правительства и объявлено, что Троцкий категорически отказывается от должности, при этом назначение Каменева прошло успешно. Из переписки 1922 г. можно выявить, что центром принятия решений являлся на тот момент Совет народных комиссаров в лице его председателя В.И. Ленина.

Основные разногласия в Политбюро ЦК 1925–1926 гг. были связаны с экономическими проблемами СССР. Ленинские наследники в лице коллективного руководства партией и государством единогласно выступали за индустриализацию как неотъемлемую часть системы развития СССР. Главным разногласием, который произвел раскол в рядах партийцев на непримиримых врагов, становится вопрос о том, в какие сроки и какими методами осуществлять экономический прорыв. Как это выяснится позднее, это разногласие будет применяться в качестве метода внутрипартийной борьбы за властные полномочия.

Начиная с 1925 г. политические баталии в партии большевиков вступают в решающую фазу и заканчиваются поочередным свержением с политической сцены Троцкого, Каменева и Зиновьева, а в дальнейшем и Бухарина, Рыкова, Томского [1. С. 15]. Перевес фракции Сталина в этой непримиримой борьбе можно объяснить тем, что в противостоянии различных объединений в ВКП(б) генеральный секретарь старался занимать позицию миротворца, позволявшую ему оказываться в более привилегированном положении по отношению к самоуверенному Троцкому и всегда колеблющемуся Бухарину. Руководитель Секретариата ЦК, как никто другой, устраивал только что сформировавшуюся бюрократию,

основным девизом которой выдвигался тезис о том, что хватит жить для революции, необходимо жить для себя.

К 1925 г. государству пришлось столкнуться с новыми проблемами, связанными с развитием мелкотоварного производства в сельскохозяйственном секторе экономики и увеличением в результате данного факта дифференциации советской деревни [14. С. 93]. Вопросы о методах решения этих проблем стали одними из стержневых нового партийного диспута, в ходе которого место прежнего политического трио занял «дуумвират» в лице И.В. Сталина и Н.И. Бухарина, и сформировалась «новая оппозиция» в лице Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева.

Следует заметить, что XIV съезд ВКП(б) в 1925 г., который вошёл в историю Советского Союза как «съезд индустриализации», ставил своей задачей и укрепление обороноспособности страны. В этом контексте была важна оценка внутрипартийной борьбы в понимании И.В. Сталина, для которого опасность проявления оппозиционных настроений могла привести не только к ослаблению партийного влияния, но и к снижению военного потенциала всей страны [12. С. 15].

После XIV съезда партии развернулась настоящая идеологическая битва с оппозицией. По итогам пленума ЦК, который прошёл после съезда, Каменев становится лишь кандидатом в члены Политбюро, а в его составе появляются новые действующие лица, такие как Ворошилов и Молотов, являвшиеся яркими представителями будущего сталинского ареопага. Именно после этого съезда обозначились серьезные разногласия с фракцией генсека. Весь 1926 год политическая оппозиция «левых», которую возглавляли Л.Д. Троцкий, Г.Е. Зиновьев и Л.Б. Каменев, осуществляла критику И.В. Сталина и партийных деятелей, к нему примкнувших. Троцкистско-зиновьевская оппозиция настаивала на проведении форсированной индустриализации в сверхускоренных темпах, аргументируя это тем, что государство отстает от западных держав на несколько десятилетий. По задумкам, которые были изложены оппозиционерами, финансовая составляющая для реализации их идей на практике исходила в основе своей от капиталов, накопленных у зажиточных крестьян и предпринимателей, т.е. путем беспощадной эксплуатации труда сельхозпроизводителей. В ходе очередного пленума ЦК, который был проведен в апреле 1926 года, имея непреодолимые противоречия со Сталиным, Каменев и Зиновьев впервые объединяются в коалицию с Троцким, политические амбиции которого постоянно вызывали серьезные опасения этих ближайших соратников вождя революции. В ходе пленарного заседания оппозиционные лидеры пытались внести свои предложения в постановление «О хозяйственном положении и хозяйственной политике», троцкистско-зиновьевская коалиция подвергла политике добывания экономических средств для решения проблем сельского населения. По истечении следующего месяца троцкистско-зиновьевская коалиция подвергает нападкам политику сталинского большинства за рубежом [13. С. 632].

Руководитель Секретариата ЦК РКП(б), начиная свою политическую карьеру, всегда представлял перед соратниками по коммунистической партии в роли миротворца. Но приблизительно с лета 1926 г. генсек проявляет себя как активный политический борец с различного рода оппозиционными коалициями. В ходе объединенного пленума ЦК и ЦКК, проходившего летом 1926 г., троцкистско-зиновьевская фракция была обвинена в формировании всесоюзной нелегальной организации, которая противодействовала генеральной линии партийного большинства и способствовала созданию фракций в ВКП(б). В ходе проведения пленума И.В. Сталину и Н.И. Бухарину удаётся поставить на повестку дня вопрос об исключении из Политбюро Г.Е. Зиновьева и вынести

постановление о его смещении. Как всегда, у Сталина получается завуалировать свои решения нависшей угрозой раскола партии. Имея перед собой задачу увязывания работы Политбюро с деятельностью партийных работников на местах, генеральному секретарю удаётся продвинуть в высшие эшелоны власти управленцев из экономически развитых городов. Это была первая поросль его выдвиженцев, в их число вошли А.И. Микоян, Л.М. Каганович, Г.К. Орджоникидзе, С.М. Киров, А.А. Андреев. Данные аппаратчики сыграют основную роль в становлении сталинизма и борьбе с пресловутой троцкистско-зиновьевской оппозицией. В итоге к ранее присутствовавшим кандидатам в члены Политбюро было кооптировано еще пятеро, которые в дальнейшем охарактеризовали себя как яркие последователи сталинского курса партии.

Уже осенью 1926 г. в ходе очередного партийного пленума ЦК и ЦКК оппозицию во главе с Троцким и Зиновьевым ожидал закономерный крах. Центральная контрольная комиссия большевистской партии продемонстрировала, что имеет возможности жестко защищать властные полномочия правящей сталинской фракции [10. С. 65]. Сталинские выдвиженцы подвергают критике платформу оппозиционного блока, идеи её лидеров характеризуют как антипартийные взгляды, отдаляющиеся от позиций, завещанных Лениным. Объединенной коалиции Бухарина–Сталина в конце осени 1926 г. удаётся подготовить проект резолюции Президиума Центральной контрольной комиссии об исключении Г.Е. Зиновьева и Л.Д. Троцкого из числа членов коммунистической партии. Их провозгласили идейными лидерами оппозиции. Такие члены партии, как Х.Г. Раковский, Л.Б. Каменев, И.Т. Смилга, Г.Е. Евдокимов и иные оппозиционные деятели, являвшиеся сторонниками троцкистско-зиновьевской платформы, в связи с антикоммунистической направленностью их деятельности были в ускоренном порядке выведены из числа членов и кандидатов Центрального комитета партии большевиков. На заседании Политбюро, которое прошло 14 ноября 1926 г., было принято решение об исключении Зиновьева и Троцкого из партийных рядов. Последующий XV съезд коммунистической партии, организованный в конце 1926 г., проходил уже без них [8. С. 124].

На этом съезде выступали многие члены сталинской фракции, вопрос об оппозиции стоял на повестке дня как наиболее актуальный. Значительное время отводилось разносной критике Троцкого и его сторонников. Обвинительный уклон партийного съезда характеризовался тем, что руководителей троцкистско-зиновьевской оппозиции раскритиковали как отошедших от истинно ленинских позиций коммунистического строительства в направлении отдельной разновидности меньшевизма и уличили в организации отдельной троцкистской партии. На съезде активно отстаиваются позиции нэпа, которые противоположны платформе оппозиционных лидеров. По результатам съезда были исключены из партии несколько десятков членов оппозиции, в том числе и Каменев.

В дальнейшем Сталин меняет свои взгляды по поводу индустриализации на прямо противоположные. Им выбирается новый враг большинства – это правые уклонисты. В 1928 г. внутрипартийная борьба за власть снова накаляется. По вопросу хлебозаготовок у Н.И. Бухарина, А.И. Рыкова и М.П. Томского присутствовало своё мнение. Летом 1928 г. они предлагают немедленно ослабить налогообложение сельхозпроизводителей. Сталин вынужден пойти на некоторые уступки правым. Но генеральный секретарь собирался приготовить разгром оппозиции, заручившись поддержкой большинства в руководстве партии. Верные соратники Сталина в лице В.М. Молотова, Л.М. Кагановича, К.Е. Ворошилова всегда были готовы поддержать его решения.

В дальнейшем Н.И. Бухарин, М.П. Томский и А.И. Рыков будут выведены из состава Политбюро и останутся на задворках истории. Результатом надвигающейся схватки с правыми стал апрельский пленум ЦК и ЦКК 1929 г., который подверг нападкам со стороны сталинцев коалицию правого уклона в лице таких авторитетных партийцев, как Рыков, Томский, Бухарин, вынудил их признать свои ошибки. В итоге 23 апреля 1929 г. объединенный пленум ЦК и ЦКК подтвердил решение совместного совещания Политбюро коммунистической партии и Президиума ЦКК по внутривнутрипартийной оппозиции от 9 февраля 1929 г. о правом уклоне в большевистских рядах.

В ноябре 1929 г. проходит пленум ЦК ВКП(б). По итогам его работы Н.И. Бухарин был выведен из состава Политбюро ЦК ВКП(б). Исключив Бухарина из руководства партией, Сталин продолжает вести политику по его дискредитации. В своих письмах от 1929 г. Сталин, как всегда, пытается выглядеть миротворцем и партийцем, никак не причастным к смещению Бухарина.

Следующий XVI съезд партии, состоявшийся летом 1930 г., проходил с характерной критикой правого уклона. В дальнейшем по завершении партийного съезда в ходе процесса комплектования избранных центральных органов коммунистической партии Томский не входит в число членов Политбюро ЦК. Рыков по итогам съезда сохранит своё место лишь на непродолжительное время. Смещение Рыкова с должности председателя Совета народных комиссаров для Сталина было делом несложным, и это было отлично продемонстрировано в ходе последующей политической борьбы. Очередной пленум ЦК и ЦКК, который проходил в конце 1930 г., удаляет Рыкова с должности руководителя Совнаркома, и ярый приверженец сталинского курса Молотов становится руководителем народного хозяйства СССР.

Если характеризовать результаты внутривнутрипартийной борьбы, то можно констатировать, что к завершению 1930 г. генеральному секретарю удается сконцентрировать всю полноту политической власти и удалить из руководящих органов всех потенциальных противников, имеющих амбиции и представлявших опасность для его авторитета в партии. Одержав победу, сталинская фракция будет править страной до 1953 г. Основным результатом внутривнутриполитической борьбы старой ленинской гвардии с фракцией генерального секретаря стало закрепление Сталина в качестве единовластного руководителя огромной страны. Сумев одолеть своих противников, И.В. Сталин на корню уничтожил все элементы механизма коллективного принятия решений, образовал командно-административную систему с руководящим партийным органом в лице Секретариата ЦК, где Политбюро лишь утверждало принятые им постановления.

Если рассматривать переписку И.В. Сталина с Л.М. Кагановичем за 1931–1936 гг., то можно обнаружить, что до 1933 г. сталинское большинство в Политбюро и ЦК, которое характеризуется значительной сплоченностью и безоговорочным подчинением своему руководителю, сохраняло элементы «коллективного руководства». В первой трети 1930-х гг. работа со Сталиным еще не подразумевала абсолютного подчинения его воле, с заметной регулярностью проходили заседания Политбюро ЦК, Оргбюро ЦК, Секретариата ЦК. При рассмотрении временного промежутка с 1933 г. можно проследить закономерное и постепенное разрушение системы коллективного принятия решений среди Сталина и его ближайших соратников по Политбюро ЦК. Уже в 1935–1936 гг. начались появляться срывы очередных партийных заседаний Политбюро ЦК. Если изучить 1936 г., то в этот период проходило лишь 9 заседаний данного органа власти, и в то же время в 1930–1932 гг. ориентировочно в месяц проходило 7-8 плановых заседаний Политбюро ЦК ВКП(б). Переписка Сталина



со своими соратниками по партии превращалась в сплошные директивы и наставления, а ответные письма и доклады членов Секретариата и Политбюро становились всё менее независимыми от его мнения и более покорными его воле. При более детальном рассмотрении наблюдается укрепление личной власти И.В. Сталина, он становится всё более независимым в принятии решений, и у него замечается всё меньше аргументов обсуждать со своими работниками различные вопросы, поставленные на повестку дня [3. С. 396]. Разрешая насущные проблемы, Сталин систематически прибегал к использованию административно-репрессивных методов. При исследовании переписки генерального секретаря за 1930-е гг. можно выявить характерные особенности, применяемые в управлении государством. При более детальном изучении сборников с переписками Сталина и его соратников по партии за 1933 г. можно проследить такую важную особенность, как относительное отсутствие на повестке дня обсуждения крупных первостепенных общегосударственных проблем и преобладание второстепенных вопросов. Если рассматривать в общем, то разностороннее исследование писем Сталина и его соратников по партии может помочь более тщательно проанализировать механизм принятия политических решений в Советском государстве.

Таким образом можно сделать вывод, что перед нами предстает постепенная трансформация государственного и партийного аппарата, в результате которой совокупность различных мнений и подходов к делу группы членов партии при коллегиальной и совместной разработке решений преобразуется в единоличную и некритикуемую волю фракции генерального секретаря и его самого.

#### Литература

1. Алиев А.Ш., Осмаев А.Д. Внутрипартийная борьба в ВКП(б) во второй половине 1920-х годов и её отголоски в Чеченской автономной области // Вестник Комплексного научно-исследовательского института им. Х.И. Ибрагимова РАН. 2020. № 2(2). С. 13–19.
2. Большая советская энциклопедия. М.: БСЭ, 1955. Т. 38. 665 с.
3. Декреты Советской власти. М.: Политиздат, 1957. Т. 1. 625 с.
4. Зеленов М.В., Крылова А.В., Пивоваров Н.Ю. Бюро Секретариата ЦК РКП(б) 1921–1924 гг.: структура, кадры, функции // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Сер. Управление в социальных системах, коммуникативные технологии. 2016. № 2. С. 57–60.
5. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 3. 1924–1927. М.: Политиздат, 1970. 552 с.
6. Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 165–208.
7. Ленинской «Правде» – 70 лет. М.: Правда, 1982. 264 с.
8. Назаров О.Г. Организационно-кадровая деятельность Секретариата ЦК РКП(б) в период между X и XI Съездами РКП(б) // Сервис в России и за рубежом. 2012. № 4(31). С. 144–153.
9. Рид Дж. Десять дней, которые потрясли мир / предисл. В.И. Ленина и Н.К. Крупской. М.: Госполитиздат, 1957. 352 с.
10. Санников В.А. Партийные контрольные органы как инструмент борьбы с оппозицией в Москве в 1920-е годы // Краснодар: Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8, № 3. Ч. 1. С. 64–67.
11. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1982. 1500 с.
12. Черепанов А.В. Реформирование Рабоче-крестьянской Красной Армии в контексте внутрипартийных дискуссий 1925–1930 гг. // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2021. Т. 12, № 2. С. 11–25. DOI: 10.31862/2500-2988-2021-12-2-11-25.
13. Чернев А.Д. О роли и функциях правящей партии в системе Советского государственного управления // Безопасность Евразии. 2003. № 1. С. 631–656.
14. Черняков С.Ф. Вопросы догматизма. Теория и политика в истории внутрипартийной борьбы большевистской партии в 1923–1927 гг. // Альтернативы. 2019. № 1. С. 82–103.

Igor V. KALLIN

**I.V. STALIN'S TAKING THE POLITICAL ADVANTAGE  
IN THE PARTY INFIGHTING IN THE SOVIET STATE IN 1922–1936**

**Key word:** *Communist Party of the Soviet Union, Council of People's Commissars, Council of Labor and Defense, Central Executive Committee of the USSR, Political Bureau of the Central Committee of the Bolshevik Party, Secretariat of the Central Committee of the Bolshevik Party, All-Union Communist Party of Bolsheviks (AUCP(b)), Soviet State, General Secretary, decree, resolution, struggle, political elite.*

*The purpose of the article is to analyze the factors of transformation of the Secretariat of the Central Committee of the AUCP(b) into the governing body of the Soviet state. The article has studied the activities of such party and state institutions as the Council of People's Commissars, the Politburo, the Secretariat of the Central Committee. In this work, an attempt was made to consider the transformation of the Secretariat of the Central Committee of the AUCP(b) headed by I.V. Stalin into a body for developing key decisions. The scientific novelty of the article lies in the fact that it describes the main events of the internal political struggle of various departments of the Soviet state in terms of their priority on the political Olympus at the time of the initial formation of a new one-party state. The article uses the methods of comparison and analysis of archival documents.*

*A chain of various political events led to the fact that by the beginning of the 1930s, the Secretariat of the Central Committee of the AUCP(b), headed by the Secretary General I.V. Stalin, had begun to hold a privileged position in the political circles of the Soviet state. As a result of the internal political struggle, the interaction between the members and candidates for membership in the Politburo of the Central Committee of the AUCP(b) began to focus on the political position of the Secretariat of the Central Committee of the AUCP(b), which since April 1922 was headed by I.V. Stalin.*

*In a long and bitter struggle, I.V. Stalin gained a privileged position in political circles and got a stable majority of votes at party congresses. Considering various disputable situations that constantly arose between the opposing factions in the Bolshevik Party, it can be revealed that as a result of the internal political struggle, ideological principles were often pushed into the background. The primary task of one or another group of party leaders was to discredit political opponents and exclude them from the leadership, and then from the Communist Party. I.V. Stalin gained a preponderance of political power due to combining positions in the leadership of the Politburo of the Central Committee of the AUCP(b) and in the leadership of the Secretariat of the Central Committee of the AUCP(b). The realization of this benefit took place through frequent changes within the Party and gaining the overwhelming majority of Stalin supporters' votes at the plenums of the Central Committee of the Party, meetings of the Political Bureau and congresses of the Bolshevik organization. After I.V. Stalin had been promoted to the position of General Secretary in April 1922, the Central Committee Secretariat headed by him was gradually becoming superior to other political institutions. Stalin's work in the above-mentioned party organ turns into a decision-making activity, and over time the nature of the documents emanating from him is transformed. As a result of the party infighting of the 1920s, such leaders of the October Revolution as Zinoviev, Kamenev, Trotsky, Bukharin, Rykov, Tomsky, Pyatakov were removed from the political arena. Their names had ceased to appear in the business correspondence of the central party organs. In the leadership of the Bolshevik Party, the factor of the informal system of political decision-making is gradually becoming crucial.*

*The practical significance of the article is that the results obtained in the study can be used in the preparation of generalizing works on the history of Russia, as well as the history of party-state construction in the USSR. The prospects of the research consist in using the article by teachers and students of educational institutions in the framework of educational courses on the history of the Fatherland. The research materials and the conclusions obtained may be of interest to the heads of state authorities for the development and implementation of personnel policy, the implementation of measures aimed at improving its effectiveness, as well as the strategy of sustainable development of the state.*

### References

1. Aliev A.Sh., Osmaev A.D. *Vnutripartiynaya bor'ba v VKP(b) vo vtoroi polovine 1920-kh godov i ee otgoloski v Chechenskoj avtonomnoi oblasti* [Internal party struggle in the CPSU(b) in the second half of the 1920s and its echoes in the Chechen Autonomous Region]. *Vestnik Kompleksnogo nauchno-issledovatel'skogo instituta im. Kh.I. Ibragimova RAN*, 2020, no. 2(2), pp. 13–19.

2. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [The Great Soviet Encyclopedia]. Moscow, BSE Publ., 1955, vol. 38, 665 p.

3. *Dekrety Sovetskoj vlasti* [Decrees of Soviet power]. Moscow, Politizdat Publ., 1957, vol. 1, 625 p.
4. Zelenov M.V., Krylova A.V., Pivovarov N.Yu. *Byuro Sekretariata TsK RKP(b) 1921–1924 gg.: struktura, kadry, funktsii* [Bureau of the Secretariat of the Central Committee of the RCP(b) 1921–1924: structure, personnel, functions]. *Vestnik NGTU im. R.E. Alekseeva. Ser. Upravlenie v sotsial'nykh sistemakh, kommunikativnye tekhnologii*, 2016, no. 2, pp. 57–60.
5. *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"ezdov, konferentsii i plenumov TsK (1898–1986)* [The CPSU in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee (1898–1986)]. Moscow, Politizdat Publ., 1970, vol. 3, 552 p.
6. Lenin V.I. *Ocherednye zadachi Sovetskoj vlasti* [The next tasks of the Soviet power]. In: *Poln. sobr. soch.* [Full composition of writings], vol. 36, pp. 165–208.
7. *Leninskoi «Pravde» – 70 let* [Lenin's «Pravda» – 70 years]. Moscow, Pravda Publ., 1982, 264 p.
8. Nazarov O.G. *Organizatsionno-kadrovaya deyatel'nost' Sekretariata TsK RKP(b) v period mezhdu X i XI S'ezdami RKP(b)* [Organizational and personnel activities of the Secretariat of the Central Committee of the RCP (b) in the period between the X and XI Congresses of the RCP (b)]. *Servis v Rossii i za rubezhom*, 2012, no. 4(31), pp. 144–153.
9. Reed John. *Desyat' dnei, kotorye potryasli mir /s predisloviyami V.I. Lenina i N.K. Krupskoi* [Ten days that shook the world/with forewords by V.I. Lenin and N.K. Krupskaya]. Moscow, Gospolizdat Publ., 1957, 352 p.
10. Sannikov V.A. *Partiinye kontrol'nye organy kak instrument bor'by s oppozitsiei v Moskve v 1920-e gody* [Party control bodies as a tool for combating the opposition in Moscow in the 1920s]. *Krasnodar: Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*, 2016, vol. 8, no. 3, part 1, pp. 64–67.
11. *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* [The Soviet Encyclopedic Dictionary]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1982, 1500 p.
12. Cherepanov A.V. *Reformirovanie Raboche-krest'yanskoi Krasnoi Armii v kontekste vnutripartii-nykh diskussii 1925–1930 gg.* [Reforming the Workers' and Peasants' Red Army in the context of intra-party discussions of 1925–1930]. *Lokus: lyudi, obshchestvo, kul'tury, smysly*, 2021, vol. 12, no. 2, pp. 11–25. DOI: 10.31862/2500-2988-2021-12-2-11-25.
13. Chernev A.D. *O roli i funktsiyakh pravyyashchei partii v sisteme Sovetskogo gosudarstvennogo upravleniya* [On the role and functions of the ruling party in the system of Soviet state administration]. *Bezopasnost' Evrazii*, 2003, no. 1, pp. 631–656.
14. Chernyakov S.F. *Voprosy dogmatizma. Teoriya i politika v istorii vnutripartiinoi bor'by bol'shevistskoi partii v 1923–1927 gg.* [Questions of dogmatism. Theory and politics in the history of the internal party struggle of the Bolshevik Party in 1923–1927]. *Al'ternativy*, 2019, no. 1, pp. 82–103.

---

**IGOR V. KALLIN – Post-Graduate Student, Russian History Department, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (history20182022@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8335-9200>).**

---

**Формат цитирования:** *Каллин И.В.* Реализация И.В. Сталиным политического перевеса во внутрипартийной борьбе в Советском государстве в 1922–1936 годах // *Вестник Чувашского университета.* – 2022. – № 2. – С. 45–55. DOI: 10.47026/1810-1909-2022-2-45-55.