

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.053.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Чувашский  
государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Марийский государственный университет» Министерства науки и  
высшего образования Российской Федерации по результатам рассмотрения  
заявления о лишении ученой степени кандидата исторических наук  
Павлова Петра Петровича

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 29 апреля 2022 г. № 18

О результатах рассмотрения заявления о лишении Павлова Петра Петровича ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств Чувашской Республики в конце XX – начале XXI века» по специальности 07.00.02 – Отечественная история защищена 08 декабря 2011 г., в диссертационном совете Д 212.117.04 при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, 63 (учебный корпус № 20), конференц-зал (ауд. 408).

Диссертация выполнена на кафедре отечественной и региональной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Ефимов Лев Архипович, ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», кафедра отечественной и региональной истории, профессор.

Официальные оппоненты:

Абрамов Владимир Кузьмич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», кафедра новейшей истории народов России, заведующий;

Надькин Тимофей Дмитриевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевьева», кафедра отечественной истории и этнологии, профессор.

Ведущая организация – БНУ ЧР «Чувашский государственный институт гуманитарных наук», г. Чебоксары.

На момент защиты диссертации Павлов П.П. имел 9 опубликованных работ по теме диссертации авторским объемом 10,23 п.л., в том числе 2 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

В соответствии с извещением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (письмо «О поступлении заявления о лишении ученой степени» от 16 марта 2022 г. № МН-3/2537, поступившее в ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» 16 марта 2022 г. вх. № 61-212), и порядком, установленным пунктами 68–71 раздела XII Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10 ноября 2017 г. № 1093 (далее – Положение о совете), объединенным диссертационным советом 99.2.053.02 рассмотрено заявление о лишении Павлова Петра Петровича ученой степени кандидата исторических наук (далее – заявление о лишении ученой степени). Заявление о лишении ученой степени поступило в адрес Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от заявителей: к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., профессора Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича.

В соответствии с требованиями п. 68 Положения о совете на заседании объединенного диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.053.02 08 апреля 2022 г. (протокол № 15) была создана

комиссия из числа членов диссертационного совета (комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени) для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени Павлова П.П. (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – Иванов Алексей Ананьевич, доктор исторических наук, доцент, специальность в совете 5.6.1. Отечественная история; члены Комиссии – Данилов Андрей Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, специальность в совете 5.6.4. Этнология, антропология и этнография; Иванова Татьяна Николаевна, доктор исторических наук, доцент, специальность в совете 5.6.1. Отечественная история.

В соответствии с требованиями п. 69 Положения о совете объединенный диссертационный совет 99.2.053.02 своевременно известил авторов заявления о лишении ученой степени Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф., а также Павлова П.П., в отношении которого было подано заявление, о дате рассмотрения указанного заявления посредством почтовых отправлений. Павлов П.П. и авторы заявления Заякин А.В., Ростовцев А.А., Бабицкий И.Ф. на заседании диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении Павлова П.П. ученой степени не присутствовали.

Комиссией диссертационного совета по рассмотрению заявления о лишении ученой степени установлено, что текст диссертации Павлова Петра Петровича «Становление и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств Чувашской Республики в конце XX – начале XXI века» имеет значительные дословные совпадения с текстом ранее защищенной диссертации Леонова Дмитрия Витальевича «Крестьянские (фермерские) хозяйства в аграрной политике государства: конец XX – начало XXI вв. (на материалах областей Нижнего Поволжья)». Совпадения с текстом более ранней работы Леонова Д.В. присутствуют на 84 страницах. Результаты сравнения представлены в таблице.

Предполагаемый источник заимствований	Страницы в диссертации Павлова П.П.	Количество страниц с заимствованиями
Леонов Дмитрий Витальевич	19, 21-29, 46, 56-57, 64, 70-79, 85-92,	84

«Крестьянские (фермерские) хозяйства в аграрной политике государства: конец XX – начало XXI вв. (на материалах областей Нижнего Поволжья)»	98-99, 104-106, 108, 109, 117-118, 120-122, 124-125, 128-142, 144, 147-158, 160, 164-165, 177-180, 182-184	
<b>ИТОГО</b>		<b>84</b>

В диссертации Павлова П.П. подавляющая часть заимствований из указанного источника с небольшими стилистическими изменениями носит дословный характер без ссылок на автора и (или) источник заимствований. Их объем составляет от нескольких строк (абзацев) до половины – двух третей страницы рукописи.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Леоновым Д.В. не указаны. В электронном каталоге научных публикаций e-Library (НЭБ) совместные публикации Павлова П.П. и Леонова Д.В. не индексируются.

Сравнительно большой объем заимствований (84 стр.) имеет принципиальный характер и позволяет усомниться в самостоятельности диссертационного исследования Павлова П.П.

Сравнивая два диссертационных исследования, можно прийти к выводу о том, что более раннее исследование Леонова Д.В. послужило основой для создания исследования Павлова П.П. в следующем виде: из первого исследования заимствованы основные теоретические положения и выводы, которые в ряде случаев проиллюстрированы Павловым П.П. фактами из истории фермерского движения Чувашии. При этом заимствования из диссертации Леонова Д.В. присутствуют во всех разделах диссертации Павлова П.П., за исключением раздела 2.1.

Так, выдержки главы I диссертации Павлова П.П. (с. 19, 21–29, 46) в большинстве случаев соответствуют тексту диссертации Леонова Д.В. без указания на нее в части постановки проблемы актуальности изучения крестьянского хозяйства как специфической социально-экономической категории, рассмотрения вопросов теории крестьянского (фермерского) хозяйства в историографии в целом, в исторической периодике, в частности. Сноски на документы совпадают со сносками указанной диссертации без ссылки на нее и ее автора.

Текст главы II диссертации Павлова П.П. также содержит заимствования из диссертации Леонова Д.В. без указания на авторство последнего. Это видно из приводимого в работе соискателя анализа законодательства СССР 1989 г. о переходе к развитию агропромышленного производства на основе разнообразных форм собственности и решений II съезда народных депутатов РСФСР в 1990 г. (с. 56–57), проблемы выбора форм хозяйствования на земле (с. 64), стратегии реформ в продовольственном и аграрном секторе СССР, механизма ускоренного создания класса земельных собственников, темпов образования крестьянских (фермерских) хозяйств в начале 1990-х гг., в том числе во взаимосвязи с механизмом введения частной собственности на землю (с. 70–79). Аналогичным образом использованы разделы работы Леонова Д.В., посвященные законам «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и «О земельной реформе», «О социальном развитии села», «О собственности в РСФСР», «Земельного кодекса», «О мерах государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств» и др. (с. 85–92), характеристике федерального и регионального земельного законодательства (с. 98–99), динамике фермерского движения в 1990-е гг. (с. 104–106) и объективных причин снижения роста фермерских хозяйств (с. 108–109). Кроме того, на страницах 105 и 117 соискатель добавляет к заимствованному тексту, без изменения его содержания, «Чувашскую Республику».

Выявляется также закономерность некоторого редактирования текста, базирующегося на заимствованных материалах без ссылок на авторов и источники заимствований. Например, в диссертации Павлова П.П. только по данной главе несущественно корректируются словосочетания, заимствованные из диссертации Леонова Д.В. (с. 26) при анализе дискуссий по аграрной реформе с изменением некоторых слов и выражений: вместо «приходили к единому мнению» – «складывалось единое мнение», «мнения разделились по поводу того» – «взгляды политиков, исследователей, самих фермеров разделились по поводу того» (с. 64 диссертации Павлова П.П.) при сохранении основной части текста, заимствованного без ссылок на автора и источник заимствования. Или: «о постепенности формирования фермерских

хозяйств» (с. 49 диссертации Леонова Д.В.) – «постепенности формирования крестьянских (фермерских) хозяйств» (с. 73 диссертации Павлова П.П.) и т.д.

Текст главы III диссертации Павлова П.П. (с. 120–176) написан в таком же стиле. Наряду с некоторыми общими положениями и выводами, а также фактическим материалом, которые могут быть расценены как авторские, значительная часть приводимых суждений и заключений построена на теоретических построениях работы Леонова Д.В. без ссылок на его диссертацию. Это касается всех без исключения трех параграфов главы, соответственно о материально-технической, социальной базе и тенденциях развития крестьянских (фермерских) хозяйств Чувашской Республики в начале XXI в.

Самым большим заимствованием Павлова П.П. из диссертации Леонова Д.В. без ссылки на источник и автора является предложенная последним авторская классификация фермерских хозяйств. Эта классификация с примерами из Чувашии присутствует как в главе 3, так и в заключении диссертации Павлова П.П. (стр. 144 и 92; 182 и 161 и т.д.). При этом Павлов П.П. заменяет примеры конкретных фермеров из диссертации Леонова на собственные примеры чувашских фермеров (стр. 154 и 101 и т.д.)

Использование предложенной Леоновым Д.В. классификации не являлось бы заимствованным материалом, если бы Павлов П.П. сослался на своего предшественника и признал его вклад в изучение истории фермерских хозяйств в России, однако подобные ссылки отсутствуют.

Здесь же имеются и такие моменты. На странице 153 диссертации соискатель заменяет Волгоградскую область на Чувашскую Республику, сохраняя при этом описание и статистику из работы Леонова Д.В., давая при этом ссылку на третий источник: «ГАСИ ЧР. Ф. 3002. Оп. 1. Д. 29. Л. 10», тогда как у Леонова Д.В. значится: «Попова Н. Крестьянские (фермерские) хозяйства. С. 62».

Общее заключение в диссертации Павлова П.П. содержит многочисленные отрывки построенного на заимствованиях текста без ссылок на предыдущую работу Леонова Д.В. Из 10 страниц заключения рецензируемой работы только на трех (с. 181, 185–186) нет материалов,

которые уже были опубликованы предшественником. Как и во второй главе, одно из положений соискателя скопировано буквально, а к заимствованному тексту добавлена его принадлежность к Чувашии (с. 183).

В целом, данные о заимствованиях, имеющиеся в заявлении о лишении ученой степени Павлова П.П., подтверждаются выводами Комиссии. Анализ содержания и положений рассматриваемой диссертации в целом показывает, что они не могут считаться оригинальными ввиду использования соискателем большого количества материала, заимствованного из диссертации Леонова Д.В. без указания на источник и автора. Причем, с самой данной диссертацией соискатель на лишение ученой степени был, безусловно, знаком и неоднократно обращался к ней. Ссылки на единственную работу Леонова Д.В. из списка использованных источников и литературы приводятся в постраничных сносках только в трех случаях (с. 125, 129, 155). Это позволяет заключить, что диссертация Павлова П.П. не является самостоятельным научным исследованием и не может претендовать на научное раскрытие заявленной темы, так как значительная часть текста диссертации основана на заимствованных материалах без ссылок на более раннюю названную работу.

Таким образом, основываясь на нормативных документах, действовавших на момент принятия диссертации к защите и защиты диссертации, можно сделать вывод о том, что соискатель Павлов П.П. в своей диссертационной работе нарушил обязательное требование ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

По итогам обсуждения выводов Комиссии 29 апреля 2022 г. объединенный диссертационный совет 99.2.053.02 пришел к заключению, что изложенные аргументы в рассматриваемом заявлении к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., профессора Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении Павлова Петра Петровича ученой степени кандидата исторических наук, адресованном Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, являются обоснованными: диссертация Павлова П.П. не соответствует п. 14

Положения о присуждении ученых степеней (соответствующему ему пункту Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции, действовавшей на период защиты диссертации).

На заседании 29 апреля 2022 г. диссертационный совет, исходя из результатов экспертизы, проведенной Комиссией, принял решение удовлетворить заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А, Бабицкого И.Ф. и лишить Павлова Петра Петровича учёной степени кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, воздержавшиеся – нет.

Председатель диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

Дмитриева Ольга Олеговна

29.04.2022 г.