

DOI: 10.47026/1810-1909-2021-4-75-83

УДК 314.745.3-054.7:331(092)(470.344)«20»

ББК ТЗ(2Рос.Чув)64-284.6

П.Н. МАТЮШИН, М.С. НИКОЛАЕВА, Е.В. ПЛОТНИКОВА

**ПРОБЛЕМЫ ВОСПРИЯТИЯ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ
ПРИНИМАЮЩИМ СООБЩЕСТВОМ В ЧУВАШИИ**

Ключевые слова: трудовые мигранты, сферы занятости мигрантов, культурные отличия, СМИ о мигрантах, стереотипы и установки.

В статье представлены материалы обследования 300 жителей Чебоксар, Новочебоксарска и трех пригородных селений по проблемам восприятия трудовых мигрантов. Восприятие трудовой миграции становится наиболее актуальным аспектом повседневности российского общества в последнее десятилетие, определяя характерные «историзмы» межнационального восприятия. Для респондентов важными факторами положительного восприятия приезжих является знание ими русского языка, длительность проживания в России. Судя по ответам, жители Чебоксарской агломерации чаще всего пользовались услугами мигрантов в сфере торговли, общественного питания, остальные виды их деятельности не затрагивали значительной части старожильческого населения. По мнению респондентов, о значительном влиянии мигрантов на жизнь респондентов в экономике и социальной сфере говорить не следует, с этой точки зрения преобладают нейтральные оценки и стереотипы. Отмечено значительное принятие случаев совместного обучения детей местных жителей и приезжих. Каждые 9 из 10 опрошенных поддержали предложение о необходимости знакомства мигрантов с местными традициями и культурными особенностями старожильческого населения.

Одной из характерных черт современного мира является миграция. Потоки граждан перемещаются внутри стран и пересекают границы государств. Одной из проблем, сопровождающих миграционные процессы, является необходимость создания системы социальной и культурной адаптации лиц, прибывающих в принимающее сообщество. Для России формирование такой системы, а также создание возможностей для интеграции иностранных граждан является государственной задачей [11]. На протяжении последних десятилетий сформировалась устойчивая система адаптации трудовых мигрантов к нормам российского общества в целом. Специфика данного процесса определяется тем фактом, что важно учитывать особенности, традиции, опыт, имеющие место в различных регионах страны, которые могут заметно отличаться. С этой точки зрения важно проводить различные исследования, в том числе изучать отношение старожильческого населения, проживающего в том или ином регионе, к лицам, по различным причинам, прибывающим на новое место жительства с целью работы, учебы и по другим причинам.

В Чувашской Республике подобные исследования проводятся достаточно регулярно, имеется цикл публикаций, посвященных различным сторонам взаимодействия мигрантов и принимающего сообщества. Речь, например, идет об отношении не только к мигрантам из зарубежных стран, но и к соотечественникам из республик Северного Кавказа [1; 12. С. 20–24], об этнокультурном взаимодействии местных жителей и приезжих [6, 7], оценке проективных ситуаций, когда мигранты занимают определенные социальные ниши [2]. Имеются работы об особенностях восприятия трудовых и учебных мигрантов студенческой и учащейся молодежью [3, 8, 9]. В коллективной монографии, изданной в 2018 г. в ИЭА РАН, имеется раздел, посвященный межгрупповым отношениям российских и иностранных студентов в вузах Чувашии [12. С. 210–218].

В данной статье представлены материалы опроса 300 жителей Чебоксар, Новочебоксарска и трех пригородных сельских населенных пунктов. Обследование проводилось в октябре-ноябре 2019 г., среди интервьюеров были и некоторые авторы настоящей статьи.

По мнению опрошенных, для иностранцев, приезжающих в Россию, большое значение имеет знание русского языка. Собственно, овладеть им тем лицам, которые приехали работать в РФ, требует российское законодательство. Другое дело, что в реальности уровень знаний языка разный, часть иностранцев объясняется на нем с большими затруднениями. Один из вопросов анкеты был направлен на выявление серьезных проблем у респондентов из-за слабого знания мигрантами русского языка. Положительно на данный вопрос ответили 9% участников обследования, отрицательно – 86%. Кроме того, 2% затруднились ответить, а 2% сформулировали свои варианты. О последней категории следует сказать, что предложенные варианты фиксировали факт незначительных по частоте контактов местного старожильческого населения и приезжих. В Чувашии доля иностранных граждан, занятых в экономике республики, составляет менее 1% активного трудового населения, поэтому масштабы соприкосновения незначительны. Несколько респондентов отмечали, что они с иностранцами не сталкивались, не имели контактов. Для одного из них плохое знание языка привело к проблемам с водителем машины, который взялся его отвезти в определенное место Чебоксар, но не мог понять, где это. Материалы, полученные нами, не дают возможностей объяснить такое соотношение хорошим знанием русского языка абсолютным большинством приехавших в Россию искателей трудовых заработков. Сыграло свою роль и отсутствие встреч, контактов между жителями республики и мигрантами. Сам факт знания ими русского языка для респондентов весьма важен. Более половины опрошенных (53%) отметили, что для того, чтобы иностранцы в их глазах воспринимался как россияне, они должны знать русский язык. Еще выше была доля тех, кто высказался за длительность проживания в России (59%). В то же время проживание в стране, знание государственного языка оказались для опрошенных важнее, чем наличие официального гражданства, поскольку важность этого фактора выделили 39% участников обследования. Дополнительные варианты ответов были предложены каждым десятым респондентом (10%). Люди обращали внимание на важность соблюдения традиций, благожелательного отношения к России. Но не все, сформулировавшие свои варианты ответа на данный вопрос, были настроены достаточно благожелательно и допускали, что иностранцев можно воспринимать как россиян. Гораздо большее количество ответов содержали негативные варианты с этой точки зрения: «никогда не буду иностранца воспринимать россиянином», «иностранец никогда не станет россиянином» и др.

О незначительной частоте контактов местного населения и иностранных рабочих свидетельствуют ответы на вопрос о пользовании некоторыми услугами, оказываемыми мигрантами. Всего было предложено на выбор 11 различных услуг, при этом ограничений на их количество не вводилось. Опрошенные выделили ряд услуг 442 раза, т.е. в среднем на каждого из них пришлось по 1,5 вида работ, но абсолютное их большинство составляли услуги в магазинах, на рынках (39%), в кафе, ресторанах, гостиницах (27%). Каждый десятый отметил такую услугу, как уборка и благоустройство территории. Среди маловостребованных услуг (их назвали менее 10% потенциальных пользователей) следовали ремонт

жилья или ремонт автомобиля (9%), услуги общественного транспорта (5%), охрана жилья, парковки и пр. (5%), жилищно-коммунальные услуги по сантехнике, электропроводке и пр. (4%). Остальные виды услуг «набирали» по 3 и менее процентов голосов, а такой вид услуг, как уход за детьми, больными, престарелыми, не был выбран ни одним респондентом. Кроме того, 40% из них отметили, что они никакими услугами мигрантов не пользуются. С учетом этого показателя на каждого из опрошенных приходится по 2,5 услуги, но каждая вторая их них – это услуги в магазинах, на рынках, в кафе и ресторанах. Вместе с тем отметим, что при покупке каких-либо товаров в тех же магазинах, на рынках в ряде случаев не происходит непосредственного контакта продавца-мигранта и покупателя, поскольку непосредственную продажу или оказание других услуг ведут местные жители, чаще жительницы. В таких случаях работодателем является иностранец, но покупатели товаров могут и не обратить внимание на такое опосредованное пользование услугами. Отчасти отражением такой ситуации является незначительная часть участников обследования (2%), которые затруднились ответить на данный вопрос. Таким образом, в Чувашии в последний период времени были наиболее распространены услуги мигрантов в общественных местах, ими воспользовались почти 84% опрошенных. Минимальное число жителей Чебоксар и пригородных населенных пунктов обращались за персональными услугами. Услуги же смешанного типа были популярны почти у каждого пятого респондента (19%).

В ходе опроса важно было получить информацию о возможном влиянии иностранных мигрантов на трудовую и социальную сферу жизнедеятельности местного населения. Речь идет о влиянии на трудоустройство опрошенных, их заработки, пенсии или иные выплаты, на здоровье и безопасность. Во всех четырех случаях абсолютное большинство участников опроса сходились во мнении, что не было никакого влияния работы мигрантов на указанные направления жизнедеятельности жителей Чебоксар, Новочебоксарска и двух сельских населенных пунктов. Об отсутствии влияния на трудоустройство граждан заявили 84% респондентов, на заработок – 84%, на здоровье – 92% и на безопасность – 86%. Кроме того, были отмечены единичные случаи, когда речь шла о положительном влиянии. Об отрицательном влиянии говорили чаще, в том числе в 7% случаев речь шла о трудоустройстве, в 8% – о влиянии на заработок, пенсии и иные выплаты, в 3% – на здоровье и в 6% – на безопасность опрошенных. Иначе говоря, нейтральные стереотипы были зафиксированы в 1038 ответах респондентов, при этом они равномерно распределились между всеми четырьмя сферами жизнедеятельности. Отрицательные стереотипы отметили 72 человека, по 26–32% из них равномерно отнесли их к таким сферам, как занятость, доходы и безопасность, в то же время проявления отрицательных явлений, связанные со здоровьем, отметили 14% опрошенных.

Когда речь шла о трудоустройстве и заработках, то можно предположить, что имелось в виду наличие конкуренции, предпочтений, которые работодатели отдавали приезжим. Такие случаи встречаются, но они крайне редкие и к тому же сосредоточены в определенных нишах. На наш взгляд, такие отрицательные ответы в значительной мере являются проявлением негативных установок и стереотипов, существующих среди населения по отношению к трудовым мигрантам, в них нередко видят конкурентов, которые могут занять неплохо оплачиваемые трудовые места. Все это происходит на фоне трудовой миграции местного населения за пределы республики, в первую очередь,

в Москву и Московскую область, сырьевые регионы Сибири, соседние Татарстан, Нижегородскую область и др.

В целом можно говорить о преобладании нейтральных стереотипов в оценке деятельности трудовых мигрантов применительно к опрошенным респондентам. Когда речь шла о здоровье и безопасности, то в качестве негативных ситуаций приводили примеры не очень квалифицированных действий медсестер и врачей, недостаточно понимавших обратившихся к ним пациентам. Шла речь и о водителях, не соблюдающих правила движения.

Участники опроса полагают, что когда в различных СМИ (телевидение, Интернет, газеты) речь идет о мигрантах, то преобладает информация о криминальных происшествиях (59%), в то время как о культуре говорят только в 8% случаев. Затруднились дать ответ 24% респондентов и дали другой вариант 9% опрошенных. На наш взгляд, следует обратить внимание на то, что в вопросе не уточнялось, откуда получена информация: российские новостные каналы, центральные газеты и телепередачи или территория ограничена Чувашией. Полагаем, что преобладание криминальных сведений определяется не структурой и составом передач на радио или телевидении, в газетах, электронной сети. Такие новости есть, но они сконцентрированы, например, в специализированных передачах, посвященных криминальным происшествиям, в которых нередко фигурируют трудовые мигранты. Следует отметить, что среди телезрителей имеются достаточно устойчивые группы, проявляющие интерес к такого рода передачам. Кроме того, отметим, что в Чувашии подобный информационный материал имел место, но не в таком объеме, как, например, на центральных телеканалах. Среди тех, кто предложил свои ответы, чаще встречалась констатация, что каких-либо передач, информационных материалов, посвященных мигрантам, практически нет. Нередко опрошенные отмечали, что они не смотрят новости, т.е. предполагали, что о мигрантах можно узнать только из новостной информации, а не из специальных передач, посвященных данной категории населения. Очень редко обсуждались вопросы, имеющие отношение к жизни мигрантов в социальных сетях. Например, имеется сайт Дома дружбы народов Чувашской Республики, на котором достаточно регулярно публиковались информационные сообщения о различных мероприятиях этнокультурной направленности. Другое дело, что откликов, обсуждений этих событий было очень мало, об их проведении знали только участники событий и их организаторы.

Более критично были настроены респонденты к мигрантам как конкурентам на рынке труда. В ряде социологических опросов были выявлены опасения о такой их роли в Чувашии. Почти 20% респондентов уверены, что приезжие отнимают работу у местных жителей, но практически треть (32%) полагает, что последние сами не хотят занимать некоторые рабочие места. Такая ситуация вполне реальна, и связана она в значительной степени с низкой оплатой труда. Данные официальной статистики в течение ряда лет свидетельствуют, что заработная плата и в целом доходы жителей республики являются одними из самых низких в России. Не случайно значительная часть экономически активного населения республики уезжает в поисках более высокооплачиваемой работы за пределы Чувашии. Следует отметить, что 31% опрошенных полагает, что одновременно происходит и занятие рабочих мест приезжими, и отсутствие желания у части местных жителей трудиться в республике. В комментариях некоторые респонденты отмечали, что в Чувашии мигрантов мало, они не являются

конкурентами, хотя есть и единичные высказывания, в которых подчеркивается, что в республике для местных жителей мало работы, а если бы она была, то тогда бы они и работали. О причинах подобных установок и стереотипов говорится также в других исследованиях [6. С. 42, 10. С. 127].

При ответе на следующий вопрос респонденты были в значительной степени солидарны с мнением о том, что приезжие мало уважают местные традиции. С такой постановкой вопроса согласилось более половины опрошенных (59%). Не согласились 17%, дали другой ответ 3% и затруднились с высказыванием своего мнения 21%. В собственных вариантах ответов нет какого-либо единодушия. Были высказывания, оправдывающие приезжих («люди разные», «50 на 50») и др. Была критика и в адрес местных жителей, часть из которых также не знает традиций своего народа и т.п.

Достаточно высокий уровень терпимости проявился в отношении опрошенных к ситуации, которая предполагала совместное обучение их детей или внуков с детьми трудовых мигрантов. Дали положительную оценку такой проективной ситуации 12% респондентов, отрицательную – 17%. Более половины (62%) отнесли бы к этому нейтрально. Свыше 6% затруднились с ответами и 2% высказали свое мнение, среди которых преобладали некоторые опасения: «смотря, какие люди», «смотря, какая ситуация будет», «им слишком много внимания уделяется в классе» и др. Ряд опрошенных отметил, что с этим пока не сталкивался и им трудно представить такую проективную ситуацию. Следует отметить, что имеются и другие исследования, в которых отмечается, что местное население относится весьма терпимо к образовательным потребностям детей мигрантов, их совместному обучению с местным населением [2. С. 166, 5. С. 133–147].

Жители республики, при всей их настороженности в той или иной степени к мигрантам, большей частью не готовы к участию в акциях протеста или пикетах против трудовых мигрантов. Всего такую активность готовы проявить 12% респондентов, в то время как 62% высказались определенно отрицательно. Каждый пятый (23%) затруднился дать определенный ответ, а 3% выразили свое мнение. В основном речь шла о том, что люди в принципе не ходят на такие акции, не поддерживают их, какие-то действия зависят от ситуации. Примерно таким же образом настроена и молодежь Чувашии в лице студентов и учащихся [4. С. 44–45].

Значительное единодушие проявлено респондентами при ответе на вопрос о необходимости знания приезжими местных традиций. Почти 9 человек из 10 опрошенных поддержали такую постановку вопроса (85%). Несогласных с этим было гораздо меньше (8%). Всего 4% затруднились дать определенный ответ, и столько же высказали мнения, отличные от предложенных в анкете. Чаще всего речь шла о желательности подобных знаний или же их уважения: «знать и уважать, подчиняться традициям»; «должны узнавать по мере проживания». В то же время высказаны скептические мнения: «А что это изменит? У нас в республике традиции есть только в глубинке»; «Местные сами не знают своих традиций» и др. Встречаются пожелания о добровольности получения таких знаний.

Обеспечение подобного информирования иностранных работников ложится на властные структуры (58%) и общественные организации (56%). Часть респондентов полагает, что ничего в этом направлении делать не стоит (3%), а 9% затруднились ответить. Кроме того, 12% предложили свои варианты

ответов, среди которых чаще всего отмечалось, что сами мигранты должны проявлять инициативу и знакомиться с местными традициями и культурой. Еще одна группа опрошенных была уверена, что такая работа по плечу местным национально-культурным объединениям, которые должны быть заинтересованы в беспроблемной адаптации прибывающих в республику иностранных мигрантов. Механизм подобного знакомства виделся в их привлечении к общественной жизни, проведении различных праздничных и спортивных мероприятий (55%). Гораздо меньшая доля опрошенных полагала, что достаточно раздавать новым жителям Чувашии информационные листовки (22%). Чуть более 7% были убеждены, что ничего не надо делать, и 13% затруднились дать определенный ответ. Кроме того, около 3% предложили свое понимание этой проблемы, и в этом случае отмечалась необходимость самостоятельного изучения или же речь шла об организации цикла занятий, каких-то лекциях по прибытии или же в ходе бесед при выдаче виз и т.п. В целом более трех четвертей респондентов поддерживают необходимость информационного обеспечения мигрантов сведениями о культурных традициях местного населения, и около 7% не считают это необходимым.

При ответе на вопрос о том, кто должен информировать мигрантов о традициях и культуре России, часть респондентов особо выделяла миграционные службы, входящие в систему государственных органов. Эти настроения активно проявились в ходе ответа на прямой вопрос о возможности этих центров знакомить прибывающих в страну с культурными особенностями России и ее регионов. Такое предложение было поддержано 85% отвечавших на вопросы анкеты, в то время как доля отрицательных ответов оказалась гораздо меньшей и составила 6%. Каждый двенадцатый из отвечавших (8%) затруднился ответить на этот вопрос.

Заметная часть жителей двух городов и трех сельских населенных пунктов считает, что местные жители должны что-то знать о традициях и культуре мигрантов (45%). Треть респондентов (33%) не согласилась с этим утверждением. 15% не дали определенный ответ, а 7% предложили свой вариант. Среди них нет единодушия, но можно отметить такие варианты, которые предполагают какие-либо условия. Понятно, что если приезжие представляют достаточно много стран и этносов, то знакомство с культурными традициями всех затруднительно, и об этом речь идет в высказанном мнении: «если это диаспора, то да». Нередко респонденты не отвергают необходимость таких знаний, но ставят вопрос об их целесообразности, учитывают какие-либо обстоятельства («по желанию»). В реальности только чуть более четверти (26%) согласились с тем, что они приобрели новые знания о культуре, традициях, языках мигрантов, но 62% полагают, что никаких накоплений о других народах не наблюдается. Кроме того, 13% затруднились дать определенный ответ. На фоне незначительной численности мигрантов в Чувашии их поле для контактов с местным населением ограничено, и это обстоятельство, по нашему мнению, определило распределение ответов на данный вопрос. В условиях практического отсутствия источников пополнения подобных знаний другой исход трудно ожидаем. Если обобщить результаты ответов на два предыдущих вопроса анкеты, то можно их интерпретировать как показатель настроения местных жителей на интеграцию с мигрантами. Оказывается, что положительный настрой был характерен более чем для трети опрошенных жителей городов и селений республики (35%). Отрицательные настроения были зафиксированы у 47% респондентов. Кроме того, 14% затруднились ответить на данные вопросы. Подобные результаты зафиксированы и другими

исследованиями, и они остаются примерно одинаковыми на протяжении достаточно продолжительного периода [6. С. 42].

В целом отметим, что восприятие приезжающих в Чувашию трудовых мигрантов опирается как на реальную оценку их участия в экономике и социальной сфере республики, так и на присутствие негативных стереотипов и установок, которые мы отчасти показали. Рассмотрение данного процесса в российской исторической ретроспективе наглядно выявляет закономерность формирования миграционных «стереотипов» в трудовой сфере. С точки зрения налаживания работы по обеспечению социальной адаптации приезжих необходимы усилия как государственных органов, так и общественных структур, в том числе различных этнокультурных объединений, действующих в Чувашии.

Литература

1. *Бойко И.И., Харитонов В.Г.* Жители Чувашии о «кавказцах» и трудовых мигрантах. Доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. М.: ИЭА РАН, 2012. С. 149–154.
2. *Бойко И.И.* Общественные воззрения на культурную инаковость в Чувашии // Социальные факторы этнической нетерпимости: итоги междисциплинарного исследования: сб. ст. М.: ИЭА РАН, 2014. С. 153–177.
3. *Бойко И.И.* Студенческая и учащаяся молодежь Чувашии о трудовых мигрантах // Вестник Чувашского университета. 2014. № 4. С. 5–9.
4. *Бойко И.И., Харитонов В.Г.* Студенческая и учащаяся молодежь Чувашии: гражданские ценности, социокультурные ориентиры / ЧГИГН. Чебоксары, 2014. 124 с.
5. *Бойко И.И., Долгова А.П., Харитонов В.Г.* Чувашская Республика. Общеобразовательная школа как источник многокультурности и гражданского единства // Межэтническое и этнокультурное образование в Приволжском федеральном округе. Экспертный доклад по итогам специсследования / Распределенный научный центр межнациональных и межрелигиозных проблем; Минобразования и науки РФ; РАН. М.; Ижевск, 2016. С. 133–147.
6. *Бойко И.И.* Общественное восприятие миграции в Чувашии // Миграционные процессы: вызовы современности. Йошкар-Ола: МарНИИЯПИ, 2019. 184 с.
7. *Иванов В.П.* Некоторые проблемы социокультурной адаптации мигрантов в полиэтническом пространстве Чувашской Республики // Чувашский гуманитарный вестник. 2014. № 9. С. 36–54.
8. *Краснова М.Н., Муравьева И.В., Плотникова Е.В., Селиванова С.А.* Студенты Чувашии о межэтнических отношениях, восприятии иностранцев, обучающихся в вузах Чувашии // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2018. № 1(14). С. 106–112.
9. *Матюшин П.Н., Николаева М.С., Плотникова Е.В., Романов В.В.* Студенты Чувашии о проблемах социокультурной адаптации мигрантов в принимающем сообществе // Вестник Чувашского университета. 2020. № 2. С. 87–94.
10. *Музыкаева А.Л., Николаева М.С., Плотникова Н.В., Романов В.В.* Восприятие трудовых мигрантов в Чувашской Республике: этнический аспект // Вестник Чувашского университета. 2019. № 4. С. 124–131.
11. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 (ред. от 06.12.2018) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения 30.05.2021).
12. Феномен этнического конфликта: междисциплинарный подход и общественные практики. Опыт предупреждения и урегулирования конфликтов / ред. Тишков В.А., Степанов В.В. М.: ИЭА РАН, 2018. 452 с.

МАТЮШИН ПЕТР НИКОЛАЕВИЧ – кандидат исторических наук, доцент кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (pet316@yandex.ru); ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3098-988X>).

НИКОЛАЕВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА – соискатель ученой степени кандидата исторических наук, кафедра документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары, (mari.skvortsova.94@inbox.ru).

ПЛОТНИКОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА – старший преподаватель кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (lenchik52001@rambler.ru).

Petr N. MATYUSHIN, Mariya S. NIKOLAEVA, Elena V. PLOTNIKOVA

PROBLEMS OF PERCEIVING MIGRANT WORKERS
BY THE HOST COMMUNITY IN CHUVASHIA

Key words: migrant workers, migrant employment, cultural differences, mass media about migrants, stereotypes and attitudes.

The article presents the survey materials which included 300 residents of Cheboksary, Novочебоксарск and three suburban villages on the problems of perceiving migrant workers. Perception of labor migration has become the most relevant aspect in the everyday life of the Russian society in the last decade, defining the characteristic "historicisms" of interethnic perception. For respondents, important factors in positive perceiving newcomers are their knowledge of the Russian language, the duration of their stay in Russia. Judging by the answers, residents of Cheboksary agglomeration most often used the services of migrants in the field of trade and foodservice, other types of their activities did not affect a significant part of the long-term residents. According to respondents, it is not necessary to talk about a significant impact of migrants on the life of respondents in the economic and social sphere, from this point of view, neutral assessments and stereotypes prevail. It is noted that cases of joint educating children of local residents and newcomers are significantly accepted. Every 9 out of 10 respondents supported the proposal on the need for migrants to get acquainted with the local traditions and cultural characteristics of the old-timers.

References

1. Boiko I.I., Kharitonova V.G. Zhiteli Chuvashii o «kavkaztsakh» i trudovykh migrantakh. Doklad Seti ehntnologicheskogo monitoringa i rannego preduprezhdeniya konfliktov [Residents of Chuvashia about the «caucasians» and labor migrants. Report of the Ethnological Monitoring and Conflict Early Warning Network]. Moscow, IEA RAN Publ., 2012, pp. 149–154.
2. Boiko I.I. Obshchestvennye vozzreniya na kul'turnuyu inakovost' v Chuvashii [Public views on cultural otherness in Chuvashia]. In: Sotsial'nye faktory ehntnicheskoi neterpimosti: itogi mezhdistsiplinarnogo issledovaniya: sb.st. [Social Factors of Ethnic Intolerance: Results of Interdisciplinary Research]. Moscow, IEA RAN Publ., 2014, pp. 153–177.
3. Boiko I.I. Studencheskaya i uchashchayasya molodezh' Chuvashii o trudovykh migrantakh [Student and student youth of Chuvashia on labor migrants]. Vestnik Chuvashskogo universiteta, 2014, no. 4, pp. 5–9.
4. Boiko I.I., Kharitonova V.G. Studencheskaya i uchashchayasya molodezh' Chuvashii: grazhdanskije tsennosti, sotsiokul'turnye orientiry [Student and student youth of Chuvashia: civic values, socio-cultural landmarks.]. Cheboksary, 2014, 124 p.
5. Boiko I.I., Dolgova A.P., Kharitonova V.G. Chuvashskaya Respublika. Obshcheobrazovatel'naya shkola kak istochnik mnogokul'turnosti i grazhdanskogo edinstva [Chuvash Republic. Secondary school as a source of multiculturalism and civic unity]. Mezhehtnicheskoe i ehntnokul'turnoe obrazovanie v Privolzhskom federal'nom okruge. Ehkspertnyi doklad po itogam spetsissledovaniya [Interethnic and ethnocultural education in the Volga Federal District. Expert report on the results of a special survey.]. Distributed scientific center of interethnic and interreligious problems, Ministry of Education and Science of the Russian Federation, RAS, Moscow, Izhevsk, 2016, pp. 133–147.
6. Boiko I.I. Obshchestvennoe vospriyatie migratsii v Chuvashii [Public Perception of migration in Chuvashia]. Migratsionnye protsessy: vyzovy sovremennosti [Migration processes: challenges of our time]. Yoshkar-Ola, 2019, 184 p.
7. Ivanov V.P. Nekotorye problemy sotsiokul'turnoi adaptatsii migrantov v poliehtnicheskom prostranstve Chuvashskoi Respubliki [Some problems of the socio-cultural adaptation of migrants in the multi-ethnic space of the Chuvash Republic]. Chuvashskii gumanitarnyi vestnik, 2014, no. 9, pp. 36–54.
8. Krasnova M.N., Murav'eva I.V., Plotnikova E.V., Selivanova S.A. Studenty Chuvashii o mezhehtnicheskikh otnosheniyakh, vospriyatii inostrantsev, obuchayushchikhsya v vuzakh Chuvashii [Students of Chuvashia on interethnic relations, the perception of foreigners studying in universities of Chuvashia]. Vestnik Cheboksarskogo filiala Rossiiskoi akademii narodnogo khozyaistva i gosudarstvennoi sluzhby pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii, 2018, no. 1 (14), pp. 106–112.
9. Matyushin P.N., Nikolaeva M.S., Plotnikova E.V., Romanov V.V. Studenty Chuvashii o problemakh sotsiokul'turnoi adaptatsii migrantov v prinimayushchem soobshchestve [Students of Chuvashia about the problems of socio-cultural adaptation of migrants in the host community]. Vestnik Chuvashskogo universiteta, 2020, no. 2, pp. 87–94.
10. Muzyakova A.L., Nikolaeva M.S., Plotnikova N.V., Romanov V.V. Vospriyatie trudovykh migrantov v Chuvashskoi Respublike: ehntnicheskii aspekt [Perception of labor migrants in the Chuvash Republic: ethnic aspect]. Vestnik Chuvashskogo universiteta, 2019, no. 4, pp. 124–131.

11. Ukaz Prezidenta RF ot 19.12.2012 №1666 (red. ot 06.12.2018) «O Strategii gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda» On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the Period up to 2025]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/902387360>.

12. *Fenomen etnicheskogo konflikta: mezhdistsiplinarnyi podkhod i obshchestvennye praktiki. Opyt preduprezhdeniya i uregulirovaniya konfliktov* [The phenomenon of ethnic conflict: an interdisciplinary approach and social practices. Conflict Prevention and Resolution Experience]. Moscow, IEA RAN Publ., 2018, 452 p.

PETR N. MATYUSHIN – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department for Document Science, Information Resources and Auxiliary Historical Disciplines, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (pet316@yandex.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3098-988X>).

MARIYA S. NIKOLAEVA – a Competitor of Scientific Degree of Historical Sciences Candidate, Department for Document Science, Information Resources and Auxiliary Historical Disciplines, Chuvash State University, Russia, Cheboksary, (mari.skvortsova.94@inbox.ru).

ELENA V. PLOTNIKOVA – Senior Lecturer, Department for Document Science, Information Resources and Auxiliary Historical Disciplines, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (lenchik52001@rambler.ru).

Формат цитирования: Матюшин П.Н., Николаева М.С., Плотникова Е.В. Проблемы восприятия трудовых мигрантов принимающим сообществом в Чувашии // Вестник Чувашского университета. – 2021. – № 4. – С. 75–83. DOI: 10.47026/1810-1909-2021-4-75-83.