ОТЗЫВ

официального оппонента Камардина Игоря Николаевича, кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры «История России и методика преподавания истории» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» на диссертацию РЫБИНА Андрея Александровича на тему «Трудовые ресурсы Центральной России на освоении целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР в 1954–1964 гг. (по материалам Ивановской, Костромской и Ярославской областей)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы исследования определяется необходимостью научного осмысления процесса освоения трудовыми ресурсами Центральной России целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР в послевоенный период. Результаты диссертационного исследования позволяют объективно взглянуть на аграрные преобразования 1950–1960-гг XX века. Отметим, что актуальность диссертации и автореферата обусловлена запуском программы в 2016 году «Дальневосточный гектар», по которой граждане страны получили в пользование ранее пустующие земли для последующей разработки и вовлечения их в сельскохозяйственный оборот. Данный процесс не представляется возможным без глубоких научных исследований. Вместе с тем, исторический опыт освоения пустующих территорий жителями Ивановской, Костромской и Ярославской областей является малоизученным и базируется в основном на общих положениях, сформулированных исследователями еще в годы советской власти.

Диссертантом в качестве объекта исследования выбраны трудовые ресурсы Центральной России, принявшие участие в кампании по освоению целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР в 1954–1964 гг., в качестве предмета исследования – экономическая и социальная политика партийно-государственного аппарата в области сельского хозяйства, а также цикл мероприятий, направленных на быстрое решение продовольственной

проблемы в стране в послевоенные годы за счет введения в оборот новых земель на востоке.

В диссертации А.А. Рыбин обстоятельно изучил советскую, постсоветскую и зарубежную историографию по исследуемой проблеме, определил основные этапы, сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки работ по изучению процесса участия ивановцев, костромичей и ярославцев в целинной кампании в 1954–1964 гг. Следует согласиться с выводами автора о том, что советские историки были ограничены в своих суждениях и вынуждены были придерживаться партийной идеологии.

В исследовании диссертант справедливо указывает на то, что на современном этапе исследователями собран большой фактический материал по изучаемой проблеме, внимание ученых постепенно стало перемещаться в область изучения социальных процессов. Несмотря на значительное количество работ по целинной проблематике, в полной мере не изучен вопрос участия трудовых ресурсов Верхнего Поволжья в кампании по освоению новых земель в СССР в середине XX вв.

Работа построена на основе обширной источниковой базы. Многие документы впервые вводятся диссертантом в научный оборот. Рыбин А.А. использовал документы и материалы ЦК КПСС, Совета Министров СССР, делопроизводственные документы, статистические источники, материалы периодической печати, источники личного происхождения: заявления добровольцев, дневники участников целинной кампании, воспоминания современников. В научный оборот автором введены архивные документы и материалы, извлеченные из 19 фондов 8 центральных и региональных архивохранилищ (Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве социально-политической истории, Государственном архиве Ивановской области, Государственном архиве Костромской области, Государственном архиве новейшей истории Костромской области, Государственном архиве Ярославской области, в Центре документации новейшей истории Ярославской области, архиве краеведческого музея города Галича Костромской области).

Не вызывает сомнения научная новизна работы заключающая в целостном освещении процесса участия ивановцев, костромичей и

ярославцев в целинной кампании в 1954–1964 гг. на основе комплексного использования достижений отечественной историографии и введённых в научный оборот архивных материалов и документов из фондов ГАРФ, РГАСПИ, ГАИО, ГАЯО, ГАНИКО, ЦДНИ ГАЯО, а также осуществленный анализ и обобщение статистических данных о количестве и процентном соотношении участников целинной кампании изучаемых областей.

Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы, соответствуют поставленным задачам и определяют степень их решения. В содержании диссертации они получили подтверждение.

В первой главе «Предпосылки освоения новых земель и участие трудовых ресурсов центральной России в целинной кампании в 1954–1964 гг.», автор справедливо отмечает, что освоение пустующих территорий на востоке страны началось еще задолго до целинной кампании середины XX века (С.42), в частности Рыбин А.А. повествует о переселенческой кампании, проходившей в годы столыпинских аграрных реформ. Стоит отметить, что действительно методы агитации (раздача листовок, льготы для переселенцев, транспортировка населения в товарных вагонах), схожие приемы и методы работы позже использовали большевики при осуществлении целинной кампании. В целом параграф 1.1. «Переселенческая политика и освоение новых земель на востоке страны в середине XX века» подводит плавно читателя к основной проблеме, в нем отражены основные тенденции и предпосылки которые в дальнейшем привели к массовому освоению новых земель в СССР в середине XX в.

В параграфе 1.2. «Организационные усилия и пропагандистское сопровождение целинной кампании в 1954–1964 гг.» диссертантом проводится анализ нормативно-правовых актов, на основе которых осуществлялась целинная кампания. Рыбин А.А. проанализировал 16 постановлений ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ (С.69) и пришел к выводу о том, что государство планировало привлечь к целинной кампании около 1 млн. человек. Диссертант проанализировал документы партийных органов Ивановской, Костромской и Ярославской областей. По подсчётам исследователя (С.77) местные органы власти выпустили 20 постановлений за период с 1954–1964 гг. На основе изученных документов Рыбин А.А. пришел

к выводу о том, что области отправили на освоение новых земель более 12 тыс. добровольцев.

В параграфе 1.3. «Кадровое и материально-техническое обеспечение районов освоения новых земель» диссертант подробно рассматривает ход участия ивановцев, костромичей и ярославцев в целинной кампании. Впервые исследователь устанавливает этапы участия трудовых ресурсов анализируемых регионов в освоении новых земель. На первом этапе (1954–1955 гг.) диссертант отмечает нарастание патриотического подъема в исследуемых областях, в этот период ключевую роль играли профессиональные кадры сельского хозяйства (С.83); второй этап (1956–1960 гг.) исследователь характеризует как период активного участия молодежи на уборку целинного урожая (С.110); на третьем этапе (1961–1964 гг.) как отмечает автор, происходит кризис в освоении целины, который был обусловлен тем, что в ходе большой распашки земельных угодий посевные площади стали давать малое количество урожая, появилась эрозия почв и ветряные бури (С.111). Данный параграф дает четкое представление о том, сколько трудовых ресурсов отправилось работать на целину. Так, по подсчетам Рыбина А.А. в целинной кампании из исследуемых областей приняло участие 22 962 человека (С.119), здесь же автор приводит подсчет количества материальных ресурсов, которые изучаемые области отправили в районы массового освоения новых земель, к примеру ивановцы, отправили 649 сборных домов, ярославцы более 20 тыс. автошин (С.120). Подсчитанные статистические данные подкреплены серьезной аналитической работой А.А. Рыбина.

В параграфе 1.4. «Повседневная жизнь в районах массового освоения целинных и залежных земель» диссертант подробно подвергает анализу условия проживания ивановцев, костромичей и ярославцев на целине. Исследователь активно приводит воспоминания современников, которые наиболее ярко отражают быт того времени (С.122). В параграфе разбираются вопросы жилищно-бытовых условий (С. 126), заработной платы (С. 127), медицинского обслуживания (С. 128) и др. Прослеживается картина развития поселков на целине, основанных рабочими кадрами исследуемых областей (С.138).

В главе 2. «Результаты и трудности целинной кампании автор анализирует основные положительные и отрицательные стороны развития целинной эпопеи. Так, в параграфе 2.1. «Достижения целинников Ивановской, Костромской и Ярославской областей на новых землях» приводятся сведения о положительных результатах в ходе освоения целины. Диссертант указывает на то, что за десятилетний период целинной кампании ивановцы, костромичи и ярославцы освоили около полумиллиона га целинных и залежных земель и собрали более 400 тыс. тонн зерновых. Наиболее активными участниками кампании была учащаяся молодежь (51,4% от общего числа участников кампании), которая внесла весомый вклад в освоение целины; свой вклад в освоение новых земель внесли и опытные рабочие, которые составляли 30,2 % от общего числа участников и другие социальные группы (18, 3%) (С. 169).

В параграфе 2.2. «Проблемы организации труда и быта верхневолжских целинников» диссертант исследует основные трудности, которые возникли в ходе освоения целины. Исследователь рассматривает сложности отправки на целину, процесс транспортировки до осваиваемых районов, сложности проживания на целине, трудности, возникающие на рабочем месте и др. Автор прослеживает влияние целинной кампании на регионы нечерноземья, также затрагивает проблемы, которые возникли в ходе освоения новых земель в Ивановской, Костромской, Ярославской областях, в частности нехватку кадров сельского хозяйства (С.176)

В параграфе 2. 3. «Влияние целинной кампании на развитие сельского хозяйства» диссертант анализирует социально-экономическую ситуацию в Нечерноземье, прослеживает то, как целинная кампания проходила в изучаемых регионах. Рыбин А.А. отмечает, что государство начало вовлекать неиспользуемые земли в сельхоз оборот не только на востоке СССР, но и в Центральной России, однако таких успехов, как на целине, не удалось добиться (С.213). Напротив, эта модель по распашке пустующих территорий оказалась непроработанной применительно к областям Нечерноземья.

Отмечая безусловные достоинства работы, следует указать автору диссертационного исследования на ряд замечаний.

1. На наш взгляд, при рассмотрении проблемы переселенческой политики необходимо более тщательно рассмотреть материальные, социальные и идеологические факторы привлечения населения на освоение новых территорий;

2. Автор в работе практически не анализирует государственную политику в отношении освоения целинных и залежных земель. Между тем, советская модель по освоению новых сельскохозяйственных угодий носила централизованный характер, поэтому анализ законодательства является, безусловно, необходимым. Без учета союзного законодательства многие упомянутые в диссертации региональные элементы обманчиво предстают сугубо местной инициативой снизу или случайностью;

3. Автор обращается к работам современников и воспоминаниям того времени. Это, безусловно, сильная сторона исследования. Но при этом стоит отметить, что воспоминания о событиях того времени носят позитивный характер, а о проблемах освоения новых земель упомянуто вскользь. Хотелось бы увидеть и другую сторону проблемы. Особый интерес представляют отзывы переселенцев различной квалификации, возрастного и социального состава.

4. Диссертационное исследование несомненно, выиграло бы, если бы соискатель уделил больше внимания рассмотрению общих культурных социальных и политических трансформационных процессов, происходивших в стране, и их влиянию на жизнь переселенцев.

Характеризуя диссертацию А. А. Рыбина следует отметить внутреннее единство структуры работы, связь результатов историографического анализа, поставленных задач и положений, выносимых исследованием, в котором решены поставленные задачи и достигнута намеченная цель.

Содержание диссертации соответствует заявленной научной специальности.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, внесенных в Перечень журналов и изданий, утвержденных Высшей аттестационной комиссией. При этом данные публикации соответствуют теме и содержанию диссертации.

Содержание автореферата соответствует основному тексту диссертации.

На основании положений, сказанных выше, можно сделать вывод, что диссертация на тему: «Трудовые ресурсы Центральной России на освоении целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР в 1954–1964 гг. (по материалам Ивановской, Костромской и Ярославской областей)» представляет собой законченную оригинальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Рыбин Андрей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:
Кандидат исторических наук,
доцент кафедры «История России
и методика преподавания истории»
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Пензенский государственный университет» И. Н. Камардин

Автор отзыва: кандидат исторических наук, доцент Камардин Игорь Николаевич
Место работы : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»
Должность: доцент кафедры «История России и методика преподавания истории»
Почтовый адрес: 440026, Пензенская область, г. Пенза, ул. Красная, д.40
Телефон: (8412) 20-84-12, (8412) 20-84-1з
Адрес электронной почты: sehd@mail.ru

«15» сентября 2021 г.