ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Рыбина Андрея Александровича, подготовленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история «Трудовые ресурсы Центральной России на освоении целинных и залежных земель РСФСР и Казахской ССР в 1953-1964 гг. (по материалам Ивановской, Костромской и Ярославской областей)» (Кострома, 2021) – 442 с.

Актуальность темы диссертации А.А. Рыбина не вызывает сомнений. В условиях наблюдаемого сегодня сокращения трудового потенциала страны работа по оптимальному использованию трудовых ресурсов постоянно находится в повестке дня государственных структур и научного сообщества. Можно согласиться с диссертантом и в других аспектах актуальности избранной темы исследования, в том числе необходимости обеспечения продовольственной безопасности страны, равномерности развития регионов и пр.

Объектом исследования избраны трудовые ресурсы. Как известно, этот термин трактуется по-разному, в том числе, в экономической науке присутствует понимание трудовых ресурсов как учета труда вступающих в трудоспособный возраст поколений. В диссертации А.А. Рыбина применяется более узкая трактовка термина «трудовые ресурсы» (с. 4), связанная только с занятыми в экономике регионов в рассматриваемый исторический период. В принципе в контексте исторического исследования с такой трактовкой можно согласиться. Описание хронологических и территориальных рамок исследования (с. 5) не вызывает возражений.

Характеристика историографической базы исследования выглядит достаточно полной, библиографические ссылки содержат наименование 174 работ (с. 5-25). Несомненным достоинством данной части диссертации является привлечение большого количества изданий региональной историографии, в том числе выходивших в популярном или газетном

варианте. Нередко такого рода публикации, как показал А.А. Рыбин, содержат ценные сведения о биографических деталях жизни целинников, показывают их отношение к целинной эпопее, характеризуют стороны повседневной жизни. Анализ историографии в диссертационной работе содержит также обзор общероссийской и зарубежной научной литературы о целинной эпопее. На мой взгляд, возможно бы было посмотреть на проблему более широко и включить в историографический обзор работы о развитии сельского хозяйства России в рассматриваемый период, а также работы о развитии экономики страны 1950-х – первой половины 1960-х гг. в целом.

Обзор источников, сделанный во введении диссертации, является сильной стороной данного диссертационного исследования. А.А. Рыбин в ходе подготовки диссертации использовал документы из 8 фондов двух центральных архивов (ГАРФ и РГАСПИ) и 11 фондов шести региональных архивов (Ивановской, Костромской и Ярославской областей). Кроме большого массива архивных данных, представленных в основном делопроизводственными документами властных структур, использованы опубликованные материалы законодательства, статистики, а также материалы периодической печати (местных газет исследуемых областей), воспоминания целинников. Всего в диссертации использовано более 100 архивных единиц хранения. Особую ценность представляют собранные А.А. Рыбиным воспоминания участников освоения целины – в диссертации говориться о пяти опрошенных респондентах. Приведенный источниковый обзор показывает, что источниковая база вполне достаточна, чтобы решить исследовательские задачи.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Структура диссертационного исследования выглядит логичной.

Во введении охарактеризованы актуальность проблемы, цели и задачи диссертации, предмет и объект исследования, рассмотрена историография

трудовых ресурсов в освоении целинных земель, описаны источники и методы исследования.

Первая глава диссертации, посвященная предпосылкам освоения целинных земель и анализу задействованных региональных трудовых ресурсов, состоит из четырех параграфов. Первый параграф проводит линию взаимозависимости переселенческой политики XIX – начала XX века и в период целинной кампании. Остальные параграфы анализируют проблемы обеспечения целинной кампании (пропагандистского, информационного и т.д.) и повседневную жизнь трудящихся Центральной России в точках приложения усилий на целине.

А.А. Рыбин в данной части исследования связывает освоение целинных земель середины XX века с переселенческой политикой второй половины XIX – начала XX века. На мой взгляд, это небесспорное утверждение. Во-первых, освоение целинных земель не аналогично политике переселения. В первые годы освоения целины, как известно, целинники работали лишь в сезон сельскохозяйственных работ, возвращаясь затем на основное место проживания. Во-вторых, идеи о переселении в конце XIX – начале XX века были связаны с попытками снизить социальное напряжение в стране, что коренным образом отличалось от целей правительственной политики середины XX века. Но в целом такой взгляд выглядит достаточно свежим и, при всей небесспорности утверждений, его можно принять как одну из гипотез.

Во втором параграфе первой главы диссертант анализирует ход организационной работы по вербовке трудящихся для освоения целинных земель. Он описывает этапы пропагандистской кампании, выделяя три основных периода организационной работы, имевшие специфику в категориях трудящихся, привлекаемых для освоения целины. В данном параграфе доказательно показана связь проводимой государственной политики с политикой местной власти, которая делала упор на привлечении для работы на целину различных категорий трудящихся (в середине 1950-х и

начале 1960-х гг. работников сельского хозяйства, во второй половине 1950-х гг. – учащихся средних и высших учебных заведений).

В третьем параграфе первой главы А.А. Рыбин анализирует сюжеты, связанные с динамикой отправки на целину трудящихся Ивановской, Костромской, Ярославской областей. Эта часть работы содержит цифровые данные, извлеченные из делопроизводства партийных, комсомольских, советских органов. Часть материала базируется на собранных автором воспоминаниях участников целинной эпопеи (некоторые из них воспроизведены в приложениях к диссертации). В целом материал дает возможность представить ситуации, связанные с формированием целинного контингента, непосредственным процессом отъезда, материальным и правовым обеспечением целинников. Параграф содержит ряд таблиц, которые расширяют представленные сведения по отдельным территориям и профессиональным категориям (например, рабочим, колхозникам и пр.). В то же время часть таблиц, на мой взгляд, составлена не вполне корректно. Например, это касается таблицы 6 (стр. 114), где пятый столбец остался незаполненным, а, судя по данным таблицы, примерно 1% трудящихся относились именно к «другим социальным группам», хотя в абсолютных цифровых данных этой категории вроде бы быть не должно. Также хотелось бы, чтобы в ходе защиты диссертант прояснил вопрос, с чем связано превалирование трудовых ресурсов Ивановской области среди целинников Центрального Черноземья?

В четвертом параграфе первой главы соискатель рассмотрел повседневные условия жизни целинников. В результате кропотливого сбора сведений ему удалось показать условия проживания, медицинского обслуживания, особенности питания работников. Материал, приведенный А.А. Рыбиным, показывает логичность сделанных им выводов о довольно трудных жизненных обстоятельствах трудящихся первых лет освоения целины.

Вторая глава диссертации посвящена непосредственно моментам, связанным с освоением целины. В ней в трех параграфах рассмотрены проблема трудовой деятельности целинников, их достижения и влияние оттока трудовых ресурсов на сельское хозяйство Центральной России. В первом параграфе второй главы показаны основные направления трудовых усилий целинников из Центральной России на всех этапах освоения целинных земель. Параграф содержит большое количество примеров трудовой деятельности как конкретных трудящихся, так и коллективов. А.А. Рыбин показывает, что вклад целинников Ивановской, Костромской, Ярославской областей был довольно весом – всего ими было введено в действие около 1% целинных земель (при доле целинников данных территорий около 1% во всех трудовых ресурсах, участвовавших в освоении целины). Параграф построен на архивных, и, главным образом, опубликованных в СМИ (местных газетах) материалах. Сбор такого материала и его последовательное представление в работе оставляет хорошее впечатление. Видно, что диссертант затратил немалые усилия на составление базы данных из материалов опубликованных в 1950–1960-е гг. обзоров, освещающих трудовую деятельность на разных этапах целинной эпопеи.

Второй параграф второй главы показывает иную сторону трудовой и бытовой повседневности целинников. А.А. Рыбин приводит данные о пьянстве, драках, трудовом дезертирстве, конфликтах внутри коллективов и с местным населением в районах освоения целины, особенно на территории Казахской ССР. Эти данные встречаются в научной литературе крайне редко и позволяют более многогранно представить проблему. На мой взгляд, данный параграф по тематике близок к сюжету о бытовых условиях жизни целинников из первой главы и А.А. Рыбину следовало бы усилить обоснование разделения данных сюжетов в тексте диссертации.

В третьем параграфе второй главы диссертант обращается к исследованию «малой целинной эпопеи» - обработке залежных земель в Ивановской, Костромской и Ярославской областях, а также изучает

последствия отвлечения трудовых и материальных ресурсов на «большую целину» для аграрной отрасли региона. А.А. Рыбин подсчитал объемы освоенного в 1954–1964 гг. земельного фонда в Верхневолжском регионе – они составили 112,8 тыс. га, основная часть данных земель была расположена в Костромской области. Соискатель показал противоречивость экономических результатов развития сельского хозяйства Верхневолжского региона в период целинной эпопеи. Сокращение трудового потенциала, отвлечение техники, недостаток новой техники, капиталовложений в сельское хозяйство привели к снижению урожайности на большинстве исследованных территорий. Отмечу, что данный вывод для регионов пока не вошел в историографию как основной, исследование А.А. Рыбина поможет в продвижении данной точки зрения.

В «Заключении» диссертации подведены основные итоги исследования, закреплены основные выводы глав и параграфов диссертации. На мой взгляд, в заключении содержится некоторый избыток фактуры, однако, оно показывает, что основные цели и задачи исследования решены.

Научная новизна исследования состоит во впервые поднятой на материалах Верхневолжского региона проблеме состояния трудового потенциала, задействованного в наиболее яркий период освоения целины (1954-1964 гг.). Выводы автора являются историографически новыми, в диссертации применен большой вновь вводимый в научный оборот источниковый комплекс.

Исследование А.А. Рыбина содержит 24 приложения (с. 244 – 442), серьезно обогащающих работу. В приложениях приведена хроника событий по мобилизации трудовых ресурсов на целину, картографический материал, показывающий территориальные сферы применения труда ивановцев, костромичей, ярославцев в районах освоения целины, таблицы динамики пахотных земель и валовых сборов зерновых. В последнем случае, недостатком ряда таблиц является отсутствие в наименовании таблицы указания территории, по которой приведены сведения.

Диссертационная работа А.А. Рыбина хорошо апробирована. С основными положениями диссертации автор в 2016 – 2021 гг. выступал на шести научно-практических конференциях, проводимым как центральными архивами (РГАСПИ), так и вузами (МГУ, ИвГУ, ЯрГПУ). Диссертантом по теме диссертации выполнено 24 научных публикации, в том числе 8 – в журналах «списка ВАК» («Вестнике Костромского государственного университета», «Известиях Саратовского университета», «Вестнике антропологии», «Известиях Воронежского государственного педагогического университета» и др.). Этого вполне достаточно для соответствия критериям апробации, установленным ВАКом.

Автореферат диссертации А.А. Рыбина отражает основные положения и выводы диссертации и соответствует установленным требованиям.

В целом текст диссертации А.А. Рыбина, представленный для защиты на соискание ученой кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, соответствует установленным требованиям, обладает актуальностью и научной новизной, содержит обработку большого источникового комплекса, опирается на современные историографические итоги изучения проблемы и выполнен с применением актуальных методов исторического исследования. Все это позволяет рекомендовать диссертацию к защите в Диссертационном совете, а соискателя – к присвоению ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Оппонент д.и.н., доцент,
профессор кафедры отечественной истории
ФГБОУ ВО «Вологодский
государственный университет» Т. М. Димони
13.08.2021.

Автор отзыва: Димони Татьяна Михайловна, доктор исторических наук, доцент
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский государственный университет».

Должность: профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет»

Почтовый адрес: 160000, Вологодская область, г. Вологда, ул. Ленина, д.15

Тел. : 8 (8172) 72-50-33

email: dimonitm@yandex.ru