

DOI: 10.47026/1810-1909-2020-4-176-185

УДК 681.587-053.9(091)(093.3)(470.344)
ББК 3965г(2Рос.Чув)ю14

Т.В. ЯКОВЛЕВА, Т.Н. ИВАНОВА, О.Н. ШИРОКОВ, Р.А. ИДРИСОВ

ВОСПОМИНАНИЯ ВETERANОВ ЧЕБОКСАРСКОГО ЗАВОДА ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ КАК ИСТОЧНИК ПО УСТНОЙ ИСТОРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА ЧУВАШИИ

Ключевые слова: устная история, воспоминания, электротехнический кластер, Чебоксарский завод электрических исполнительных механизмов, ветераны завода.

В статье анализируются воспоминания ветеранов Чебоксарского завода электрических исполнительных механизмов. Данные воспоминания содержат описание деятельности коллектива предприятия с момента его основания до конца 80-х гг. XX в. Методология исследования основана на методах «устной истории», предполагающих анализ материалов, полученных путем проведения бесед и интервью с участниками и свидетелями исторических событий. Это позволяет авторам получить нетрадиционные выводы в отношении уже известных исторических фактов и выявить неизвестные ранее социальные явления.

Новизна исследования обоснована анализом воспоминаний, не использовавшихся ранее как устноисторические источники. Кроме того, новым представляется и исследовательский подход авторов, так как метод «устной истории» получил относительно недавнее распространение в исторической науке России.

Результаты исследования показывают, что данные, полученные указанным выше методом, являются важным дополнением к другой группе источников – официальным документам, статистическим обзорам, нормативным актам. Воспоминания работников предприятия содержат оценки исторических событий, отражающие отношение к ним самих участников и свидетелей. Анализ таких оценочных суждений позволяет актуализировать наши знания, приблизить их к современному пониманию.

При этом присутствующие в воспоминаниях оценки не идеализируют историческое прошлое. Они выходят за рамки официальных документов, являются независимыми суждениями, способствуя более объективному пониманию исторических процессов, происходивших в СССР во второй половине XX в. Воспоминания позволяют воссоздать первые годы существования завода, процесс формирования его коллектива, увидеть оценки важнейших событий заводской истории глазами инсайдеров. Именно с этого времени в Чувашии создается электротехнический кластер, включающий в себя подготовку высококвалифицированных специалистов.

Это обстоятельство позволяет сделать и другой вывод – о широких перспективах выбранного направления исследования. Воспоминания содержат большой массив материалов, требующих неоднократной обработки и продолжения исследования. Следует продолжать сбор подобного вида источников в форме устных бесед и интервью. Подобная работа должна по итогу закончиться формированием базы данных с перспективой их хранения по различным направлениям с целью последующего использования и другими исследователями в соответствии с их сферой научных интересов. С этим связана и практическая значимость темы исследования. Ее результаты могут применимы при разработке других проблем новейшей истории, стать примером для дальнейшего развития современной методологии исторической науки.

В современной исторической науке широкое распространение приобрела методология «устной истории», основанная на использовании воспоминаний, материалов интервью, анкет участников и свидетелей тех или иных исторических событий. Применение этого метода позволяет актуализировать наши знания о недавнем прошлом и обнаружить порой неожиданные для самих исследователей лакуны. Сама методика сбора данных получила свое научное обоснование в ставшей уже классической работе П. Томпсона [12].

Материалы по «устной истории» имеют в определенной степени «ускользающий» характер, так как из человеческой памяти могут исчезать некоторые детали даже значимых событий. Не вечна и сама человеческая жизнь, каждый прожитый год приносит новые потери среди представителей старшего поколения – носителей знаний о нашем историческом прошлом. Тем ценнее становятся даже крупницы отрывочных воспоминаний ветеранов производства, системы образования, здравоохранения, чьими усилиями осуществлялись формирование и развитие современной социально-экономической системы Чувашской Республики. Исходной источниковой базой для проведения исследования стали воспоминания ветеранов Чебоксарского завода электрических исполнительных механизмов (ЗЭИМ), сохраненные в личном архиве одного из авторов данной статьи Т.Н. Ивановой. Эти воспоминания были собраны в 1998 г. в связи с 40-летием предприятия, являющегося одним из флагманов всего электротехнического кластера современной Чувашии. Сборник включает в себя воспоминания сотрудников предприятия самого разного уровня от руководителей завода до его рядовых работников и охватывает широкий период его развития с момента основания и до второй половины 1980-х гг.

Таким образом, целью авторов исследования явилось изучение истории Чебоксарского завода электрических исполнительных механизмов на основе воспоминаний его ветеранов. Новизна в данном случае проистекает в первую очередь из характера использованного источника, а также из заявленной темы исследования. Дело в том, что, несмотря на довольно большое число статей, посвященных отдельным аспектам развития электротехнического кластера в Чувашии, он не выступал до сих в качестве специального предмета исследования. Вершиной в этом отношении остается монография И.Д. Кузнецова, посвященная Чебоксарскому электроаппаратному заводу, изданная еще в советский период [5]. Непосредственно истории Чебоксарского завода электроники и механики посвящена статья С.Ю. Михайловой [7]. Однако автор этой статьи, сосредоточившись на основных фактах истории завода, не использовал воспоминания как устноисторический источник. Следует также разъяснить разночтения в названии предприятия в указанной статье и в нашем исследовании. Работа С.Ю. Михайловой охватывает период 1957–2002 гг., включая момент переименования предприятия в 1992 г. в связи с изменением его статуса в акционерное общество открытого типа «Завод электроники и механики» [7. С. 140]. Наша статья анализирует воспоминания работников предприятия советского периода, когда оно было известно под названием «Чебоксарский завод электрических исполнительных механизмов». При этом переименование завода в 1992 г. сохранило его традиционную аббревиатуру – ЗЭИМ (в современном виде – ЗЭИМ).

Методологическая база исследования основана на методах «устной истории», примененным для обработки уже зафиксированных воспоминаний ветеранов ЗЭИМа, собранных в свободной форме письменных свидетельств.

Строительство Чебоксарского завода электрических исполнительных механизмов началось в 1956 г., а выпуск первой промышленной партии электрических исполнительных механизмов ИМ-2/120 состоялся летом 1958 г. [7. С. 132]. Важнейшими задачами для коллектива формировавшегося предприятия на начальном этапе были создание материальной базы, освоение выпуска продукции, подбор кадрового состава и развитие социальной инфра-

структуры. И все эти сложнейшие вопросы, часто представляющиеся неразрешимыми в современных условиях, тогда решались одновременно! Успехи, достигнутые уже на начальном этапе создания предприятия, по-видимому, следует связывать с опытом размещения и ускоренного введения в эксплуатацию эвакуированных предприятий в Чебоксарах в годы Великой Отечественной войны и волевыми методами централизованного управления советской экономикой, главенствовавшего в рассматриваемый период. Большую роль сыграл и трудовой энтузиазм молодого коллектива завода, сформировавшегося прямо в процессе решения производственных задач.

В воспоминаниях И.А. Пикулевой, тогда выпускницы Чебоксарского электромеханического техникума, распределение на только строящийся завод они восприняли с энтузиазмом. При этом она вспоминает о поле на месте завода [8. С. 42]. Похожее воспоминание мы встречаем и у приехавшей в Чебоксары выпускницы Пензенского приборостроительного техникума С.А. Пучковой: «Цель найдена, это выглядело так: голое поле, строительные сараи, первый этаж большого корпуса, фундамент еще одного» [9. С. 8].

По воспоминаниям Б.И. Хватова, главного технолога ЗЭИМа в 1957–1959 гг., параллельно строительству главного корпуса завода в 1957 г. шел монтаж части оборудования во вспомогательном корпусе. Ускоренными темпами была введена в эксплуатацию котельная завода, что позволило начать работу штамповочного цеха и гальванического участка. Благодаря этому уже 30 апреля 1958 г. ОТК принял первую партию изделий ИМ-2/120 в количестве 5 штук. Серийный же выпуск механизмов начался в мае 1958 г. [15. С. 6], согласно материалам официального сайта АБС ЗЭИМ Автоматизация – с 3 июня 1958 г. [3]. Вскоре был введен в эксплуатацию и второй промышленный корпус, имевший три этажа.

Создание социальной инфраструктуры на первом этапе развития предприятия сводилось к проблеме обеспечения жильем его сотрудников. По началу их заселяли в общежитие, размещавшееся непосредственно в небольшом одноэтажном здании заводоуправления, к тому же арендованное у строителей. До конца 1958 г. часть работников предприятия проживала в построенных строителями «засыпушках» [18. С. 7]. Но одновременно шло строительство заводской столовой, двухэтажного щитового жилого дома и тридцатиквартирного жилого дома. Уже в октябре 1958 г. тридцатиквартирный дом был заселен, а в 1959–1960 гг. были сданы в эксплуатацию еще 2 шестидесятиквартирных дома [15. С. 6].

Проблема обеспечения квалифицированными кадрами решалась за счет устройства на работу молодых специалистов, закончивших обучение в профильных высших и средних учебных заведениях. Именно с этой целью предприятие вело такое активное жилищное строительство. По воспоминаниям Б.И. Хватова, «на 1-е января 1958 года списочный состав работающих на заводе составлял не более 30 человек» [15. С. 5]. Но уже осенью того же года в одном только механическом цехе ЗЭИМа трудились более 100 человек [7. С. 42]. Среди первых специалистов, трудившихся на заводе, мы видим выпускников Пензенского приборостроительного техникума, Горьковского политехнического института. Рядовые кадры набирались в основном в Чебоксарах, где действовали свои учебные заведения электротехнического профиля, в первую очередь – Чебоксарский электромеханический техникум [8. С. 42; 9. С. 8–9; 17. С. 9; 18. С. 7].

Ситуация с обеспечением кадров резко меняется в лучшую сторону в начале 1970-х гг., когда на предприятии появляются выпускники созданного в Чебоксарах Волжского филиала МЭИ, а затем Чувашского государственного университета [11. С. 21]. По воспоминаниям В.Н. Макарова, трудившегося тогда на заводе инженером-конструктором, именно это позволило активно внедрять передовые тенденции в систему производства, осваивать полупроводниковые приборы, интегральные микросхемы и микропроцессоры [6. С. 23]. С этого времени, по нашему мнению, следует вести отчет созданию в Чувашии собственного электротехнического кластера, включающего в себя в качестве необходимого структурного элемента подготовку высококвалифицированных специалистов.

1960-е годы стали периодом непрерывного поступательного развития предприятия, постоянного наращивания объемов производства и материальной базы, увеличения номенклатуры продукции, качественного и количественного роста трудового коллектива завода. Многие из ветеранов отмечают в связи с этим позитивную роль деятельности Совнархоза Чувашской Республики, созданного в рамках реформы системы управления в период руководства СССР Н.С. Хрущевым. Именно Совнархоз, по их мнению, сыграл главную организующую роль в разных направлениях деятельности завода, обеспечивая ему всяческую поддержку на региональном и общесоюзном уровнях [15. С. 5; 17. С. 12–13]. Особенно откровенно по этому поводу высказывается инженер конструкторского бюро А.П. Камчаткин: «Умные люди руководили тогда Чувашским Совнархозом, они знали что делать и где делать – создали очень нужный всей стране завод...» [4. С. 25].

Одним из позитивных факторов, способствовавших стабильному развитию ЗЭИМа, в этот период считают теплые отношения, сложившиеся в коллективе. Как вспоминает Ю.В. Дорофеев, работавший на предприятии в качестве главного технолога в 1959–1962 гг.: «На ЗЭИМе был хороший микроклимат, атмосфера сотрудничества и взаимной поддержки. Коллектив был молод. В 60–70-е годы средний возраст на заводе был 30–32 года. Молодые, мы в большинстве считали работу и дружбу самым важным делом своей жизни, зачастую важнее личных и семейных дел» [2. С. 19]. Вместе с тем он отмечает действовавшее на предприятии удачное сочетание молодости и опыта: «Становлением завода руководили мудрые, опытные и порядочные люди, знающие свое дело и умеющие зажечь других. Они создали и поддерживали атмосферу сотрудничества и порядочности» [2. С. 19].

Руководство завода и рядовых членов коллектива сближала не только общая работа, но и совместное общение вне ее: «Общие цели и интересы, решаемые задачи, а также общие увлечения (спорт, рыбалка, охота) сближали людей, ускоряли взаимное познание, переходили в товарищеские отношения и дружбу, как говорится, на всю оставшуюся жизнь» [11. С. 23]. Тепло отношений начала 1960-х гг. вспоминает и И.А. Пикулева: «Наш коллектив умел не только отлично работать, но и дружно отдыхать. ... С разрешения начальника цеха (механического. – *Авт.*) мы ежедневно во время обеда устраивали танцы. ... И еще умудрялись все вместе и песни петь! К нам приходили рабочие даже из других цехов «повальсировать» и отвести душу песней, чему мы были очень рады» [8. С. 43].

При этом следует упомянуть, что сроки освоения новых видов продукции всегда были очень сжатыми, требования к коллективу всегда оставались

очень высокими. На всех работников завода приходился очень большой объем работ, поэтому нельзя с позиции сегодняшнего дня оценивать труд тех лет как несложный будничным элементом вялотекущего существования страны в период так называемого «застоя». Главный конструктор ЗЭИМа в 1972–1976 гг. С.Н. Стоменский вспоминает: «Абсолютное большинство работников трудились по 10–12 часов в день и, как говорится, не за страх, а за совесть. Правда хорошая работа поощрялась морально и материально... Этому, конечно, способствовало и то, что завод стабильно выполнял и перевыполнял планы по всем многочисленным показателям, получая все виды премий» [11. С. 22].

Похожие воспоминания встречаем и у А.П. Камчаткина: «...все работали много, с подъемом и настроением; были на то причины – завод был в числе лучших в городе и по Министерству занимал классные места, труд оплачивался достойно и прилично» [4. С. 27]. Упоминания о системе материальных поощрений особенно интересны в связи со сформировавшимся современным мифом о том, что в советском обществе вознаграждение за труд получали исключительно в виде грамот, вымпелов, почетных знаков и т.д.

Однако не следует воспринимать описываемый период в развитии ЗЭИМа только в виде идиллической картины безоблачного развития. Сами ветераны предприятия рассказывают об этом достаточно откровенно. Следует учитывать эффект воспоминания пожилого человека о периоде молодости, как правило, получающем больше положительные характеристики, чем отрицательные. Вот как об этом говорит проработавшая на заводе в разных должностях более 40 лет С.А. Пучкова: «Шли год за годом в труде и заботах. Были и радости и огорчения. И вот основная часть жизни, самая творческая, насыщенная событиями, позади. Завод стал крупным предприятием и никак не напоминает те сараи, которые мы увидели при первом знакомстве с ним. Жизнь продолжается. Иногда вспоминаем молодые и зрелые годы, чаще хорошим, чем плохим» [9. С. 9].

Некоторые из ветеранов вспоминают, что предприятию приходилось периодически производить продукцию, не соответствующую его профилю. Причем такое явление возникло практически с момента создания завода. Б.И. Хватов, например, упоминает о нем уже применительно к периоду 1958–1959 гг.: «По разным причинам завод стал выпускать ряд новых, не собственных профилю завода, изделий. Был организован участок по выпуску дистилляторов, а позднее началось освоение сборки узла электродвигателя для стиральной машины» [15. С. 6].

По характеру указанной выше продукции можно догадаться, что ее производство стало следствием существовавшего тогда специфического требования к промышленным предприятиям – выполнения плана по товарам народного потребления. Оно действовало тогда, в том числе на предприятиях тяжелой или высокоточной промышленности, несмотря на специфику основной продукции.

Достаточно известен, например, эпизод, связанный с началом производства в 1975 г. на ЗЭИМе первых игровых автоматов «Меткий стрелок» [16. С. 280]. Однако мало кто сегодня знает, что это была по сути вынужденная мера: «В 1973 г., спасая будущий план производства завода по товарам народного потребления, ОГК (отдел главного конструктора. – *Авт.*) взялся за разработку игрового автомата «Меткий стрелок». Сроки, отведенные на его

разработку, были настолько короткими (6-7 месяцев), что казались невыполнимыми...» [11. С. 22]. Тем не менее коллектив успешно справился с поставленными тогда задачами, создав нашедшую широкое применение продукцию в новом для себя сегменте. «Меткий стрелок» производился в специально созданном для этого цехе товаров народного потребления и приносил его обладателям в лице заказчика – объединения «Союзаттракцион» – по 55–60 руб. в день с одного автомата (огромные деньги для второй половины 1970-х гг.). Примечательно, что его сняли с производства только в связи с переходом на чеканку новых монет в 90-е гг. XX в. [6. С. 24–25].

Нередкими были конфликты с руководящими организациями союзного уровня, когда приходилось защищать интересы родного предприятия, несмотря на опасные последствия для самого защитника. Профессор Ю.С. Яковлев, занимавший на заводе должности главного конструктора и начальника отдела специального конструкторского бюро (СКБ), вспоминает, например, как головное отраслевое научное учреждение НИИТеплоприбор в 1960 г. навязало предприятию действующий регулятор для аппаратуры пневматики АУС (агрегатная унифицированная система. – *Авт.*). В итоге конструкторами завода предложенная руководством модель была усовершенствована, и в таком виде началось ее производство, одобренное в Совнархозе Чувашии. Несмотря на то, что результат превзошел все ожидания, и в 1976 г. предприятие стало головной организацией СССР по производству ЭАУС (электронных АУС. – *Авт.*), для руководителей завода были негативные последствия: «директор завода С.Г. Федченко через некоторое время вынужден был уволиться с завода, а я (Ю.С. Яковлев. – *Авт.*), раньше, чем это стало целесообразным, перешел в СКБ» [17. С. 14].

Подобные факты служебных конфликтов приводит и С.Н. Стоменский. В начале 70-х гг. он вел работу по сокращению номенклатуры выпускаемой предприятием продукции, добиваясь не механического увеличения числа изделий, а повышения их качества. При этом основное внимание уделялось наиболее перспективным видам продукции, рассчитанным на долговременные потребности. С точки зрения предприятия это было абсолютно верным. Но представители министерств-заказчиков и главк Минприборе СССР заставляли подписывать акты об освоении и приемке новых изделий любой ценой, в том числе не обращая внимания на огрехи в качестве. Подобные факты дают хорошее представление о том, как была в действительности устроена советская экономическая система. Тем не менее С.Н. Стоменскому удалось значительно сократить список изделий, избавившись, в том числе, от мелкосерийных производств. Однако каких трудов и усилий это стоило: «Эта работа в приемочных комиссиях стоила мне дорого, в смысле больших нервных нагрузок...» [11. С. 22].

В воспоминаниях ряда ветеранов предприятия мы встречаем критическую оценку временного организационного слияния в 1986 г. двух производственных объединений «Электроприбор» и «Промприбор», головным предприятием которого тогда являлся ЗЭИМ. Ожидавшихся позитивных последствий от этого изменения в условиях сумбурных «перестроечных» реформ не произошло. Вот как описывает, например, свое видение ситуации инженер СКБ И.В. Федоров: «Вместе с тем разгоралась борьба за власть в новом большом объединении “Электроприбор” и борьба за “суверенитет” в бывшем “Промприборе”. Она затронула, в основном, руководящий состав, но были

протесты против “окупантов” и на уровне рядовых исполнителей, которые принимали иногда даже формы саботажа. Это создавало большие трудности в решении организационно-технических вопросов на всех этапах разработки новой техники и запуска ее в серийное производство» [13. С. 32]. Похожие оценки этого события мы встречаем и в других воспоминаниях о периоде второй половины 1980-х гг. [1. С. 41; 2. С. 20; 10. С. 28; 14. С. 38–39].

Инженер-конструктор ЗЭИМа Е.А. Болодурин, например, нелицеприятно описывая этот факт, представляет в возникшем конфликте позицию «Промприбора»: «... пагубным, необдуманном и, я бы сказал, бездарным было объединение двух предприятий – “Промприбор” и “Электроприбор”. В то время, пользуясь бесконтрольностью, точнее сказать, вседозволенностью, руководством “Электроприбора” во главе с директором Л. Башкировым быстро превратило “Промприбор” в какой-то придаток. Началось повальное разрушение производства и некогда сплоченного коллектива. Виной в том, на мой взгляд, стало абсолютное отстранение от дел бывшего тогда руководства республики, Чебоксар и министерства приборостроения» [1. С. 41]. Не вдаваясь в детали противоречивого организационного решения 1986 г., заметим лишь, что уже в 1989 г. его отменили, и ЗЭИМ продолжил свое самостоятельное существование.

Тем не менее следует отметить, что, несмотря на все проблемы, стоявшие на пути развития предприятия, ЗЭИМ был и остался одним из флагманов электротехнического кластера Чувашии. В момент очень сложного периода 1990-х гг. завод был преобразован в акционерное общество открытого типа «Завод электроники и механики», сохранив свою прежнюю аббревиатуру. Современное его название – открытое акционерное общество «АБС ЗЭИМ Автоматизация» (АБС ЗЭИМ Автоматизация), разрабатывающее и внедряющее «под ключ» различные автоматизированные системы управления технологическими процессами, а также широкую номенклатуру средств автоматизации для систем промышленной автоматики» [3].

Таким образом, исследование воспоминаний ветеранов ЗЭИМа, опирающееся на методы «устной истории», позволило нам обнаружить немало интересных страниц, иллюстрирующих долгий путь развития предприятия. Что немаловажно, это страницы, которые по своей сути не могут быть отражены в сухих официальных справочниках. Но сколько по-настоящему животрепещущих, перекликающихся с сегодняшним днем фактов и оценок они содержат! В этом, на наш взгляд, состоит практическая значимость проведенного исследования. Оно подтверждает и явную перспективность примененного метода. Сбор материалов воспоминаний, устных бесед, интервью с ветеранами позволяет в большой степени восполнять пробелы в знаниях о нашей такой недавней, но быстро исчезающей истории. Он дополняет данные архивов, статистических отчетов, протоколов заседаний, позволяя иначе взглянуть на те или иные факты. Причем присущий подобным свидетельствам эпохи субъективизм ничуть не снижает их научной ценности.

Литература

1. Болодурин Е.А. Былое // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 40–41.
2. Дорофеев Ю.В. Технологическое обеспечение производства и дальнейшее развитие завода // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 16–20.
3. История АБС ЗЭИМ Автоматизация [Электронный ресурс] // АБС ЗЭИМ Автоматизация: офиц. сайт. URL: <http://www.zeim.ru/about/history/> (дата обращения: 08.09.2020).

4. Камчаткин А.П. Жизнь и завод // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 25–27.
5. Кузнецов И.Д. История Чебоксарского электроаппаратного завода. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1975. 280 с.
6. Макаров В.Н. «Меткий стрелок» – частица истории завода // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 23–25.
7. Михайлова С.Ю. Страницы индустриальной истории Чувашии: Чебоксарский завод электроники и механики (1957–2002 гг.) // Основные аспекты трансформации постсоветского пространства в условиях полиэтничного региона. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2003. С. 132–142.
8. Пикулева И.А. «ЗЭИМ» – оптимистическая летопись // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 42–46.
9. Пучкова С.А., Пучков К.С. Немного о далеком прошлом // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 8–9.
10. Соловьев Л.Г. Служба механизации и автоматизации и ее роль в жизни завода // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 27–28.
11. Стоменский С.Н. Расцвет завода. Упорядочение номенклатуры // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 20–23.
12. Томпсон П. Голос прошлого. Устная история. М.: Весь мир, 2003. 368 с.
13. Федоров И.В. В «смутное» время // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 32–33.
14. Фурман М.Ф. Завод и СКБ СПА – опыт сотрудничества // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 36–39.
15. Хватов Б.И. Рождение завода // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 5–7.
16. Яковлева Т.В., Широков О.Н., Идрисов Р.А. Основные этапы исторического развития электротехнического кластера в Чувашской Республике // Вестник Чувашского университета. 2019. № 4. С. 277–285.
17. Яковлев Ю.С. Перепрофилирование завода. Рождение СКБ СПА // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 9–15.
18. Якунин А.Т. Первые дни и многие годы на заводе // Воспоминания ветеранов АО «ЗЭИМ» и СКБ СПА о заводе. Чебоксары, 1998. С. 7–8.

ЯКОВЛЕВА ТАТЬЯНА ВАЛЕРИАНОВНА – генеральный директор, ООО «Центр научно-го сотрудничества “Интерактив плюс”», Россия, Чебоксары (info@interactive-plus.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6345-1480>).

ИВАНОВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и культуры зарубежных стран, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (tivanovan@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-2578>).

ШИРОКОВ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и культуры зарубежных стран, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (oleg_shirokov_1970@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6218-8948>).

ИДРИСОВ РУСТЕМ АНАТОЛЬЕВИЧ – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры зарубежных стран, Чувашский государственный университет, Россия, Чебоксары (ridrisov21@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4737-0589>).

Tatiana V. YAKOVLEVA, Tatiana N. IVANOVA, Oleg N. SHIROKOV, Rustem A. IDRISOV
MEMOIRS OF VETERANS OF CHEBOKSARY ELECTRIC ACTUATORS
PLANT AS A SOURCE OF THE ORAL HISTORY OF THE FORMATION OF CHUVASHIA'S
ELECTRICAL ENGINEERING CLUSTER

Key words: oral history, memoirs, electrical engineering cluster, Cheboksary electric actuators plant, veterans of the plant.

The article analyzes the memoirs of veterans of Cheboksary electric actuators plant. These memoirs contain a description of the activities of the enterprise's team from the moment of its foundation to the end of the 80's of the 20th century. The research methodology is based on the methods of "oral history", which involve the analysis of materials obtained by conversations and interviews with participants and witnesses of historical events. This gives the

authors the opportunity to draw unconventional conclusions about already known historical facts and to identify previously unknown social phenomena.

The novelty of the research is based on the analysis of memoirs that were not previously used as oral historical sources. In addition, the authors' research approach is new, since the method of "oral history" has become widespread in the historical science of Russia only recently.

The results of the study show that the data obtained by the above-mentioned method is an important addition to another group of sources – official documents, statistical reviews, and regulations. Memoirs of the enterprise employees contain estimates of historical events, reflecting the attitude of participants and witnesses to them. The analysis of such value judgments enables to update our knowledge and bring it closer to modern understanding.

At the same time, the assessments present in the memoirs do not idealize the historical past. They go beyond official documents and are independent judgments, contributing to a more objective understanding of the historical processes that took place in the USSR in the second half of the twentieth century. Memoirs make it possible to recreate the first years of the plant's existence, the process of forming its team, and see the assessments of the most important events in the plant's history through the eyes of insiders. It is since that time that an electrical engineering cluster has been created in Chuvashia, which includes training of highly qualified specialists.

This circumstance allows us to draw another conclusion – about the broad prospects of the chosen research direction. Memoirs contain a large array of materials that require repeated processing and continued research. This type of source should continue to be collected in the form of oral conversations and interviews. Such work should eventually result in the formation of a database with the prospect of their storing in various areas for subsequent use by other researchers in accordance with their field of scientific interests. This is also related to the practical significance of the research topic. Its results can be applied in the development of other problems in modern history, and become an example for the further development of modern methodology of historical science.

References

1. Bolodurin E.A. *Byloe* [The past]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 40–41.
2. Dorofeev Yu.V. *Tekhnologicheskoe obespechenie proizvodstva i dal'neishee razvitiye zavoda* [Technological support of production and further development of the factory]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 16–20.
3. *Istoriya ABS ZEiM Avtomatizatsiya* [History of ABS ZEiM Automation]. Available at: <http://www.zeim.ru/about/history> (Accessed 8 September 2020).
4. Kamchatkin A.P. *Zhizn' i zavod* [Life and factory]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 25–27.
5. Kuznetsov I. D. *Istoriya cheboksarskogo elektroapparatnogo zavoda* [History of the Cheboksary Electrical Apparatus Plant]. Cheboksary, Chuvash Publ. House, 1975, 280 p.
6. Makarov V.N. «*Metkii strelok*» – *chastitsa istorii zavoda* [A «sharp-shooter» is a particle of history of factory]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 23–25.
7. Mikhailova S.Yu. *Stranitsy industrial'noi istorii Chuvashii: Cheboksarskii zavod elektroniki i mekhaniki (1957–2002 gg.)* [Pages of the industrial history of Chuvashia: Cheboksary plant of electronics and mechanics (1957–2002 years)]. In: *Osnovnye aspekty transformatsii postsovetskogo prostranstva v usloviyakh polietnicheskogo regiona* [The main aspects of the transformation of the post-Soviet space in a multi-ethnic region]. Cheboksary, Chuvash State University Publ., 2003, pp. 132–142.
8. Pikuleva I.A. «*ZEiM*» – *optimisticheskaya letopis'* [«ZEiM» – an optimistic chronicle]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 42–46.
9. Puchkova S.A., Puchkov K.S. *Nemnogo o dalekom proshlom* [A bit about the distant past]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 8–9.
10. Solov'ev L.G. *Sluzhba mekhanizatsii i avtomatizatsii i ee rol' v zhizni zavoda* [Service of mechanization and automation and her role are in life of factory]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 27–28.
11. Stomenskii S.N. *Rastsvet zavoda. Uporyadochenie nomenklatury* [The flourishing of the plant. Ordering of items]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 20–23.

12. Tompson P. Golos proshlogo. *Ustnaya istoriya* [Voice of the past. Oral history]. Moscow, Ves' mir Publ., 2003, 368 p.

13. Fedorov I.V. V «smutnoe» vremya [In the «troubled» time]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 32–33.

14. Furman M.F. *Zavod i SKBSPA – opyt sotrudnichestva* [Factory and SKBSPA – experience of cooperation]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 36–39.

15. Khvatov B.I. *Rozhdenie zavoda* [The birth of the factory]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 5–7.

16. Yakovleva T.V., Shirokov O.N., Idrisov R.A. *Osnovnye etapy istoricheskogo razvitiya elektrotekhnicheskogo klastera v Chuvashskoi Respublike* [Main stages in the historical development of the electrotechnical cluster in the Chuvash Republic]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2019, no. 4, pp. 277–285.

17. Yakovlev Yu.S. *Pereprofilirovanie zavoda. Rozhdenie SKB SPA* [Re-profiling of the factory. The birth of SKBSPA]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 9–15.

19. Yakunin A.T. *Pervye dni i mnogie gody na zavode* [The first days and many years at the factory]. In: *Vospominaniya veteranov AO «ZEiM» i SKB SPA o zavode* [Memories of the veterans of AO «ZEiM» i SKB SPA about the factory]. Cheboksary, 1998, pp. 7–8.

TATIANA V. YAKOVLEVA – General Director, Center of Scientific Collaboration «Interactive Plus», Russia, Cheboksary (info@interaktive-plus.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6345-1480>).

TATIANA N. IVANOVA – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of History and Culture of Foreign Countries, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (tivanovan@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2428-2578>).

OLEG N. SHIROKOV – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of Department of History and Culture of Foreign Countries, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (oleg_shirokov_1970@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6218-8948>).

RUSTEM A. IDRISOV – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of History and Culture of Foreign Countries, Chuvash State University, Russia, Cheboksary (ridrisov21@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4737-0589>).

Формат цитирования: Яковлева Т.В., Иванова Т.Н., Широков О.Н., Идрисов Р.А. Воспоминания ветеранов Чебоксарского завода электрических исполнительных механизмов как источник по устной истории формирования электротехнического кластера Чувашии // Вестник Чувашского университета. – 2020. – № 4. – С. 176–185. DOI: 10.47026/1810-1909-2020-4-176-185.