

DOI: 10.47026/2712-9454-2020-1-4-132-147

УДК 94(092) Деникин (470)"1918/1920": 323.12(=411.16)

ББК ТЗ (2)612,12-361,8 Деникин

Г.М. ИПОПОЛИТОВ

**«ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС» В ДЕЯНИЯХ АНТОНА ИВАНОВИЧА ДЕНИКИНА
В ПЕРИОД БРАТУОУБИЙСТВЕННОЙ БОЙНИ
(1917–1920 годы)**

Ключевые слова: Антон Иванович Деникин, Гражданская война в России, антисемитизм, антисемитизм в Добровольческой армии и ВСЮР, еврейские погромы, эмиграция, концептуальные построения, борьба с еврейскими погромами, В.М. Пуришкевич, В.А. Маклаков, К.Н. Соколов.

Автор данной статьи занимается исследованием исторической личности генерал-лейтенанта Антона Ивановича Деникина (1872–1947) – уникальной, трагической фигуры в истории российской державы, военачальника, политика, писателя, – на протяжении тридцати лет своей научно-педагогической деятельности. Научные результаты, полученные исследователем, отражены в его докторской диссертации, четырех монографиях. Написана биография боевого русского генерала, которую выпустило в свет дважды (2000 и 2006 гг.) издательство «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей». Выполнено документально-художественное повествование о личности судьбе Антона Ивановича, опубликовано большое количество статей в научной периодике и докладов в материалах различных научных форумах. Издана и антология о нем в формате «pro et contra». Ясно, что в столь обширном и разнообразном массиве трудов не могла не получить отражение тема, которая означена в названии настоящей статьи. Был ли генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин антисемитом? Если являлся он таковым, то как отражалось это в его деяниях? Поиск ответов на столь животрепещущие вопросы, вопросы, носящие исключительно дискуссионный, а иногда и полемичный характер (и в отечественной, и в зарубежной историографии), осуществлялся посредством анализа ряда делопроизводственных документов и материалов, отложившихся как в федеральных государственных архивах, так и опубликованных в различных сборниках и по отдельности. Пришлось изучить и ряд историографических источников, созданных исследователями в советский, постсоветский, современный периоды развития отечественной исторической науки, а также за рубежом. При этом автор настоящей статьи старался обеспечить бережное и корректное отношение к историографическим наработкам предшественников. Однако подобный исследовательский алгоритм не исключает критического аспекта (с критиканством не путать!). Естественно, в статье нет ни малейшей претензии на полноту освещения проблемы. В ней есть некоторые элементы конкретности и апелляции к ранним работам ее автора, в которых всесторонне исследована историческая персоналия Антона Ивановича Деникина, в том числе и проблема «еврейского вопроса».

«Научная проблема[ми]ка, что порядочная дама: чем скромнее и почтительнее подойдешь к ней, тем скорее она позволит понять себя».

В.О. Ключевский [37]

Ученый не обязательно должен всегда отвечать на вопросы, но он, безусловно, должен их правильно ставить. Иногда заслуга правильной постановки вопросов может оказаться даже более важной, чем нечеткий ответ.

Д.С. Лихачев [42]

*За все на евреев найдется судья.
За живость. За ум. За сутулость.
За то, что еврейка стреляла в вождя,
За то, что она промахнулась.*

И. Губерман [11]

Генерал-лейтенант Антон Иванович Деникин (1872–1947). Судьба отпустила ему всего-навсего без малого семьдесят пять лет земного бытия. И прожил он их не только ярко, достойно, но и трагично, оставив уникальный след в истории нашей Отчизны. Боевой русский генерал, полководец времен Первой мировой войны, Великой российской революции и безумия братоубийственной бойни, именуемой Гражданской войной в России (1917–1920). Государственный и политический деятель – вождь Белого движения в Гражданской войне на Юге России. Белый эмигрант, лишенный Отечества (по воле исторической судьбы) и давший увесистую «психологическую пощечину» гитлеровским специалистам по «промыванию мозгов», категорически отказавшись от любых форм сотрудничества с ними, поставив тем самым под угрозу свою жизнь. Плюс к этому он слыл неординарным военным писателем [14, 15].

Ясно, что подобная историческая персоналия не могла не привлечь к себе внимания историков. Но что характерно: личность и судьба А.И. Деникина растворились в советской историографии в качестве объекта исследования в околонучной, до предела политизированной, категории «деникинщина» [43. С. 140–151; 44; 7. С. 64–86; 36; 2]. В постсоветской же историографии начался процесс очищения исторического образа боевого русского генерала от идеологизированной и политизированной скверны [6; 39. С. 86–125]. Его жизненный путь продолжает успешно изучаться и в современной российской исторической науке [40; 41; 60. С. 141–147; 10. С. 23–26].

Внес здесь свой вклад и автор данной статьи, который занимается уже на протяжении тридцати лет научно-педагогической деятельностью исследованием уникальной исторической персоналии, коей, безапелляционно, является Антон Иванович Деникин. Научные результаты, полученные исследователем, отражены в его докторской диссертации [20], четырех монографиях, в большом количестве статей, опубликованных в научной периодике [24. С. 200–213; 19. С. 31–34; 27. С. 193–204], в докладах, напечатанных в материалах различных научных форумов [21. С. 202–208], в рецензиях на научные издания [32, С.202–208], а также в изданной антологии [1]. Введены в научный оборот (после соответствующей подготовки к печати) некоторые эго-документы, имеющие отношение к личности и судьбе боевого русского генерала [49. С. 20–25; 56. С. 3–16]. Кроме того, написаны биография боевого русского генерала, которую выпустило в свет дважды (2000 и 2006 гг.) издательство «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» [28; 29], а также документально-художественное повествование о личности судьбе Антона Ивановича [17; 18].

И в этом объемном массиве историографических и исторических источников затронута, в том числе, и проблема, которую можно обобщенно сформулировать так: «А.И. Деникин и “еврейский вопрос” в период братоубийственной войны (1917–1920 гг.)». В первую очередь, в монографиях, выполненных в формате как исторического [26. С. 38–41; 84–89; 218–224; 30. С. 23–24, 27–31, 64–67, 201–204], так и проблемно-тематического историографического [22. С. 127–129; 165–166; 23. С. 24–25, 36–37; 98–99] исследований, а также и в других публикациях [25. С. 225–229]. В настоящей же статье будет освещен один из ее аспектов – деяния Антона Ивановича в сфере «еврейского вопроса» в хронологических рамках, означенных выше.

Решение подобной научной задачи не могло состояться без тщательной проработки историографических наработок предшественников. Причем проработки, произведенной с позиций бережного и корректного отношения к ним. При этом не исключаются критические оценки и обобщения [прошу с критиканством не путать (!)].

Особенностью советской историографии являлось то, что в ней уделялось особое внимание «еврейской» политике, проводившейся в рамках «деникинщины». В таких публикациях на обширной документальной базе (официальные данные, показания очевидцев и т.д.) рассматривалась история еврейских погромов, чинившихся Добровольческой армией и Вооруженными силами Юга России (ВСЮР). Естественно, что роль и место А.И. Деникина в еврейских погромах трактовалась в первую очередь как главного их организатора. Причем авторы даже не пытались показать, какие меры принимал главнокомандующий ВСЮР генерал-лейтенант А.И. Деникин по хотя бы локализации еврейских погромов [2, 12, 36, 47]. Удивляться не стоит. Здесь видны невооруженным глазом идеологизация и политизация советской исторической науки, которая зачастую принимала гипертрофированные формы [34. С. 46–58], доходящие даже до абсурда (в период культа личности И.В. Сталина) [33. С. 81–85].

В постсоветской историографии проблема «А.И. Деникин и еврейские погромы» стала рассматриваться намного объективнее, нежели в советской исторической науке. Все закономерно: иные времена – иные песни, которые историки «пели во весь голос», не боясь цензурных рогаток, и... попав в тиски жестокого методологического кризиса, переживаемого тогда отечественной исторической наукой [13. С. 95–101; 38. С. 3–34]. В подобных непростых условиях появились новые данные по теме, указанной выше. Так, текстологический анализ монографии В.В. Рыбникова и В.П. Слободина показывает следующее: во-первых, ученые подчеркнули отсутствие у главнокомандующего ВСЮР генерал-лейтенанта А.И. Деникина должной оперативности в реакции на еврейские погромы; во-вторых, это поставлено персонально в вину Антону Ивановичу; в-третьих, констатирован исторический факт попыток борьбы с еврейскими погромами со стороны А.И. Деникина. Думается, что именно данное обстоятельство можно считать, без преувеличения, научным прорывом (по сравнению с советской историографией рассматриваемой проблемы) [53].

Текстологический анализ докторской диссертации и монографии В.П. Федюка показывает, что он вскрыл некоторые политические ошибки главнокомандующего Добровольческой армией генерал-лейтенанта А.И. Деникина в решении «еврейского вопроса». В частности, непродуманность и поспешность в принятии запретительных мер по отношению к евреям на рынке земельной собственности. Ученый посчитал, что А.И. Деникину не хватило в той ситуа-

ции политической эластичности [57, 58]. С такой позицией исследователя можно, а вернее, и должно дискутировать, но в конечном итоге стоит согласиться. По крайней мере, в основном.

В современной отечественной историографии (имеется в виду двадцать лет XXI в.) тема «А.И. Деникин и еврейский вопрос» получила дальнейшее развитие. Это произошло в условиях выхода российской исторической науки из глубинного кризиса, в который она была ввергнута в лихие девяностые годы минувшего века [55. С. 3–20; 31. С. 222–228]. В методологии отечественной исторической науки утвердилось плюралистическое многоголосие [45]. Рассматриваемая в данной статье тема нашла относительно подробное освещение в монографии О.В. Будницкого, в которой он прослеживает судьбу евреев в годы безумия братоубийственной бойни. Автор придерживается принципа «равноудаленности» от красных и белых. Он утверждает, что антисемитизм были присущи и тем, и другим. Но в то же время он различает «белые» и «красные» еврейские погромы. Большевики не декларативно, а на деле стремились «в корне пресечь антисемитизм», не останавливаясь перед применением к погромщикам «крайних мер» [4. С. 125, 452; 46]. Вместе с тем исследователь уделяет мало внимания к раскрытию некоторых усилий А.И. Деникина в борьбе с еврейскими погромами.

В другой монографии, автором которой является Санкт-Петербургский историк А.С. Пученков, исследуется один из сложных аспектов политической деятельности А.И. Деникина в качестве вождя Белого движения – национальная политика на территориях, ему подконтрольных [51]. Монография, безусловно, новаторская, но неоднозначная, на что автор данной статьи обратил внимание в своей рецензии на нее [32. С. 287–292]. Ученый последовательно рассматривает взаимоотношения южнорусского Белого движения, в том числе и с еврейским населением Юга России. Заслуживают пристального внимания такие обобщения историка: 1) отношения евреев и белой администрации в 1918 г. были далеки от «зоологического типа антисемитизма». Кроме того, дисциплина в армии также в целом еще поддерживалась. Вместе с тем антисемитизм в армейской среде «разрастался, грозя при непосредственном столкновении с еврейским населением обратиться в погромные эксцессы» [51. С. 208]; 2) погром был для добровольца зачастую способом наживы. Однако помимо этого еврейство символизировало для многих добровольцев саму революцию, разрушившую их традиционный жизненный уклад. «Погромы принесли белому движению огромный вред, став, в свою очередь, козырным тузом красной пропаганды, утверждавшей, что антисемитизм и погромная практика белых являются лишь способом отвлечь рабочие и крестьянские массы от классовой борьбы, подменив последнюю борьбой национальной. Последнее утверждение встречается во всех без исключения советских изданиях того времени» [51. С. 272]. И все-таки А.С. Пученков, подобно О.В. Будницкому, уделяет мало внимания к раскрытию некоторых усилий А.И. Деникина в борьбе с еврейскими погромами.

Тема «А.И. Деникин и еврейский вопрос» волновала и зарубежных исследователей. Так, известный американский советолог Р. Пайпс безапелляционно утверждал буквально следующее: «Неправильно было бы возлагать всю вину за избиение евреев на белую армию, но правда и то, что Деникин бездействовал перед лицом творимых злодеяний...» [48. С. 144]. Думается, что сказуемое «бездействовал» отдает тоном излишней категоричности. Все

здесь гораздо сложнее. Другой американский историк П. Кенез утверждает, что антисемитизм являлся «своеобразной религией, суррогатом идеологии южно-русского Белого движения», а также и то, что еврейские погромы оказали на Добровольческую армию «разлагающее влияние» [35. С. 96]. Здесь трудно, что-либо возразить. Но роль и место А.И. Деникина в еврейских погромах у П. Кенеза определены недостаточно четко. Украинские историки О.В. Козерод и С.Я. Бриман, выявляя в своей брошюре причины антисемитских настроений и массовых погромов, учиненных личным составом ВСЮР, доказали, что здесь имело место попустительство со стороны деникинского правительства на белом Юге России и командования частей и соединений ВСЮР. Однако авторы четко не обозначили, какие же все-таки попытки предпринимал лично генерал Деникин хотя бы для локализации еврейских погромов [39].

Таким образом, в анализе проблемы, которой посвящена настоящая статья, есть на что опереться.

Итак, попытаемся, опираясь на историографические наработки предшественников, а также и на свои ранние работы, которые дополним новыми сведениями, почерпнутыми из авторитетных, вызывающих доверие источников, ответить вопрос: являлся ли Антон Иванович Деникин антисемитом? И это очень сложный вопрос, в поисках ответа на который не уместны ни однозначные и, тем более, излишне категоричные, безапелляционные аксиологические суждения.

Между тем они есть. В американском «Словаре русской революции» в статье, посвященной генералу А.И.Деникину, утверждается, причем без особой доказательной базы, что вождь южнороссийского Белого движения являлся антисемитом. При этом приводится единственный аргумент: генерал-лейтенант А.И. Деникин проявлял пассивность в борьбе с еврейскими погромами в годы Гражданской войны в России в 1918–1920 гг. [61. Р. 190]. Конечно, аргумент довольно тяжеловесный, убедительный. И все-таки, по мнению автора настоящей статьи, нельзя А.И.Деникина, по обстоятельству, указанному выше, относить безоговорочно к антисемитам. Причем, судя по контексту статьи, опубликованной в американском «Словаре русской революции», к ярким антисемитам. Такая трактовка – ничем неприкрытая категоричность и безапелляционность, против которой у автора данной статьи имеется некоторая контраргументация.

Начнем с констатации очевидного. Антисемитизм в Российской империи – историческая реальность. Его истоки, причины, последствия – предмет отдельного исследования. Заметим лишь (в контексте изложенного выше) следующее: Скорее всего, не станет особенным преувеличением, если сказать, что антисемитизм в царской России стал одной из причин того, что в революционных российских партиях евреи составляли от 1/4 до 1/3 руководящего состава [59. С. 128].

Ясно, что Антон Иванович не мог не испытывать влияния антисемитизма в своем бытии. Тем более что на Юге Российской империи антисемитизм был развит исключительно сильно. В то же время семейное воспитание, либерально-демократические взгляды не позволили будущему вождю Белого движения стать убежденным юдофобом. Он относился, к примеру, сочувственно к царским офицерам, подвергавшимся гонениям за любовь к еврейским женщинам. Однако в 1917 г. А.И. Деникин стал отмечать, что в большевистском руководстве есть много евреев. В его лексиконе появились оскорби-

тельные выпады типа «жид Бронштейн – Троцкий» и т.д. Это, с точки зрения автора данной статьи, не что иное, как проявление деникинского *бытового антисемитизма*. Причем такой бытовой антисемитизм стимулировался политической борьбой, в которую боевой русский генерал втянулся по ходу Великой российской революции 1917 г., став ее активным субъектом (участник корниловского выступления, например).

При этом необходимо подчеркнуть, что бытовой антисемитизм А.И. Деникина просто не мог не обостриться в той связи, что на Юге России в период эскалации безумной братоубийственной бойни резко усилились идеологические позиции антисемитизма. Причем это нашло рельефное проявление в обыденной психологии, что сразу же экстраполировалось на фронт психологической войны. Так, небезызвестный В.М. Пуришкевич издавал в 1919 г. черносотенную газету «В Москву», выходящую в свет с эпиграфом «Бери хворостину, гони жида в Палестину». В трактовке данной газеты, яркого представителя так называемой «желтой прессы», даже А.Ф. Керенский стал крещеным евреем Арном Курбасом [5]. Более того, за время власти белых на Юге России было распространено свыше 100 тыс. экземпляров печально ныне известных «Протоколов сионских мудрецов» [8. Д. 122. Л. 369].

Но особо знаковым событием следует считать здесь то, что антисемитизм имел место и в правительственных структурах белого Юга России. Например, начальник Осведомительно-агитационного агентства (ОСВАГ) профессор К.Н.Соколов своим распоряжением от 8 (12) августа 1919 г. уволили всех евреев, работавших нем [8. Д. 69. Л. 36]. А это уже не бытовой антисемитизм, а политическая линия (причем с ярко выраженными элементами антисемитизма), проводимая властной структурой идеологического характера государственного образования белых. Причем в период единоличной военной диктатуры генерал-лейтенанта А.И. Деникина. Фактически евреям не было возможности занять руководящие посты в деникинском правительстве. В данной связи представляет интерес такой факт.

Осенью 1919 г. прибыл из Парижа в качестве председателя политического Совещания В.А. Маклаков. Он вынашивал намерение уговорить А.И. Деникина включить в состав его правительства, хотя бы одного еврея. Тем самым, по замыслу В.А. Маклакова, во многих политических кругах ведущих европейских держав развеялось бы предубеждение в реакционном характере деникинской диктатуры. Но, ознакомившись с местными антисемитскими настроениями, он не рискнул поднимать эту проблему перед Главкомом ВСЮР [8. Д. 69. Л. 24].

Говоря о крупномасштабности антисемитизма на белом Юге России, представляется значительным подчеркнуть, что он проник и в деникинскую армию. Анализ документальных свидетельства, почерпнутых из Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), позволяет выйти на такое обобщение: *антисемитизм был присущ не только рядовому офицерству, но и деникинскому генералитету*. Так, генерал Н.Н. Шиллинг цинично заявил, что он всегда будет опаздывать с войсками «для умирения еврейских погромов» [9. Д. 1. Л. 71]. То есть генерал Н.Н.Шиллинг не хотел участвовать в процессе удаления злокачественной опухоли еврейских погромов, которая все более разрасталась в морально разлагавшемся военном организме ВСЮР. Правда, антисемитизм имел место в настроениях и личного состава Красной армии. Так, Л.Д. Троцкому, председателю Революционного военного совета Республики, доложили в мае 1919 г., что ряд красных частей принял

участие в еврейских погромах в Бердичевском уезде. Погромщики свирепствовали под девизом: «Бей жидов, громи ЧК, они враги наши!» [7. Д. 19. Л. 126] Итоги здесь печальны: юдобофия вылилась, например, на Украине в 1919 г. в волну еврейских погромов, унесшую 35 тыс. человеческих жизней [12. С. 14].

Причем, и это представляется принципиальным подчеркнуть, еврейские погромы являлись составной частью белого террора. Ведь денкиинцы на освобождаемых от большевиков территориях развернули террор, который принимал формы, когда жестокость трудно было объяснить только одной ненавистью, адекватностью реакции на действия противоположной стороны и разложением войск. Так, по данным политотдела Южного фронта, в станице Оленцовская 4-й Черкесской дивизией под командованием Гасан-Гирея за одну ночь было изнасиловано 500 женщин [7. Д. 19. Л. 126]. По подсчетам автора статьи, проведенным по официальной советской периодике [3, 50], денкиинцы казнили бессудно за период с июня по октябрь 1919 г. 9303 человек. Но особенно страдало от зверств еврейское население. Такое поведение снимало с добровольцев в глазах всего населения ореол героев [54] и становилось мощным побуждательным мотивом для сопротивления. Характерно и то, что ОСВАГ снабжал А.И. Деникина подробной информацией обо всех негативных явлениях [52. Д. 127. Л. 55, 64, 67], где особо подчеркивалось, что большевики виновников подобных злодеяний «безжалостно расстреливают на месте» [52. Д. 160. Л. 1].

Антон Иванович, будучи членом социума, в котором антисемитизм имел мощные позиции, не мог не испытывать на себе его влияния. Но, по мнению автора настоящей статьи, А.И. Деникин не возводил бытовой антисемитизма в ранг государственной политики. Проиллюстрируем это фрагментом из одного небезынтересного эго-документа.

Из беседы Главнокомандующего ВСЮР А. И. Деникина с еврейской делегацией 26 июля (8 августа 1919 г.) <Фрагмент>

«Я не должен вас уверять ни в любви к евреям, ни во вражде к ним; вообще смешно подходить к этому вопросу с такой точки зрения государственной целесообразности и человечности. По вопросу об отношениях командного состава к евреям я боролся, и впредь буду бороться с этим грустным явлением, но положение таково, что бороться трудно. Только медленно я старался и стараюсь возможно ослабить его остроту. Но устранить его совершенно я не в состоянии. Командный состав на свой страх и риск, по собственному почину, отдавал распоряжения об отправке евреев-офицеров в отдельные батальоны. Я сделал даже замечание генералу Май-Маевскому. Формально он на это не имел права, но внутренне я сознавал, что иначе он поступить не мог. И, в конце концов, я лично отдал приказ об отчислении евреев-офицеров в резерв. Должен отметить, что из Армавира, куда направлены были некоторые еврей-офицеры, приходят уже жалобы и заявления о нежелании иметь их в своей среде. Но это уладится. Другого выхода я не вижу. Это необходимо, прежде всего, во избежание крупных неприятностей для самих евреев, для которых жизнь в офицерской среде была бы нестерпима...

Думаю, что еврей-солдаты легче сживутся в массе прочих простых солдат, и вряд ли в этом отношении можно ожидать больших трений...

...Да, трудно ожидать чего-либо хорошего от людей, совершенно оподлившихся, чрезвычайно павших в моральном смысле. Ведь тот факт, что этот люд попал в армию не по мобилизации, не делает его лучше; это ведь не

добровольцы, идейно шедшие в армию, за каждого из которых я мог бы поручиться; это ведь – сброд. Его физиономия станет ясна, если принять во внимание общее падение нравов (здесь ответ А.И. Деникина на вопрос еврейской делегации об участии частей ВСЮР в еврейских погромах. – *Г.И.*) ..., впрочем, об этих эксцессах мне известно больше, чем вам... Вы должны мне верить, что нами в этом отношении уже многое сделано (Имеется в виду борьба с еврейскими погромами. – *Г.И.*). Если бы мы не сделали, то было бы нечто страшное...» [16].

Почти стенографический отчет о встрече еврейской делегации с генералом А.И. Деникиным был опубликован в апреле (№ 17) – мае (№ 18) 1923 г. в журнале «Рассвет» (именовал себя «общественно-политической и литературной газетой») – органе движения сионистов в Берлине. Источником публикации были материалы Еврейской политической коллегии в Ростове-на-Дону.

Действительно, единоличным военным диктатор белого Юга России, хотя и пассивно, но все-таки вел борьбу с еврейскими погромами в комплексе мероприятий по борьбе с разложением в своих войсках и в тылу. Например, он, не колеблясь, послал войска для подавления еврейских погромов [8. Д. 45. Л. 207, 260]. Принимались отдельные меры по обузданию зоологических проявлений антисемитизма в политической и общественной жизни белого Юга России. Так, по распоряжению ростовского градоначальника была закрыта упомянутая выше газета В.М. Пуришкевича «В Москву». Принципиально важно, что евреи, хотя бы формально, были равны перед законом. Они имели свои периодические издания [газета «Ди Вельт» (Харьков), журнал «Утренняя Звезда» (Ставрополь)] и др.

Между тем проводимые А.И. Деникиным мероприятия по обузданию или хотя бы локализации антисемитизма отличались непоследовательностью, эпизодичностью, формализмом. А.И. Деникин иногда допускал в борьбе с насилием и грабежом непоследовательность. Изучение специально составленного для него управлением генерал-квартирмейстера объемного доклада (на 14 листах, на обеих сторонах листа) [52. Д. 160. Л. 1–14] о еврейских погромах показало: за сентябрь 1919 г. деникинцами было изнасиловано 138 еврейских женщин, в том числе девочки 10–12 лет, и убито 224 человека. На докладе диктатор наложил резолюцию: «Драгомирову, 21 – X» [52. Д. 160. Л. 1]. Это явно напоминает бюрократическую отписку.

Антисемитизму на белом Юге России так и не было нанесено в период правления А.И. Деникина достаточно серьезных организационных, юридических, а уж тем более идеологических, поражений. Следует констатировать: вина здесь генерала непосредственная. Он в борьбе с антисемитизмом проявлял политическую недалекость, легковесность при принятии решений. Например, в августе 1918 г. власти Черноморской губернии доложили в штаб Добровольческой армии о скупке евреями-спекулянтами земельных участков на побережье. А.И. Деникин на донесении резолюцию: «Воспретить». Чиновники же, в развитие данной резолюции, составили одиозный документ, запрещающий евреям покупать или арендовать землю. Будучи опубликованным в печати, он вызвал большой общественный резонанс [61]. Потребовалось специальное разъяснение, что подразумевалось узаконить реально вышеозначенным документом: борьба со спекуляцией А.И. Деникиным будет вестись «независимо от того, лицам какой национальности данная спекуляция производится» [8. Д. 89. Л. 6]. Подобная недалекость

политики генерала в «еврейском вопросе» привела к тому, что Англия даже стала угрожать ему прекращением помощи в связи с разгулом антисемитизма на территориях, подконтрольных ВСЮР [9. Д. 1. Л. 7].

В белой же эмиграции ошибки бывшего вождя Белого движения в «еврейском вопросе» были гипертрофированы. Стараниями, главным образом, еврейских средств массовой информации генерал был возведен почти что на уровень главного идеолога и организатора еврейских погромов на белом Юге России. Его хотели поставить на один уровень с такими печально известными антисемитами периода братоубийственной бойни, как С.В. Петлюра, Н.И. Махно, которые внесли тогда свою страшную лепту в еврейские погромы. Причем такая линия проводилась даже в последние годы жизни Антона Ивановича Деникина. Когда он прибыл в 1945 г. в США, в некоторых средствах массовой информации, преимущественно еврейских, была развернута мощная антиденикинская кампания. М.А.Грей, его дочь, сообщила автору данной статьи в частном письме от 7 июня 1999 г. о том, что евреи сильно протестовали против прибытия ее отца в США, «даже полиция вмешивалась!» [49. С. 22].

Развивая свои аргументы, изложенные выше, констатируем следующее: попытки отдельных СМИ в русском зарубежье, преимущественно сионистского толка, развязавших антиденикинскую кампанию на предмет его якобы ярого антисемитизма, даже юдофобства, выдавали желаемое за действительное. Можно классифицировать подобные оценки как несправедливые. Подобные аксиологические суждения не имеют под собой достаточно весомых гносеологических оснований. Да и аргументы сторонников превращения боевого русского генерала в ярко выраженного юдофоба звучат здесь не совсем убедительно. Как с исторической, так и с логической точек зрения. Ведь история сохранила следы активного сотрудничества А.И. Деникина с видными еврейскими учеными, политическими и общественными деятелями. В белоэмигрантской прессе в многочисленных публикациях речей, выступлениях бывшего вождя Белого движения трудно обнаружить даже намеки на презрение к евреям.

Но самый убедительный здесь аргумент – решительно отвержение Антоном Ивановичем *идеологии и практики германского национал-социализма, составной частью которого является зоологический антисемитизм.*

Подытоживая, заметим: А.И. Деникин не слыл антисемитом в классическом политологическом понимании этого термина. Однако он был, в определенной степени, подтвержден влиянию бытового антисемитизма, имевшего благодатную почву в общественном сознании царской России. Бытовой антисемитизм способствовал и политическим ошибкам генерала в «еврейском вопросе». Ошибки же, в свою очередь, способствовали тому, что А.И. Деникина необоснованно хотели возвести в ранг ярого антисемита. Причем это происходило на протяжении всего эмигрантского бытия генерала-изгнанника.

Литература

1. А.И. Деникин: pro et contra. Личность А.И. Деникина и деяния его в историографических и исторических источниках, антология / сост., пролог, эпилог, коммент., библиограф., научно-справочн. аппарат Г.М. Ипполитова. СПб.: РХГА, 2018. 1136 с.
2. *Алексащенко А.П.* Крах деникинщины. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1966. 294 с.
3. Беднота. 1919. 20 нояб.
4. *Будницкий О.В.* Российские евреи между красными и белыми (1917–1920). М.: РОССПЭН, 2006. 551 с.
5. В Москву // Ростов-н/Д. 1919. 14 окт.

6. *Гордеев Ю.Н.* Генерал Деникин. Военно-исторический очерк. М.: Аркаюр, 1993. 190 с.
7. Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). Ф. 130. Оп. 1.
8. ГАРФ. Ф. 446. Оп. 2.
9. ГАРФ. Ф. Р-5853. Оп. 1.
10. *Гребенкин И.Н.* А.И. Деникин и общественно-политическая жизнь русского зарубежья // История идей и история общества: материалы VI Всерос. науч. конф. (Нижевартовск, 17–18 апреля 2008 года). Нижевартовск: НГГУ, 2008. Ч. II. С. 23–26.
11. *Губерман И.* За все на евреев найдется судья [Электронный ресурс] // Жемчужины мысли: сайт. URL: www.inpearls.ru/209451 (дата обращения: 06.11.2020).
12. *Гусев-Оренбургский С.И.* Книга о еврейских погромах на Украине в 1919 г. / ред. и послесл. М. Горького. Петроград: Изд-во З.И. Гржебина, 1923. 164 с.
13. *Данилов В.Л.* Современная российская историография: в чем выход из кризиса // Новая и новейшая истории. 1993. № 6. С. 95–101.
14. *Деникин А.И.* Офицеры. Очерки. Париж: Родник, 1928. 141 с.
15. *Деникин А.И.* Старая армия: в 2 ч. Париж: Родник, 1929–1931. 464+186 с.
16. Еврейская делегация у генерала Деникина [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/164/dostup.htm> (дата обращения: 09.11.2020).
17. *Ипполитов Г.* «Оставляю честное имя». Документально-художественное повествование о судьбе генерала Деникина: в 2 кн. Книга первая. На просторах великой империи, в одночасье шагнувшей во мрак. Самара: Изд-во НТЦ, 2008. 579 с.
18. *Ипполитов Г.* «Оставляю честное имя». Документально-художественное повествование о судьбе генерала Деникина: в 2 кн. Книга вторая. Лихолетье русской смуты и горькая полынь чужбины. Самара: Изд-во НТЦ, 2008. 608 с.
19. *Ипполитов Г.М.* Антон Иванович Деникин: эскиз историко-психологического портрета. Часть вторая // Вестник Российской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18, вып. 4. С. 31–43.
20. *Ипполитов Г.М.* Военная и политическая деятельность А.И. Деникина (1890–1947 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000. 48 с.
21. *Ипполитов Г.М.* Антон Иванович Деникин: новые легенды, сотворенные на стыке XX – XXI столетий // Россия в условиях кризисов XIX–XX веков: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Русской революции 1917 г. и 75-летию начала Сталинградской битвы: в 2 т. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2017. Т. 1. С. 202–208.
22. *Ипполитов Г.М.* Антон Иванович Деникин: полководец и политик. Историография проблемы и характеристика источников ее исследования: в 2 т. Т. 1. Методология исследования. Советская историография проблемы. Самара: ПГУТИ, 2012. 294 с.
23. *Ипполитов Г.М.* Антон Иванович Деникин: полководец и политик. Историография проблемы и характеристика источников ее исследования: в 2 т. Т. 2. Современная отечественная и зарубежная историография проблемы. Характеристика источников. Самара: ПГУТИ, 2012. 291 с.
24. *Ипполитов Г.М.* Антон Иванович Деникин: эскиз историко-психологического портрета // Вестник Российской христианской гуманитарной академии. 2017. Т. 18, вып. 3. С. 200–213.
25. *Ипполитов Г.М.* Был ли генерал А.И. Деникин антисемитом? // Народы России: историко-психологические аспекты межэтнических и межконфессиональных отношений: материалы XXV Междунар. науч. конф. / под ред. С.Н. Полторака. СПб., 2009. С. 225–229.
26. *Ипполитов Г.М.* Военная, политическая и общественная деятельность Антона Ивановича Деникина в 1890–1947 гг. Вольск: ВВУТ, 1997. 331 с.
27. *Ипполитов Г.М.* Деникин = Деникинщина. Генерал-лейтенант А.И. Деникин в годы российской Гражданской войны: советская историография проблемы (вторая половина 1960-х первая половина 1980-х гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2010. Т. 12, № 6(38). С. 193–204.
28. *Ипполитов Г.М.* Деникин М.: Молодая гвардия, 2000. 531 с. (Серия «Жизнь замечательных людей», вып. 790).

29. *Ипполитов Г.М.* Деникин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Молодая гвардия, 2006. 665 с. (Серия «Жизнь замечательных людей», вып. 1090).
30. *Ипполитов Г.М.* Кто Вы, генерал А.И. Деникин?: монографическое исследование политической, военной и общественной деятельности А. И. Деникина в 1890–1947 гг. Второе изд., переработанное (монография). Самара: Изд-во Самар. ун-та, 1999. 244 с.
31. *Ипполитов Г.М.* О новых подходах к освещению советского периода российской истории (на примере Гражданской войны в России) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 3(41). С. 222–228.
32. *Ипполитов Г.М.* Рецензия на книгу А.С. Пученкова «Национальная политика генерала Деникина. СПб.: Полторацк, 2012. 338 с.» // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15, № 5. С. 287–292.
33. *Ипполитов Г.М., Ефремов В.Я.* Условия выполнения советских исторических исследований по проблемам Гражданской войны в России во второй половине 1930-х – первой половине 1950-х гг. // Самарской научный вестник. 2013. № 4(5). С. 81–85.
34. *Ипполитов Г.М., Полторацк С.Н.* Советская историография Гражданской войны в России во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. Статья первая. Условия развития советской исторической науки в исследуемый период // Клио. 2017. № 4(124). С. 46–58.
35. *Кенез П.* Идеология белого движения // Гражданская война. Перекресток мнений: сб. ст. М.: Наука, 1994. С. 94–105.
36. *Кин Д.* Деникинщина. М.; Л.: Прибой, 1927. 276 с.
37. *Ключевский В.О.* Записная книжка [Электронный ресурс] // Ключевский В.О. Соч.: в 9 т. Т. IX. Материалы разных лет. М., 1990. URL: http://az.lib.ru/k/kljuchewskij_w_o/text_1892_zapismaya_knizhka.shtml (дата обращения: 09.11.2020).
38. *Ковальченко И.Д.* Теоретико-методологические проблемы исторических исследований // Новая и новейшая история. 1995. № 1. С. 3–34.
39. *Козерод О.В., Бриман С.Я.* Деникинский режим и еврейское население Украины: 1919–1920 гг. Харьков: Курсор, 1996. 58 с.
40. *Козлов А.И.* Антон Иванович Деникин (человек, полководец, ученый). М.: Собрание, 2004. – 438 с.
41. *Козлов А.И.* Генерал Деникин // Вопросы истории. 1995. № 10. С. 86–125.
42. *Лихачев Д.* О науке и ненауке [Электронный ресурс] // Лихачев Д. Заметки о русском. М., 2014. URL: <https://philologist.livejournal.com/9932640.html> (дата обращения: 20.09.2020).
43. *Мальт М.* Деникинщина и крестьянство // Пролетарская революция. 1924. № 1(24). С. 140–151.
44. *Мальт М.* Деникинщина и рабочие // Пролетарская революция. 1924. № 1(25). С. 64–86.
45. Междисциплинарный синтез в истории и социальной теории: теория, историография и практика конкретных исследований. М.: ИВИ РАН, 2004. 168 с.
46. Новое утро. 1918. 19 дек.
47. *Островский З.* Еврейские погромы 1918–1921 гг. М.: Изд-во акц. об-ва «Школа и книга», 1926. 135 с.
48. *Пайлс Р.* Русская революция. Кн. 3. Россия под большевиками 1918–1924. М.: Захаров, 2005. 696 с.
49. Письма Марины Грей, дочери генерала А.И. Деникина, профессору Г.М. Ипполитову «...С Россией и ее историей остаюсь тесно связана» (сост., коммент. Г.М. Ипполитова) // Клио. 2008. № 1(40). С. 20–25.
50. Правда. 1919. 6 июня, 10 авг., 23 сент., 30 окт.
51. *Пученков А.С.* Национальная политика генерала Деникина. СПб.: Полторацк, 2012. 338 с.
52. Российский государственный военный архив. Ф. 39669. Оп.1. Д.127, Д.160.
53. *Рыбников В.В., Слободин В.П.* Белое движение в годы гражданской войны в России: сущность, эволюция и некоторые итоги. М.: ГА ВС, 1993. 103 с.

54. Санжарь Н. Незабываемое. Воспоминания // Фонд рукописей Российской государственной библиотеки. Ф. 221. К. 11. Л. 24.
55. Сахаров А.Н. О новых подходах к истории России // Вопросы истории. 2002. № 8. С. 3–20.
56. Стенограмма беседы профессора Г.М. Ипполитова с Мариной Антоновной Деникиной (Грей). Документ публикуется впервые // Клио. 2010. № 3(50). С. 3–16.
57. Федюк В.П. Белое движение на Юге России: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1995. 536 с.
58. Федюк В.П. Белые. Антибольшевистское движение на Юге России. М.: АИРО-XX, 1996. 153 с.
59. Ханигсон Я.С., Нойман А.Я. Евреи Украины: критический очерк истории. Киев, 1992. Ч. I.
60. Ходаков И.М. Политические взгляды генерала А.И. Деникина // Вопросы истории. 2006. № 6. С. 141–147.
61. Jackson G., ed. Dictionary of the Russian revolution. New York, Greenwood press, Cop., 1989, XVIII, 704 p.

ИППОЛИТОВ ГЕОРГИЙ МИХАЙЛОВИЧ – доктор исторических наук, профессор, академик Академии военных наук Российской Федерации, профессор кафедры философии, Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, Россия, Самара (ippo1953@yandex.ru).

Georgy M. IPPOLITOV

**“JEWISH ISSUE” IN THE DEEDS OF ANTON IVANOVICH DENIKIN
DURING THE FRATRICIDAL SLAUGHTER (1917–1920)**

Key words: Anton Ivanovich Denikin, Civil War in Russia, anti-Semitism, anti-Semitism in the Volunteer Army and the Armed forces in southern Russia, Jew bashings, emigration, conceptual constructions, fight against Jew bashings, V.M. Purishkevich, V.A. Maklakov, K.N. Sokolov.

The author of this article researches the historical personality of Lieutenant-General Anton Ivanovich Denikin (1872–1947) – a unique, tragic figure in the history of the Russian power, a military leader, a politician, a writer, – during thirty years of his scientific and pedagogical activity. The scientific results obtained by the researcher are reflected in his doctoral dissertation, four monographs. The biography of the combat Russian general was written, which was published twice (in 2000 and 2006) by the publishing house “Young Guard” in the series “Life of wonderful people”. Documentary-fiction narration about the personality and the fate of Anton Ivanovich has been performed, a large number of articles in scientific periodicals and reports in the materials of various scientific forums were published. An anthology about him is also published in the format “pro et contra”. It is clear that such a vast and diverse body of work could not but reflect the topic that is indicated in the title of this article. Was Lieutenant General Anton Ivanovich Denikin an anti-Semite? If he was, how was it reflected in his deeds? The search for answers to such burning questions, questions that are exclusively debatable and sometimes polemical in nature (both in domestic and foreign historiography), was carried out through the analysis of a number of business documents and materials deposited both in federal state archives and published in various collections and separately. It was necessary to study a number of historiographical sources created by researchers in the Soviet, post-Soviet, modern periods of domestic historical science development, as well as abroad. At the same time, the author of this article tried to ensure a careful and correct attitude to the historiographic developments of the predecessors. However, such a research algorithm does not exclude a critical aspect (do not confuse with ill-natured criti-

cism!). Naturally, the article doesn't have any claim to represent a complete coverage of the problem. It has some elements of sketchiness and appeals to the author's early works, which comprehensively research the historical personality of Anton Ivanovich Denikin, including the problem of the "Jewish issue".

References

1. Ippolitov G.M., comp. *A.I. Denikin: pro et contra. Lichnost' A.I. Denikina i deyaniya ego v istoriograficheskikh i istoricheskikh istochnikakh, antologiya* [A.I. Denikin: pro et contra. The personality of A.I. Denikin and his deeds in historiographic and historical sources, anthology]. St. Petersburg, 2018, 1136 p.
2. Aleksashenko A.P. *Krakh denikinshchiny* [The collapse of Denikin]. Moscow, Moscow University Publ., 1966, 294 p.
3. *Bednota*, 1919, Nov. 20.
4. Budnitskii O.V. *Rossiiskie evrei mezhdru krasnymi i belymi (1917–1920)* [Russian Jews between reds and whites (1917–1920)]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2006, 551 p.
5. *V Moskvu* [To Moscow]. *Rostov-n/D*, 1919, Oct. 14.
6. Gordeev Yu.N. *General Denikin. Voенно-istoricheskii ocherk* [General Denikin. Military history sketch]. Moscow, Arkayur Publ., 1993, 190 p.
7. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. F. 130. Op. 1. D. 19* [The State Archives of the Russian Federation. Archive 130. Anagraph 1. Document 19].
8. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. F. 446. Op. 2. D. 122, 69* [The State Archives of the Russian Federation. Archive 446. Anagraph 2. Document 122, 69].
9. *Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. F. r-5853. Op. 1. D. 1* [The State Archives of the Russian Federation. Archive 4r-585346. Anagraph 1. Document 1].
10. Grebenkin I.N. *A.I. Denikin i obshchestvenno-politicheskaya zhizn' russkogo zarubezh'ya* [Denikin and the social and political life of the Russian diaspora]. In: *Istoriya idei i istoriya obshchestva: materialy VI Vseros. nauch. konf. (Nizhnevartovsk, 17–18 aprelya 2008 goda)* [History of ideas and the history of society: materials of the VI All-Russia. scientific. conf. (Nizhnevartovsk, April 17–18, 2008)]. Nizhnevartovsk, 2008, part II, pp. 23–26.
11. Guberman I. *Za vse na evreev naidetsya sud'ya* [There will be a judge for everything against Jews]. Available at: www.inpearls.ru/209451 (Accessed Date 2020, Nov. 6).
12. Gorky M., ed. Gusev-Orenburgskii S.I. *Kniga o evreiskikh pogromakh na Ukraine v 1919 g* [Book about Jewish pogroms in Ukraine in 1919]. Petrograd, 1923, 164 p.
13. Danilov V.L. *Sovremennaya rossiiskaya istoriografiya: v chem vykhod iz krizisa* [Modern Russian historiography: what is the way out of the crisis]. *Novaya i noveishaya istorii*, 1993, no. 6, pp. 95–101.
14. Denikin A.I. *Ofitsery. Ocherki* [Officers. Essays]. Paris, Spring, 1928, 141 p.
15. Denikin A.I. *Staraya armiya: v 2 ch* [The Old Army. 2 parts]. Paris, Rodnik, 1929–1931, 464+186 p.
16. *Evreiskaya delegatsiya u generala Denikina* [Jewish delegation from General Denikin]. Available at: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/164/dostup.htm> (Accessed Date 2020, Nov. 9).
17. Ippolitov G. «*Ostavlyayu chestnoe imya*». *Dokumental'no-khudozhestvennoe povestvovanie o sud'be generala Denikina: v 2 kn. Kniga pervaya. Na prostorakh velikoi imperii, v odnocha-s'e shagnuvshei vo mrak* ["I leave my honest name." A documentary and artistic narration about the fate of General Denikin. 2 vols. Book 1: In the vastness of a great empire that suddenly stepped into darkness]. Samara, 2008, 579 p.
18. Ippolitov G. «*Ostavlyayu chestnoe imya*». *Dokumental'no-khudozhestvennoe povestvovanie o sud'be generala Denikina: v 2 kn. Kniga vtoraya. Likholet'e russkoi smuty i gor'kaya po-lyn' chuzhbinsy* ["I leave my honest name." A documentary and artistic narration about the fate of General Denikin. 2 vols. Book 2: The dashing of the Russian turmoil and the bitter wormwood of foreign land]. Samara, 2008, 608 p.
19. Ippolitov G.M. *Anton Ivanovich Denikin: eskiz istoriko-psikhologicheskogo portre-ta. Chast' vtoraya* [Anton Ivanovich Denikin: a sketch of a historical and psychological portrait. Part two]. *Vestnik Rossiiskoi khristianskoi gumanitarnoi akademii*, 2017, vol. 18, no. 4, pp. 31–43.

20. Ippolitov G.M. *Vennaya i politicheskaya deyatelnost' A.I. Denikina (1890–1947 gg.): avtoref. dis. ...d-ra ist. nauk* [Vennaya and political activity of A.I. Denikin (1890–1947). Abstract of Doct. Diss.]. Moscow, 2000, 48 p.

21. Ippolitov G.M. *Anton Ivanovich Denikin: novye legendy, sotvorennye na styke XX – XXI stoletii* [Anton Ivanovich Denikin: new legends created at the turn of the 20th – 21st centuries]. In: *Rossiya v usloviyakh krizisov XIX–XX vekov: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 100-letiyu Russkoi revolyutsii 1917 g. i 75-letiyu nachala Stalingradskoi bitvy: v 2 t* [Proc. of Int. Sci. Conf. «Russia in the conditions of crises of the 19th – 20th centuries: collection of articles». 2 vols]. Orenburg, 2017, vol. 1, pp. 202–208.

22. Ippolitov G.M. *Anton Ivanovich Denikin: polkovodets i politik. Istoriografiya problemy i kharakteristika istochnikov ee issledovaniya: v 2 t. T. 1. Metodologiya issledovaniya. Sovetskaya istoriografiya problem* [Anton Ivanovich Denikin: commander and politician. Historiography of the problem and characteristics of the sources of its research. 2 vols. Vol. 1: Research methodology. Soviet historiography of the problem]. Samara, 2012, 294 p.

23. Ippolitov G.M. *Anton Ivanovich Denikin: polkovodets i politik. Istoriografiya problemy i kharakteristika istochnikov ee issledovaniya: v 2 t. T. 2. Sovremennaya otechestvennaya i zarubezhnaya istoriografiya problemy. Kharakteristika istochnikov* [Anton Ivanovich Denikin: commander and politician. Historiography of the problem and characteristics of the sources of its research. 2 vols. Vol. 2: Modern domestic and foreign historiography of the problem. Characteristics of sources]. Samara, 2012, 291 p.

24. Ippolitov G.M. *Anton Ivanovich Denikin: eskiz istoriko-psikhologicheskogo portreta* [Anton Ivanovich Denikin: a sketch of a historical and psychological portrait]. *Vestnik Rossiiskoi khristianskoi gumanitarnoi akademii*, 2017, vol. 18, no. 3, pp. 200–213.

25. Ippolitov G.M. *Byl li general A.I. Denikin antisemitom?* [Was General A.I. Denikin an anti-Semite?]. In: Poltorak S.N., ed. *Narody Rossii: istoriko-psikhologicheskie aspekty mezhetnicheskikh i mezhekonsfessional'nykh otnoshenii: materialy XXV Mezhdunar. nauch. konf. of 25th Int. Sci. Conf. «Peoples of Russia: Historical and Psychological Aspects of Interethnic and Interfaith Relations»*. St. Petersburg, 2009, pp. 225–229.

26. Ippolitov G.M. *Voennaya, politicheskaya i obshchestvennaya deyatelnost' Antona Ivanovicha Denikina v 1890–1947 gg* [Military, political and social activities of Anton Ivanovich Denikin in 1890–1947]. Volsk, 1997, 331 p.

27. Ippolitov G.M. *Denikin = Denikinshchina. General-leitenant A.I. Denikin v gody rossiiskoi Grazhdanskoi voyny: sovetskaya istoriografiya problemy (vtoraya polovina 1960-kh pervaya polovina 1980-kh gg.)* [Denikin = Denikin. Lieutenant General A.I. Denikin during the Russian Civil War: Soviet historiography of the problem (second half of the 1960s – first half of the 1980s)]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk*, 2010, vol. 12, no. 6 (38), pp. 193–204.

28. Ippolitov G.M. *Denikin (Seriya «Zhizn' zamecha-tel'nykh lyudei». vyp. 790)* [Denikin. (Series "Life of Remarkable People", issue 790). Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 2000, 531 p.

29. Ippolitov G.M. *Denikin. 2-e izd., ispr. i dop. (Seriya «Zhizn' zamechatel'nykh lyudei», vyp. 1090)* [Denikin. 2nd ed. (Series "Life of Remarkable People", issue 1090). Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 2000, 665 p.

30. Ippolitov G.M. *Kto Vy, general A.I. Denikin?: monograficheskoe issledovanie politicheskoi, voennoi i obshchestvennoi deyatelnosti A.I. Denikina v 1890–1947 gg. Vtoroe izd., pererabotannoe (monografiya)* [Who are you, General A.I. Denikin?: a monographic study of the political, military and social activities of A. I. Denikin in 1890–1947. 2nd ed.]. Samara, Samara University Publ., 1999, 244 p.

31. Ippolitov G.M. *O novykh podkhodakh k osveshcheniyu sovetskogo perioda rossiiskoi istorii (na primere Grazhdanskoi voyny v Rossii)* [On new approaches to the coverage of the Soviet period of Russian history (on the example of the Civil War in Russia)]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossii-skoi akademii nauk*, 2011, vol. 13, no. 3(41), pp. 222–228.

32. Ippolitov G.M. *Retsenzija na knigu A.S. Puchenkova «Natsional'naya politika generala Denikina. SPb.: Poltorak, 2012. 338 s.»* [Review of the book by A.S. Puchenkova "The National Policy of General Denikin. St. Petersburg, Poltorak Publ., 2012, 338 p."]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk*, 2013, vol. 15, no. 5, pp. 287–292.

33. Ippolitov G.M., Efremov V.Ya. *Usloviya vypolneniya sovetskikh istoricheskikh issledovaniy po problemam Grazhdanskoj vojny v Rossii vo vtoroj polovine 1930-kh – pervoi polovine 1950-kh gg* [Conditions for the implementation of Soviet historical research on the problems of the Civil War in Russia in the second half of the 1930s – the first half of the 1950 s.]. *Samarskii nuchnyi vestnik*, 2013, no. 4(5), pp. 81–85.

34. Ippolitov G.M., Poltorak S.N. *Sovetskaya istoriografiya Grazhdanskoj vojny v Rossii vo vtoroj polovine 1960-kh – pervoi polovine 1980-kh gg. Stat'ya pervaya. Usloviya razvitiya sovetskoi istoricheskoi nauki v issleduemyi period* [Soviet historiography of the Civil War in Russia in the second half of the 1960s – the first half of the 1980s. Article one. Conditions for the development of Soviet historical science in the period under study]. *Clio*, 2017, no. 4(124), pp. 46–58.

35. Kenez P. *Ideologiya belogo dvizheniya* [Ideology of the White Movement]. In: *Grazhdanskaya voina. Perekrestok mnenii: sb. st* [Civil War. Crossroads of opinions: Sat. Art.]. Moscow, 1994, pp. 94–105.

36. Kin D. *Denikinshchina* [Denikin]. Moscow, Priboy Publ., 1927, 276 p.

37. Klyuchevskij V.O. *Zapishnaya knizhka* [Notebook]. Available at: http://az.lib.ru/k/kljuhevskij_w_o/text_1892_zapishnaya_knizhka.shtml (Accessed Date 2020, Nov. 9).

38. Koval'chenko I.D. *Teoretiko-metodologicheskie problemy istoricheskikh issledovaniy* [Theoretical and methodological problems of historical research]. *Novaya i noveishaya istoriya*, 1995, no. 1, pp. 3–34.

39. Kozerod O.V., Briman S.Ya. *Deninskii rezhim i evreiskoe naselenie Ukrainy: 1919–1920 gg* [Denikin's regime and the Jewish population of Ukraine: 1919–1920]. Kharkov, Cursor Publ., 1996, 58 p.

40. Kozlov A.I. *Anton Ivanovich Denikin (chelovek, polkovodets, uchenyi)* [Anton Ivanovich Denikin (man, commander, scientist)]. Moscow, Collection Publ., 2004, 438 p.

41. Kozlov A.I. *General Denikin* [General Denikin]. *Voprosy istorii*, 1995, no. 10, pp. 86–125.

42. Likhachev D. *O nauke i nenauke* [About science and non-science]. In: Likhachev D. *Zametki o russkom* [Notes on Russian]. Moscow, 2014. Available at: <https://philologist.livjournal.com/9932640.html> (Accessed Date 2020, Sept. 20).

43. Mal't M. *Denikinshchina i krest'yanstvo* [Denikin and the peasantry]. *Proletarskaya revolyutsiya*, 1924, no. 1(24), pp. 140–151.

44. Mal't M. *Denikinshchina i rabochie* [Denikin and the workers]. *Proletarskaya revolyutsiya*, 1924, no. 1, pp. 64–86.

45. *Mezhdistsiplinarnyi sintez v istorii i sotsial'noi teorii: teoriya, istoriografiya i praktika konkretnykh issledovaniy* [Interdisciplinary synthesis in history and social theory: theory, historiography and practice of specific research]. Moscow, 2004, 168 p.

46. *Novoe utro*, 1918, Dec. 19.

47. Ostrovskii Z. *Evreiskie pogromy 1918–1921 gg* [Jewish pogroms of 1918–1921]. Moscow, 1926, 135 p.

48. Paips R. *Russkaya revolyutsiya. Kn. 3. Rossiya pod bol'shevikami 1918–1924* [Russian revolution. Book. 3. Russia under the Bolsheviks 1918–1924]. Moscow, Zakharov Publ., 2005, 696 p.

49. *Pis'ma Mariny Grei, docheri generala A.I. Denikina, professoru G.M. Ippolitovu «...S Rossiei i ee istoriei ostayus' tesno svyazana» (sostavlenie, kommentarii G.M. Ippolito-va)* [Letters from Marina Gray, daughter of General A.I. Denikin, professor G.M. Ippolitov "... I remain closely connected with Russia and its history" (compilation, comments by GM Ippolitov)]. *Klio*, 2008, no. 1(40), pp. 20–25.

50. *Pravda*, 1919, 6 June, 10 Aug., 23 Sept., 30 Oct.

51. Puchenkov A.S. *Natsional'naya politika generala Denikina* [General Denikin's national policy]. St. Petersburg, Poltorak Publ., 2012, 338 p.

52. *Rossiiskii gosudarstvennyi voennyi arkhiv. F. 39669. Op. 1. D. 127, 160* [The Russian State Military Archives. Archive 39669. Anagraph 1. Document 127, 160].

53. Rybnikov V.V., Slobodin V.P. *Beloe dvizhenie v gody grazhdanskoj vojny v Rossii: sushchnost', evolyutsiya i nekotorye itogi* [Slabodin White movement during the civil war in Russia: essence, evolution and some results]. Moscow, 1993, 103 p.

54. Sanzhar' N. *Nezabyvaemoe. Vospominaniya* [Unforgettable. Memories]. In: *Fond rukopisei Rossiiskoi gosudar-stvennoi biblioteki. F. 221. K. 11. L. 24* [Manuscript Fund of the Russian State Library. F. 221, book 11, sheet 24].

55. Sakharov A.N. *O novykh podkhodakh k istorii Rossii* [On new approaches to the history of Russia]. *Voprosy istorii*, 2002, no. 8, pp. 3–20.

56. *Stenogramma besedy professora G.M. Ippolitova s Marinoi Antonovnoi Denikinoi (Grey). Dokument publikuetsya v pervye* [Transcript of the conversation of Professor G.M. Ippolitova with Marina Antonovna Denikina (Gray). The document is published for the first time]. *Clio*, 2010, no. 3 (50), pp. 3–16.

57. Fedyuk V.P. *Beloe dvizhenie na Yuge Rossii: dis. ... d-ra ist. Nauk* [White movement in the South of Russia. Doct. Diss.]. Moscow, 1995, 536 p.

58. Fedyuk V.P. *Belye. Antibol'shevistskoe dvizhenie na Yuge Rossii* [White. Anti-Bolshevik movement in the South of Russia]. Moscow, AIRO-XX Publ., 1996, 153 p.

59. Khanigson Ya.S., Noiman A.Ya. *Evrei Ukrainy: kriticheskii ocherk istorii* [Jews of Ukraine: a critical sketch of history]. Kiev, 1992, part I.

60. Khodakov I.M. *Politicheskie vzglyady generala A.I. Denikina* [The political views of General A.I. Denikin]. *Voprosy istorii*, 2006, no. 6, pp. 141–147.

61. Jackson G., ed. *Dictionary of the Russian revolution*. New York, Greenwood press, Cop., 1989, XVIII, 704 p.

GEORGY M. IPPOLITOV – Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation, Professor of Philosophy Department, Volga State University of Telecommunications and Informatics, Russia, Samara (ippo1953@yandex.ru).

Формат цитирования: Ипполитов Г.М. «Еврейский вопрос» в деяниях Антона Ивановича Деникина в период братоубийственной войны (1917–1920 годы) // Исторический поиск. – 2020. – Т. 1, № 4. – С. 132–147. DOI: 10.47026/2712-9454-2020-1-4-132-147.