

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Поверинов Игорь Егорович **МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Должность: Проректор по учебной работе **Федеральное государственное бюджетное**

Дата подписания: 18.03.2024 01:01:08 **образовательное учреждение высшего образования**

Уникальный программный ключ: **«Чувашский государственный университет**

6d465b936eef331cede482bde6d12ab98246652f016465d53b72a2eab0de1b2 **имени И.Н. Ульянова»**

Юридический факультет

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Утвержден в составе
основной профессиональной
образовательной программы
подготовки специалистов
среднего звена

Фонд оценочных средств для ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

по учебной дисциплине
ОП.07 УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

программы подготовки специалистов среднего звена
по специальности среднего профессионального образования
40.02.03 ПРАВО И СУДЕБНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

Форма обучения: очная
Год начала подготовки - 2022

Чебоксары 2022

РАССМОТРЕНО и ОДОБРЕНО
на заседании предметной (цикловой) комиссии
профессиональных дисциплин
07.04.2022 г., протокол № 01
Председатель Е.В. Иванова

Фонд оценочных средств предназначен для промежуточной аттестации результатов освоения учебной дисциплины *ОП.07 Уголовный процесс* обучающимися по специальности: *40.02.03 Право и судебное администрирование*

Составитель:
Ю.А. Кузьмин

1. ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Назначение:

Фонд оценочных средств предназначен для промежуточной аттестации результатов освоения учебной дисциплины *ОП.07 Уголовный процесс* обучающимися по специальности: *40.02.03 Право и судебное администрирование*.

Форма контроля: дифференцированный зачет

Умения, знания и компетенции, подлежащие проверке:

№	Наименование	Метод контроля
Умения:		
У 1.	составлять уголовно-процессуальные документы;	<i>ответы на зачетные вопросы, решение ситуационных задач</i>
У 2.	анализировать уголовно-процессуальное законодательство	
Знания:		
З 1.	основные положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	<i>ответы на зачетные вопросы, решение ситуационных задач</i>
З 2.	стадии уголовного судопроизводства	
З 3.	правовое положение участников уголовного судопроизводства	
З 4.	формы и порядок производства предварительного расследования	
З 5.	процесс доказывания и его элементы	
З 6.	меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения	
З 7.	правила проведения	

	следственных действий	
3 8.	основные этапы производства в суде первой и второй инстанций	
3 9.	особенности производства в суде с участием присяжных заседателей	
3 .10	производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора	
3 11.	производство в надзорной инстанции	
3 12.	особенности производства по отдельным категориям уголовных дел	
Общие компетенции:		
ОК 1	Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	<i>ответы на зачетные вопросы, решение ситуационных задач</i>
ОК 2	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	
ОК 3	Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.	
ОК 4	Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.	

ОК 5	Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.	
ОК 6	Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	
ОК 7	Ориентироваться в условиях постоянного обновления технологий в профессиональной деятельности.	
ОК 9	Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению	
Профессиональные компетенции:		
ПК 2.1.	Осуществлять прием, регистрацию, учет и хранение судебных дел, вещественных доказательств и документов.	<i>ответы на экзаменационные вопросы, решение ситуационных задач</i>
ПК 2.2.	Осуществлять оформление дел, назначенных к судебному разбирательству.	

Ресурсы, необходимые для оценки:

Помещение: учебный кабинет

Дополнительные инструкции и справочные материалы: Уголовно-процессуальный Кодекс РФ для решения ситуационных задач

Инструменты: ручка, бумага

Требования к кадровому обеспечению: оценку проводит преподаватель

Норма времени: 90 минут.

2. КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

В состав комплекта входят задания для экзаменуемых и пакет экзаменатора. Задания включают в себя экзаменационные вопросы и ситуационные задачи (задания), ориентированные на проверку освоения компетенций.

2.1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ЭКЗАМЕНУЮЩЕГОСЯ

Инструкция

Задание состоит из двух частей: первая часть – теоретическая, вторая часть – практическая.

Первая часть – зачетные вопросы, по два вопроса, сгруппированные случайным образом, в каждом экзаменационном билете.

Вторая часть – практическая, содержит ситуационную задачу (задание) на выявление умений.

Время подготовки – 90 минут.

1) Теоретическая часть:

1. Уголовный процесс: понятие, сущность, назначение.
2. Правовые источники уголовного судопроизводства.
3. Принципы уголовного судопроизводства.
4. Стадии уголовного процесса: понятие и виды уголовного преследования.
5. Процессуальные издержки.
6. Процессуальные сроки.
7. Процессуальные документы: понятие, виды, классификация.
8. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
9. Ходатайства и жалобы.
10. Участники уголовного судопроизводства и их государственная защита.
11. Суд как участник уголовного судопроизводства.
12. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: прокурор.
13. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: следователь.
14. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: начальник подразделения дознания и дознаватель.
15. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: потерпевший и частный обвинитель.
16. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: руководитель следственного органа.
17. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: потерпевший.
18. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый.
19. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: обвиняемый.
20. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: защитник.
21. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель.
22. Иные участники уголовного судопроизводства: эксперт, переводчик, понятой.
23. Доказательства: понятие и виды.
24. Основания и порядок задержания подозреваемого.

25. Меры пресечения: понятие, основания, виды.
26. Возбуждение уголовного дела.
27. Предварительное расследование.
28. Следственные действия. Понятия и виды.
29. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
30. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного заключения.
32. Дознание.
33. Сущность, значение подготовки дела к судебному разбирательству.
34. Подсудность.
35. Сущность, значение, задачи и общие условия судебного разбирательства.
36. Участие подсудимого и обвинителя в судебном разбирательстве.
37. Участие в судебном разбирательстве потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.
38. Структура судебного разбирательства: подготовительная часть.
39. Виды приговоров суда первой инстанции.
41. Производство в суде присяжных.
42. Производство в суде второй инстанции.
43. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.
44. Порядок и сроки обращения приговора, определения и постановления к исполнению.
45. Процессуальные вопросы, решаемые судьей в стадии исполнения приговора.
46. Понятие и основания производства по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
47. Порядок производства по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.
48. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в стадии предварительного расследования.

49. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

50. Основания применения принудительных мер медицинского характера.

2) Практическая часть:

№ 1

Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?

№ 2

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Винокурова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня – вновь приостановлено.

Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу?

№ 3

Следователь установил, что обвиняемый Шитиков неоднократно шантажировал Яковлева, требуя от него передачи имущества и права на имущество. Яковлев был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия. Через 2 недели Яковлев обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия. Следователь ответил

отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

№ 4

Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Рочева необходимо было взять кровь в качестве образца. Рочев отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

Как должен поступить следователь?

№ 5

Следственной группой расследуется уголовное дело в отношении Вальца и его сообщников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: бандитизме, умышленных убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия. В качестве меры пресечения всем был избран арест, срок его Генеральным прокурором РФ продлен до максимума, который истекает 24 августа. Материалы оконченого расследованием уголовного дела представлены для ознакомления всем обвиняемым и их защитникам 20 июля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным, с ним должны знакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст. 217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение ареста на другие, менее строгие меры пресечения, учитывая тяжесть содеянного, приведет к полному развалу уголовного дела.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально должно быть оформлено?

№ 6

Готов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ. Готов женат, имеет постоянное место жительства,

работает, ранее не судим. В качестве меры пресечения дознавателем ему была избрана подписка о невыезде. В постановлении об избрании данной меры пресечения дознаватель указал, что такая мера пресечения применяется в связи с тем, что у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Гловтов может скрыться от дознания или суда.

Правильно ли определена Гловтову мера пресечения? От чего зависит избрание конкретной меры пресечения?

№ 7

При проведении судебного следствия по делу гражданина Махрова, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, государственный обвинитель огласил резолютивную часть обвинительного заключения, при этом огласив анкетные данные подсудимого, сославшись на факт его судимости в прошлом.

Какие нарушения норм уголовно-процессуального законодательства были допущены в данной ситуации?

№ 8

Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем прокуратуры были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данной прокуратуре. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.

В чем значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

№ 9

Клюев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 114 УК РФ, о чем было следователем вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Однако Клюев скрылся от органов предварительного следствия и по истечении предусмотренных УПК РФ сроков оно было приостановлено на

основании (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Через два года Ключев явился в милицию с повинной. Следователь решил следствие по делу не возобновлять, а дело производством прекратить, так как истекли сроки давности привлечения Ключева к уголовной ответственности. Прокурор в свою очередь дал указания следователю о возобновлении следствия, об окончании его составлением обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

Оцените действия и решения следователя.

№ 10

Гражданину Данилову органы предварительного расследования предъявили обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ (грабеж). Прокурор утвердил обвинительное заключение и направил дело для рассмотрения в федеральный районный суд. Судья, изучив материалы уголовного дела, посчитал, что в действиях Данилова содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ст.162 УК РФ (разбой). Кроме того, он усмотрел признаки того же преступления в действиях гражданина Капралова, в отношении которого органы предварительного расследования вынесли постановление о прекращении уголовного дела и которого допросили по данному делу в качестве свидетеля.

Как должен поступить судья?

№ 11

Направив повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля одиннадцатилетнему Кузнецову, следователь через три дня получил письмо от его родителей. В письме говорилось, что они запретили сыну идти на допрос, поскольку он ничего не знает и не может помочь в расследовании. Кроме того, по мнению родителей, вызов сына к следователю может отрицательно сказаться на нем. Не убедив родителей в необходимости явки их сына на допрос, следователь вынес постановление о принудительном приводе несовершеннолетнего Кузнецова.

Правильно ли поступил следователь?

№ 12

Самову предъявлено обвинение в том, что он путем подбора ключа проник в квартиру гр-на Благодарного, где совершил кражу вещей на сумму 75 тысяч рублей. Похищенное не обнаружено и не изъято. В связи с ходатайством гр-на Симова об избрании в отношении его в качестве меры пресечения залога следователь принял от Симова деньги в сумме, равной сумме похищенного, о чем составил протокол, который подписали Самов и следователь. После этого деньги следователь сдал на депозитный счет районного суда.

Оцените действия следователя.

№ 13

Фомин задержан по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Фомин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента-юриста Елкина. Следователь разъяснил, что Елкин на данном этапе расследования защитником по делу не может быть допущен.

Правильно ли разъяснение следователя? Кто может быть защитником по уголовному делу?

№ 14

Тросин обвинялся в совершении нескольких угонов (ч. 1 ст. 166 УК РФ). После ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом прокурор установил, что два эпизода угона вменены Тросину излишне. В это время Государственной Думой РФ в третьем чтении был принят закон, исключающий преступность совершенного Деникиным деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

№ 15

При наличии достаточных оснований следователь с согласия прокурора прекратил уголовное дело в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 28 УПК РФ). Потерпевший, получив копию постановления о прекращении уголовного дела, обжаловал решение следователя, мотивируя тем, что такое прекращение уголовных дел противоречит принципу

уголовного процесса, так как следователь взял на себя полномочия суда и разрешил тем самым уголовное дело по существу.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

№ 16

Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

№ 17

Уголовное дело по факту хищений в АО «НИКЕЛЬ» было возбуждено 8 мая 2021 года, а 20 мая 2021 года следователь С., согласно графику, ушел в очередной отпуск, оставив уголовное дело руководителю следственного отдела, который 22 мая 2021 года заболел и находился на лечении до 30 мая. 1 июня руководитель следственного отдела поручил расследовать данное уголовное дело следователю Г., который, изучив дело, 5 июня 2021 года принял его к производству и закончил производством 5 августа 2021 года, направив его в суд.

Определите, насколько соблюдены сроки расследования по данному уголовному делу, в каком процессуальном порядке они должны были продляться.

№ 18

Обвиняемый Пинегин, получив копию обвинительного заключения, после консультации с защитником на третьи сутки обратился в суд с ходатайством о проведении предварительного слушания для решения вопроса о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Судья областного суда, в производстве которого находилось уголовное дело по

обвинению Пинегина, рассмотрев ходатайство, вынес постановление об отказе в удовлетворении просьбы обвиняемого.

Определите правомочность ходатайства обвиняемого Пинегина и правомерность принятого судьей процессуального решения.

№ 19

Куницын, обвинявшийся в хулиганстве, заключил соглашение на участие в качестве защитника по его уголовному делу адвоката Никулина. Во время встречи с ним Куницын рассказал, что у него был нож, который он взял с собой на всякий случай. Во время драки он держал его в руке и отпугивал нападавших. Об этом факте стало известно следователю. Поскольку факт наличия или отсутствия ножа у Куницына во время драки имел важное значение для уголовно-правовой квалификации, следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля адвоката. Но он, ссылаясь на уголовно-процессуальный закон, отказался от дачи показаний по делу.

Оцените действия следователя.

№ 20

В суде рассматривалось дело Серова и Немова. Некоторые свидетели по делу не явились в судебное заседание. Суд, не выяснив причин их неявки, огласил показания, данные ими на предварительном следствии. Из протокола судебного заседания видно, что при установлении порядка судебного следствия суд не заслушал мнения участников процесса о возможности слушания дела в отсутствие не явившихся свидетелей.

Имеются ли в действиях суда нарушения процессуального закона?

№ 21

В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью из хулиганских побуждений) на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

№ 22

Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений:

–допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания;

–в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного;

–изъятые в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

№ 23

Подсудимый Берадзе, в отношении которого органами предварительного следствия была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, при подготовке уголовного дела к рассмотрению по неоднократным вызовам судьи не являлся. Было установлено, что по месту регистрации подсудимый не проживает. Судья Миронов вынес постановление о приостановлении уголовного дела и объявлении подсудимого в розыск. Уголовное дело было возвращено прокурору района для организации розыска Берадзе согласно ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ.

Оцените принятое судьей решение в соответствии с нормами УПК РФ.

№ 24

Определением Московского гарнизонного военного суда от 30 сентября 2022 г., вынесенным в подготовительной части судебного заседания, уголовное дело в отношении подполковника С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п. «а», «б», ч. 3 ст. 160, п. «г» ч. 4

ст. 290 УК РФ, прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с его смертью. Это же уголовное дело в отношении Ю. и других направлено по подсудности в Московский городской суд.

Проанализируйте подобное решение Московского гарнизонного военного суда.

№ 25

По заявлению гражданина И. о краже из его автомобиля автомагнитолы в п. Смышляевка Волжского района Самарской области отделом МВД России по Волжскому району Самарской обл. проведена процессуальная проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 1. ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Гражданин И. не согласился с подобным решением, считая его незаконным.

В какой суд следует обратиться гражданину для обжалования данного решения? Какие могут быть последствия в случае обращения гражданина И. в суд, не уполномоченный рассматривать его жалобу?

2.2. ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА

а) условия проведения промежуточной аттестации

Экзамен проводится в группе в количестве – не более 25 человек.

Количество вариантов задания – каждому обучающемуся один экзаменационный билет путем случайного выбора.

Время выполнения задания – 90 минут

б) критерии оценки

Оценки «отлично» заслуживает обучающийся, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавший умение применять теоретические сведения для решения практических задач, умеющий находить необходимую информацию и использовать ее.

Оценки «хорошо» заслуживает обучающийся, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка "хорошо" выставляется обучающимся, показавшим систематический характер знаний по учебной дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает обучающийся, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающимся, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

в) критерии и шкала оценивания контролируемых компетенций

Критерии оценивания контролируемых компетенций

Результаты (освоенные общие компетенции)	Основные показатели оценки результата
ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.	Знать особенности профессиональной деятельности юриста. Уметь давать юридическую оценку жизненным конфликтным и спорным ситуациям, осознавать необходимость, стремиться и призывать действовать в пределах правовых норм
ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.	Знать особенности организации профессиональной деятельности юриста Уметь организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.	Знать правила поведения человека в стандартных и нестандартных ситуациях Уметь принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность
ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.	Знать способы поиска необходимой для решения профессиональных и бытовых задач информации Уметь осуществлять поиск необходимой информации, качественно использовать найденную информацию, необходимую для эффективного

	выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.	Знать о возможностях ИКТ в своей профессиональной деятельности Уметь использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности, использовать справочные правовые системы, Интернет-ресурсы для организации прямой и обратной связи
ОК 6. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.	Знать о необходимости образования в течение всей профессиональной жизни Уметь самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, направленно планировать и проводить повышение квалификации.
ОК 7. Ориентироваться в условиях постоянного обновления технологий в профессиональной деятельности.	Знать о постоянном изменении техники и технологий в профессиональной деятельности Уметь отслеживать изменения профессиональной техники и технологий, использовать в работе актуальные технологии
ОК 9. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.	Знать признаки коррупционного поведения, его недопустимость как противоправного поведения Уметь дифференцировать коррупционное поведение как противоправное и проявлять нетерпимость к коррупционному поведению

<p>ПК 2.1. Осуществлять прием, регистрацию, учет и хранение судебных дел, вещественных доказательств и документов.</p>	<p>Практический опыт обработки вещественных доказательств и документов Знать правила работы с судебными делами, вещественными доказательствами и документами Уметь осуществлять прием, регистрацию, учет и хранение судебных дел, вещественных доказательств и документов</p>
<p>ПК 2.2. Осуществлять оформление дел, назначенных к судебному разбирательству.</p>	<p>Практический опыт оформления дел для судебного разбирательства Знать правила работы с делами, назначенными к судебному разбирательству Уметь оформлять дела, назначенные к судебному разбирательству</p>

Шкала оценивания контролируемых компетенций

Процент результативности правильных ответов	Качественная оценка	
	Балл (отметка)	Вербальный аналог
90- 100	5	Отлично
80-89	4	Хорошо
70-79	3	Удовлетворительно
менее 70	2	Неудовлетворительно

г) Эталон экзаменационного билета

ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»	Юридический факультет Кафедра гражданско- правовых дисциплин Дисциплина «Уголовный процесс» ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1	УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры «__»_____2022 г. протокол № 1 Зав. кафедрой _____ Е.В. Иванова
<p>1. Сущность и задачи уголовного судопроизводства. 2. Общие условия предварительного расследования. 3. Решите ситуационную задачу.</p> <p>1. Студент юридического факультета Вагин обратился к своему дедушке, ветерану органов юстиции, с просьбой разъяснить ему, почему назначением уголовного судопроизводства является защита личности от незаконного и необоснованного обвинения и осуждения, по сути — защита обвиняемого. Дедушка объяснил Вагину, что на самом деле такой задачи у уголовного процесса нет — содержание этой нормы носит декларативный характер и имеет цель — придать УПК РФ видимость соответствия международным стандартам. На самом деле уголовный процесс всегда носит идеологическую окраску и является инструментом борьбы с преступностью.</p> <p>Оцените данную позицию. Какова сущность уголовного процесса? Находит ли уголовная политика государства отражение в нормах УПК РФ?</p>		

2.3. КЛЮЧИ К ЗАДАНИЯМ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1) Теоретическая часть:

1. Уголовный процесс: понятие, сущность, назначение.

Уголовный процесс – специально организованная правоохранительная деятельность, осуществляемая органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, а также другими участниками. Уголовный процесс представляет собой одно из направлений правоохранительной деятельности государства, иначе говоря, уголовно-процессуальную функцию в правоохранительной деятельности государства. Эта деятельность направлена на предупреждение готовящихся, раскрытие и расследование совершенных преступлений, разрешение дела по существу и обеспечение неотвратимости ответственности виновных.

2. Правовые источники уголовного судопроизводства.

Источники уголовно-процессуального права: Конституция РФ; УПК РФ; федеральные конституционные законы РФ и федеральные законы РФ; международные договоры, заключенные РФ с другими странами. Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории РФ. В ней содержатся наиболее общие положения, определяющие построение уголовного процесса, относящиеся к правам и свободам человека и гражданина в области уголовного судопроизводства и к осуществлению судебной власти в уголовном процессе.

Основным кодифицированным источником, непосредственно регулирующим уголовно-процессуальную деятельность, является УПК, который состоит из 6 частей, 19 разделов, 56 глав. Законы, регулирующие уголовно-процессуальную деятельность, и все иные нормы, которые также направлены на регулирование указанной деятельности, должны соответствовать не только Конституции РФ, но и УПК РФ.

3. Принципы уголовного судопроизводства.

Принципы уголовного процесса – это основные правовые положения, которые определяют построение уголовного судопроизводства всех его стадий, форм и институтов и тем самым обеспечивают выполнение стоящих перед ним задач. Принципы существуют в форме правовых норм:

1) законность при производстве по уголовному делу (ст. 15 Конституции РФ, ст. 7 УПК);

2) осуществление правосудия только судом (ст. 47, 118 Конституции РФ, ст. 8 УПК);

3) уважение чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК);

4) неприкосновенность личности (ст. 22 Конституции РФ, ст. 10 УПК);

5) охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 2, 45, 46, 51, 52, 53 Конституции РФ, ст. 11 УПК);

6) неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК);

7) тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23 Конституции РФ, ст. 13 УПК);

8) презумпция невиновности (ст. 49 Конституции РФ, ст. 14 УПК);

9) состязательность сторон (ст. 123 Конституции РФ, ст. 15 УПК);

10) обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции РФ, ст. 16 УПК);

11) свобода оценки доказательств (ст. 120 Конституции РФ, ст. 17 УПК);

12) язык уголовного судопроизводства (ст. 26 Конституции РФ, ст. 18 УПК);

13) право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 45, 46 Конституции РФ, ст. 19 УПК).

4. Стадии уголовного процесса: понятие и виды уголовного преследования.

Стадии – самостоятельные этапы уголовного процесса, которые связаны между собой общей целью уголовного судопроизводства и единством принципов уголовного процесса. Каждая стадия имеет свою цель, непосредственные задачи, субъектов, сроки, свое содержание, свои решения. Границами стадий являются определенные юридические факты, порождающие и прекращающие правоотношения в определенной стадии.

Стадии уголовного процесса: 1) возбуждение уголовного дела; 2) предварительное расследование; 3) подготовка дела к судебному заседанию; 4) судебное разбирательство; 5) производство в суде второй инстанции (в апелляционном, кассационном порядке); 6) исполнение приговора. Кроме того, имеются еще две стадии: производство в надзорной инстанции и возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Основной стадией в уголовном процессе является стадия судебного разбирательства, ибо только здесь вершится правосудие. На предшествующих ей стадиях поэтапно проводится подготовка к свершению правосудия. Последующие стадии контролируют законность и справедливость свершившегося правосудия и создают условия для реализации вынесенного приговора.

5. Процессуальные издержки.

Процессуальные издержки – это предусмотренные законом расходы, понесенные органами дознания, предварительного следствия суда при производстве по уголовному делу. Перечень процессуальных издержек предусмотрен ст. 131 УПК:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым на покрытие их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием;

2) суммы, выплачиваемые работающим и имеющим постоянную заработную плату потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым в возмещение

недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд;

3) суммы, выплачиваемые не имеющим постоянной заработной платы потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым за отвлечение их от обычных занятий;

4) вознаграждение, выплачиваемое эксперту, переводчику, специалисту за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства, за исключением случаев, когда эти обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания;

5) суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению;

6) суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств;

7) суммы, израсходованные на производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях;

8) ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном ч. 1 ст. 114 УПК;

9) иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные УПК.

По общему правилу процессуальные издержки возлагаются на осужденных.

6. Процессуальные сроки.

Процессуальные сроки – время, установленное для совершения определенных процессуальных действий. Сроки исчисляются часами, месяцами и сутками. Сроки-периоды дают субъектам процесса свободу в выборе конкретного момента совершения процессуального действия. Они могут быть условно разделены на определенные (столько-то часов, суток, месяцев) и относительно неопределенные, их продолжительность обозначается пределами «от» и «до» (например, ст. 108 УПК). Сроки-моменты – процессуальные

сроки, которые связывают производство процессуального действия с определенным юридическим фактом, а не с временным периодом. Примером такого срока является правило ч. 1 ст. 173 УПК, которое предусматривает немедленный допрос обвиняемого после предъявления обвинения. Порядок исчисления сроков определяется ст. 128 УПК.

7. Процессуальные документы: понятие, виды, классификация.

Действия и решения государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, обычно фиксируются в предусмотренных законом официальных документах. Процессуальные документы разделены на две группы:

1. *Документы информационно-удостоверительного характера.*

2. *Документы властно-распорядительного характера.*

Документы информационно-удостоверительного характера. К их числу относятся протоколы, уведомления и др. По своей юридической природе они являются правовыми актами исполнения обязанностей и использования процессуальными органами своих прав. В них обычно констатируется факт, описывается ход и результаты конкретных процессуальных действий.

Документы властно-распорядительного характера, в которых фиксируются решения процессуального органа, не только отражают наличие юридически значимого обстоятельства, но и содержат властные предписания, являются актами применения норм права (постановления, определения, обвинительное заключение, приговор).

8. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.

Реабилитация – это право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного уголовного преследования, возмещается

государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Субъекты права на реабилитацию:

1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;

2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного или частного обвинителя от обвинения;

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям;

4) осужденный – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела;

5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, – в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры;

6) любое лицо, незаконно подвергнутое мерам процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу;

7) юридическое лицо, которому причинен вред незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя дознавателя, органа дознания.

9. Ходатайства и жалобы.

Ходатайство – официальная просьба, адресованная следователю (дознавателю), прокурору либо в суд о проведении процессуальных действий, отмене или изменении процессуальных решений. В соответствии со ст. 119 УПК субъектами, имеющими право заявить ходатайство, являются: подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, а также гражданский истец, гражданский ответчик, их представители вправе заявить ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела,

обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, или представляемого им лица соответственно. Ходатайство заявляется дознавателю, следователю либо в суд.

Жалоба означает обращение участника уголовного процесса по поводу нарушения его прав и законных интересов. Обжалование – процедура подачи, рассмотрения и разрешения жалобы. В соответствии со ст. 123 УПК субъектами обжалования действия (бездействия) и решения органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть все участники уголовного судопроизводства, а также иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

10. Участники уголовного судопроизводства и их государственная защита.

Участниками уголовного процесса являются лица, наделенные процессуальными правами и несущие процессуальные обязанности, вступающие в уголовно-процессуальные отношения между собой в ходе реализации своих прав и исполнения обязанностей. Уголовно-процессуальный закон выделяет следующие виды участников: суд; участники со стороны обвинения; участники со стороны защиты; иные участники.

К участникам со стороны обвинения отнесены: прокурор, следователь, руководитель следственного органа, орган дознания, начальник органа дознания, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец и представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя.

Сторона защиты представлена: подозреваемым, обвиняемым, законными представителями несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, защитником, гражданским ответчиком и представителем гражданского ответчика.

Свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой – иные участники уголовного судопроизводства.

11. Суд как участник уголовного судопроизводства.

Суд – любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные УПК. Функции суда: разрешать дела по существу; осуществлять судебный контроль. Только суд правомочен: 1) признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание; 2) применить к лицу принудительные меры медицинского характера; 3) применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия; 4) отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

12. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: прокурор.

В соответствии с п. 31 ст. 5 УПК прокурор – Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре. Полномочия прокурора определены в ст. 37 УПК. В этой же статье указаны основные направления его деятельности в уголовном процессе. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность.

13. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: следователь.

В соответствии с п. 41 ст. 5 УПК следователь – должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также иные полномочия, предусмотренные УПК. В соответствии со ст. 38 УПК следователь уполномочен: 1) возбуждать уголовное дело в

порядке, установленном УПК; 2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности; 3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа; 4) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении; 5) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков; 6) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК.

14. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: начальник подразделения дознания и дознаватель.

Начальник подразделения дознания по отношению к находящимся в его подчинении дознавателям уполномочен:

1) поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения, выполнение неотложных следственных действий либо производство дознания по уголовному делу;

2) изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

3) отменять необоснованные постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу;

4) вносить прокурору ходатайство об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

Дознаватель уполномочен:

1) самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда на это требуется согласие начальника органа дознания, согласие прокурора и (или) судебное решение;

2) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК.

15. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: потерпевший и частный обвинитель.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда.

В соответствии со ст. 43 УПК РФ частный обвинитель – это лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде. Пострадавший становится частным обвинителем с момента принятия судом заявления к своему производству. Анализ ст. 42, 43 и 246 УПК позволяет определить круг полномочий этого участника уголовного судопроизводства. Частный обвинитель вправе выдвигать и поддерживать обвинение (ст. 22 УПК), при этом уголовное дело возбуждается путем подачи заявления потерпевшим (ст. 318 УПК).

16. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: руководитель следственного органа.

Руководитель следственного органа – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. Руководитель следственного органа уполномочен: 1) поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, а также изымать уголовное дело у следователя и передавать его

другому следователю с обязательным указанием оснований такой передачи, создавать следственную группу, изменять ее состав либо принимать уголовное дело к своему производству; 2) проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя; 3) давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения, лично рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении; 4) давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству при рассмотрении вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом указанного ходатайства; 5) разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы; 6) отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК; 7) отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего руководителя следственного органа в порядке, установленном УПК; 8) продлевать срок предварительного расследования; 9) утверждать постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу; 10) давать согласие следователю, производившему предварительное следствие по уголовному делу, на обжалование в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК, решения прокурора, вынесенного в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК; 11) возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования; 12) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК.

17. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: потерпевший.

Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации. Решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя или суда (ст. 42 УПК). Потерпевший вправе ознакомиться с постановлениями о назначении судебных экспертиз; заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении. Потерпевший имеет право участвовать в следственных действиях, производимых по его ходатайству с разрешения следователя, участвовать в судебном разбирательстве в судах первой, второй и надзорной инстанций, выступать в судебных прениях, ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии со ст. 11 УПК. Потерпевший в соответствии со ст. 277 УПК с разрешения председательствующего может давать показания в любой момент судебного следствия.

18. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый.

Подозреваемым является лицо:

- 1) либо в отношении которого возбуждено уголовное дело;*
- 2) либо которое задержано в соответствии со ст. 91 и 92 УПК;*
- 3) либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК;*
- 4) либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223 УПК.*

Подозреваемый вправе:

- 1) знать, в чем он подозревается, и получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения;*
- 2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи*

объяснений и показаний. При согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2–3.1 ч. 3 ст. 49 УПК, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса подозреваемого;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК.

19. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: обвиняемый.

В соответствии со ст. 47 УПК РФ обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого либо вынесен обвинительный акт. Обвиняемый вправе иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности, однако это правило ограничивается сроками задержания. Он может участвовать в следственных действиях, с разрешения следователя, производимых по его ходатайству, ходатайству его защитника или законного представителя; снимать за свой счет копии с материалов

уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. Обвиняемый получил право в порядке ст. 125 УПК, участвовать в судебном рассмотрении не только его жалобы, но и жалоб, которые направлены другими участниками (например, потерпевшим, гражданским истцом).

20. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: защитник.

В соответствии со ст. 49 УПК РФ защитник – это лицо, осуществляющее в установленном УПК порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитников допускаются адвокаты. Защитник участвует в уголовном деле с момента появления в уголовном судопроизводстве обвиняемого или подозреваемого, либо с начала осуществления мер государственного принуждения, т. е.: 1) с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; 2) с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; 3) с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях: предусмотренных ст. 91 и 92 УПК; применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК меры пресечения в виде заключения под стражу; 4) с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223 УПК; 5) с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; 6) с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления.

21. Иные участники уголовного судопроизводства: свидетель.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний (ст. 56 УПК). В соответствии со ст. 188

УПК вызов свидетеля осуществляется только повесткой, которая вручается ему под расписку, либо совершеннолетнему члену его семьи, или администрации по месту его работы, или иным лицам и организациям, которые обязаны передать ее вызываемому. Повестка может быть передана с помощью средств связи. В ст. 56 УПК указана категория лиц, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей: судьи и присяжные заседатели по обстоятельствам дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по делу; защитники или адвокаты – об обстоятельствах, которые стали им известны при осуществлении ими своих полномочий; священнослужители – об обстоятельствах, ставших им известными на исповеди; члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением ими своих полномочий.

22. Иные участники уголовного судопроизводства: эксперт, переводчик, понятой.

Эксперт в соответствии со ст. 57 УПК – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК, для производства экспертизы и дачи заключения.

В соответствии со ст. 59 УПК переводчик – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных УПК, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода. Для назначения лица переводчиком органы расследования, судьи выносят постановление о назначении лица переводчиком, где отражается факт разъяснения ему его прав. Процессуальный статус переводчика закреплен в ст. 59 УПК.

Понятой в соответствии со ст. 60 УПК – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия. Понятыми не могут быть: несовершеннолетние, участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники,

работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

23. Доказательства: понятие и виды.

Доказательство – любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь в определенном в законе порядке устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу и иных имеющих значение для дела (ч. 1 ст. 74 УПК).

Свойства доказательств. Допустимость – это свойство доказательств, характеризующее их с позиции соответствия процессуальной форме. Относимость – наличие или отсутствие логической связи между полученными сведениями и предметом доказывания по уголовному делу. Достоверность – это качественная характеристика доказательства, указывающая на то, что сведения соответствуют объективной действительности. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела.

Виды доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы. Вещественными доказательствами признаются: любые предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления; любые предметы, на которые были направлены преступные действия; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления; иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

24. Основания и порядок задержания подозреваемого.

Задержание – кратковременное лишение свободы лица, подозреваемого в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы без судебного решения.

Орган дознания, дознаватель, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления при наличии одного из следующих оснований:

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на данное лицо как на совершившее преступление;

3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

25. Меры пресечения: понятие, основания, виды.

Меры пресечения – предусмотренные законом средства, применяемые к обвиняемому, которые заключаются в определенном психологическом воздействии, угрозе имущественных потерь, установлении за указанным лицами присмотра, помещении их под стражу, лишения или ограничивающих свободу обвиняемого. В исключительных случаях мера пресечения также может применяться к подозреваемому, при этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу – в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется.

Меры пресечения:

1) подписка о невыезде;

2) личное поручительство;

3) наблюдение командования воинской части;

4) присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;

5) залог;

6) домашний арест;

7) заключение под стражу.

Основания применения мер пресечения – наличие обстоятельств, позволяющих полагать, что обвиняемый:

- 1) скрывается от дознания, следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

26. Возбуждение уголовного дела.

Возбуждение уголовного дела является первой стадией уголовного процесса, целью которой является разрешение вопроса о наличии признаков преступления и необходимости уголовного судопроизводства.

Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Сроки стадии. Дознаватель, орган дознания, следователь обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения. Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить данный срок до 10 суток, а при необходимости проведения документальных проверок или ревизий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток.

27. Предварительное расследование.

Предварительное расследование – основанная на законе и осуществляемая под надзором прокурора и судебным контролем процессуальная деятельность органов следствия и дознания по раскрытию преступления, установлению и

изобличению лиц, его совершивших, по обеспечению привлечения виновного к ответственности, возмещению причиненного преступлением ущерба, а также по выяснению условий, способствовавших совершению преступления, и последующей передаче дела на судебное рассмотрение либо его прекращению. Предварительное расследование проходит через несколько сменяющих друг друга этапов.

28. Следственные действия. Понятия и виды.

Следственные действия – только такие действия следователя, дознавателя, которые направлены на собирание и проверку доказательств. Они являются основными средствами установления обстоятельств по уголовному делу. Виды следственных действий:

1) осмотр (места происшествия, местности, помещений, предмета, документов, трупа);

2) освидетельствование (обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего);

3) допрос (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта);

4) очная ставка;

5) предъявление для опознания (живых людей, предметов, документов, трупа, строений, участков местности, животных по фотографиям);

6) выемка (предметов, документов);

7) контроль и запись переговоров;

8) обыск (помещений, участков местности, личный обыск);

9) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка;

10) следственный эксперимент;

11) проверка показаний на месте;

12) назначение и производство экспертизы;

13) получение образцов для сравнительного исследования.

29. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.

Прекращение уголовного дела означает полное прекращение уголовного судопроизводства, т. е. прекращение

процессуальной деятельности и процессуальных правоотношений. Прекращение уголовного преследования означает лишь прекращение части уголовного судопроизводства, касающегося подозрения или обвинения конкретного лица. При этом прекращение уголовного дела означает прекращение уголовного преследования, а прекращение уголовного преследования допускается без прекращения уголовного дела (ст. 24–27 УПК).

Основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования. В соответствии с ч. 2 ст. 212 УПК прекращение уголовного дела по одному из реабилитирующих оснований влечет обязательные меры по реабилитации лица, в отношении которого осуществлялось уголовное преследование и возмещение ему ущерба.

30. Окончание предварительного расследования с составлением обвинительного заключения.

Окончание предварительного расследования – заключительный этап деятельности следователя по уголовному делу, который наступает тогда, когда в полном объеме установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, и лицом, производящим расследование, сделан вывод о наличии достаточности оснований для направления дела в суд либо о прекращении производства по делу.

Признав необходимость направления дела в суд, лицо, производящее расследование, осуществляет комплекс процессуальных действий, который состоит из этапов:

1) уведомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей об окончании расследования и ознакомление их в случаях, предусмотренных законом, с материалами дела (ч. 2 ст. 215, 216 УПК);

2) ознакомление обвиняемого и его защитника со всеми материалами дела (ст. 217 УПК);

3) разрешение ходатайств (ст. 219 УПК);

4) составление обвинительного заключения (ст. 220 УПК);

5) направление дела прокурору (ч. 6 ст. 220 УПК). Все материалы дела предъявляются обвиняемому и его защитнику в подшитом и пронумерованном виде.

Обвинительное заключение – процессуальный акт, в котором подводятся итоги предварительного расследования, излагаются сущность дела и установленные по делу доказательства, изобличающие обвиняемого в совершении преступления, формулируется обвинение и делается вывод о направлении дела на рассмотрение суда. Обвинительное заключение состоит из описательной и резолютивной частей. К обвинительному заключению прилагаются целый ряд дополнительных процессуальных документов, которые считаются «приложениями к обвинительному заключению». Это список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание; справки о сроках следствия, об избранных мерах пресечения, о вещественных доказательствах, о гражданском иске, о принятых мерах обеспечения гражданского иска и возможной конфискации имущества, о судебных издержках и др.

31. Решение прокурора по уголовному делу.

Прокурор рассматривает поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением и в течение 10 суток принимает по нему одно из следующих решений:

1) об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд;

2) о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков со своими письменными указаниями;

3) о направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

32. Дознание.

Дознание является формой предварительного расследования и осуществляется по правилам предварительного следствия с исключениями, установленными

законом для этого вида деятельности. Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток.

По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт, в котором указываются: 1) дата и место его составления; 2) должность, фамилия, инициалы лица, его составившего; 3) данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; 4) место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела; 5) формулировка обвинения с указанием пункта, части, статьи Уголовного кодекса РФ; 6) перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты; 7) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 8) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда; 9) список лиц, подлежащих вызову в суд. Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела. Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

33. Сущность, значение подготовки дела к судебному разбирательству.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству носит пограничный характер, т.е. находится между блоком досудебных стадий и остальными судебными стадиями. Задача стадии – оценить результаты деятельности следователя с прокурором и создать полноценные условия рассмотрения дела в суде. Началом этой стадии является момент поступления дела в суд. После поступления дела в суд судья рассматривает две группы вопросов:

1. Судья обязан проверить, подсудно ли дело данному суду. Если дело неподсудно суду, то больше судья никакие вопросы не решает, а отправляет дело по подсудности.

2. Имеются ли основания проведения предварительного слушания.

Предварительное слушание – это судебное заседание, которое проводится с участием заинтересованных сторон для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой последующего судебного разбирательства, а также разрешения вопросов о допустимости и достаточности доказательственной базы по делу.

По результатам предварительного слушания судья принимает одно из следующих решений в форме постановления: 1) о направлении уголовного дела по подсудности в случае изменения прокурором обвинения, которое повлекло изменение подсудности; 2) о возвращении уголовного дела прокурору; 3) о приостановлении производства по уголовному делу; 4) о прекращении уголовного дела; 5) о назначении судебного заседания. Если судья удовлетворяет ходатайство об исключении доказательства, то в постановлении указывается, какое доказательство исключается и какие материалы уголовного дела, обосновывающие исключение данного доказательства, не могут исследоваться и оглашаться в судебном заседании и использоваться в процессе доказывания. После назначения судебного заседания подсудимый не вправе заявлять ходатайства: 1) о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей; 2) о проведении предварительного слушания. Судебное решение, принятое по результатам предварительного слушания, обжалованию не подлежит, за исключением решений о прекращении уголовного дела и (или) о назначении судебного заседания в части разрешения вопроса о мере пресечения.

34. Подсудность.

Подсудность – совокупность характеристик уголовного дела, позволяющая определить суд, уполномоченный разрешить это дело. Признаки подсудности. В соответствии с предметным признаком подсудность подразделяется на

следующие категории – подсудность мирового судьи, подсудность районного суда, подсудность суда субъекта Федерации и подсудность Верховного Суда РФ. При этом районному как основному звену судебной системы подсудны все уголовные дела, за исключением дел, подсудных мировому судье, суду субъекта Федерации и Верховному Суду РФ. Мировому судье подсудны уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в ч.1 ст. 31 УПК. Военные суды рассматривают уголовные дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы.

Правила определения подсудности: определение подсудности при соединении уголовных дел; передача уголовного дела по подсудности; изменение территориальной подсудности уголовного дела; недопустимость споров о подсудности. В соответствии со ст. 33 УПК при соединении уголовных дел в случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом. Вопросы о подсудности разрешаются до начала судебного разбирательства. Суд, установив, что находящееся в его производстве уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, вправе с согласия подсудимого оставить данное уголовное дело в своем производстве, но только в случае, если он уже приступил к его рассмотрению в судебном заседании.

35. Сущность, значение, задачи и общие условия судебного разбирательства.

Судебное разбирательство – этап уголовного судопроизводства, в ходе которого судом разрешается спор о виновности лица в совершении преступления между сторонами-участниками. Особое место судебного разбирательства в системе стадий уголовного процесса определяется тем, что в данной стадии процесса разрешаются вопросы – о виновности или невиновности подсудимого в

инкриминируемом ему деянии и о назначении виновному установленной законом меры наказания, т. е. осуществляется правосудие. Кроме того, одна из характерных особенностей, определяющих порядок производства по уголовному делу в стадии судебного разбирательства, состоит в том, что в данной стадии уголовного судопроизводства наиболее последовательно и полно находят свое применение все принципы уголовного процесса. Общие условия судебного разбирательства – совокупность требований закона, устанавливающих наиболее общие правила и требования, которые определяют содержание процедуры судебного разбирательства в целом, от ее начала до полного завершения рассмотрения дела судом первой инстанции. Общие условия судебного разбирательства закреплены в гл. 35 УПК. Общие условия судебного разбирательства: 1) непосредственность, устность, непрерывность и неизменность состава суда; 2) гласность; 3) обязательность участия в судебном разбирательстве подсудимого, обвинителя, защитника, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика; 4) соблюдение пределов судебного разбирательства; 5) соблюдение правил принятия решений в судебном разбирательстве и регламента.

36. Участие подсудимого и обвинителя в судебном разбирательстве.

Подсудимый – обвиняемый, преданный суду. После вынесения приговора становится осужденным. Участие подсудимого. Судебное разбирательство уголовного дела проводится при обязательном участии подсудимого. Разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие.

Государственный обвинитель – поддерживающее от имени государства обвинение в суде по уголовному делу должностное лицо органа прокуратуры. Обвинителем может являться потерпевший и (или) государственный обвинитель. Участие обвинителя в судебном заседании обязательно. Этим

обеспечивается принцип состязательности сторон перед судом. Участие прокурора в качестве государственного обвинителя обязательно только по делам публичного и частно-публичного обвинения. По уголовным делам частного обвинения обвинение в судебном разбирательстве поддерживает потерпевший. Прокурор участвует в судебном разбирательстве, когда это признано необходимым судьей при назначении судебного заседания либо когда прокурор, направив дело в суд, сообщил о своем намерении поддерживать перед судом государственное обвинение. В случае неявки прокурора в судебное заседание дело может быть заслушано в его отсутствие или, если суд признает участие прокурора необходимым, отложено до явки прокурора.

37. Участие в судебном разбирательстве потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

Участие в судебном разбирательстве потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, защита прав и законных интересов которых является одной из основных задач органов правосудия, способствует полному, всестороннему и объективному исследованию обстоятельств дела и вынесению судом справедливого, законного и обоснованного решения (ст. 249 УПК). При неявке в судебное заседание потерпевшего суд, исходя из интересов дела, вправе либо отложить судебное разбирательство, либо рассмотреть дело в отсутствие потерпевшего. Выбор судом того или иного решения в данном случае определяется возможностью (или невозможностью) всестороннего исследования всех обстоятельств дела и защиты прав и законных интересов потерпевшего при рассмотрении дела без его участия. В случае если потерпевший не явился в суд без уважительных причин, а его допрос в судебном заседании необходим, суд вправе подвергнуть потерпевшего приводу.

Неявка в судебное заседание гражданского ответчика или его представителя не препятствует рассмотрению гражданского иска по существу. В случае если гражданский ответчик не явился в суд без уважительных причин, а его

допрос в судебном заседании необходим, суд вправе подвергнуть его приводу.

38. Структура судебного разбирательства: подготовительная часть.

Вся процедура судебного разбирательства (кроме суда присяжных) состоит из четырех процессуальных этапов, которые в установленной законом последовательности проходит уголовное дело, рассматриваемое судом первой инстанции:

- 1) подготовительной части судебного разбирательства;*
- 2) судебного следствия;*
- 3) судебных прений и последнего слова подсудимого;*
- 4) постановления и провозглашения приговора суда.*

Подготовительная часть судебного разбирательства начинается с того, что в назначенное для рассмотрения дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело подлежит разбирательству. Система процессуальных действий и решений суда и последовательность их осуществления в подготовительной части судебного разбирательства определены в УПК и, как правило, реализуются следующим образом: 1. Открытие судебного заседания и объявление о том, какое дело подлежит рассмотрению. 2. Проверка явки в суд, в ходе которой секретарь судебного заседания докладывает суду о явке всех лиц, вызванных в судебное заседание, и сообщает о причинах неявки отсутствующих. 3. Разъяснение переводчику его обязанностей. В данном случае необходимо обратить внимание на то, что разъяснение переводчику его обязанностей и предупреждение его об уголовной ответственности по УК за заведомо неправильный перевод должно быть сделано судом до начала разъяснения прав другим участникам судебного разбирательства, поскольку переводчик должен начать выполнение своих функций одновременно с началом процессуальной деятельности других участников судебного разбирательства. 4. Удаление свидетелей из зала судебного заседания. Данное процессуальное действие, так же как и меры, направленные на то, чтобы ранее допрошенные

свидетели не общались с недопрошенными, имеет целью предотвратить возможность влияния показаний одних свидетелей на содержание показаний других, т. е. тех из них, которым еще только предстоит дать показания в суде. Удаление свидетелей из зала судебного заседания осуществляется по устному распоряжению председательствующего до начала их допроса. 5. Установление личности подсудимого и своевременности вручения ему копии обвинительного заключения. Выполняя данное требование закона, суд должен убедиться, что лицо, представшее перед судом, действительно является подсудимым по делу, подлежащему рассмотрению в данном судебном заседании. 6. Разъяснение прав подсудимому и иным участникам судебного разбирательства включает не только разъяснение участникам процесса их прав, но и доведение до сведения каждого из них требований закона, определяющих их обязанности. 7. Заявление и разрешение ходатайств начинается с того, что председательствующий в обязательном порядке выясняет у каждого из участников судебного разбирательства, есть ли у него ходатайства по делу. 8. Разрешение вопроса о возможности рассмотрения дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц завершает подготовительную часть судебного разбирательства.

39. Виды приговоров суда первой инстанции.

Действующее законодательство предусматривает возможность вынесения по уголовному делу двух видов приговоров: обвинительного и оправдательного (ст. 302 УПК). Обвинительный приговор постановляется в тех случаях, когда в ходе судебного разбирательства суд, по результатам исследования доказательств, приходит к выводу, что виновность подсудимого в совершении преступления доказана и этот факт не вызывает никаких сомнений.

Виды обвинительного приговора. При вынесении по делу обвинительного приговора суд, в зависимости от тяжести совершенного преступления, характера и особенностей личности подсудимого, наличия или отсутствия смягчающих и отягчающих обстоятельств, а также иных обстоятельств,

имеющих значение для решения вопроса о наказании подсудимого, признанного виновным, вправе постановить приговор (ч. 5 ст. 302 УПК): 1) с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным; 2) с назначением наказания и освобождением от его отбывания; 3) без назначения наказания. В случаях установления в ходе судебного разбирательства оснований прекращения уголовного дела или уголовного преследования, предусмотренных пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК (реабилитирующие основания), суд постановляет оправдательный приговор, а при установлении оснований, предусмотренных п. 3 ч. 1 ст. 24 и п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК (нереабилитирующие основания), – обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания. Приговор излагается на том языке, на котором происходило судебное разбирательство. Текст приговора должен быть написан одним из судей в ясных и понятных выражениях и подписан всеми судьями, участвующими в его постановлении. Исправления в тексте приговора должны быть оговорены и оговорки подписаны всеми судьями в совещательной комнате, т. е. до возвращения суда в зал судебного заседания для провозглашения приговора (ст. 312 УПК). Как процессуальный документ, любой приговор суда по своей структуре должен состоять из трех составных частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

Оправдательный приговор постановляется в случаях, если, по мнению суда:

- 1) не установлено событие преступления;
- 2) подсудимый не причастен к совершению преступления;
- 3) в деянии подсудимого нет состава преступления;
- 4) не доказано участие подсудимого в совершении преступления;
- 5) в отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт.

40. Особенности производства у мирового судьи.

Производство у мирового судьи в зависимости от подсудности (ст. 31 УПК) возможно двух видов: производство по делам частного обвинения; производство по делам,

поступившим с обвинительным актом. Дела первой категории составляют в уголовном процессе особое производство, второй – осуществляются по общим правилам. Особенности дел второй категории являются: порядок обжалования – апелляционный; сроки заседания – судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела.

Судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела. Рассмотрение заявления по уголовному делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение заявлений допускается на основании постановления мирового судьи до начала судебного следствия. Обвинение в судебном заседании поддерживает частный обвинитель. Судебное следствие по уголовным делам частного обвинения начинается с изложения заявления частным обвинителем или его представителем. Обвинитель может изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, а также вправе отказаться от обвинения. Приговор мирового судьи может быть обжалован сторонами в течение 10 суток со дня его провозглашения в апелляционном порядке.

41. Производство в суде присяжных.

Конституция РФ (ст. 123) предусматривает, что судопроизводство по некоторым категориям дел может осуществляться судом с участием присяжных заседателей. Предварительное слушание и судебное разбирательство в суде присяжных основываются на принципе состязательности. Участие защитника и государственного обвинителя обязательно.

Присяжные выносят решение в форме вердикта, который отвечает на три основных вопроса: 1) доказано ли, что соответствующее деяние имело место; 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый; 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния. После провозглашения вердикта коллегия присяжных заседателей распускается и судебное

разбирательство продолжается без участия присяжных заседателей, хотя они при желании могут остаться в зале заседания.

При вынесении коллегией присяжных заседателей вердикта о полной невиновности подсудимого, находящегося под стражей, он немедленно освобождается из-под стражи в зале судебного заседания по распоряжению председательствующего. Обвинительный вердикт также обязателен для судьи и сторон. Разбирательство дела в суде присяжных судья заканчивает одним из следующих решений: 1. Постановлением о прекращении дела. 2. Оправдательным приговором в случае, когда коллегия присяжных дала отрицательный ответ хотя бы на один из трех основных вопросов либо когда председательствующий судья признал отсутствие в деянии состава преступления. 3. Обвинительным приговором с назначением наказания, без назначения наказания, с назначением наказания и освобождением от него. 4. Постановлением о роспуске коллегии присяжных заседателей и направлении уголовного дела на новое рассмотрение иным составом суда. 5. Прекращением рассмотрения уголовного дела в связи с установленной невменяемостью подсудимого.

42. Производство в суде второй инстанции.

Производство в суде второй инстанции – урегулированная законом деятельность по обжалованию и опротестованию не вступивших в законную силу судебных решений. В соответствии с требованиями УПК судебные решения, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном или кассационном порядке. Это обжалование и составляет производство во второй инстанции. Сроки этого обжалования – 10 суток со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Пределы полномочий второй инстанции: 1. Суд, рассматривающий уголовное дело в апелляционном или кассационном порядке, проверяет законность, обоснованность, справедливость приговора и иного судебного решения. При этом суд проверяет законность, обоснованность и

справедливость судебного решения лишь в той части, в которой оно обжаловано. 2. При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе смягчить осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание, а равно применить уголовный закон о более тяжком преступлении. 3. Не подлежат обжалованию в апелляционном или кассационном порядке определения или постановления, вынесенные в ходе судебного разбирательства: 1) о порядке исследования доказательств; 2) об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства; 3) о мерах обеспечения порядка в зале судебного заседания, за исключением определений или постановлений о наложении денежного взыскания.

Кассационные (апелляционные) основания – основания, наличие которых является предпосылкой отмены или измены судебного решения первой инстанции. Основания отмены или изменения приговора: 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела; 2) нарушение уголовно-процессуального закона; 3) неправильное применение уголовного закона; 4) несправедливость приговора.

43. Понятие, задачи и значение стадии исполнения приговора.

Исполнение приговора – урегулированная процессуальным законом деятельность суда при участии иных субъектов уголовного процесса; гражданских и юридических лиц по обращению приговора к исполнению, контролю за его исполнением, рассмотрению вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение, а также непосредственному исполнению некоторых приговоров. Приговор вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное или кассационное обжалование или опротестование, если он не был обжалован и опротестован (ст. 390 УПК). В случае принесения кассационной жалобы или протеста приговор, если он не отменен, вступает в законную силу после рассмотрения дела вышестоящим судом. Исключительность, обязательность,

исполнимость – свойства вступившего в законную силу судебного решения. Заканчивается стадия исполнения приговора после совершения процессуальных действий и разрешения всех процессуальных вопросов, которые могут возникать при исполнении приговора.

44. Порядок и сроки обращения приговора, определения и постановления к исполнению.

Приведение приговора в исполнение состоит в совершении органами уголовно-исполнительной системы действий, которые необходимы для того, чтобы можно было приступить к исполнению наказания, и в фактическом осуществлении наказания, а также других содержащихся в приговоре решений. Эта деятельность урегулирована уголовно-исполнительным правом.

Обращение приговора к исполнению – уголовно-процессуальная деятельность, состоящая в направлении судьей или председателем суда письменного распоряжения об исполнении судебного решения, которое отсылается вместе с копией приговора и другими необходимыми документами тому органу, на который возложена обязанность приведения его в исполнение. Контроль суда за приведением приговора в исполнение заключается в том, что он обязан осведомиться о фактическом приведении его в исполнение, а также о поведении условно осужденного. В свою очередь, органы, исполняющие приговор, обязаны немедленно известить суд о приведении его в исполнение и о месте отбывания наказания осужденным.

45. Процессуальные вопросы, решаемые судьей в стадии исполнения приговора.

Вопросы, связанные с исполнением приговора, судья разрешает единолично в судебном заседании.

В стадии исполнения приговора суд разрешает следующие вопросы: об отсрочке исполнения приговора; об освобождении от наказания в связи с болезнью или по инвалидности; об условно-досрочном освобождении и замене неотбытой части наказания более мягким; об изменении условий содержания лиц,

осужденных к лишению свободы; о замене одного вида наказания другим; о зачете времени пребывания в лечебном учреждении в срок отбытия наказания; об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров и др.

Вопросы, связанные с исполнением приговора, рассматриваются судом по представлению учреждения или органа, исполняющего наказание, или по ходатайству осужденного. В судебное заседание вызывается представитель учреждения или органа, исполняющего наказание, по представлению которого разрешается вопрос, связанный с исполнением наказания. Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик.

В случае когда в судебном заседании участвует осужденный, он вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы. Решение об участии осужденного в судебном заседании принимает суд. Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката.

Судебное заседание начинается с доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление, либо с объяснения заявителя. Затем исследуются представленные материалы, заслушиваются объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, мнение прокурора, после чего судья выносит постановление. На постановление суда, вынесенное при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, могут быть поданы жалоба или представление в кассационном порядке.

46. Понятие и основания производства по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

Виды производств по пересмотру приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу (гл. 48, 49 раздела 15 УПК): производство в надзорной инстанции; возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или

вновь открывшихся обстоятельств. Производство ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и надзорное производство имеют ряд общих черт. И в той и в другой процедурах осуществляется пересмотр решений суда, уже вступивших в законную силу. Общей является задача проверки законности и обоснованности приговоров, определений и постановлений с целью исключения судебных ошибок и обеспечения установления истины. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и рассмотрение дел в порядке надзора осуществляется одними и тем же судебными инстанциями: президиумами областных и соответствующих им судов, Судебной коллегией по уголовным делам, Военной коллегией и Президиумом Верховного Суда РФ. Исключение касается только решений мировых судей.

Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений в надзорном порядке вытекают из имеющихся материалов уголовного дела (ст. 409, 410 УПК). Для возобновления же производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств основанием могут служить новые или вновь открывшиеся обстоятельства (факты, материалы), которые, как правило, не усматриваются из материалов проверяемого дела:

1) вновь открывшиеся обстоятельства – обстоятельства, которые существовали на момент вступления приговора или иного судебного решения в законную силу, но не были известны суду;

2) новые обстоятельства – обстоятельства, неизвестные суду на момент вынесения судебного решения, устранивающие преступность и наказуемость деяния.

47. Порядок производства по пересмотру вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

Производство в надзорной инстанции состоит из следующих этапов: 1. Подача надзорной жалобы или надзорного представления. 2. Рассмотрение судом надзорной инстанции жалобы, протеста в течение 30 суток со дня поступления жалобы и принятие решения о необходимости

надзорного производства. 3. Рассмотрение дел в надзорном порядке. 4. Вынесение решения. Процессуальная форма решения – постановление или определение. В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе: 1) оставить надзорные жалобу или представление без удовлетворения, а обжалуемые судебные решения без изменения; 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу; 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение; 4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение; 5) отменить определение суда кассационной инстанции и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение; б) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

48. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в стадии предварительного расследования.

1. Если несовершеннолетний участвовал в совершении преступления вместе со взрослыми, то в соответствии со ст. 422 УПК орган расследования вправе дело о нем выделить в отдельное производство. 2. Предмет доказывания складывается из обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу в соответствии со ст. 73 УПК и ст. 421 УПК. К таким обстоятельствам относятся: возраст несовершеннолетнего, число, месяц, год рождения; условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности несовершеннолетнего; влияние на несовершеннолетних старших по возрасту лиц; при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психологическом развитии, не связанном с психическим расстройством заболеванием, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. 3. Двойное

представительство интересов несовершеннолетнего – защитником и законным представителем. В соответствии со ст. 51 УПК участие защитника обязательно, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. 4. Порядок допроса несовершеннолетнего, правила проведения которого сформулированы в ст. 428 УПК. Они сводятся к следующему: допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день; при допросе несовершеннолетнего подозреваемого обязательно участие защитника, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса – знакомиться с протоколом и делать по нему замечания; в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, а также достигшего этого возраста, но признанного умственно отсталым, участие педагога или психолога обязательно. 5. К несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется в случае, если он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. 6. Законом предусмотрена специальная мера пресечения, которая применяется только к несовершеннолетним обвиняемым, – отдача под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверие лиц, а также должностным лицам администрации специализированного детского учреждения, в котором он находится. 7. В соответствии со ст. 427 УПК в отношении несовершеннолетнего предусмотрен специальный вид прекращения уголовного дела – прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в ходе предварительного расследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

49. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В суде производство по делам в отношении несовершеннолетних осуществляется в общем порядке. Вместе с тем здесь должны быть исполнены специальные правила.

Одна из особенностей состоит в том, что рассмотрение уголовного дела в отношении несовершеннолетних возможно в закрытом судебном заседании (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК). Данное правило направлено на то, чтобы уменьшить психотравмирующее воздействие судебного процесса на несовершеннолетнего и обеспечить индивидуализацию судебного процесса, одно из важнейших требований ювенальной юстиции. Однако и в этом случае действует общее правило, установленное ч. 7 ст. 241 УПК о том, что приговор должен быть провозглашен в открытом заседании.

50. Основания применения принудительных мер медицинского характера.

Основания применения принудительных мер медицинского характера:

- 1) совершение запрещенного уголовным законом деяния;*
- 2) состояние невменяемости или психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение;*
- 3) психическое расстройство лица, связанное с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда.*

Особенности производства, связанного с применением принудительных мер медицинского характера, определены в нормах гл. 51 УПК. По окончании предварительного следствия следователь выносит постановление:

- 1) о прекращении уголовного дела – по основаниям, предусмотренным ст. 24 и 27 УПК;*
- 2) о прекращении уголовного дела в случаях, когда характер совершенного деяния и психическое расстройство лица не связаны с опасностью для него или других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда;*
- 3) о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера.*

КЛЮЧИ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАДАНИЯМ И ЗАДАЧАМ

№ 1

Козлов осужден к лишению свободы. Спустя несколько месяцев после начала отбывания наказания, в связи со странностями в его поведении, Козлов был обследован врачом-психиатром, который констатировал наличие у заключенного хронической душевной болезни. По мнению врача Козлов страдает психическим заболеванием длительное время, и в момент совершения преступления также был болен.

Какое значение для приговора имеют эти обстоятельства?

Решение: В соответствии со ст. 21 УК РФ лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло руководить своими действиями (бездействиями) вследствие хронического психического расстройства, не подлежит уголовной ответственности. Деяние Козлов совершил в состоянии невменяемости, судья, руководствуясь ст. 443 УПК РФ, выносит постановление в соответствии со ст. 21 УК РФ об освобождении его от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера. Копия постановления суда в течение 5 суток направляется в орган здравоохранения, который определяет место и медицинское учреждение, в котором будет находиться К. (ч. 4 ст. 443 УПК РФ).

№ 2

15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Винокурова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня – вновь приостановлено.

Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу?

Решение: В связи с совершением тяжкого преступления предварительное следствие является обязательным.

Начало производства предварительного расследования начинается с момента возбуждения уголовного дела, о чем следователь выносит постановление (ст. 156 УПК РФ). Срок предварительного следствия составляет 2 месяца со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением либо до дня вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу (ч. 1, 2 ст. 162 УПК РФ).

Важно сразу отметить, что в срок предварительного следствия не включается время, в течение которого предварительное следствие было приостановлено (ч. 3 ст. 162 УПК РФ),

В нашем случае уголовное дело было возбуждено 15 апреля, следовательно, предварительное расследование должно быть окончено через два месяца, т.е. 15 июня, однако расследование в отношении Винокурова приостанавливалось дважды – с 26 мая до 3 июня и 6 июня опять приостановлено, т.е. указанные периоды времени не включаются в срок предварительного следствия и соответственно сроки расследования уголовного дела не нарушены.

№ 3

Следователь установил, что обвиняемый Шитиков неоднократно шантажировал Яковлева, требуя от него передачи имущества и права на имущество. Яковлев был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия. Через 2 недели Яковлев обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия. Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.

Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.

Решение: Действия следователя являются незаконными, т.к. законодатель четко прописал в ст. 215 УПК РФ право обвиняемого, потерпевшего и их представителей на ознакомление с материалами уголовного дела по окончании предварительного следствия.

Уголовно-процессуальным законодательством РФ не предусмотрено проставление отметок об отказе знакомиться с материалами уголовного дела на каких-либо процессуальных бланках, за исключением протокола об ознакомлении с материалами либо об отказе от такого права (ст. 218).

Порядок ознакомления потерпевшего и его представителей с материалами уголовного дела заключается в следующем. Потерпевший подает ходатайство следователю об ознакомлении его с уголовным делом, которое следователь обязан удовлетворить (ст. 216).

Далее следователь предъявляет потерпевшему подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела. Для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе фотографии, материалы аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий. В случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление (ч. 1 ст. 217).

Потерпевший вправе повторно обращаться к любому из томов уголовного дела, а также выписывать любые сведения и в любом объеме, снимать копии с документов, в том числе с помощью технических средств. Ограничения во времени ознакомления с материалами не предусмотрены законом. После ознакомления с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие имеются ходатайства или иные заявления.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела потерпевшего следователь составляет протокол в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ. В протоколе указываются даты начала и окончания ознакомления с материалами уголовного дела, заявленные ходатайства и иные заявления (ст. 218).

№ 4

Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Рочева необходимо было взять кровь в качестве образца. Рочев отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.

Как должен поступить следователь?

Решение: Согласно ст. 202 УПК РФ, следователю предоставлено право получать образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, у свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определенном месте или на вещественных доказательствах.

В отношении подозреваемого и обвиняемого законодатель в исключительных случаях предусмотрел возможность принудительного взятия сравнительных образцов для проведения экспертизы, а вот в отношении свидетеля и потерпевшего, получение образцов возможно только с учетом ч. 4 ст. 195 УПК РФ.

Так, в части 4 статьи 195 установлено, что судебная экспертиза в отношении свидетеля и потерпевшего производится только с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Исключения составляют только случаи, предусмотренные п. 2, 4, 5 ст. 196 УПК, а именно, когда необходимо установить характер и степень вреда, причиненного здоровью (п. 2); психическое или физическое состояние потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания (п. 4); возраст потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, подтверждающие его возраст, отсутствуют или вызывают сомнение (п. 5).

Только в этих, исключительных случаях, следователь может принудительно направить потерпевшего Рочева на судебно-медицинскую экспертизу.

№ 5

Следственной группой расследуется уголовное дело в отношении Вальца и его сообщников, обвиняемых в совершении целого ряда преступлений: бандитизме, умышленных убийствах, незаконном ношении, хранении и приобретении оружия. В качестве меры пресечения всем был избран арест, срок его Генеральным прокурором РФ продлен до максимума, который истекает 24 августа. Материалы оконченого расследованием уголовного дела представлены для ознакомления всем обвиняемым и их защитникам 20 июля. Уголовное дело является многоэпизодным, многотомным, с ним должны знакомиться большое количество лиц. Поэтому выполнить требование ст. 217 УПК РФ в отношении всех обвиняемых и их защитников до истечения предельного срока содержания под стражей не представляется возможным. Изменение ареста на другие, менее строгие меры пресечения, учитывая тяжесть содеянного, приведет к полному развалу уголовного дела.

Какое решение может быть принято в данном случае и как процессуально должно быть оформлено?

Решение: Общйй срок содержания под стражей, установленный УПК составляет 2 месяца. При отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлен судьей районного суда на срок до 6 месяцев. Продление срока в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, может быть осуществлено в случаях особой сложности уголовного дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьей того же суда по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту России, с согласия прокурора субъекта России до 12 месяцев.

Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлен лишь в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьей суда, по ходатайству следователя, внесенному с согласия в соответствии с подследственностью Председателя

Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти до 18 месяцев.

Дальнейшее продление срока не допускается. Обвиняемый, содержащийся под стражей, подлежит немедленному освобождению.

В соответствии с ч. 8 ст. 109 УПК РФ следователь представляет судье ходатайство о продлении срока содержания под стражей обвиняемых, в связи с ознакомлением обвиняемых с материалами уголовного дела до момента окончания ознакомления и направления прокурором уголовного дела в суд, но ходатайство должно быть подано не позднее, чем за 7 суток до истечения срока содержания под стражей.

Судья не позднее чем через 5 суток со дня получения ходатайства принимает решение:

1) о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя и освобождении обвиняемого из-под стражи.

№ 6

Готов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ. Готов женат, имеет постоянное место жительства, работает, ранее не судим. В качестве меры пресечения дознавателем ему была избрана подписка о невыезде. В постановлении об избрании данной меры пресечения дознаватель указал, что такая мера пресечения применяется в связи с тем, что у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Готов может скрыться от дознания или суда.

Правильно ли определена Готову мера пресечения? От чего зависит избрание конкретной меры пресечения?

Решение: В данном случае мера пресечения определена дознавателем верно. В соответствии со ст. 97 УПК РФ меры пресечения применяются, если у следователя, дознавателя или

суда имеются основания полагать, что лицо скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать участникам процесса, уничтожить доказательства или иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу. Также из условия задачи следует, что к Глотову могла быть применена мера пресечения в виде заключения под стражу, т. к. согласно ст. 108 УПК РФ одним из оснований для заключения лица под стражу является совершение преступления, за которое предусмотрено наказание свыше 3 лет лишения свободы. По ч. 1 ст. 213 УК РФ предусмотрено наказание в т. ч. и лишение свободы сроком до 5 лет. Однако в условии задачи говорится о том, что Гловов женат, имеет постоянное место жительства, работает, ранее не судим. В данном случае нет оснований избирать такую строгую меру пресечения как заключение под стражу. Достаточно ограничиться подпиской о невыезде.

Избрание конкретной меры пресечения зависит от тяжести преступления, личности подозреваемого или обвиняемого, его возраста, состояния здоровья, семейного положения, рода занятий и других обстоятельств, характеризующих личность подозреваемого или обвиняемого.

№ 7

При проведении судебного следствия по делу гражданина Махрова, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, государственный обвинитель огласил резолютивную часть обвинительного заключения, при этом огласив анкетные данные подсудимого, сославшись на факт его судимости в прошлом.

Какие нарушения норм уголовно-процессуального законодательства были допущены в данной ситуации?

Решение: В соответствии с ч.8 ст. 335 УПК РФ при исследовании данных о личности подсудимого запрещается касаться фактов прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иных данных, способных вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого. По условию задачи государственный

обвинитель сослался на факт судимости подсудимого в прошлом, что в данном случае является нарушением норм уголовно-процессуального законодательства в части особенностей судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.

№ 8

Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем прокуратуры были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данной прокуратуре. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых.

В чем значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

Решение: Предъявление для опознания — это следственное действие, заключающееся в предъявлении потерпевшему, свидетелю, подозреваемому или обвиняемому предмета или лица с целью установления их тождества, сходства или различия с предметом или лицом, которое опознающее лицо наблюдало в прошлом.¹¹ Предъявление для опознания должно проводиться с обязательным соблюдением установленного законом порядка. Основные требования предъявляемые к этому виду следственных действий закреплены в статье 193 УПК РФ. Отступление от требований закона приводит к признанию полученного доказательства недопустимым. Предъявление для опознания производится в присутствии понятых.

Понятой — это не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем или прокурором для удостоверения факта производства следственного действия, а также его содержания, хода и результатов. При совершении большинства следственных

действий, за исключением специально оговоренных в законе случаев, обязательно участие не менее двух понятых.

Процессуальные обязанности понятых достаточно просты, потому в этом качестве могут приглашаться любые совершеннолетние лица, не заинтересованные в исходе дела, за исключением прямо указанных в законе. В соответствии с ч. 2 ст. 60 УПК РФ не могут быть понятыми участники уголовного судопроизводства по данному делу и их родственники. Кроме того, установлен запрет на участие в качестве понятых работникам органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования. Студенты прокуратуры не относятся ни к одной из этих категорий. Также статус студентов практикантов не равнозначен со статусом общественного «помощника прокурора» или «общественного помощника следователя». Поэтому студенты практиканты могут выступать в качестве понятых.

№ 9

Клюев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 114 УК РФ, о чем было следователем вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого. Однако Клюев скрылся от органов предварительного следствия и по истечении предусмотренных УПК РФ сроков оно было приостановлено на основании (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ). Через два года Клюев явился в милицию с повинной. Следователь решил следствие по делу не возобновлять, а дело производством прекратить, так как истекли сроки давности привлечения Клюева к уголовной ответственности. Прокурор в свою очередь дал указания следователю о возобновлении следствия, об окончании его составлением обвинительного заключения и направлении уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

Оцените действия и решения следователя.

Решение: Действия следователя в данной ситуации незаконны. В соответствии со ст.78 УК РФ "Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков

давности" сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу. При этом, течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной. В данной ситуации Клюев скрылся от органов предварительного следствия, что должно было послужить поводом для приостановления течения сроков давности. Поэтому прекратить производство по делу на основании пункта 3 части 1 статьи 24 УПК РФ (основания прекращения уголовного дела - уголовное дело прекращается в связи с истечением сроков уголовного преследования) нельзя.

С момента явки Клюева с повинной течение срока давности возобновляется, а не начинается вновь. Время, в течение которого лицо уклонялось от следствия и суда, не должно засчитываться в подобных случаях в срок течения давности. В данной ситуации, если следователь вынесет это незаконное постановление о прекращении уголовного дела, то в соответствии со ст. 214 УПК РФ признав постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, прокурор вносит мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов руководителю следственного органа для решения вопроса об отмене постановления о прекращении уголовного дела. Признав постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, руководитель следственного органа отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу.

№ 10

Гражданину Данилову органы предварительного расследования предъявили обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.161 УК РФ (грабеж). Прокурор утвердил обвинительное заключение и направил дело для рассмотрения в федеральный районный суд. Судья, изучив

материалы уголовного дела, посчитал, что в действиях Данилова содержатся признаки состава преступления, предусмотренного ст.162 УК РФ (разбой). Кроме того, он усмотрен признаки того же преступления в действиях гражданина Капралова, в отношении которого органы предварительного расследования вынесли постановление о прекращении уголовного дела и которого допросили по данному делу в качестве свидетеля.

Как должен поступить судья?

Решение: Согласно принципу состязательности уголовного судопроизводства и ч.1 .3 ст.237 УПК суд ни по ходатайству сторон ни по собственной инициативе не вправе возвращать дело в целях перепредъявления обвинения, которое подразумевает изменение обвинения путем добавления не вмененных ранее дополнительных преступных действий, утяжеления квалификации деяния т.к. в этом случае суд фактически инициатирует изменение обвинения на более тяжкое, что является недопустимым. Суд может вынести постановление о возвращении уголовного дела прокурору, но при этом указать лишь указать обстоятельства, являющиеся основанием для квалификации действий Данилова как более тяжкого и не делать выводы о виновности Капралова.

№ 11

Направив повестку о вызове на допрос в качестве свидетеля одиннадцатилетнему Кузнецову, следователь через три дня получил письмо от его родителей. В письме говорилось, что они запретили сыну идти на допрос, поскольку он ничего не знает и не может помочь в расследовании. Кроме того, по мнению родителей, вызов сына к следователю может отрицательно сказаться на нем. Не убедив родителей в необходимости явки их сына на допрос, следователь вынес постановление о принудительном приводе несовершеннолетнего Кузнецова.

Правильно ли поступил следователь?

Решение: Привод - это принудительное доставление подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля в орган

расследования или в суд. Основанием привода является неявка вызванного дознавателем, следователем или судом лица без уважительных причин. Уважительными признаются обстоятельства объективного характера, препятствующие своевременной явке (болезнь, несвоевременное получение повестки, стихийное бедствие). Привод осуществляется на основании постановления дознавателя, следователя, судьи либо определения суда. Как сказано в задаче: "...вынес постановление о принудительном приводе несовершеннолетнего Кузнецова". Согласно ч. 6. ст. 113: "Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет, беременные женщины, а также больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания, что подлежит удостоверению врачом. По условию задачи: "...свидетеля одиннадцатилетнего Кузнецова", следовательно свидетель не подлежит приводу в силу своего возраста.

№ 12

Самову предъявлено обвинение в том, что он путем подбора ключа проник в квартиру гр-на Благодушного, где совершил кражу вещей на сумму 75 тысяч рублей. Похищенное не обнаружено и не изъято. В связи с ходатайством гр-на Сомова об избрании в отношении его в качестве меры пресечения залога следователь принял от Сомова деньги в сумме, равной сумме похищенного, о чем составил протокол, который подписали Сомов и следователь. После этого деньги следователь сдал на депозитный счет районного суда.

Оцените действия следователя.

Решение: Залог, как мера пресечения, также как и другие предусмотренные законом меры пресечения, избираются не по ходатайству каких-либо лиц, а на основании и по обстоятельствам в соответствии со ст. 97, 99 УПК.

В соответствии с ч. 1 ст. 106 УПК РФ следователь самостоятельно определяет размер залога, поэтому в данном случае сумма залога не вызывает сомнения, но постановление следователя об избрании залога в качестве меры пресечения

должно быть согласовано с прокурором, а копия названного постановления вручается обвиняемому. В условиях задачи об этом не упоминается.

Так как дело находится на стадии предварительного расследования, то деньги должны были сданы на депозитный счёт того органа, в котором и производится предварительное расследование, а не районного суда, и тем более не лично следователю. Следователю только должна быть сдана квитанция о сдаче денег, которая приобщается к материалам уголовного дела.

№ 13

Фомин задержан по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Фомин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата – студента-юриста Елкина. Следователь разъяснил, что Елкин на данном этапе расследования защитником по делу не может быть допущен.

Правильно ли разъяснение следователя? Кто может быть защитником по уголовному делу?

Решение: Разъяснение следователя правильно. В соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РФ на предварительном следствии в качестве защитников допускаются только адвокаты. При рассмотрении же дела в суде по определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

№ 14

Тросин обвинялся в совершении нескольких угонов (ч. 1 ст. 166 УК РФ). После ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом прокурор установил, что два эпизода угона вменены Тросину излишне. В это время Государственной Думой РФ в третьем чтении был принят закон, исключаящий преступность совершенного Деникиным деяния.

Как надлежит поступить прокурору?

Решение: В соответствии с п. 2 ст. 226 УПК РФ при утверждении обвинительного акта прокурор вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое. Следовательно, прокурор при утверждении обвинительного акта вправе своим постановлением исключить из него отдельные пункты, т. е. 2 эпизода. В соответствии с ч. 2 ст. 24 УПК РФ уголовное дело подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой настоящей статьи, в случае, когда до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость этого деяния были устранены новым уголовным законом. На основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующему основанию: в случае отсутствия в деянии состава преступления.

На основании ч. 1 п. 3 ст. 226 УПК РФ прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, и в течение 2 суток принимает по нему одно из следующих решений: 3) о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 24 - 28 настоящего УПК РФ. Следовательно, прокурор должен будет прекратить данное уголовное дело.

№ 15

При наличии достаточных оснований следователь с согласия прокурора прекратил уголовное дело в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 28 УПК РФ). Потерпевший, получив копию постановления о прекращении уголовного дела, обжаловал решение следователя, мотивируя тем, что такое прекращение уголовных дел противоречит принципу уголовного процесса, так как следователь взял на себя полномочия суда и разрешил тем самым уголовное дело по существу.

Оцените правомерность принятого следователем решения.

Решение: Действия следователя были неправомерны, так как согласно ч.1 ст. 28 УПК РФ следователь с согласия руководителя следственного органа вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по подозрению или обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, которое после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Кроме того согласно ст. 14 ч.1 УПК РФ виновность лица может быть установлена только вступившим в законную силу приговором суда.

№ 16

Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого С. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого С. прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия С. следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.

Оцените правильность действий следователя.

Решение: Согласно ч.6 ст. 164 УПК РФ, ч.2 ст.166 УПК РФ и ч.4 ст. 189 УПК РФ следователь Паишков вправе был применить техническое средство для производства звукозаписи допроса обвиняемого С. Однако, в соответствии с ч.5 ст. 164 УПК РФ и ч.5 ст. 166 УПК РФ следователь Паишков должен был перед началом допроса обвиняемого С. разъяснить ему его права и порядок производства следственного действия, в частности Паишков должен был уведомить С. о применении технических средств при производстве допроса и сделать об этом отметку в протоколе. Действия следователя С., касающиеся приобщения фонограммы допроса С. в качестве

вещественного доказательства к материалам уголовного дела неправомерны и ошибочны, так как согласно ч.8 ст. 166 УПК РФ к протоколу следственного действия прилагаются фонограммы допроса, выполненные при производстве данного следственного действия.

№ 17

Уголовное дело по факту хищений в АО «НИКЕЛЬ» было возбуждено 8 мая 2021 года, а 20 мая 2021 года следователь С., согласно графику, ушел в очередной отпуск, оставив уголовное дело руководителю следственного отдела, который 22 мая 2021 года заболел и находился на лечении до 30 мая. 1 июня руководитель следственного отдела поручил расследовать данное уголовное дело следователю Г., который, изучив дело, 5 июня 2001 года принял его к производству и закончил производством 5 августа 2021 года, направив его в суд.

Определите, насколько соблюдены сроки расследования по данному уголовному делу, в каком процессуальном порядке они должны были продляться.

Решение: Согласно ч. 1,2 ст.162 УПК РФ предварительное следствие по уголовному делу должно быть закончено в срок, не превышающий 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела. В срок предварительного следствия включается время со дня возбуждения уголовного дела и до дня его направления прокурору с обвинительным заключением.

То есть, так как данное уголовное дело было возбуждено 8 мая 2021 года, то оно должно было быть направлено прокурору с обвинительным заключением 8 июля 2021 года. Так как 22 мая 2011 года следователь С. ушел в очередной отпуск, то согласно п.1 ч.1 ст. 39 УПК РФ руководитель следственного органа уполномочен был изъять 22 мая 2011 года уголовное дело у следователя С. и передать его следователю Г. с обязательным указанием оснований такой передачи (уход следователя С. в очередной отпуск), а не 1 июня 2011 года.

Согласно ч.2 ст. 156 УПК РФ следователь Г. должен был незамедлительно вынести постановление о принятии его к своему производству, копия которого в течение 24 часов

должна была быть направлена прокурору, он должен был принять его к своему производству не 5 июня 2021 года, а 1 июня 2021 года. 8 июля 2021 года истек 2-х месячный срок предварительного следствия. Следователь Г. в соответствии с ч.4 и 7 ст. 162 УПК РФ должен был вынести постановление о продлении срока предварительного следствия и представить его руководителю следственного органа не позднее 5 суток до истечения срока предварительного следствия. В случае продления руководителем следственного органа срока предварительного следствия, его срок был бы продлен до 8 августа 2021 года.

№ 18

Обвиняемый П., получив копию обвинительного заключения, после консультации с защитником на третьи сутки обратился в суд с ходатайством о проведении предварительного слушания для решения вопроса о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Судья областного суда, в производстве которого находилось уголовное дело по обвинению П., рассмотрев ходатайство, вынес постановление об отказе в удовлетворении просьбы обвиняемого.

Определите правомочность ходатайства обвиняемого П. и правомерность принятого судьей процессуального решения.

Решение: Ходатайство, заявленное обвиняемым П., является правомерным, так как в соответствии с ч.3 ст. 229 УПК РФ ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной как после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

№ 19

К., обвинявшийся в хулиганстве, заключил соглашение на участие в качестве защитника по его уголовному делу адвоката. Во время встречи с ним К. рассказал, что у него был нож, который он взял с собой на всякий случай. Во время драки он

держал его в руке и отпугивал нападавших. Об этом факте стало известно следователю. Поскольку факт наличия или отсутствия ножа у К. во время драки имел важное значение для уголовно-правовой квалификации, следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля адвоката. Но он, ссылаясь на уголовно-процессуальный закон, отказался от дачи показаний по делу.

Оцените действия следователя.

Решение: Действия следователя не правомочны, так как согласно ч.1 ст. 56 УПК РФ свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний. Однако не все лица могут быть вызваны и допрошены в качестве свидетеля, что описано в ч.3 ст.56 УПК РФ. При решении данной задачи нужно обратить внимание на п.п. 2 и 3 ч.3 ст. 56 УПК РФ, в которых указано, что не подлежат допросу в качестве свидетелей: адвокат, защитник подозреваемого, обвиняемого - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием.

Следовательно, адвокат может быть вызван для допроса. Однако, адвокат не может быть допрошен об обстоятельствах ставших ему известными в связи с защитой К. и вправе отказаться от дачи показаний, если он решит, что в связи с допросом К. может ухудшиться уголовно-правовая позиция лица, которого он защищает. Согласно ст. 27-28 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63- ФЗ на них возложена обязанность хранить адвокатскую тайну.

Также, в задаче указано, что «факт наличия или отсутствия ножа у К. во время драки имел важное значение для уголовно-правовой квалификации», а в данном же случае К. им отпугивал нападавших в состоянии необходимой обороны, то есть он защищал себя. Адвокат, оценив это обстоятельство таким образом, что это улучшит правовую позицию его подзащитного К., может дать показания по существу ставших ему известными от К. обстоятельств.

Однако после дачи показаний, в интересах К., адвокат становится свидетелем и не вправе продолжить осуществление защиты или юридической помощи К. в этом же уголовном деле.

№ 20

В суде рассматривалось дело Серова и Немова. Некоторые свидетели по делу не явились в судебное заседание. Суд, не выяснив причин их неявки, огласил показания, данные ими на предварительном следствии. Из протокола судебного заседания видно, что при установлении порядка судебного следствия суд не заслушал мнения участников процесса о возможности слушания дела в отсутствие не явившихся свидетелей.

Имеются ли в действиях суда нарушения процессуального закона?

Решение: УПК установлено, что в ходе подготовительной части судебного заседания секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих (ст. 262 УПК РФ). Также перед началом судебного следствия при неявке кого-либо из участников уголовного судопроизводства суд заслушивает мнения сторон о возможности судебного разбирательства в его отсутствие, после чего решает вопрос о возможности рассмотрения уголовного дела (выносит определение или постановление об отложении судебного разбирательства или о его продолжении) (ст. 272 УПК РФ).

Таким образом, суд в данном случае, не выяснив причин неявки свидетелей в судебное заседание и не заслушав мнения участников процесса о возможности слушания дела в отсутствие не явившихся свидетелей, нарушил уголовно-процессуальный закон.

№ 21

В ходе подготовки уголовного дела к судебному заседанию судья изменил квалификацию действия обвиняемого с п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда

здоровью из хулиганских побуждений) на ч. 1 ст. 111 УК РФ и назначил заседание.

Оцените решение судьи. Каковы пределы полномочий судьи при назначении уголовного дела к слушанию?

Решение: неверная квалификация содеянного на любой стадии процесса означает нарушение законности. Даже при возбуждении уголовного дела неточность квалификации может привести к нарушению подследственности, ошибке в избрании мер пресечения, применении сроков давности, амнистии, освобождении от уголовной ответственности. Согласно ч.1. ст. 227 УПК РФ (Полномочия судьи по поступившему в суд уголовному делу), по поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;*
- 2) о назначении предварительного слушания;*
- 3) о назначении судебного заседания.*

Суд не вправе был менять квалификацию в этой стадии процесса. Необходимо было назначить судебное заседание путем вынесения соответствующего постановления и изменить квалификацию в процессе судебного разбирательства. Это возможно, на основании п. 3 ст. 307 УПК РФ, если при этом не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту, с изложением в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора оснований и мотивов изменения квалификации в случае признания обвинения в какой-либо части необоснованным или установления неправильной квалификации преступления.

№ 22

Изучая поступившее с обвинительным заключением уголовное дело, судья установил, что органами предварительного расследования допущен ряд процессуальных нарушений:

—допрос подозреваемого начат позднее 24 часов с момента задержания;

□–□в протоколе допроса свидетеля на одном из листов отсутствует подпись допрошенного;

□–□изъятые в ходе расследования у обвиняемого наркотическое средство не осмотрено и не приобщено к материалам уголовного дела.

Какими должны быть действия и решения судьи при указанных обстоятельствах?

Решение: Из ст. 215 (Окончание предварительного следствия), 220 (обвинительное заключение), 221 (Решение прокурора по уголовному делу), 225 (обвинительный акт) и 226 (Решение прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным актом) УПК РФ, в соответствии с которыми обвинительное заключение или обвинительный акт как итоговые документы следствия или дознания, выносимые по их окончании, составляются, когда следственные действия по уголовному делу произведены, а собранные доказательства достаточны для составления указанных документов, вытекает, что если на досудебных стадиях производства по уголовному делу имели место нарушения норм уголовно-процессуального закона, то ни обвинительное заключение, ни обвинительный акт не могут считаться составленными в соответствии с требованиями данного Кодекса.

На основании п.1 ч.1. ст. 237 УПК РФ, Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в связи с тем, что обвинительное заключение, составлено с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

№ 23

Подсудимый Берадзе, в отношении которого органами предварительного следствия была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, при подготовке уголовного дела к рассмотрению по неоднократным вызовам судьи не являлся. Было установлено, что по месту

регистрации подсудимый не проживает. Судья Миронов вынес постановление о приостановлении уголовного дела и объявлении подсудимого в розыск. Уголовное дело было возвращено прокурору района для организации розыска Берадзе согласно ч. 1 и 2 ст. 238 УПК РФ.

Оцените принятое судьей решение в соответствии с нормами УПК РФ.

Решение: Согласно п.1. ч.1. ст. 238 в случае, когда обвиняемый скрылся и место его пребывания неизвестно, судья выносит постановление о приостановлении производства по уголовному делу. Согласно ч. 2 ст. 238 УПК РФ, судья избирает Берадзе меру пресечения в виде заключения под стражу и поручает прокурору обеспечить его розыск. В случае, если поступило ходатайства одной из сторон о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч.5 ст. 247 УПК РФ (в отсутствие подсудимого), и такое ходатайство удовлетворено, то судебное разбирательство продолжается.

№ 24

Определением Московского гарнизонного военного суда от 30 сентября 2022 г., вынесенным в подготовительной части судебного заседания, уголовное дело в отношении подполковника С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п. «а», «б», ч. 3 ст. 160, п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с его смертью. Это же уголовное дело в отношении Ю. и других направлено по подсудности в Московский городской суд.

Проанализируйте подобное решение Московского гарнизонного военного суда.

Решение: Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" привел полномочия, порядок образования и деятельности военных судов в соответствие с требованиями Конституции и Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации".

Федерации". В Законе получил развитие принцип единства судебной системы, согласно которому военные суды не образуют самостоятельной и обособленной ветви судебной власти, а наравне с другими судами входят в единую систему судов общей юрисдикции, возглавляемую Верховным Судом РФ. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 7 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" военным судам подсудны дела о преступлениях, в совершении которых обвиняются военнослужащие,

Судьям порой приходится решать вопрос о подсудности уголовных дел в отношении нескольких лиц или преступлений, одни из которых подсудны военным судам, а другие - территориальным судам общей юрисдикции. Часть 3 ст. 7 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" указывает, что подсудность в подобных случаях регулируется федеральным процессуальным законом.

Ч. 5. ст.31 УПК РФ Гарнизонный военный суд рассматривает уголовные дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, за исключением уголовных дел, подсудных вышестоящим военным судам.

№ 25

По заявлению гражданина И. о краже из его автомобиля автомагнитолы в п. Смышляевка Волжского района Самарской области отделом МВД России по Волжскому району Самарской обл. проведена процессуальная проверка в порядке ст. 144, 145 УПК РФ, по результатам которой вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 1. ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Гражданин И. не согласился с подобным решением, считая его незаконным.

В какой суд следует обратиться гражданину для обжалования данного решения? Какие могут быть последствия в случае обращения гражданина И. в суд, не уполномоченный рассматривать его жалобу?

Решение: В порядке ч. 1 ст. 125 УПК РФ, Гражданин, получивший постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вправе обратиться с жалобой по месту совершения кражи магнитолы, т.е. в Волжский районный суд Самарской области.

Согласно ч. 2 ст. 125 УПК РФ, жалоба может быть подана в суд заявителем, его защитником, законным представителем или представителем непосредственно либо через дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, орган дознания, следователя, руководителя следственного органа или прокурора.

В данном случае, согласно п. 3 ст. 8 ФЗ от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» жалоба должна быть переадресована в течении 7 дней со дня регистрации тому суду в компетенцию которого входит решение поставленного в жалобе вопроса.