

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поверинов Игорь Егорович
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 08.07.2024 14:51:50
Уникальный программный ключ:
6d465b936eef331cede482bde60128076218092f016463815672a2eab0de1b

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)

Экономический факультет

Кафедра финансов, кредита и экономической безопасности

Утверждено
на заседании кафедры финансов,
кредита и экономической безопасности
Заведующий кафедрой Березина Н.В.

05.03.2024

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

«Научно-исследовательская работа»

Направление подготовки / специальность 38.04.01 Экономика

Квалификация выпускника Магистр

Направленность (профиль)/ специализация «Искусственный интеллект и анализ больших данных в банковской сфере»

Год начала подготовки – 2024

Паспорт
оценочных материалов для проведения текущего контроля и
промежуточной аттестации обучающихся по практике
«Научно-исследовательская работа»

Перечень оценочных материалов и индикаторов достижения компетенций, сформированность которых они контролируют

Наименование оценочного средства	Коды индикаторов достижения формируемых компетенции	Номер приложения
Индивидуальное задание	ИД-1 <small>ОПК-2</small> ИД-2 <small>ОПК-2</small> ИД-3 <small>ОПК-2</small> , ИД-1 <small>ОПК-3</small> ИД-2 <small>ОПК-3</small> ИД-3 <small>ОПК-3</small> , ИД-1 <small>ОПКИ-8</small> ИД-2 <small>ОПКИ-8</small>	1
Письменный отчет	ИД-1 <small>ОПК-2</small> ИД-2 <small>ОПК-2</small> ИД-3 <small>ОПК-2</small> , ИД-1 <small>ОПК-3</small> ИД-2 <small>ОПК-3</small> ИД-3 <small>ОПК-3</small> , ИД-1 <small>ОПКИ-8</small> ИД-2 <small>ОПКИ-8</small>	2
Зачет	ИД-1 <small>ОПК-2</small> ИД-2 <small>ОПК-2</small> ИД-3 <small>ОПК-2</small> , ИД-1 <small>ОПК-3</small> ИД-2 <small>ОПК-3</small> ИД-3 <small>ОПК-3</small> , ИД-1 <small>ОПКИ-8</small> ИД-2 <small>ОПКИ-8</small>	3
Зачет с оценкой	ИД-1 <small>ОПК-2</small> ИД-2 <small>ОПК-2</small> ИД-3 <small>ОПК-2</small> , ИД-1 <small>ОПК-3</small> ИД-2 <small>ОПК-3</small> ИД-3 <small>ОПК-3</small> , ИД-1 <small>ОПКИ-8</small> ИД-2 <small>ОПКИ-8</small>	4

I. Текущий контроль

Приложение 1

Индивидуальное задание

1. Процедура проведения

Тип собеседования	По практическим (семинарским) занятиям / По лабораторным работам / Иное
Общее количество индивидуальных заданий	4 задания
Количество вопросов в индивидуальном задании	7 вопросов
Формат индивидуального задания	Письменно
Сроки	в конце семестра
Методические рекомендации (при необходимости)	-

2. Шкала оценивания с учетом срока сдачи

Критерии	Балл
Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, магистрант проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению	Отлично
Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки представленного материала	Хорошо
Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала	Удовлетворительно
Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по представлению собранного материала	Неудовлетворительно

3. Перечень индивидуальных заданий

Полный перечень индивидуальных заданий

1 семестр

1. Выбрать направления научного исследования в соответствии с рекомендуемой тематикой.

2. Определить перечень научной и методической литературы, научных публикаций, периодических изданий, интернет-источников, законодательной и нормативно-правовой базы, связанной с постановкой проблемы.

3. Оценить актуальность и целесообразность научного направления исследования.

4. Собрать и обработать перечень информации с целью дальнейшего выполнения научного исследования.
5. Подготовить материалы по проведенному исследованию.
6. Апробировать результаты исследований на научно-практических конференциях, конкурсах и т.д.
7. Оформить полученные результаты с целью публикации научной статьи (тезисов доклада).

2 семестр

1. Собрать теоретический материал для проведения диссертационного исследования.
2. Утвердить тему магистерской диссертации, план-график работы над магистерской диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации.
3. Определить цель и задачи диссертационного исследования.
4. Определить объект и предмет исследования.
5. Охарактеризовать степень изученности проблемы научного исследования.
6. Изучить методологический аппарат проблемы научного исследования.
7. Подготовить материалы по проведенному исследованию.
8. Апробировать результаты исследований на научно-практических конференциях, конкурсах и т.д.
9. Оформить полученные результаты с целью публикации научной статьи (тезисов доклада).

3 семестр

1. Изучить собранные теоретические данные, методы и методики обработки результатов исследования.
2. Оценить степень достоверности и достаточности собранных теоретических данных, методов и методик обработки результатов исследования.
3. Подготовить обзор литературы по теме диссертационного исследования, основанный на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержащий анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования.
4. Оценить уровень и актуальность применимости в рамках диссертационного исследования подготовленного обзора.
5. Оценить предполагаемый личный вклад автора в разработку темы магистерского диссертационного исследования.
6. Подготовить материалы по проведенному исследованию.
7. Апробировать результаты исследований на научно-практических конференциях, конкурсах и т.д.
8. Оформить полученные результаты с целью публикации научной статьи (тезисов доклада).

4 семестр

1. Отобрать фактический материал для аналитической части диссертационного исследования.
2. Определить методы обработки отобранного материала.

3. Оценить достоверность и достаточность отобранного фактологического и статистического материала для дальнейшего исследования.

4. Проанализировать и оценить материалы по теме научного исследования с применением современных форм, методов и методик обработки экономической и финансовой информации.

5. Оформить результаты проведенного аналитического исследования.

6. Подготовить материалы по проведенному исследованию.

7. Апробировать результаты исследований на научно-практических конференциях, конкурсах и т.д.

8. Оформить полученные результаты с целью публикации научной статьи (тезисов доклада).

Отчет

1. Процедура проведения

Обучающиеся во время практики собирают необходимые материалы для формирования форм отчетности по результатам прохождения практики (научной статьи / тезисов доклада и дневника).

Критерии написания научной статьи / доклада по содержанию:

- актуальность – это острота поднятой проблемы и значимость ее решения не только в настоящем, но и в будущем;
- новизна и оригинальность (предлагается новая идея, технология, способ, прием или оригинальный вариант расширения, апробации, доказательства эффективности чей-то авторской идеи, метода, технологии, поэтому часто определяется сравнением с имеющимися разработками);
- убедительность (определяется достоверностью цитат, аргументированностью выводов, наличием статистических результатов и логичностью их интерпретаций);
- научность (касается исследования и разработки чего-то нового, использования научных методов познания);
- методичность (связана с оптимизацией структуры новшества, последовательности и условий его реализации).

Критерии написания научной статьи / доклада по форме изложения:

- логичность (определяется очевидностью причинно-следственных связей, логичностью переходов, взаимосвязанностью частей);
- ясность (часто определяется понятностью использованных терминов и наличием иллюстрирующих примеров);
- оригинальность (определяется наличием удачных аналогий, цитат, афоризмов, рисунков);
- полнота (определяется присутствием основных структурных частей, наличием минимального содержания и завершенностью текста);
- объективность.

Основные логико-методологическими требования к результату научной статьи/докладу:

- результат должен быть конкретным утвердительным суждением; истинность результата должна быть обоснованной;
- в работе должна быть показана новизна и актуальность результата исследования;
- разработка научных статей требует соблюдения определенных правил изложения материала.

Все вышеизложенное должно соответствовать строгому логическому плану и раскрывать основную цель статьи / доклада.

Как правило, структура научной статьи / доклада состоит из введения, основной части, выводов и списка литературы.

Алгоритм написания научной статьи/доклада, рекомендации по изложению материала научной статьи / доклада и оформлению изложены в методических рекомендациях: Учебно-методические рекомендации по организации прохождения

производственной практики «Научно-исследовательская работа» направления 38.04.01 Экономика / Т.Н. Рогова. – Ульяновск: УлГТУ, 2021. – Режим доступа: <https://lms.ulstu.ru>

Подробные требования к содержанию и оформлению научной статьи/тезисов доклада предъявляются научными издательствами, публикующими результаты научных исследований.

Дневник должен содержать в себе сведения:

1. Оформление на практику (приказ о направлении на практику, инструктажи по технике безопасности).

2. Предписание на практику.

3. График (план) прохождения практики.

4. Индивидуальное задание на практику.

5. Рабочие записи.

6. Отзыв-характеристику руководителя от профильной организации.

7. Заключение руководителя практики от университета

2. Шкала оценивания с учетом срока сдачи

Критерии оценки качества отчета	Балл
Представлены итоги прохождения практики в виде: подготовленных к публикации и/или опубликованных научных статей (тезисов докладов), оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; дневника. Изложены собственные выводы и промежуточные и/или окончательные результаты научного исследования. Оформление дневника соответствует предъявляемым требованиям. Формы отчетности сданы в установленные сроки. Отзыв руководителя практики - положительный	Зачтено
Не представлены или представлены не в полном объеме итоги прохождения практики в виде: подготовленных к публикации и/или опубликованных научных статей (тезисов докладов), оформленных в соответствии с имеющимися требованиями; дневника. Собственные выводы и промежуточные и/или окончательные результаты научного исследования не изложены. Оформление дневника не соответствует предъявляемым требованиям. Формы отчетности не сданы в полном объеме или сданы с нарушением установленных сроков. Отзыв руководителя практики – отрицательный.	Незачтено

3. Перечень контрольных вопросов, подлежащие включению в отчет

1. Чем обусловлен выбор направления темы научного исследования?

2. Каким образом проводился отбор научной и методической литературы, научных публикаций, периодических изданий, интернет-источников, законодательной и нормативно-правовой базы для дальнейшего исследования?

3. Какие источники информации были отобраны для дальнейшего научного исследования?

4. Чем обоснована актуальность и целесообразность научного направления исследования?

5. Какие использовались способы обработки информации с целью дальнейшего выполнения научного исследования?

6. Что положено в основу подготовки материалов по проведенному исследованию?

7. Как проходила апробация результатов исследований?

8. Какие требования предъявлялись к публикации результатов научных исследований?

Зачет

1. Процедура проведения

Общее количество вопросов к зачету	27 вопросов
Количество основных задаваемых вопросов	3 вопроса
Формат проведения	Устно и письменно
Методические рекомендации (при необходимости)	-

2. Шкала оценивания с учетом текущего контроля работы обучающегося в семестре

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по практике	Балл
Выставляется магистранту, если отмечается: знание и понимание теоретических вопросов, сформированность основных профессиональных умений и навыков; магистрант выполнил программу практики; выявлено наличие сформированных компетенций по производственной практике: научно-исследовательской работе	Зачтено
Выставляется магистранту, если отмечается: неспособность самостоятельно использовать знания при решении задания, несформированность профессиональных умений и навыков; магистрант не выполнил программу практики; выявлено отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции по производственной практике: научно-исследовательской работе.	Не зачтено

3. Вопросы к зачету

1-й семестр

1. Обоснование выбора направления темы научного исследования.
2. Критерии отбора научной и методической литературы, научных публикаций, периодических изданий, интернет-источников, законодательной и нормативно-правовой базы для дальнейшего исследования.
3. Источники информации для научного исследования.
4. Обоснование актуальности и целесообразности научного направления исследования.
5. Способы обработки информации научного исследования.
6. Основа подготовки материалов по проведенному исследованию.
7. Особенности апробации результатов исследований.
8. Требования, предъявлялись к публикации результатов научных исследований.

2-й семестр

1. Используемые материалы при проведении диссертационного исследования.
2. Обоснование выбора темы магистерской диссертации.
3. Мероприятия и сроки их реализации, отраженные в плане-графике работы над магистерской диссертацией.
4. Цель и задачи диссертационного исследования.
5. Объект и предмет исследования в магистерской диссертации.
6. Степень изученности проблемы научного исследования.
7. Особенности методологии научного исследования.
8. Основа подготовки материалов по проведенному исследованию.
9. Особенности апробации результатов исследований.
10. Требования, предъявлялись к публикации результатов научных исследований.

3-й семестр

1. Методы и методики обработки результатов исследования.
2. Оценка достоверности и достаточности собранных теоретических данных.
3. Результаты исследований, полученные в результате обзора литературы по теме магистерской диссертации.
4. Методы и методики анализа основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования.
5. Актуальность применения результатов исследования подготовленного обзора.
6. Личный вклад автора в разработку выбранного направления научного исследования?
7. Основа подготовки материалов по проведенному исследованию.
8. Особенности апробации результатов исследований.
9. Требования, предъявлялись к публикации результатов научных исследований.

Зачет с оценкой

4. Процедура проведения

Общее количество вопросов к зачету	10 вопросов
Количество основных задаваемых вопросов	3 вопроса
Формат проведения	Устно и письменно
Методические рекомендации (при необходимости)	-

5. Шкала оценивания с учетом текущего контроля работы обучающегося в семестре

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по практике	Оценка
Выставляется магистранту, если: отмечается полное знание и понимание теоретического материала, без пробелов; сформированность необходимых профессиональных умений и навыков; высокое качество выполнения задания; высокий уровень мотивации учения; магистрант выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, предусмотренной программой практики, обнаружил умение определять и оптимально осуществлять основные поставленные задачи, способы и результаты их решения, проявлял в работе самостоятельность, творческий подход; выявлено наличие у обучаемого всех сформированных компетенций по производственной практике: научно-исследовательской работе.	Отлично
Выставляется магистранту, если: отмечается полное знание и понимание теоретического материала, без пробелов, недостаточную сформированность некоторых профессиональных умений и навыков, достаточное качество выполнения задания; магистрант полностью выполнил намеченную на период практики программу работы, обнаружил умение определять основные задачи и способы их решения, проявлял инициативу в работе, но не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте; выявлено наличие у обучаемого всех сформированных компетенций по производственной практике: научно-исследовательской работе	Хорошо
Выставляется магистранту, если: отмечается знание и понимание теоретических вопросов с незначительными пробелами, несформированность некоторых профессиональных умений и навыков, низкое качество выполнения задания; магистрант выполнил программу практики, но не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике; выявлено наличие сформированных компетенций по производственной практике: научно-исследовательской работе, но на низком уровне	Удовлетворительно

<p>Выставляется магистранту, если: отмечается неспособность самостоятельно использовать знания при решении задания, несформированность профессиональных умений и навыков; магистрант не выполнил программу практики; выявлено отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции по производственной практике: научно-исследовательской работе.</p>	<p>Неудовлетворительно</p>
--	----------------------------

6. Вопросы к зачету с оценкой

4-й семестр

1. Фактологические источники информации для аналитического исследования в магистерской диссертации.
2. Период исследования, определенный в научном исследовании.
3. Методы обработки аналитического исследования, отобранные для аналитического исследования в магистерской диссертации.
4. Оценка достоверности и достаточности отобранного фактологического и статистического материала для дальнейшего исследования.
5. Формы, методы и методики обработки экономической и финансовой информации, использованные при анализе и оценке.
6. Результаты проведенного фактологического анализа и оценки.
7. Инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях.
8. Основа подготовки материалов по проведенному исследованию.
9. Особенности апробации результатов исследований.
10. Требования, предъявляемые к публикации результатов научных исследований.