

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Поверинов Игорь Егорович

Должность: Проректор по учебной работе

Дата подписания: 08.05.2024 20:04:10

Уникальный программный ключ:

6d465b936eef331cede482bded6d12a07821b052f016469673871a2eab0de1b2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)

Факультет управления и социальных технологий

Кафедра философии, социологии и педагогики

Утверждена в составе
образовательной программы
высшего образования

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Научная специальность – 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Форма обучения – очная

Год начала освоения – 2024

СОСТАВИТЕЛЬ (СОСТАВИТЕЛИ):

Доцент кафедры философии, социологии и педагогики,
кандидат физ.-мат. наук, доцент

В.А. Мукин

Профессор кафедры чувашской филологии и культуры,
доктор филологических наук, доцент

А.Ф. Мышкина

ОБСУЖДЕНО:

На заседании кафедры философии, социологии и педагогики 5 марта 2024 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой

И.Е. Поверинов

СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета В.Л. Семенов

Начальник отдела подготовки и
повышения квалификации

научно-педагогических кадров

С.Б. Харитонова

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля).

Цель освоения дисциплины: формирование у аспирантов теоретических основ к выработке мировоззренческих установок, нравственных качеств личности, а также развитие интеллекта и повышение культуры творческого мышления. Освоение философской методологии способствует изучению профилирующих дисциплин, оказывает содействие профессиональному становлению будущего кандидата наук. Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития и получению представления о тенденциях исторического развития науки по выбранной отрасли знания.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование представлений о природе научного знания, механизмах функционирования науки как социального института, о предмете философии науки как концептуальной истории;

- приобретение навыков самостоятельного анализа научных проблем в области истории и философии науки, общих закономерностей возникновения и развития социально-гуманитарных наук.

2. Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля).

В процессе освоения данной дисциплины обучающиеся формируют следующие результаты освоения дисциплины:

K1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

K2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

3. Структура и содержание дисциплины (модуля).

3.1. Структура дисциплины (модуля).

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Код формируемой компетенции | Форма текущего контроля |
|-------|---|-----------------------------|---|
| 1. | Раздел 1. Общие проблемы философии науки | K1, K2 | устный или письменный опрос, отчет по самостоятельной работе, доклад на практических занятиях |
| 2. | Раздел 2. Философия социально-гуманитарных наук | K1, K2 | устный или письменный опрос, отчет по самостоятельной работе, доклад на практических занятиях |
| 3. | Раздел 3. История литературоведения | K1, K2 | устный или письменный опрос, отчет по самостоятельной работе, доклад на практических занятиях |

3.2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы.

| № п/п | Темы занятий | Лекции | Практические занятия | КСР | Самостоятельная работа | Всего часов |
|--|---|--------|----------------------|-----|------------------------|-------------|
| Семестр 1 | | | | | | |
| Раздел 1. Общие проблемы философии науки | | | | | | |
| 1. | Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки | 2 | | | | 2 |
| 2. | Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации. | 2 | | | | 2 |
| 3. | Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции | 2 | | | | 2 |
| 4. | Тема 4. Структура научного знания | 2 | | | | 2 |
| 5. | Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания | 2 | | | | 2 |
| 6. | Тема 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности | 2 | | | | 2 |
| 7. | Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса | 2 | | | | 2 |
| 8. | Тема 8. Наука как социальный институт | 2 | | | | 2 |
| Раздел 2. Философия социально-гуманитарных наук | | | | | | |
| 9. | Тема 9. Общетеоретические подходы | | 2 | | | 2 |
| 10. | Тема 10. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания | | 1 | | | 1 |
| 11. | Тема 11. Субъект социально-гуманитарного познания | | 1 | | | 1 |
| 12. | Тема 12. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании | | 1 | | | 1 |
| 13. | Тема 13. Жизнь как категория наук об обществе и культуре | | 1 | | | 1 |
| 14. | Тема 14. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании | | 1 | | | 1 |
| 15. | Тема 15. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы | | 1 | | | 1 |
| 16. | Тема 16. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках | | 1 | | | 1 |
| 17. | Тема 17. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках | | 1 | | | 1 |
| 18. | Тема 18. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках | | 1 | | | 1 |
| 19. | Тема 19. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук | | 1 | | | 1 |

| | | | | | | |
|--|---|-----------|-----------|----------|----------|-----------|
| 20. | Тема 20. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки | | 1 | | | 1 |
| 21. | Тема 21. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций | | 1 | | | 1 |
| 22. | Тема 22. Итоговое практическое занятие по разделу 2 | | 2 | | | 2 |
| 23. | Реферат | | | 1 | 3 | 4 |
| | Итого за 1 сем., час | 16 | 16 | 1 | 3 | 36 |
| Семестр 2 | | | | | | |
| Раздел 3. История литературоведения | | | | | | |
| 24. | Тема 23. Основные понятия и представления. Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в. | 2 | 2 | | | 4 |
| 25. | Тема 24. Становление русской науки о литературе с середины XIX века. | 2 | 2 | | | 4 |
| 26. | Тема 25. Мифологическая школа. | 2 | 2 | | | 4 |
| 27. | Тема 26. Культурно-историческая школа и ее ответвления. Сравнительно-историческое литературоведение. | 2 | 2 | | | 4 |
| 28. | Тема 27. Литературоведение в первые десятилетия XX века. Психологическая школа. | 2 | 2 | | | 4 |
| 29. | Тема 28. Вклад русских критиков и писателей второй половины XIX в. в науку о литературе. | 2 | 2 | | | 4 |
| 30. | Тема 29. Марксистское литературоведение. Развитие вспомогательных дисциплин. | 2 | 2 | | | 4 |
| 31. | Тема 30. Востоковедение. | 2 | 2 | | | 4 |
| 32. | Реферат | | | 1 | 3 | 4 |
| | Итого за 2 сем., час | 16 | 16 | 1 | 3 | 36 |
| | Итого, час | 32 | 32 | 2 | 6 | 72 |
| | Итого, з.е. | | | | | 2 |

Вид промежуточной аттестации:

- реферат – семестр 1;
- реферат – семестр 2;
- кандидатский экзамен – семестр 2.

3.3. Темы занятий и краткое содержание.

Раздел 1. Общие проблемы философии науки

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Лекция 1. Предмет и основные концепции современной философии науки

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развитию науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

Концепции М. Вебера, А.Койре, Р. Мертона, М.Малкея.

Вопросы

1. Характерные черты научного знания.
2. Взаимосвязь истории науки и философии науки.
3. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
4. Предмет и основные проблемы современной философии науки
5. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки.
6. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.
7. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертона, М.Малкея.

Тема 2. Наука в культуре современной цивилизации

Лекция 2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Вопросы

1. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
2. Наука и философия. Методологическая функция философии в научном познании
3. Наука и искусство. Наука и обыденное познание
4. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
5. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Лекция 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Вопросы

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова
2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
3. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
4. Западная и восточная средневековая наука.
5. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
6. Становление опытной науки в новоевропейской культуре
7. Формирование науки как профессиональной деятельности.
8. Технологические применения науки.
9. Становление технических, социальных и гуманитарных наук.

Тема 4. Структура научного знания

Лекция 4. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Вопросы

1. Научное знание как сложная развивающаяся система.
2. Структура эмпирического знания.
3. Сущность и структура теоретического знания.
4. Структура и функции научной теории.

5. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории
6. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная размерность.
7. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.

Тема 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Лекция 5. Динамика науки как процесс порождения нового знания

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Вопросы

1. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.
2. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
3. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
4. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний.
5. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории
6. Проблемные ситуации в науке.
7. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру

Тема 6. Научные традиции и научные революции.

Типы научной рациональности

Лекция 6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Вопросы

1. Традиции в науке и развитие научных знаний.
2. Научные революции как перестройка оснований науки.
3. Проблемы типологии научных революций
4. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры.
5. Прогностическая роль философского знания.
6. Глобальные революции и типы научной рациональности

Тема 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Лекция 7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Вопросы

1. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
2. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
3. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
4. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
5. Расширение этоса науки. Этические проблемы современной науки.
6. Экологическая этика и ее философские основания.
7. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации
8. Сциентизм и антисциентизм в современной научной рефлексии.
9. Наука и паранаука в современной культуре.
10. Научная рациональность и проблема диалога культур.
11. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 8. Наука как социальный институт

Лекция 8. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Вопросы

1. Наука как социальный институт
2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы.
3. Научные школы (признаки, функции, типы).
4. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
5. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
6. Наука в общественной системе. Взаимодействие науки и экономики, науки и власти.

Раздел 2. Философия социально-гуманитарных наук

Практическое занятие №1

Тема 16. Общетеоретические подходы.

Практическое занятие 1. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

Практическое занятие №2

Тема 10. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Практическое занятие 2. Часть 1. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

Тема 11. Субъект социально-гуманитарного познания.

Практическое занятие 2. Часть 2. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его

формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

Практическое занятие №3

Тема 12. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

Практическое занятие 3. Часть 1. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Тема 13. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Практическое занятие 3. Часть 2. Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни – основное содержание художественных произведений. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

Практическое занятие №4

Тема 14. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Практическое занятие 4. Часть 1. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Тема 15. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

Практическое занятие 4. Часть 2. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация – внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

Практическое занятие №5

Тема 16. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Практическое занятие 5. Часть 1. Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Тема 17. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках.

Практическое занятие 5. Часть 2. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.

Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Практическое занятие №6

Тема 18. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Практическое занятие 6. Часть 1. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования – обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Тема 19. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Практическое занятие 6. Часть 2. Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Практическое занятие №7

Тема 20. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.

Практическое занятие 7. Часть 1. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

Тема 21. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Практическое занятие 7. Часть 2. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Практическое занятие №8

Тема 22. Итоговое практическое занятие по разделу 2

Практическое занятие 8. Итоговое практическое занятие.

Модульное обсуждение результатов общей проблематики философии науки. Обзор широкого социокультурного контекста науки в её историческом развитии. Обобщённый анализ проблем кризиса современной техногенной цивилизации. Системный анализ тенденций смены научной картины мира и типов научной рациональности. Уточнение системных ценностей, необходимых как для ориентации учёных, так и для всего мирового сообщества. Глубокий обобщающий анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе её развития и получение представления о тенденциях исторического развития науки.

Раздел 3. История литературоведения

Тема 23. Основные понятия и представления. Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в.

Лекция 9.

Понятие и принцип историзма. Пробуждение филологического интереса к произведениям литературы, преимущественно национальным, для обслуживания духовных интересов современности. Исторический взгляд на искусство в сознании европейских философов и искусствоведов (Вико, Гердер, Винкельман, Шлегель, де Сталь). Влияние их на Радищева, на Карамзина. Историческая идея на русской почве в 30-40-е годы XIX в. в связи с новым этапом демократизации общества и становлением реалистической литературы. Вклад писателей 30-х годов, которые часто были и серьёзными филологами (Даль, Вельтман, Сенковский) в укрепление исторической идеи. П. Вяземский о исторической взаимосвязи литературы разных эпох и стран. Внимание к биографии писателя. 30-е и 40-е годы XIX века как “эпоха русского начального филологизма” (Б.Эйхенбаум).

Практическое занятие 9.

1. Зависимость развития историко-литературного мышления от развития литературы.
2. Историзм в России как методологический принцип и как тип мышления применительно к теории и истории литературы.
3. “Социальность” и “историзм” в сочинениях Новикова, Карамзина.
4. Эклектические высказывания Вяземского, Никитенко.
5. Биографические разработки Вяземского о Державине, Фонвизине, Озерове.
6. Исторический метод в книге Вяземского “Фонвизин”.
7. Историческая оценка литературных явлений Пушкиным с указанием их значения для своего времени - как начало историко-литературной критики, которую вскоре предпринял Белинский.

Тема 24. Становление русской науки о литературе с середины XIX века.

Лекция 10.

Значение работ Шевырева: “История поэзии”, “Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов”. Изучение и преподавание древнерусской словесности на основе первоисточников и в связи с общественной жизнью народа. Церковно-догматические и охранительные тенденции работ Шевырева в духе “официальной народности”. Ф.И. Буслаев как ученик и восприемник научных идей Шевырева. Творческое восприятие Буслаевым работ В. Гумбольдта и братьев Гримм применительно к новому материалу и с постановкой новых задач. Историко-социологический взгляд Буслаева на литературу как на выразительницу духовной жизни народа. Установление исторической связи между фактами литературы и веками как общая задача науки о литературе. Буслаев о значении языка и народной поэзии как исторического источника.

Практическое занятие 10

1. Методологические искания Буслаева.

2. Взгляд на литературу как на один из видов искусства.
3. Усвоение сравнительного метода бр. Grimm.
4. Наследие Буслаева как начало нового периода в истории русской науки о литературе.

5. Методологическая вертикаль: Шевырев - Буслаев - Тихонравов - Пыпин; преемственность и развитие.

Тема 25. Мифологическая школа.

Лекция 11.

Идеи Шеллинга о национальном духе как проявлении реальной жизни. Мифологическая теория братьев Гриммов. Взгляд на мифологию как на создание “бессознательно творящего духа”. Буслаев о мифологии как о народном сознании природы и духа, выразившемся в языке и в образах народной поэзии. Специфика русской мифологической школы: ее общественная позиция. Роль русской мифологической школы в становлении науки о литературе, особенно фольклористики. Мифологические разыскания как этап на пути к исследованию исторических и этнографических основ народной поэзии. Буслаев об изучении древней письменности с учетом областного характера ее развития. Расширение Буслаевым объема древнерусской литературы включением в нее “житий”, “лечебников”, “травников”, народных поверий, переводных сочинений. Восприятие этих принципов “младшими” мифологами (А.Н. Афанасьев, О.Миллер, А.А. Котляревский). “Народные русские сказки” Афанасьева с комментариями, раскрывающими мифологическое содержание сказок при возведении их к доисторическим представлениям. Значение мифологических теорий XIX века для работ А.А. Потебни, для последователей Н.Я. Марра, изучавших язык палеонтологическими методами, для современных нам структуралистов и семиотиков.

Практическое занятие 11.

1. Труд Я.Гримма “Немецкая мифология” (1835) - обоснование основных положений мифологической школы.

2. Представление о мифологической (доисторической, дохристианской) эпохе по данным языка и народной поэзии.

3. Возникновение на почве “мифологизма” теории “литературного заимствования” (Т. Бенфей).

4. Развитие “теории заимствования” Ф. Буслаевым.

5. Труд Афанасьева “Поэтические воззрения славян на природу” (1869) как сравнительное изучение славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других народов.

6. Критика теории заимствования (Э. Тейлор, А. Лэнг). Выдвижение теории самозарождения, допускающей неконтактное возникновение мифов в аналогичных условиях.

Тема 26. Культурно-историческая школа и ее ответвления. Сравнительно-историческое литературоведение.

Лекция 12.

И.Тэн, как основоположник и теоретик культурно-исторического направления на Западе. Предшественники Тэна в европейской науке (Эйхгорн, Гердер, Спенсер). Писатели и историки - предшественники Тэна: Лессинг, Вальтер Скотт, Шатобриан, Тьери, Мишле, Стендаль. Сент-Бев - чуждый методологии накопитель биографического материала. Демократизм, яркая публицистичность Пыпина, активного сотрудника журнала “Современник”. Связь его деятельности с общим подъемом национального сознания и общественной мысли в середине XIX в. Влияние идей Чернышевского (двоюродного брата Пыпина), без выхода за рамки буржуазно-демократического просветительства. Пыпин против теорий “чистого искусства” и “эстетической” критики середины XIX в. Характеристика Пыпиным “официальной народности” (им пущен в ход и сам этот термин). Широкая популярность в России трудов И.Тэна. Переводы и русские

издания его трудов. Г. Брандес в России и собрания его сочинений. Переводы сочинений П. Лакомба и др. Ученики и последователи культурно-исторической школы в России (Н.И. Стороженко, И.Н. Жданов, С.А. Венгеров, В.М. Истрин, А.А. Шахов). Основанная Тихонравовым школа исследователей древней литературы и письменности (П.Н. Сакулин, М.Н. Сперанский, В.М. Истрин, В.Е. Якушкин, А.А. Шахматов). Н.П. Дашкевич о преимуществах “содержания” и неслучайности красоты формы. Преобразование и развитие Веселовским культурно-исторических традиций: переведение культурно-исторического плана в план сравнительно-исторический и в план исторической поэтики, предметом рассмотрения при котором стало само произведение, а не отражение в литературе общественного сознания.

Практическое занятие 12.

1. Заслуга Тэна и культурно-исторической школы в разработке методологии истории литературы как науки.

2. А.Н. Пыпин и Н.С. Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России и представители "научного реализма" (П. Сакулин).

3. Лекция Веселовского “О методе и задачах истории литературы как науки” (1870). Взгляд на литературу как на отражение массового движения.

4. “Историческая поэтика” А.Н. Веселовского как капитальная разработка исторической эволюции поэтического сознания и его форм.

5. Книга Алексея Веселовского “Западное влияние в новой русской литературе” (1883).

6. Ученик Буслаева Всеволод Миллер, возглавивший историческую школу в фольклористике.

Тема 27. Литературоведение в первые десятилетия XX века. Психологическая школа.

Лекция 13.

Взгляд на литературу как на продукт душевной деятельности. Психологический анализ ее героев. Догадки о психических свойствах писателя исходя из его сочинений. Успехи физиологии и психологии во 2-й половине XIX в. П. Лакомб об определяющем влиянии на литературу психологических особенностей творческой личности и ее эмоциональной установки. Возникновение теории восприятия художественных явлений. Синтезирование Геннекеном трех аналитических принципов: эстетического, психологического и социологического - для определения свойств воспринимающей “среды” и выявления общественных групп, которым импонирует произведение или творчество. Убеждение Геннекена, что вызываемые эмоции объективны и поддаются изучению. “Психологический синтез” - дать полное изображение личности художника, как одного из типов “думающего и чувствующего человечества”. Убеждение Геннекена в “автоматической достоверности” своего метода. Уклонение от историзма и социальности в “психоаналитическом” учении Ц.Ламброзо и М.Нордау о “вырождении”, врожденной преступности и нервном истощении народов на пороге XX века. Критика этих теорий русскими писателями (Толстой, Чехов, Горький). Обостренный интерес к методологии литературоведения и всех филологических наук на пороге XX века. Методологическая разработка В.В. Сиповского "История литературы как наука". Предложение - не отказываясь от деления истории литературы по культурно-историческим эпохам, в дальнейшем изложение вести по литературным жанрам и стилям. Усложнение историко-литературных изучений контекстом литературных направлений и школ, жанрово-стилевой эволюции, формально-стилистическими анализами. Влияние германского “эйдологического” направления (К. Гейнцель), главное внимание обращавшего на образ, организующий художественное целое. Идеалистические и религиозные идеи Гершензона, считавшего задачей каждого “правильно устроить свой собственный дух”. Участие его в сборнике “Вехи” (1909), в котором умеренные интеллигенты (С. Булгаков, Н. Бердяев, П. Струве) отрекались от революционности.

Практическое занятие 13.

1. Методологический труд Э.Геннекена “Эстопсихология” - дополнение Тэна эстетическими и психологическими проблемами.

2. Труд Потебни “Мысль и язык” (1862).

3. Соединение психологического метода с социологическим Д.Н. Овсяннико-Куликовским.

4. Крайности “психопатологического” обследования писателей и их творчества в России (В.Ф. Чиж, И.Д. Ермаков).

5. Критика “”психологической” теории творчества Л.С. Выготским, противопоставившего ей “объективно-аналитический метод”, берущий за основу самое произведение.

6. Сочинение Д.С. Мережковского “О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы” (1893) как программный документ русского символизма.

7. Литературоведческий импрессионизм и эссеизи: “Вечные спутники” Д.С. Мережковского, “Литературные очерки” С.А. Андреевского, “Силуэты русских писателей” Ю.И. Айхенвальда.

8. Традиции культурно-исторической школы (С.А. Венгеров, П.Н. Сакулин, Н.К. Пиксанов и др.) с подчеркиванием гражданственности искусства и освободительных идей.

Тема 28. Вклад русских критиков и писателей второй половины XIX в. в науку о литературе.

Лекция 14.

Теоретические взгляды русских революционных демократов в области искусства и литературы. Единство концепции национальности, народности и реализма в суждениях А.И.Герцена. Чернышевский и Добролюбов об объективных источниках прекрасного в искусстве. Становление теории реализма. Концепция художественного единства, разработанная Чернышевским в статье о Толстом. Художественное единство как важнейший эстетический закон реализма. Психологическая и социальная мотивировка героя; логика характера. Народническая критика (Н.К. Михайловский, А.М. Скабичевский). Осуждение натурализма критиками и писателями (Салтыков-Щедрин, Гончаров, Г. Успенский). Вопрос об условности и фантастике. Выступления против реализма и защита его Толстым, Чеховым, Короленко. Суждения писателей о вопросах творчества как материал для последующих научных разысканий. Истолкование И.А. Гончаровым конфликта Чацкого с барской Москвой как типического. Гончаров о причинах живучести комедии Грибоедова. Гончаров о проявлениях типического в литературе и в жизни. Пропаганда художественного реализма А.Н. Островским, как искусства выразительного и экспрессивного, в отличие от натурализма. Разработка Островским теории драматической поэзии. Интерес Н.С. Лескова к языку и к использованию речевых средств для раскрытия общественной психологии. Художественные открытия Л.Н.Толстого и их значение для разработки методологии науки о литературе. Историко-литературные суждения Чехова о проблемах художественного метода и стиля. Чехов об эволюции литературных явлений; критика им обветшалых художественных форм. Содержательность и идейность, вытекающая из образов, - главный предмет внимания В.Г. Короленко. Дополнение Короленко “трюизмов” Тэна: требование не просто отражать, а отражать “отрицая или благословляя”.

Практическое занятие 14.

1. Борьба теоретиков идеалистического направления (А.В. Дружинин, П.В. Анненков) за идеалы “чистого искусства”.

2. А.А.Григорьев о роли “писательского мирозерцания” в творческом процессе.

3. “Тайный психологизм” И.С.Тургенева и его типология романа.

4. Идеалы народности, идейности, гражданственности и социальной активности литературы у Н.А. Некрасова и М.Е. Салтыкова-Щедрина.

5. Речь Достоевского о Пушкине и констатация мирового значения русской литературы.

6. Литературные взгляды А.М. Горького. Внимание к проблеме прекрасного в искусстве.

Тема 29. Марксистское литературоведение. Развитие вспомогательных дисциплин.

Лекция 15.

Вспомогательные науки литературоведческого цикла в системе общих проблем истории и теории литературы. Развитие вспомогательных наук в связи с изменениями самой литературы от классицизма, через романтизм - к реализму. Собрание и каталогизация древних памятников; описание рукописей и старопечатных книг, издание древних памятников в конце XVIII и начале XIX в. Критический метод А.Л. Шлецера ("Нестор"), предусматривавший изучение всех вариаций текста, пользование приемом аналогии, учет общеисторических факторов. Кружок Н.П. Румянцева. Экспедиция П.М. Строева. Создание Археографической комиссии. Выработка научного метода передачи текста исторических источников. Странники буквального (Шлецер, Оленин) и критического (Тимковский, П. Строев, Калайдович) издания летописей. Издание Остромирова евангелия А.Х. Востоковым (1843) и начало точных лингвистических и палеографических исследований и изданий древних рукописей. Отказ Пушкина от расположения своих стихотворений по традиционной жанровой иерархии в пользу хронологического расположения. Поддержка этого начинания Н. Полевым и Белинским, его соответствие историческому взгляду на творчество писателя. В.Г. Белинский о значении полноты и точности текстов, изучения вариантов для исторического и научного взгляда на творчество писателя. Обоснование Г.В. Плехановым историко-материалистического (монистического) принципа исследования и зависимости идеологических форм от объективных социально-исторических факторов. Эволюция академического литературоведения с усвоением элементов марксизма и его социально-исторического мировоззрения. Интерес к теоретическим вопросам познания, к закономерности и причинности, необходимости и случайности, логического и исторического, объективного и субъективного, единичного и повторяющегося, типичного; к диалектике формы и содержания, к методологии вообще.

Практическое занятие 15.

1. Зарождение эдиционно-текстологической деятельности в середине XVIII в. в связи с подъемом русской культуры и появлением новой литературы. Издание Академией наук сочинений Кантемира (1762), Никоновской летописи и сочинений Ломоносова (1768). Издание в Москве сочинений Ломоносова архимандритом Дамаскином (Дм. Семенов-Руднев) с учетом "геттингентского" опыта (1778). Книгоиздательская деятельность Н.И. Новикова.

2. Собрание русского фольклора в конце XVIII начале XIX в. (М.В. Попов, М.Д. Чулков, В.А. Левшин). Начальная разработка фольклористики с ее своеобразной текстологической работой (А.Х. Востоков, И.М. Борн, М.Н. Макаров).

3. "Историко-фактическая" школа Л.Н. Майкова и В.И. Саитова.

4. Новые работы по теории текстологии (Г.О. Винокур, Б.В. Томашевский, Б.М. Эйхенбаум).

5. Труды Д.С. Лихачева "Текстология. На материале русской литературы X-XVII вв.", "Поэтика древнерусской литературы".

6. Крайности "формализма" и вульгарного социологизма.

Тема 30. Востоковедение.

Лекция 16.

Независимое друг от друга формирование в рамках цивилизаций Востока (китайской, индийской, арабо-мусульманской) теоретических воззрений на литературное творчество. Письменность как главенствующая форма культурной коммуникации, важнейшая предпосылка возникновения литературно-эстетической рефлексии.

Разрушение идеологического синкретизма архаической словесности и выделение художественной литературы. Зарождение литературной теории на Востоке как самосознание литературы и признак ее выделенности из массы словесности. Поэтика - новая форма рефлексии над художественным текстом. Осознание роли автора, особенностей его мастерства. Возникновение арабской поэтологической доктрины как системы теоретических воззрений на поэзию: учения о классическом арабском стихосложении, о рифме, о поэтических фигурах и тропах; учения о “поэтических заимствованиях”, выявляющего специфические черты автора (трактаты Ибн-ал-Му’тазза, ал-Хатими, Ибн Рашика ал-Кайравани). Поэтологические памятники Индии: “Зеркало поэзии” Дамдина, “Свет дхвани” Анандхавардханы, “Поэтические украшения” Бхамахи. Развитие поэтологических учений в традициях древности в молодых литературах Востока: японской, персидской, корейской, вьетнамской. Интерес к буддизму и связанной с ним литературе в Европе (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, Л.Н. Толстой, И.А. Бунин). Изучение связи литературы с духовным состоянием общества, с мифологией и религией на материале японской литературы (Н.И. Конрад), китайской (В.М. Алексеев), персидской (Е.А. Бертельс). Сближение и сотрудничество со странами Азии и Африки в 50-х гг. XX в. Создание развитых научных структур по изучению и изданию произведений афроазиатских литератур. Внимание к современному литературному процессу. Основание издательских серий “Памятники письменности Востока”, “Литература Востока”, “Писатели и мыслители Востока”.

Практическое занятие 16.

1. Понятия изящной литературы *вэнь* в Китае, поэзии *кавья* и драмы *рупака* в Индии, светской поэзии *ши’р* на Арабском Востоке.

2. Памятники литературно-эстетической мысли древности на Востоке: “Натьяшастры” Бхараты в Индии, сочинения Цао Пи, “Описание искусств и словесности” Бань Гу, “Резной дракон литературной мысли” Лю Се в Китае

3. И.Г. Гердер и его роль в освоении восточной литературы и в формировании романтической идеологии.

4. Изучение литератур Востока в России.

5. Труды А.Е. Крымского по истории арабской, персидской и турецкой литератур, И.Ю. Крачковского по арабистике, Ф.И. Щербатского по санскритской поэтике.

4. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля).

Формы и виды контроля знаний аспирантов, предусмотренные по данной дисциплине:

- текущий контроль;

- промежуточная аттестация – рефераты в 1 и 2 семестрах, кандидатский экзамен во 2 семестре.

Критерии оценивания реферата

| Оценивание | Описание уровня выполнения |
|----------------|--|
| <i>отлично</i> | обоснована актуальность и значимость темы, сформулированы цели и задачи работы; обоснован выбор источников, характерна высокая степень их проработанности; содержание работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полно; обучающийся продемонстрировал умение анализировать, обобщать, сопоставлять различные точки зрения; выводы самостоятельны и обоснованы; требования к оформлению соблюдены полностью; обучающийся показал владение материалом, умение отвечать на вопросы, защитить свою позицию, раскрыл возможности практического применения теоретических знаний |
| <i>хорошо</i> | обоснована актуальность и значимость темы, сформулированы цели и |

| | |
|----------------------------|--|
| | задачи работы; характерна средняя степень проработанности источников; тема раскрыта полно, обучающийся продемонстрировал умение анализировать, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме); выводы обоснованы; соблюдены требования к оформлению; обучающийся показал владение материалом в целом, но не смог полностью раскрыть возможности практического применения теоретических знаний |
| <i>удовлетворительно</i> | обоснована актуальность и значимость темы; но не обоснован выбор источников и отмечается низкая степень их проработанности источников; тема раскрыта, но в работе недостаточно проанализированы различные точки зрения по одному вопросу (проблеме); выводы не отличаются самостоятельностью и обоснованностью; требования к оформлению соблюдены в целом; обучающийся показал владение материалом, не смог ответить на дополнительные вопросы |
| <i>неудовлетворительно</i> | сформулированы цели и задачи, отмечается низкая степень проработанности источников; тема раскрыта не полностью, не все выводы не обоснованы; многие требования к оформлению не соблюдены; обучающийся показал слабое владение материалом, не смог ответить на дополнительные вопросы |

Критерии экзаменационной оценки:

Оценка «отлично» ставится, если аспирант при ответе демонстрирует исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Оценки «хорошо» ставится, если аспирант при ответе показывает достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Оценки «удовлетворительно» ставится, если в ответе аспиранта демонстрирует фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если в ответе аспиранта наблюдается отсутствие знаний или фрагментарные знания рассматриваемого вопроса. Отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, полное непонимание смысла проблем, не достаточно полное владение терминологией.

4.1. Примерные темы рефератов за 1 семестр (по разделам 1 и 2)

1. Мировоззренческая и методологическая роль философии в становлении и развитии науки, техники и технологии.
2. Взаимоотношения философии, науки, техники и технологии в процессе исторического развития научно-технического прогресса в современных условиях в контексте взаимоотношения сциентизма и антисциентизма.
3. Основные концепции современной философии науки.
4. Значение социальных факторов для прогресса науки, техники и технологии в аспекте соотношения экстернализма и интернализма.

5. Гносеологические предпосылки возникновения различных направлений, концепций и парадигм в современной науке, технике и технологии.
6. Роль и значение современной науки, техники и технологии для развития общества и человеческой личности.
7. Значение достижений отдельных наук, техники и технологий для формирования новых идей и учений в философии.
8. Роль техники, технологии и технического знания в развитии науки.
9. Роль достижений науки в формировании различных типов научных картин мира на разных этапах исторического развития общества.
10. Анализ основных тенденций развития современной науки и техники.
11. Философия и стиль мышления ученого.
12. Динамика взаимоотношений различных областей науки на разных этапах ее развития в современных условиях.
13. Проблема лидерства в современной науке.
14. Наука как социальный институт.
15. Логика, движущие факторы и модели развития науки.
16. Преемственность и новаторство в развитии науки, техники и технологии.
17. Научные школы и их роль в развитии науки.
18. Сущность и причины научных революций и их роль в развитии науки и техники. Классическая и неклассическая наука. Научная рациональность и особенности ее эволюции.
19. Роль отдельных философских направлений, школ и философов в развитии научного познания.
20. Значение открытий выдающихся ученых для развития философии.
21. Взаимоотношения гуманитарных, естественных наук и технических наук в истории общества и в современных условиях.
22. Гуманизация и гуманитаризация современной науки и техники.
23. Тенденции развития современной науки и техники как непосредственной производительной силы общества.
24. Анализ взаимоотношений «сциентизма» и «антисциентизма» и роли науки в жизни современного общества и отдельной личности.
25. Специфика предмета философии науки и техники как специального раздела философии.
26. Философия техники как философское осмысление инженерно-технического знания.
27. Конвергенция естественнонаучных, научно-технических и социально-гуманитарных знаний в свете НБИКС-технологий.
28. Научная картина мира как ценностно-мировоззренческая форма знаний.
29. Логика научных открытий и их рецепции.
30. Анализ специфики и взаимоотношений научного и вненаучного знания в истории познания и в современных условиях. Особенности критерия научности.
31. Философские аспекты взаимоотношений математики, науки и техники.
32. Философско-методологические аспекты информатики и информатизации общества. Философские проблемы искусственного интеллекта.
33. Философский анализ современной экологической ситуации. Взаимоотношение социосферы, техносферы и биосферы.
34. Философские смыслы в вероятностно-статистических закономерностях в структуре научного познания.
35. Системный подход и философия.
36. Философия и современные когнитивные исследования.
37. Философия, синергетика и концепция глобального эволюционизма.
38. Ценностные аспекты научного познания.

39. Природа и структура научных дискуссий. Этнос научной деятельности.
40. Роль методологических концепций в осмыслении основных этапов истории науки.
41. Диалектика фундаментальных и прикладных научных исследований.

4.2. Примерные темы рефератов за 2 семестр (по разделу 3)

1. Новое историческое сознание эпохи Возрождения.
2. Новая русская литература в первой трети XVIII в.
3. Труды Востокова, Максимовича и интерес Пушкина к “Слову о полку Игореве”.
4. Биографические разработки Вяземского о Державине, Фонвизине, Озерове.
5. Философские системы Канта, Шеллинга, Гегеля.
6. Методологические искания Ф.И. Буслая.
7. Русская мифологическая школа.
8. Мифологическая теория в работах А.А. Потебни.
9. Позитивизм, как философская основа культурно-исторической школы.
10. Натуралистические, описательные тенденции в литературе 80-х годов XIX в.
11. Теория “чистого искусства” .
12. Ученики и последователи культурно-исторической школы.
13. Культурно-историческая школа в России (Н.И. Стороженко, И.Н. Жданов, С.А. Венгеров, В.М. Истрин, А.А. Шахов).
14. Литература как предмет изучения историков (В.И. Герье, В.О. Ключевский, Н.И. Кареев).
15. “Историческая поэтика” А.Н. Веселовского.
16. Методологический труд Э. Геннекена “Эстопсихология”.
17. “Психологическое” направление литературоведов и языковедов (Д.Н. Овсянко-Куликовский, А.Г. Горнфельд, В.И. Харциев, Б.А. Лезин и др.).
18. Эстопсихологизм П.Д. Боборыкина.
19. “Этнологическая” школа (Август Зауэр и др.)
20. “Психологическая” теория творчества Л.С. Выготского.
21. “Эволюция жанров в истории литературы” (1890) Ф.Брюнетьера.
22. Методологическая разработка В.В. Сиповского "История литературы как наука".
23. Идеи интуитивизма в эстетике в сочинениях В.В. Розанова, Ю.И. Айхенвальда, А.Л. Волынского, Андрея Белого и др.
24. Воинствующий антиисторизм А.М. Евлахова.
25. “Тайный психологизм” И.С. Тургенева и его типология романа.
26. Речь Достоевского о Пушкине и констатация мирового значения русской литературы.
27. Вклад Горького в теоретическую борьбу с модернизмом.
28. Развитие стиховедения как особой филологической отрасли.
29. “Болезни” литературоведения 1920-х годов.
30. Труд Н.И. Конрада “Запад и Восток”.
31. Русский сентиментализм и Восток.
32. Востоковедение в России в XIX в.
33. Полемка о восточном “Возрождении”.

Примечание: По рекомендации преподавателя или желанию аспиранта можно готовить рефераты по другим темам.

4.3. Примерный перечень вопросов к экзамену

Раздел 1. Общие проблемы философии науки

1. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Предмет и основные проблемы философии науки.

3. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.
5. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М. Вебера, А. Койре, Р. Мертона, М. Малкея.
6. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
7. Философия и наука. Методологическая функция философии в научном познании.
8. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
9. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
10. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний.
11. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
12. Развитие логических форм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.
13. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Идея экспериментального естествознания.
14. Формирование науки как профессиональной деятельности. Технологические применения науки.
15. Становление технических, социальных и гуманитарных наук.
16. Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
17. Структура эмпирического знания.
18. Сущность и структура теоретического знания.
19. Структура и функции научной теории.
20. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории.
21. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования и их социокультурная размерность.
22. Научная картина мира и ее функции. Исторические формы научной картины мира.
23. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
24. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.
25. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины.
26. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
27. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний.
28. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
29. Проблемные ситуации в науке. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
30. Традиции в науке и развитие научных знаний.
31. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
32. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания.
33. Глобальные революции и типы научной рациональности.
34. Главные характеристики современной постнеклассической науки.

35. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
36. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
37. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
38. Расширение этоса науки. Этические проблемы современной науки.
39. Экологическая этика и ее философские основания.
40. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации.
41. Сциентизм и антисциентизм в современной научной рефлексии.
42. Наука и паранаука в современной культуре.
43. Научная рациональность и проблема диалога культур.
44. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
45. Наука как социальный институт.
46. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы.
47. Научные школы (признаки, функции, типы).
48. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
49. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
50. Наука в общественной системе. Взаимодействие науки и экономики, науки и власти.

Раздел 2. Философия социально-гуманитарных наук

1. Философия как интегральная форма научных знаний.
2. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.
3. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
4. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
5. Субъект социально-гуманитарного познания.
6. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.
7. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.
8. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера.
9. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
10. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).
11. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
12. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).
13. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
14. Индоктринация – внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.
15. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
16. Релятивизм, психологизм, историзм в социально-гуманитарных науках и проблема истины.
17. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки
18. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
19. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
20. Вера и знание. Диалектика веры и сомнения.
21. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина.
22. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы.
23. Методы социальных и гуманитарных наук.

24. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования.
25. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Раздел 3. История литературоведения.

1. Понятие и принцип историзма.
2. Историческая природа литературоведения, как науки.
3. Новое историческое сознание эпохи Возрождения.
4. Становление индивидуального, именного авторства.
5. Историческая идея на русской почве в 30-40-е годы XIX в.
6. Введение в русских университетах преподавания истории русской литературы (с 1835 г.).
7. Смена умозрительной “эстетической” теории “прекрасного” исторически обоснованными суждениями.
8. Пропаганда исторического подхода к литературе Н. Полевым.
9. Изучение мотивов и сюжетов для вскрытия преемственности литературных преданий и истории литературы в целом.
10. Взгляд на мифологию как на создание “бессознательно творящего духа”.
11. Специфика русской мифологической школы: ее общественная позиция.
12. Позитивизм, как философская основа культурно-исторической школы.
13. Общая черта культурно-исторической школы - доступность и легкость изложения (Тэн, Брандес, Пыпин, Венгеров, Коган).
14. Демократизм, яркая публицистичность Пыпина, активного сотрудника журнала “Современник”.
15. Преемственность в развитии литературы - закономерное следствие общеисторических тенденций и сил.
16. Школа исследователей древней литературы и письменности (П.Н. Сакулин, М.Н. Сперанский, В.М. Истрин, В.Е. Якушкин, А.А. Шахматов).
17. Формирование единой мировой литературы.
18. “Историческая поэтика” А.Н. Веселовского как капитальная разработка исторической эволюции поэтического сознания и его форм.
19. Мысль В. Гумбольдта о связи языка и мышления, развитая Потебней.
20. Метафоричность, тропы, как важнейший элемент поэзии и языка.
21. Внимание к изучению биографий писателей в аспекте “психологии”.
22. Обостренный интерес к методологии литературоведения и всех филологических наук на пороге XX века.
23. Единство концепции национальности, народности и реализма в суждениях А.И. Герцена.
24. Чернышевский и Добролюбов об объективных источниках прекрасного в искусстве.
25. Становление теории реализма.
26. Осуждение натурализма критиками и писателями (Салтыков-Щедрин, Гончаров, Г. Успенский). Вопрос об условности и фантастике.
27. Литературные взгляды А.М. Горького.
28. Значение прикладной филологии и вспомогательных наук в общем движении литературоведения к историзму и комплексности.
29. Развитие стиховедения как особой филологической отрасли.
30. Суждения Плеханова о мировоззрении и творчестве писателя.
31. Взгляд на литературу, как на выражение общественных тенденций и настроений; распространение понятия “общественная психология”.
32. Зарождение литературной теории на Востоке как самосознание литературы и признак ее выделенности из массы словесности.

33. Возникновение арабской поэтологической доктрины как системы теоретических воззрений на поэзию.

34. Учения о классическом арабском стихосложении, о рифме, о поэтических фигурах и тропах; учения о “поэтических заимствованиях” (трактаты Ибн-ал-Му’таза, ал-Хатими, Ибн Рашика ал-Кайравани).

35. Воздействие на английских и немецких романистов творчества английского поэта и востоковеда Уильяма Джонса.

36. Труды А.Е. Крымского по истории арабской, персидской и турецкой литератур, И.Ю. Крачковского по арабистике, Ф.И. Щербатского по санскритской поэтике.

5. Учебно-методические материалы, библиотечные фонды и библиотечно-справочные системы, информационные, информационно-справочные системы, профессиональные базы данных.

5.1. Рекомендуемые основные учебно-методические материалы.

| № | Название |
|----------|--|
| 1. | История и философия науки : учебное пособие / А. А. Краузе, О. Д. Шипунова, И. П. Березовская, В. А. Серкова ; под редакцией О. Д. Шипуновой. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2019. — 144 с. — ISBN 978-5-7422-6547-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/99820.html (дата обращения: 28.08.2023). |
| 2. | Некрасова, Н. А. История и философия науки : учебное пособие / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов, А. С. Некрасов. — Москва : Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. — 188 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/122099.html (дата обращения: 28.08.2023). |

5.2. Рекомендуемые дополнительные учебно-методические материалы.

| № | Название |
|----------|--|
| 1. | Аулов, А. П. История и философия науки : учебно-методическое пособие для аспирантов / А. П. Аулов, О. Н. Слоботчиков. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2021. — 164 с. — ISBN 978-5-907445-62-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/116603.html (дата обращения: 28.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей |
| 2. | Беляев Г.Г. Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки» [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московская государственная академия водного транспорта, 2016. — 106 с. — 2227-8397. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/65680.html (дата обращения: 28.08.2023). |
| 3. | Брянник Н.В. История науки доклассического периода. Философский анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. – 164 с. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66158.html (дата обращения: 28.08.2023). |
| 4. | Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч.1 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2019. — 174 с. — ISBN 978-5-7014-0912-3 (ч.1), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс |

| | |
|-----|--|
| | IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/95208.html (дата обращения: 28.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: https://doi.org/10.23682/95208 |
| 5. | Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч. 2 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», 2020. — 184 с. — ISBN 978-5-7014-0953-6 (ч. 2), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/106152.html (дата обращения: 28.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей |
| 6. | Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч. 3 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ», 2020. — 182 с. — ISBN 978-5-7014-0963-5 (ч. 3), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/106153.html (дата обращения: 28.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей |
| 7. | Клягин Н.В. Современная научная картина мира [Электронный ресурс]: учебное пособие. — М.: Логос, 2015. — 264 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/70708.html (дата обращения: 28.08.2023). |
| 8. | Лешкевич, Т. Г. Изучаем первоисточники: в помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по «Истории и философии науки» : учебное пособие / Т. Г. Лешкевич. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. — 123 с. — ISBN 978-5-9275-3501-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/107945.html (дата обращения: 28.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей |
| 9. | Маков Б.В. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/73007.html (дата обращения: 28.08.2023). |
| 10. | Мархинин В.В. Лекции по философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие. — М.: Логос, 2016. — 428 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/66408.html (дата обращения: 28.08.2023). |
| 11. | Сабиров В.Ш. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.Ш. Сабиров, О.С. Соина. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. — 95 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69567.html (дата обращения: 28.08.2023). |
| 12. | Саенко, Н. Р. История философии. Основные этапы : учебник / Н. Р. Саенко, Ю. В. Лобанова. — Саратов : Вузовское образование, 2022. — 137 с. — ISBN 978-5-4487-0818-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/118607.html (дата обращения: 28.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей |
| 13. | Философия и методология науки : учебное пособие / М. В. Ромм, В. В. Вихман, М. Р. Мазурова [и др.] ; под редакцией В. В. Вихман. — Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2020. — 124 с. — ISBN 978-5-7782-4136-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/99238.html (дата обращения: 28.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей |
| 14. | Хаджаров М.Х. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 110 с. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69902.html (дата обращения: 28.08.2023). |

5.3. Библиотечные фонды, библиотечно-справочные системы, информационные, информационно-справочные системы, профессиональные базы данных.

| № | Перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем, интернет-ресурсов |
|-----------------------------------|--|
| Перечень программного обеспечения | |
| 1. | Пакет офисных программ Microsoft Office |
| 2. | Операционная система Windows |
| Перечень ЭБС | |
| 1. | Научная библиотека ЧувГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://library.chuvsu.ru |
| 2. | Электронно-библиотечная система IPRSmart [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru |
| 3. | Электронная библиотечная система издательства «Юрайт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.urait.ru |
| 4. | Электронно-библиотечная система «BookUp» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.books-up.ru |
| 5. | Консультант студента. Студенческая электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.studentlibrary.ru |
| 6. | Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://e.lanbook.com |
| 7. | Профессиональная справочная система «Техэксперт» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://texpert.chuvsu.ru |
| Интернет-ресурсы | |
| 1. | Единое окно к образовательным ресурсам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://window.edu.ru |
| 2. | Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rsl.ru |
| 3. | Российская национальная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.nlr.ru |
| 4. | Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru |
| 5. | Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.elibrary.ru |
| 6. | Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filosof.historic.ru |
| 7. | Институт философии Российской Академии Наук: Электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://iphras.ru/elib.htm |
| 8. | Философия онлайн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://phenomen.ru |

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, предоставляемые Университетом, доступны для скачивания по ссылке <http://ui.chuvsu.ru/>. Единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, в том числе свободно распространяемых, доступен по ссылке <https://reestr.digital.gov.ru/reestr/>.

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля).

Учебные аудитории для лекционных и практических занятий по дисциплине оснащены мультимедийным проектором и настенным экраном.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

7. Средства адаптации преподавания дисциплины (модуля) к потребностям лиц с ограниченными возможностями.

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

– для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

8. Методические рекомендации обучающимся по выполнению самостоятельной работы.

Самостоятельная работа определяется спецификой дисциплины и методикой ее преподавания, временем, предусмотренным учебным планом, а также степенью обучения, на которой изучается дисциплина.

Для самостоятельной подготовки можно рекомендовать следующие источники: конспекты лекций и/или практических и лабораторных занятий, учебную литературу соответствующего профиля.

Преподаватель в начале чтения курса информирует обучающихся о формах, видах и содержании самостоятельной работы, разъясняет требования, предъявляемые к результатам самостоятельной работы, а также формы и методы контроля и критерии оценки.

Методические рекомендации по оформлению реферата.

Реферат должен представлять собой результат самостоятельного освоения и осмысления аспирантом материала по одной из предлагаемых тем. Выбор темы согласовывается с преподавателем и отделом подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров. В реферате раскрываются философское содержание избранной темы, основные вехи истории исследования соответствующей проблемы, значение излагаемого материала в соответствии со специализацией автора и темой его диссертационного исследования.

Реферат должен быть написан и оформлен в соответствии с основными требованиями к научным публикациям и диссертациям (ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. http://www.osu.ru/docs/official/nauka/aspirantura/gost_r_7.0.11-2011.pdf) . Текст выполняется

и оформляется на компьютере: гарнитура Times New Roman, обычный; размер шрифта 14 пунктов; интервал между строк 1,5; размер полей: левого — 30 мм, правого — 10 мм, верхнего — 20 мм, нижнего — 20 мм. Точку в конце заголовка не ставят. Заглавия всегда выделены жирным шрифтом. Обычно: 1 заголовок — шрифт размером 16 пунктов, 2 заголовка — 14 пунктов, 3 заголовка — шрифт размером 14 пунктов, курсив. Расстояние между заголовками главы или параграфа с последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Сноски и примечания обозначаются в самом тексте, так [3, с. 55-56]. Для оформления сносок и примечаний могут использоваться также стандартные средства Microsoft Word, например:

1. Тригг Дж. Физика XX века: ключевые эксперименты. Пер. с англ. Ю.Г. Рудого, под ред. В.С. Эдельмана. — М.: Мир, 1978. — с.55-56.

В оформлении реферата могут использоваться рисунки, таблицы, схемы, диаграммы и прочее.

Объем реферата — не менее 1-го авторского листа (24 - 25 страниц).

Страницы реферата нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. На титульном листе цифра 1 не ставится, на следующей странице проставляется цифра 2 и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы без каких-либо дополнительных знаков (тире, точки). Каждая новая глава (раздел) начинается с новой страницы.

Структура реферата включает титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованной литературы.

Титульный лист является первым листом реферата и заполняется по образцу (прилагается).

Оглавление включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номеров страниц, с которых они начинаются.

Во введении раскрывается значение выбранной темы, степень ее исследованности, цель и задачи работы, формулируются основные положения темы и структура работы. Объем: 1-2 страницы.

Текст **основной части** делится на главы, разделы или параграфы, здесь излагается содержание работы. В основной части целесообразно выделение 2-3 вопросов, отражающих разные аспекты темы. В реферате важно привести различные точки зрения на проблему и дать им оценку. Объем: 12-15 страниц.

В заключении подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы. Объем: 1-3 страницы.

Список использованной литературы необходимо оформить по ГОСТ Р 7.0.100-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления (<https://docs.cntd.ru/document/1200161674>).

Список источников может быть составлен в алфавитном порядке или в порядке использования литературы в тексте реферата. Сноски давать в тексте реферата, указывать в квадратных скобках номер цитируемой работы и страницу, например [3, с. 17]. Ссылки должны включать не менее ≈10-15 наименований (учебники за последние 5 лет, научные журналы за последние 3 года, в том числе англоязычные источники ≈25%).

Методические рекомендации по подготовке к кандидатскому экзамену

Экзамен преследует цель оценить работу аспиранта за определенный курс: полученные теоретические знания, их прочность, развитие логического и творческого мышления, приобретение навыков самостоятельной работы, умения анализировать и синтезировать полученные знания и применять на практике решение практических задач.

Экзамен проводится в устной форме по билетам, утвержденным проректором по научной работе.

Экзаменационный билет включает в себя три вопроса: по одному из каждого изученного раздела.

Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня вопросов, доведенного до сведения аспирантов. В процессе подготовки к экзамену организуется предэкзаменационная консультация для всех учебных групп. Результат экзамена выражается оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», которая суммируется из всех оценок за ответы на каждый из трех вопросов.

С целью уточнения оценки экзаменатор может задать не более одного-двух дополнительных вопросов, не выходящих за рамки требований рабочей программы. Под дополнительным вопросом подразумевается вопрос, не связанный с тематикой вопросов билета. Дополнительный вопрос, также как и основные вопросы билета, требует развернутого ответа. Кроме того, преподаватель может задать ряд уточняющих и наводящих вопросов, связанных с тематикой основных вопросов билета. Число уточняющих и наводящих вопросов не ограничено.