

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поверинов Игорь Егорович
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 05.05.2024 15:14:05
Уникальный программный ключ:
6d465b936eef331cede482bde6d12ab98216652f016465d53b72a2eab0de1b2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)**

Факультет русской и чувашской филологии и журналистики

Кафедра журналистики

Утверждены в составе
образовательной программы
высшего образования

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ
(ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ)**

Направление подготовки 42.04.02 Журналистика

Направленность (профиль) – «Цифровая журналистика»

Квалификация выпускника – Магистр

Год начала подготовки – 2024

Чебоксары – 2024

Оценочные материалы (ФОС) разработаны на основе программы государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) (ГИА), предусмотренной образовательной программой высшего образования (ОП ВО) по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика.

СОСТАВИТЕЛИ:

Заведующий кафедрой журналистики, кандидат исторических наук, доцент А.П. Данилов

Профессор кафедры журналистики, доктор исторических наук, доцент А.А. Данилов

Доцент кафедры журналистики, кандидат филологических наук В.П. Комиссаров

Доцент кафедры журналистики, кандидат исторических наук А.М. Эшкерат

ОБСУЖДЕНО:

на заседании кафедры журналистики «15» марта 2024 г., протокол № 6

Заведующий кафедрой А.П. Данилов

СОГЛАСОВАНО:

методической комиссией факультета русской и чувашской филологии и журналистики
«20» марта 2024 г., протокол № 4

Декан факультета А.М. Иванова

Начальник учебно-методического управления Е.А. Ширманова

**1. ПАСПОРТ оценочных материалов (фонда оценочных средств)
для государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)
по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика
(профиль «Цифровая журналистика»)**

1. Общие сведения

Всего часов, зет – **324 ч (9 з.е.)**.

Форма контроля – **Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.**

Цели и задачи государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации).

Государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация) проводится в целях определения результатов освоения обучающимися образовательной программы высшего образования (ФГОС ВО) 42.04.02 Журналистика.

Задачи государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации):

- выявление уровня универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- определение степени готовности выпускника к профессиональной деятельности.

2. Оценочные материалы выпускной квалификационной работы

2.1. Примерная тематика выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)

(Контролируемые компетенции - УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-3.1; УК-3.2; УК-3.3; УК-4.1; УК-4.2; УК-4.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3; УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-5.1; ОПК-5.2; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ОПК-7.1; ОПК-7.2; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3; ПК-3.1; ПК-3.2; ПК-3.3; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3; ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-6.1; ПК-6.2; ПК-6.3)

1. Взаимодействие со СМИ на региональном и местном уровне.
2. Деятельность СМИ в социальных сетях как новая форма взаимодействия с аудиторией.
3. Дизайн западных газет: современное состояние и тенденции развития.
4. Жанры и форматы новых медиа.
5. Журналистика данных в СМИ Чувашии.
6. Журналистика и блогерство: формы взаимодействия в современном мире.
7. Журналистское образование в Чувашии: история и современность.
8. Игровые форматы в онлайн-СМИ.
9. Интернет-журналистика в системе средств массовой информации Чувашской Республики: становление, развитие, проблемы профессионализации.
10. Инфографика в журналистике (на материалах СМИ Чувашии).
11. Информационная стратегия взаимодействия со СМИ.
12. Компьютерный дизайн в проектировании интернет-СМИ (на материалах СМИ Чувашии).
13. Конвергенция печатных СМИ (на примере региональных изданий).
14. Мировой рекламный рынок в условиях эпидемии коронавируса.
15. Мобильная журналистика: история, современное состояние и перспективы развития.
16. Мобильные приложения как новый формат СМИ.

17. Мультимедийная журналистика: инструменты, опыт применения в СМИ Чувашии
18. Основные тенденции развития цифрового радиовещания.
19. Особенности интеграционных механизмов в сетевых сообществах.
20. Особенности использования PR-технологии в американских политических процессах.
21. Особенности использования искусственного интеллекта в средствах массовой информации.
22. Особенности образа России в зарубежных СМИ.
23. Особенности продвижения сайтов СМИ в социальных медиа (на материалах СМИ Чувашии).
24. Особенности производства и распространения программ в Интернете: стратегия телевизионных и онлайн-компаний.
25. Особенности формирования контента для молодежной аудитории.
26. Печатные СМИ в Интернете: особенности работы в условиях конвергенции (на материалах СМИ Чувашии).
27. Поисковая оптимизация сайта СМИ: «белые» и «черные» методы SEO-продвижения.
28. Продвижение информационного ресурса с помощью SMM и SEO (на материалах СМИ Чувашии).
29. Процесс конвергенции в развитии современных СМИ.
30. Современные тенденции развития медиа (на материалах СМИ Чувашии).
31. Специфика жанра интервью-портрета на YouTube –канале Юрия Дудя.
32. Специфика информационного программирования на современном телевидении: зарубежный и российский опыт.
33. Специфика функционирования региональных СМИ в Интернете.
34. Таргетированная реклама в социальных сетях.
35. Тенденции медиарынка Чувашии.
36. Тенденция развития современных «нишевых» радиостанций.
37. Трудности общественного вещания в современном мире.
38. Трэвел-передачи на YouTube: специфика подачи контента.
39. Эволюция системы средств массовой информации Чувашской Республики: историко-культурный контекст.

Утверждена на заседании Ученого совета факультета (протокол от «20» марта 2024 г. № 7).

2.2. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

При выставлении оценки учитываются: качество выполненной работы, степень самостоятельности и инициатива, проявленная обучающимся при выполнении работы; оформление ВКР (качество иллюстративного материала, грамотность, связность и ясность изложения, правильное оформление библиографии; содержание доклада и умение излагать мысли; общая теоретическая и практическая подготовка, проявленная при ответах на вопросы; отзывы рецензента и руководителя работы.

К основным критериям оценки относятся:

- актуальность темы исследования, ясность и грамотность сформулированной темы, задач и вопросов исследования, соответствие им содержания работы;
- самостоятельность подхода к раскрытию темы, в том числе формулировка собственного подхода к решению выявленных проблем;
- полнота и глубина критического анализа литературы различных типов, включая научную литературу, материалы периодической печати, нормативные документы;

- степень использования рассмотренных теоретических подходов и концепций при формулировании цели, задач, вопросов и гипотез исследования;
- обоснованность использования методов исследования для решения поставленных задач;
- наукоемкость и степень новизны полученных автором выводов;
- анализ надежности и области применимости результатов, полученных на основании собранных или сформированных автором данных;
- глубина проработки выводов, сделанных исходя из полученных результатов, их связь с теоретическими положениями, рассмотренными в теоретической части выпускной квалификационной работы (литературном обзоре), соответствие выводов цели и задачам ВКР;
- практическая значимость работы;
- логичность и структурированность изложения материала, включая соотношение между частями ВКР, между теоретическими и практическими аспектами исследования.

Отдельно оценивается оформление выпускной квалификационной работы, аккуратность оформления, корректность использования источников информации, в том числе соблюдение правил составления списка использованной литературы, соблюдение правил профессиональной этики.

Руководитель также оценивает соответствие стиля работы научному стилю письменной речи.

Руководитель дополнительно оценивает соблюдение обучающимся промежуточных и итоговых сроков подготовки и сдачи ВКР.

В ходе защиты членами комиссии оценивается умение обучающегося вести научную дискуссию и его общий уровень культуры общения с аудиторией во время защиты.

При выставлении оценки члены государственной экзаменационной комиссии (экзаменационной комиссии) должны руководствоваться следующим:

Критерий оценивания	ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Качество ВКР	ВКР: не носит исследовательского характера; не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер; в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания.	ВКР носит практический характер; содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме; характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными выводами	ВКР носит практический характер; содержатся грамотно изложенные теоретические положения; разбор практического опыта по исследуемой теме; содержится достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает новизну решений	ВКР носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический разбор практического опыта по исследуемой теме; содержит широкий круг научной и научно-методической литературы по теме; характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает новизну решений

			изучаемой проблемы, вносимых обучающийся, но имеющих необоснованные предложения; работа может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); приложения, иллюстрируется графиками, схемами, таблицами, рисунками, диаграммами и т.п.; работа оформлена с соблюдением норм современного русского литературного языка, аккуратно, с правильным оформлением сносок, списка литературы; по всем этапам выполнена в срок.	изучаемой проблемы, вносимых обучающимся, может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); Оформлена с соблюдением норм современного русского литературного языка, аккуратно, с правильным оформлением сносок, списка литературы; по всем этапам выполнена в срок.
Отзыв руководителя	Отрицательный	Положительный, содержит замечания по содержанию работы и методам исследования	Положительный	Положительный
Рецензия	Отрицательный	Положительный, содержит замечания по содержанию работы и методам исследования	Положительный	Положительный
Качество защиты	При защите работы обучающийся затрудняется ответить на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.	При защите работы обучающийся ограничивается констатацией фактов, свою позицию обосновать не может либо не имеет самостоятельной позиции.	При защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.	При защите работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенция в полной мере не сформирована.	Сформированность компетенции (компетен-	Сформированность компетенции в целом соот-	Сформированность компетенции полностью соответствует

	Имеющихся знаний, умений, опыта недостаточно для решения профессиональных задач. Требуется повторное обучение.	ций) соответствует минимальным требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по большинству профессиональных задач.	ветствует требованиям компетентностной модели выпускника, но есть недочеты. Имеющихся знаний, умений, опыта в целом достаточно для решения профессиональных задач, но требуется дополнительная практика по некоторым профессиональным задачам.	требованиям компетентностной модели выпускника. Имеющихся знаний, умений, опыта в полной мере достаточно для решения профессиональных задач.
Итоговая обобщенная оценка сформированности всех компетенций	Значительное количество компетенций не сформированы	Все компетенции сформированы, но большинство на низком уровне	Все компетенции сформированы на среднем или высоком уровнях	Большинство компетенций сформированы на высоком уровне
Уровень сформированности компетенций	Нулевой	Низкий	Средний	Высокий

При выставлении оценки члены государственной экзаменационной комиссии (экзаменационной комиссии) должны руководствоваться следующим:

Оценка *«отлично»* выставляется за ВКР, которая:

- носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой теме;
- содержит широкий круг научной и научно-методической литературы по теме;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы;
- может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.);
- безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);
- по всем этапам выполнена в срок.

При защите работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется за ВКР, когда:

- работа носит практический характер;
- содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме;
- содержится достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не вполне обоснованными предложениями;
- работа может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); приложения, иллюстрируется графиками, схемами, таблицами, рисунками, диаграммами и т.п.;

– работа безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);

– ВКР по всем этапам выполнена в срок.

При защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда ВКР:

– носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда ВКР:

– не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.

Лист дополнений и изменений

№ п/п	Прилагаемый к ОМ (ФОС) документ, со- держащий текст об- новления	Решение кафедры		Подпись заведующего кафедрой	И.О. Фамилия заведующего кафедрой
		Дата	Протокол №		
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					