

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поверинов Игорь Егорович
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 21.09.2023 08:46:58
Уникальный программный ключ:
6d465b936eef331cede482bde6d12ab98216652f016465d53b72a2eab0de1b2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)**

Факультет русской и чувашской филологии и журналистики

Кафедра документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических
дисциплин

Утверждены в составе
образовательной программы
высшего образования

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)**

«Основы научных коммуникаций и творчества»

Направление подготовки / специальность 45.04.01 Филология

Квалификация выпускника Магистр

Направленность (профиль) / специализация «45.04.01 Филология в информационно-коммуникативной сфере»

Год начала подготовки - 2023

Чебоксары - 2023

Составитель(и):

Профессор, доктор исторических наук С. Ю. Михайлова

Согласовано

методической комиссией факультета русской и чувашской филологии и журналистики 23.03.2023, протокол № 1

Декан факультета А. М. Иванова

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю) «Основы научных коммуникаций и творчества»

1.1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОП ВО

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Дескрипторы индикатора достижения компетенции (результаты обучения)</i>
ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации;	ОПК-1.1 Владеет стратегиями и тактиками в области современной коммуникации, риторическими и стилистическими приемами	Знать стратегии и тактики в области современной коммуникации, риторические и стилистические приемы. Уметь анализировать коммуникативные стратегии и тактики, адекватно использовать риторические, стилистические и языковые нормы и приемы, принятые в разных сферах коммуникации. Владеть коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации, умениями адекватно использовать их при решении профессиональных задач.

ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации;	ОПК-1.2 Отбирает необходимые коммуникативные стратегии и тактики, риторические и стилистические приемы в соответствии с целями и задачами профессиональной деятельности	Знать необходимые коммуникативные стратегии и тактики, риторические и стилистические приемы в соответствии с целями и задачами профессиональной деятельности. Уметь анализировать коммуникативные стратегии и тактики, использовать риторические, стилистические и языковые нормы и приемы, принятые в разных сферах коммуникации в соответствии с целями и задачами профессиональной деятельности. Владеть навыком свободного использования риторических, стилистических и языковых норм и приемов, принятых в разных сферах коммуникации в соответствии с целями и задачами профессиональной деятельности.
---	--	---

ОПК-1 Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации;	ОПК-1.3 Представляет результаты профессиональной деятельности в различных сферах коммуникации	Знать конкретные языковые средства, возможные речевые клише, соответствующие научному стилю, тональности текста, образу адресата. Уметь демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования. Владеть навыками организации и управления научно-исследовательскими и производственными работами при решении конкретных задач в соответствии с профилем программы.
--	---	---

1.2. Структура дисциплины (модуля)

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые разделы (темы) дисциплины</i>	<i>Код контролируемых индикаторов достижения компетенций</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1	Основы научных коммуникаций	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3	Тестовые задания
Тема 1. Наука и ее роль в современном обществе. Наука и научное исследование			
Тема 2. Научные коммуникации			
Тема 3. Научные публикации			
Тема 4. Научные мероприятия			
2	Основы научного творчества	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3	Тестовые задания
Тема 1. Научное творчество			
Тема 2. Психология научного творчества			
Тема 3. Методология научного творчества			

Тема 4. Этика научного исследования			
3	Индивидуальная контактная работа	ОПК-1.1, ОПК-1.2, ОПК-1.3	Вопросы к зачёту
Тема 1. Индивидуальная контактная работа			

2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕ): 2

Форма промежуточной аттестации: (зачет)

3. Критерии оценки успеваемости обучающихся

Формы и виды контроля знаний обучающихся, предусмотренные по данной дисциплине:

- текущий контроль;
- промежуточная аттестация.

Текущий контроль успеваемости проводится с целью проверки знаний обучающихся, приобретения и развития навыков самостоятельной работы, усиления связи между преподавателем и обучающимся, совершенствования работы кафедр по развитию навыков самостоятельной работы, по повышению академической активности обучающихся.

Промежуточная аттестация, как форма контроля успеваемости по дисциплинам (разделам дисциплин) и видам учебной деятельности, проводится для проверки степени усвоения обучающимися программного учебного материала и установления соответствия результатов проверки требованиям государственных образовательных стандартов к обязательному минимуму содержания или формирования компетенций, установленных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования.

В зависимости от видов контроля знаний обучающихся, предусмотренных учебным планом, для оценки успеваемости применяются следующие критерии.

Критерии оценивания на зачете:

– «зачтено» ставится, если обучающийся продемонстрировал наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

– «не зачтено» ставится, если обучающийся продемонстрировал наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Критерии оценивания на экзамене:

- для оценки «отлично» - наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;
- для оценки «хорошо» - наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала;
- для оценки «удовлетворительно» - наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;
- для оценки «неудовлетворительно» - наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Критерии оценивания курсовой работы (проекта), расчетно-графической работы:

Оценка по курсовой работе (проекту), расчетно-графической работе выставляется на основании результатов защиты обучающимся своих работ при непосредственном участии преподавателей кафедры, руководителя курсовой работы (проекта), с возможным присутствием других обучающихся из учебной группы.

«Отлично» - работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, полностью раскрыто содержание каждого вопроса, студентом сформулированы собственные аргументированные выводы по теме работы. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям. При защите работы обучающийся свободно владел материалом и отвечал на вопросы.

«Хорошо» - работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, полностью раскрыто содержание каждого вопроса. Незначительные замечания к оформлению работы. При защите работы обучающийся владел материалом, но отвечал не на все вопросы.

«Удовлетворительно» - работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, но не полностью раскрыто содержание каждого вопроса. Обучающимся не сделаны собственные выводы по теме работы. Грубые недостатки в оформлении работы. При защите работы обучающийся владел материалом, отвечал не на все вопросы.

«Неудовлетворительно» - если работа не выполнена в соответствии с утвержденным планом, не раскрыто содержание каждого вопроса, обучающимся не сделаны выводы по теме работы, имеются грубые недостатки в оформлении работы, при защите работы обучающийся не владел материалом, не отвечал на вопросы, то работа направляется на дальнейшую доработку.

4. Оценочные материалы текущего контроля успеваемости

1 Комплект заданий для текущего контроля

Задание 1.

1. Перечислите основные черты формальной научной коммуникации.
2. Изучите Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и

государственной научно-технической политике» (с изм. и доп.) и определите современные

требования к научному работнику.

3. Напишите рецензию на научную статью по теме Вашей магистерской диссертации.

Задание 2.

1. Опишите структуру процесса научного творчества.

2. Проведите сравнительный анализ основных форм организации научного общения.

3. Подготовьте обоснование выбора темы Вашей магистерской диссертации.

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он имеет знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет диапазон знаний, требуемых

для развития творческих решений;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он имеет достаточно полные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет достаточный диапазон знаний, требуемых для развития творческих решений,

имеются

незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет определенные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости,

имеет ограниченный диапазон знаний, требуемых для развития творческих решений,

имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не владеет знаниями в пределах области задания, не имеет достаточный диапазон знаний,

требуемых

для развития творческих решений.

2 Тестовые задания

1. Цель науки заключается

1) в теоретическом отражении действительности;

2) в увеличении образовательного потенциала общества;

3) в построении информационного общества.

2. Научная коммуникация - это

1) форма коммерциализации научного результата;

2) средство связи науки с обществом;

3) механизм познания окружающего мира.

3. Научное или научно-популярное издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащее одному или нескольким авторам, называется

1) монография;

2) тезисы;

3) доклад.

4. К научным мероприятиям не относятся

- 1) конференция;
 - 2) семинар;
 - 3) ассамблея.
 5. Процесс научного творчества связан
 - 1) с популяризацией научных идей;
 - 2) с производством нового знания;
 - 3) с регламентированием научной деятельности.
 6. К стадиям научного творческого процесса не относится
 - 1) озарение;
 - 2) проверка полученного решения;
 - 3) стандартизация.
 7. Всеобщий метод научного познания – это
 - 1) диалектика;
 - 2) моделирование;
 - 3) эксперимент.
 8. Совокупность установленных и признанных научным сообществом норм поведения, правил морали научных работников, занятых в сфере научно-технической и научно-педагогической деятельности – это
 - 1) научная политика;
 - 2) научное мировоззрение;
 - 3) научная этика.
- Ключ к тестам: 1 – 1, 5 – 2, 2 – 2, 6 – 3, 3 – 1, 7 – 1, 4 – 3, 8 – 3.
- Критерии оценивания:
- Результаты тестирования оценивают по 4-х балльной шкале:
- «отлично» - не менее 85% правильно выполненных заданий;
- «хорошо» - не менее 70% правильно выполненных заданий;
- «удовлетворительно» - не менее 50% правильно выполненных заданий;
- «неудовлетворительно» - менее 50% правильно выполненных заданий.
- 3 Контрольные вопросы и задания

Тема 1. Наука и ее роль в современном обществе. Наука и научное исследование

1. Компоненты научного исследования.
2. Общие требования к организации и выполнению научно-исследовательской работы.

Тема 2. Научные коммуникации

1. Современные технологии научного общения. Электронные библиотеки. Социальные научные сети. Поисковые системы.
2. Профессионально-научное общение.

Тема 3. Научные публикации

1. Научная публикация и ее виды. ГОСТ 7.60-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды.

Термины и

определения». ГОСТ 7.83-2001 «Система стандартов по информации библиотечному и

издательскому делу. Электронный издания. Основные виды и выходные сведения».

2. Структура научной статьи.

Тема 4. Научные мероприятия

1. Виды научных мероприятий в зависимости от статуса. Виды научных

мероприятий в зависимости от научных целей и формата. Виды научных мероприятий в зависимости от контингента участников.

2. Структура научного доклада.

Раздел 2. Научное творчество

Тема 5. Научное творчество

1. Правила поиска истины.

2. Научная проблема.

Тема 6. Психология научного творчества

1. Процесс научного творчества и его стадии.

2. Критерии оценки творческих способностей.

Тема 7. Методология научного творчества

1. Научное объяснение – метод и основная функция науки.

2. Основные компоненты методики исследования.

Тема 8. Этика научного исследования

1. Основные этические проблемы в научных исследованиях.

2. Основные нормы научного этикета.

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется, если материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала, продемонстрированы знания, умения и навыки, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– оценка «хорошо» выставляется, если материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано достаточно полное знание программного материала, или, по крайней мере, показано общее понимание вопроса и

продемонстрированы знания, умения и навыки, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если показано общее понимание вопроса и продемонстрированы знания, умения и навыки, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обнаружено незнание или непонимание большей, или наиболее важной части учебного материала; показано

непонимание вопроса и не продемонстрированы знания, умения и навыки, достаточные

для дальнейшего усвоения материала.

4 КВ

Вопросы для самостоятельной работы обучающегося в соответствии с содержанием

разделов дисциплины.

1. Определение понятия «научная коммуникация».

2. Основные этапы становления и развития научного сообщества.

3. Основные функции научных коммуникаций.

4. Основные этапы научной коммуникации.
5. Определение понятия «научное творчество».
6. Основные черты научного открытия.
7. Основные черты изобретения.
8. Нормы научного творчества.

Критерии оценивания:

Контрольные вопросы используются при отработке обучающимся пропущенных занятий, в качестве дополнительных вопросов на зачете, а также для самоконтроля.

5 Темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

1. Развитие отечественной науки на современном этапе.
2. История зарождения и развития научного сообщества.
- 7
3. Современные правила подготовки и оформления научной статьи.
4. Технология публичного выступления.
5. Научное творчество как специфический вид человеческой деятельности.
6. Классификации типов ученых.
7. Методология магистерской диссертации.
8. Этическая ситуация плагиата: оценки, мнения, суждения.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично»: использование основных понятий в объяснениях; распознавание основных идей и концепций научных коммуникаций и научного творчества; самостоятельное обучение новым методам; использование творческих методов в деятельности творческое решение задания;
- оценка «хорошо»: использование основных понятий в объяснениях; самостоятельное обучение новым методам; использование творческих методов в деятельности;
- оценка «удовлетворительно»: использование основных понятий в объяснениях;
- оценка «не удовлетворительно»: нет содержательного ответа.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации обучающихся

Перечень вопросов к зачету

1. Понятие «наука». Роль науки в современном обществе.
2. Взаимосвязь науки и исследования. Структура научного исследования.
3. Организация научно-исследовательской работы.
4. Научные коммуникации и научное сообщество.
5. Формы и функции научных коммуникаций.
6. Этапы научной коммуникации.
7. Современные технологии научного общения.
8. Научные коммуникации и публикации.
9. Научная публикация и ее виды. Научная периодика в России.
10. Научная речь.
11. Научная статья.
12. Научная деятельность и научное мероприятие. Виды научных мероприятий.
13. Технология организации научного мероприятия.
14. Научный доклад.
15. Творчество и его виды. Научное творчество.
16. Научное открытие и изобретение.
17. Нормы научного творчества.
18. Свобода научного творчества.
19. Постановка исследовательской задачи.
20. Процесс научного творчества.
21. Психологические особенности личности ученого. Типологии личности ученых.
22. Стимулирование научного творчества.
23. Диагностика творческих способностей.
24. Метод науки и научный метод.
25. Всеобщие и общенаучные методы.
26. Методы теоретического и эмпирического исследования.
27. Методология научного познания.
28. Разработка методики научного исследования.
29. Этические основания методологии научного творчества.
30. Современные этические проблемы в научных исследованиях. Этическая ситуация плагиата.
31. Этические нормы и кодексы научных исследований.
32. Научный этикет.

Примерная тематика курсовых работ

Не предусмотрено.

Примерная тематика курсовых проектов

Не предусмотрено.

Примерная тематика расчетно-графических работ

Не предусмотрено.