

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поверинов Игорь Егорович
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 21.09.2023 08:47:19
Уникальный программный ключ:
6d465b936eef331cede482bde6d12ab98216652f016465d53b72a2eab0de1b2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)**

Факультет русской и чувашской филологии и журналистики

Кафедра философии, социологии и педагогики

Утверждены в составе
образовательной программы
высшего образования

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)**

«Философские проблемы современного общества»

Направление подготовки / специальность 45.04.01 Филология

Квалификация выпускника Магистр

Направленность (профиль) / специализация «45.04.01 Филология в информационно-коммуникативной сфере»

Год начала подготовки - 2023

Чебоксары - 2022

Составитель(и):

Доцент, кандидат физико-математических наук В. А. Мукин

Согласовано

методической комиссией факультета русской и чувашской филологии и журналистики й 23.03.2023, протокол № 1

Декан факультета А. М. Иванова

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю) «Философские проблемы современного общества»

1.1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОП ВО

<i>Код и наименование компетенции</i>	<i>Код и наименование индикатора достижения компетенции</i>	<i>Дескрипторы индикатора достижения компетенции (результаты обучения)</i>
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1 Способен анализировать разнообразие культур в различных контекстах	Знать основы философской проблемы общества основные решения философской проблемы общества Уметь отличать различные подходы к решению проблемы общества (социальной ситуации) Владеть навыками сравнения и оценки различных подходов к решению философской проблемы общества (социальной ситуации)
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.2 Учитывает разнообразие культур в процессе межличностного, академического, профессионального межкультурного взаимодействия	Знать основные решения проблемы общества; основные подходы к пониманию проблемы этики; основные решения проблемы этики Уметь различать подходы и позиции к решению проблем общества; различать подходы и позиции к решению проблем этики Владеть навыками оценки позиции или решения поставленной проблемы общества и этики

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.3 Способен организовать взаимодействие в поликультурном коллективе, разрешать проблемы межкультурного общения	Знать основные отличия различных подходов к решению проблем общества; основные решения проблемы социального развития; основные отличия различных подходов к решению проблем этики Уметь формулировать в виде текста или устно описание и объяснение подхода и позиции к решению философской проблемы общества, этики Владеть навыками аргументации подхода и позиции к решению философской проблемы общества, этики
---	--	--

1.2. Структура дисциплины (модуля)

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые разделы (темы) дисциплины</i>	<i>Код контролируемых индикаторов достижения компетенций</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1	Философские проблемы современного общества	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	
Тема 1. Введение			

2	Генезис философских проблем современного общества	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	Тестовые материалы ,4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2),4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2),4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2),4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2),Тестовые материалы ,Тестовые материалы
Тема 1. Проблема Бытия			
Тема 2. Проблема Познания			
Тема 3. Проблема Человека			
Тема 4. Проблема общества			
Тема 5. Этика. Эстетика			
Тема 6. Философия права			
Тема 7. Философия образования			

3	Философия науки	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	4.2. Комплект разноуровневых заданий (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2), 4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2), 4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2)
Тема 1. Философия науки			
Тема 2. Современная научная картина мира			
Тема 3. Философия науки. Истина. Этнос науки.			
4	Философия техники	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	4.2.2. Задания реконструктивного уровня (для оценки «умений») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2), 4.2.1. Задания репродуктивного уровня (для оценки «знаний») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2), 4.2.2. Задания реконструктивного уровня (для оценки «умений») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2)
Тема 1. Понятие техники. История техники			
Тема 2. Технологические революции			
Тема 3. Современные этические проблемы развития техники			

5	Современные проблемы философии	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2), 4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2)
Тема 1. Изменение существования в XXI веке			
Тема 2. Постчеловек			
6	Индивидуальная контактная работа	УК-5.1, УК-5.2, УК-5.3	
Тема 1. Индивидуальная контактная работа			

2. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины (ЗЕ): 4
 Форма промежуточной аттестации: (экзамен)

3. Критерии оценки успеваемости обучающихся

Формы и виды контроля знаний обучающихся, предусмотренные по данной дисциплине:

- текущий контроль;
- промежуточная аттестация.

Текущий контроль успеваемости проводится с целью проверки знаний обучающихся, приобретения и развития навыков самостоятельной работы, усиления связи между преподавателем и обучающимся, совершенствования работы кафедр по развитию навыков самостоятельной работы, по повышению академической активности обучающихся.

Промежуточная аттестация, как форма контроля успеваемости по дисциплинам (разделам дисциплин) и видам учебной деятельности, проводится для проверки степени усвоения обучающимися программного учебного материала и установления соответствия результатов проверки требованиям государственных образовательных стандартов к обязательному минимуму содержания или формирования компетенций, установленных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования.

В зависимости от видов контроля знаний обучающихся, предусмотренных учебным планом, для оценки успеваемости применяются следующие критерии.

Критерии оценивания на зачете:

– «зачтено» ставится, если обучающийся продемонстрировал наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

– «не зачтено» ставится, если обучающийся продемонстрировал наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Критерии оценивания на экзамене:

- для оценки «отлично» - наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

- для оценки «хорошо» - наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала;

- для оценки «удовлетворительно» - наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

- для оценки «неудовлетворительно» - наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Критерии оценивания курсовой работы (проекта), расчетно-графической работы:

Оценка по курсовой работе (проекту), расчетно-графической работе выставляется на основании результатов защиты обучающимся своих работ при непосредственном участии преподавателей кафедры, руководителя курсовой работы (проекта), с возможным присутствием других обучающихся из учебной группы.

«Отлично» - работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, полностью раскрыто содержание каждого вопроса, студентом сформулированы собственные аргументированные выводы по теме работы. Оформление работы соответствует предъявляемым требованиям. При защите работы обучающийся свободно владел материалом и отвечал на вопросы.

«Хорошо» - работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, полностью раскрыто содержание каждого вопроса. Незначительные замечания к оформлению работы. При защите работы обучающийся владел материалом, но отвечал не на все вопросы.

«Удовлетворительно» - работа выполнена в соответствии с утвержденным планом, но не полностью раскрыто содержание каждого вопроса. Обучающимся не сделаны собственные выводы по теме работы. Грубые недостатки в оформлении работы. При защите работы обучающийся владел материалом, отвечал не на все вопросы.

«Неудовлетворительно» - если работа не выполнена в соответствии с утвержденным планом, не раскрыто содержание каждого вопроса, обучающимся не сделаны выводы по теме работы, имеются грубые недостатки в оформлении работы, при защите работы обучающийся не владел материалом, не отвечал на вопросы, то работа направляется на дальнейшую доработку.

4. Оценочные материалы текущего контроля успеваемости

1 Тестовые материалы

1. Объектом и предметом исследования философии являются:

1. бытие и законы его существования.
2. физические параметры элементов мира.
3. социальные аспекты психологии.
4. общество и его структура
5. мышление как инструмент познания.

2. Материализм-

1. это философское направление признающее в качестве субстанциональной основы бытия идею.

2. учение о двух субстанциях основах бытия.

3. философское направление признающее в качестве субстанциональной основы бытия материю.

3. Автором известного афоризма: «Я знаю, что ничего не знаю» является:

1. Фалес.
2. Парменид.
3. Аристотель.
4. Сократ.
5. Платон.

4. Этапы средневековой философии:

1. софистика, герменевтика.
2. объективизм, идеализм.
3. схоластика, патристика.

4. диалектика, метафизика.
5. гуманизм, неоплатонизм.
5. Какое положение не характеризует философию Возрождения?
 1. антропоцентризм.
 2. гуманизм.
 3. теоцентризм.
 4. пантеизм.
6. Кто из философов сравнивал свой метод познания с методом пчелы, противопоставляя его методам паука и муравья?
 1. П. Абеляр.
 2. Р. Декарт.
 3. Ф. Бэкон.
 4. А. Кентерберийский.
7. К основным понятиям философского учения И. Канта относятся:
 1. абсолютная идея.
 2. вещь в себе.
 3. антитезис.
 4. синтез.
 5. монада.
8. Понятие «русская идея» в философию вводит:
 1. В.И. Ленин.
 2. Ф.М. Достоевский.
 3. В.С. Соловьев.
 4. Л.Н. Толстой.
9. Экзистенциализм — это:
 1. учение о существовании человека.
 2. философское направление изучающие законы мышления.
 3. направление в теории познания.
 4. учение об устройстве вселенной.
 5. учение о методе научного познания.
10. Бытие в трактовке материалистов - это
 1. мир объективно существующих идей.
 2. свойство материи отражать окружающую действительность.
 3. объективная, вечная, бесконечная субстанция, включающая в себя все сущее.
 4. философская категория для обозначения объективной реальности, которая отражается нашими ощущениями.
11. Свойствами материи являются:
 1. движение, способность к отражению, самоорганизация.
 2. интенциональность.
 3. идеаторность.
 4. идеальность.
12. Сторонниками реляционного подхода в вопросе взаимоотношений материи пространства и времени были:
 1. Аристотель.
 2. Эпикур.
 3. Демократ.
 4. Ньютон.
 5. Эйнштейн.
13. Бессознательное – это:
 1. связанная с речью функция мозга.
 2. мыслительный процесс, направленный на получение качественного

знания.

3. психическая жизнь без участия сознания.
4. свойство непосредственного постижения истины.
14. К законам диалектики причисляют:
 1. закон единства и борьбы противоположностей.
 2. закон тождества.
 3. закон взаимного перехода количественного в качественное.
 4. закон непротиворечия.
 5. закон отрицания.
15. Агностицизм - это
 1. направление, отрицающее истинность теоретического знания.
 2. направление, отрицающее истинность эмпирического знания.
 3. направление, отрицающее принципиальную возможность познания сущности

мира.

4. направление признающее принципиальную возможность познания мира.
5. учение об обществе.
16. Формы чувственного познания:
 1. ощущение, восприятие, представление.
 2. понятие, суждение, умозаключение.
 3. факт, гипотеза, теория.
17. Методы эмпирического уровня научного познания
 1. наблюдение.
 2. формализация.
 3. эксперимент.
 4. сравнение.
 5. математизация.
18. Философская антропология – это
 1. социально-философское учение, имеющее в качестве объекта исследования историю общественных идей.
 2. иррационалистическое философское направление, имеющее в качестве объекта исследования проблему существования человека.
 3. этическая концепция, в основе которой лежит принцип эвдемонизма.
 4. философское учение о человеке.
19. Деятельность человека направленная на преобразование природы называется:
 1. труд
 2. познание
 3. философия
 4. ощущение
 5. воображение.
20. Какое положение не является обязательной характеристикой?
 1. глобальные проблемы затрагивают интересы всех людей.
 2. не решение глобальных проблем - гибель человечества.
 3. глобальные проблемы есть результат антропологического влияния на окружающую среду.
 4. глобальные проблемы не являются следствием темпы прогресса.
21. Каково соотношение между понятиями "движение" и "развитие"?
 - 1) развитие является частью движения
 - 2) движение является частью развития
 - 3) движение и развитие частично входят друг в друга

- 4) движение и развитие исключают друг друга
22. В чем усматривает диалектика главный источник развития?
- 1) во внешних воздействиях на объект
 - 2) во внутренних противоречиях
 - 3) в постепенном количественном увеличении или уменьшении параметров явлений
 - 4) в случайных и неожиданных изменениях
23. Выберите философски верное определение категории качества?
- 1) качество – это главное свойство
 - 2) качество равнозначно сущности
 - 3) качество есть состояние сущности
 - 4) качество – это внутренняя определенность вещи, проявляющаяся через совокупность ее свойств
24. Какое учение имеет своим предметом систему ценностей?
- 1) аксиология
 - 2) квиетизм
 - 3) герменевтика
 - 4) фидеизм
25. Что является движущей силой развития цивилизации по А. Блаженному?
- 1) божественное предопределение
 - 2) деятельность творческой элиты
 - 3) потребности и интересы людей
 - 4) классовая борьба
26. Гносеология – это
- 1) учение о бытии
 - 2) уровень чувственного познания
 - 3) теория познания
 - 4) тип философского мировоззрения

КЛЮЧ К ТЕСТАМ

1. 1. 14. 1., 3., 5.
2. 3. 15. 4.
3. 4. 16. 1.
4. 3. 17. 1., 3., 4.
5. 3. 18. 4.
6. 3. 19. 1.
7. 2. 20. 4.
8. 3. 21. 1
9. 1. 22. 2
10. 4. 23. 4
11. 1. 24. 1
12. 1., 2. 25. 1
13. 3. 26. 3

Критерии оценивания:

Результаты тестирования оценивают по 4-х балльной шкале:

отлично - не менее 85% правильно выполненных заданий;

хорошо - не менее 70% правильно выполненных заданий;

удовлетворительно - не менее 50% правильно выполненных заданий;

2 4.2. Комплект разноуровневых заданий (контролируемые компетенции — УК- 1, УК-5, ОПК-2)

Задание 1.

Допишите недостающие слова и распределите предложенные персоналии по направлениям развития философии (Д. Юм, Т. Гоббс, Г. Лейбниц, Б.Спиноза, Р. Декарт, Ф.Бэкон, Дж. Локк, П. Гольбах, Д. Дидро.):

Эмпиризм –

главный источник знания

Рационализм

Основа познания и поведения людей –

Из перечисленных понятий подчеркните методы, которые относятся к эмпирическому уровню познания:

диалектический, наблюдение, эксперимент, индукция, дедукция, моделирование, измерение, сравнение, обобщение, формализация, математизация, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, анализ, синтез, аналогия.

Допишите недостающие слова

_____ - метод познания объекта посредством преднамеренного и целенаправленного воздействия на него с целью выявления его скрытых связей и свойств.

_____ - мысленное выделение в объекте исследования важного для данного исследования свойства, качества или отношения.

_____ - наиболее развитая целостная форма научного знания, дающая полное отображение существенных, закономерных связей определенной области действительности.

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он имеет знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет диапазон знаний, требуемых для развития творческих решений;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он имеет достаточно полные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет достаточный диапазон знаний, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет определенные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет ограниченный диапазон знаний, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не владеет знаниями в пределах области задания, не имеет достаточный диапазон знаний, требуемых для развития творческих решений.

3 4.2. Комплект разноуровневых заданий (контролируемые компетенции — УК- 1, УК-5, ОПК-2)

«Бытие есть все то, что существует: это и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения. Даже плоды самой буйной фантазии, сказки, мифы, да и бред больного существует как духовная реальность. Следовательно, бытие охватывает и материальное, и духовное. Оно есть, таким образом, нечто реально

сущее» (Спиркин, А. Г. Основы философии / А. Г. Спиркин. – М., 1988. – С. 93).

Если принять такое определение понятия бытия, то какое понятие будет его противоположностью?

Онтология изучает:

- а) происхождение и длительность (границы) бытия;
- б) структуру (виды, формы, сферы и их соотношение) бытия;
- в) движение и развитие бытия;
- г) субстанцию бытия;
- д) фундаментальные законы бытия.

Продолжите перечисление важнейших проблем и основных вопросов онтологии (назовите не менее 5).

Какие из приведенных ниже определений материи являются философскими:

- а) материя – это все то, что обладает массой или энергией;
- б) материя есть все состоящее из атомов;
- в) материя – это вещество, поле и вакуум;
- г) материя – это объективная реальность, данная нам в ощущениях;
- д) материя – это инобытие абсолютной идеи;
- е) материя – это конечная субстанция, первооснова всего существующего;
- ж) материя есть постоянная возможность ощущений?

4. В каком отношении находятся между собой понятия «движение», «развитие», «изменение»? Можно ли утверждать, например, что всякое движение есть развитие? Всякое изменение – это развитие?

5. Как вы понимаете выражение: «Движение абсолютно, а покой относителен»?

6. Определите, к каким философским направлениям относятся приведенные ниже суждения о пространстве и времени:

- а) пространство и время суть формы бытия мирового разума;
- б) пространство и время суть объективные формы существования материи;
- в) пространство и время – это формы нашего восприятия;
- г) пространство и время суть независимые от материи субстанции.

7. Какие из перечисленных ниже явлений материальны:

- а) головная боль;
- б) болезнь;
- в) мираж;
- г) галлюцинации;
- д) сновидения;
- е) отражение в зеркале;
- ж) тень человека;
- з) события прошлого;
- и) созвездия;
- к) информация.
- л) угрызания совести;
- м) число;
- н) идеология;
- о) ощущения;
- п) время;
- р) черные дыры;
- с) тень;
- т) электромагнитное поле?

Дайте пояснения к «спорным» явлениям.

8. Дайте характеристику приведенным ниже явлениям с точки зрения категорий единичного, особенного и всеобщего:

- а) материя:

- б) тополь, посаженный Ю. Гагариным;
- в) Вселенная;
- г) выдающаяся личность;
- д) Марс;
- е) кольца Сатурна;
- ж) тополь;
- з) культ личности;
- и) Бородинское сражение;
- к) Южный полюс.

9. На одном единичном консилиуме возник спор по вопросу о методе лечения больного. Один из участников спора – лечащий врач-практик – в ответ на рекомендации академика сказал: «Вы – теоретик, вы думаете, что болезни существуют реально так, как вы описываете их в своих монографиях и диссертациях. Но реально существуют не болезни, а больные люди, каждый из которых болен своей болезнью, непохожей на миллионы других. Его болезнь обусловлена и спецификой организма, и генотипом, и условиями жизни, и множеством других обстоятельств, коих учесть теория не в состоянии. А без учета всего этого теоретические наставления не только бесполезны, но даже вредны». В чем прав, а в чем неправ врач-практик? Представители какого философского направления могли бы согласиться с его исходными принципами?

10. В небольшом поселке Озерный было совершено преступление. Некто Хижняк из ревности нанес ножевую рану Рыжову. Хотя рана не была смертельной, но пострадавший потерял много крови. Когда он был доставлен в сельскую больницу, то там не оказалось необходимой для переливания группы крови. Ввиду нелетной погоды и бездорожья доставить кровь необходимой группы вовремя не удалось, и пострадавший, несмотря на усилия врачей, скончался. В ходе судебного разбирательства прокурор обвинил Хижняка в убийстве. Адвокат утверждал, что в действиях обвиняемого не содержалось всех необходимых и достаточных условий для наступления смерти Рыжова, т.к. рана не была смертельной и в случае летной погоды или при наличии в сельской больнице крови требуемой группы пострадавший, безусловно, был бы спасен. Дайте анализ ситуации с помощью категорий причины и следствия. Кто, по вашему мнению, ближе к истине: прокурор или адвокат?

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он имеет знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет диапазон умений, требуемых для развития творческих решений;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он имеет достаточно полные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет достаточный диапазон умений, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет определенные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет ограниченный диапазон умений, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не владеет знаниями в пределах области задания, не имеет достаточный диапазон умений, требуемых для развития творческих решений.

4 4.2.1. Задания репродуктивного уровня (для оценки «знаний») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2)

1. Каждая гуманитарная дисциплина оперирует понятием «человек», обращая внимание на человеческое поведение в той области, на которой сосредотачивает свое внимание. Р. Дарендорф описывает несколько таких моделей: «экономического человека», как «потребителя, тщательно взвешивающего полезные стороны и стоимость своей покупки», «психологического человека» как человека, который, «даже если всегда делает добро, в то же время всегда может хотеть сделать зло, мотивы поведения которого скрыты...», «социологического человека», который для автора – «носитель социально предопределенной роли...».

Что в человеке интересует философскую антропологию? В чем специфика философско-антропологического знания?

В ответ на какие специфические нужды общества оно появилось?

Зачем оно необходимо современному человеку и науке?

Поскольку исследование человека занимает центральное место не только в философии, но и в теологии, в чем состоит суть отличия подходов?

Достаточно ли врачу знание об анатомии человека?

2. С.Л. Франк в известной работе «Смысл жизни» пишет, что этот «проклятый вопрос» «о смысле жизни» волнует и мучает в глубине души каждого человека. Человек может на время, даже на очень долгое время, совсем забыть о нем, погрузиться с головой в будничные интересы сегодняшнего дня, в материальные заботы о сохранении жизни, о богатстве, довольстве и земных успехах.... но жизнь уже так устроена, что совсем и навсегда отмахнуться от него не может и самый тупой, заплывший жиром или духовно спящий человек ... Этот вопрос – не теоретический, не предмет праздной умственной игры; этот вопрос есть вопрос о смысле самой жизни, он даже страшен – и, собственно, говоря еще гораздо более страшнее, чем при тяжелой нужде вопрос о куске хлеба для утоления голода...».

Что же такое «смысл жизни»? Какие мнения есть по этому вопросу среди философов, теологов, ученых?

Зачем человеку нужно прояснить его для себя? Почему С.Л. Франк называет его практическим вопросом, вопросом всей жизни?

В чем Вы видите смысл своей жизни. Ответ аргументируйте.

Какой смысл жизни можно найти для паллиативного больного?

3. Высшей подлинной сущностью человека является свобода. Человек всегда стремится к свободе. «Без свободы нет человека», – говорил, Ф.М. Достоевский. В то же время он отмечал, что свобода может привести к эгоизму, неблагоприятности и даже безобразию. Тогда она превращается в несвободу.

Современный немецкий философ, социолог и психолог Э. Фромм («Бегство от свободы») пишет, что процесс развития человеческой свободы носит диалектический характер. С одной стороны, это «процесс развития человека, овладения природой, возрастания роли разума, укрепления человеческой солидарности. Но, с другой, это – усиление индивидуализации, которая означает усиление изоляции, неуверенности... Вместе с этим растет и чувство бессилия, ничтожности отдельного человека». «Люди утрачивают первичные связи, давшие им осуществление уверенности. Такой разрыв превращает свободу в невыносимое бремя: она становится источником сомнений, влечет за собой жизнь, лишенную цели и смысла. И тогда возникает сильная тенденция избавиться от такой свободы, уйти в подчинение или найти иной способ связаться с людьми и миром, чтобы спастись от неуверенности даже ценой свободы».

Что такое свобода человека? Какие есть точки зрения по этому вопросу?

Когда и при каких условиях она превращается в свою противоположность. Подтвердите примерами.

Что необходимо, чтобы осуществить подлинную свободу, избежать ее превращения в несвободу или «бегство от свободы».

4. С XVIII века на авансцену истории вышла принципиально новая реальность – техника, которая радикально стала изменять и изменяет условия человеческого существования.

В чем это проявляется в современном мире?

Становится ли человек благодаря техническим средствам более гуманным?

Придем ли мы к своего рода мутации человеческого существа, или техника позволит выполнить древний гуманистический проект – построение совершенного, свободного, справедливого общества?

Какова роль техники в медицинской практике?

5. Автор учебного пособия В.С. Барулин в одном из параграфов своей книги «Социальная философия» пишет, что «XIX век – время конструирования социальной философии, ее предметное самоопределение». И решительный шаг в этом был сделан усилиями четырех великих философов: Г. Гегелем, К. Марксом, О. Контом, Г. Спенсером.

Что значит «предметное самоопределение философии»?

Что нового в развитие социальной философии вносит каждый из перечисленных мыслителей?

Чем принципиально их взгляды отличаются от предшествующих философских взглядов на общество?

6. Прокомментируйте высказывание «Врач-философ равен Богу» (Гиппократ).

7. Прокомментируйте следующую оценку К. Поппера: «Платон был одним из первых социальных философов и до сих пор, без сомнения, остается самым влиятельным из них».

8. «Ценности упорядочивают действительность, вносят в ее осмысление оценочные моменты, отражают иные по сравнению с наукой аспекты окружающей действительности... Ценности придают смысл человеческой жизни». (П. С. Гуревич).

Что такое ценность? Какие бывают ценности?

Как соотносятся «ценность» и «оценка», «ценность» и «истина», «ценность» и «норма»?

Что такое «святыня»?

Назовите святыни человека. Какую роль они играют в его жизни?

9. Свобода – одна из неоспоримых общечеловеческих ценностей.

Каково основное значение этого понятия?

Почему свободу можно истолковать и как своевольный бунт, и как возможность творчества?

В чем отличие «свободы от...» от «свободы для...»?

Почему свобода, несмотря на всю свою привлекательность, оказывается тем испытанием, которого человек иногда спешит избежать?

10. Все потребности человека выходят на соответствующие типы сознания в виде соответствующих ценностей. Определите эти ценности.

Физические – _____
Экологические – _____
Материальные – _____
Познавательные – _____
Нравственные – _____
Социальные – _____
Политические – _____
Правовые – _____
Религиозные – _____
Философские – _____
Эстетические – _____

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он имеет знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он имеет достаточно полные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет достаточный диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет определенные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет ограниченный диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не владеет знаниями в пределах области задания, не имеет достаточный диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений.

5 4.2.2. Задания реконструктивного уровня (для оценки «умений») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2)

1. Каждая гуманитарная дисциплина оперирует понятием «человек», обращая внимание на человеческое поведение в той области, на которой сосредотачивает свое внимание. Р. Дарендорф описывает несколько таких моделей: «экономического человека», как «потребителя, тщательно взвешивающего полезные стороны и стоимость своей покупки», «психологического человека» как человека, который, «даже если всегда делает добро, в то же время всегда может хотеть сделать зло, мотивы поведения которого скрыты...», «социологического человека», который для автора – «носитель социально предопределенной роли...».

Что в человеке интересует философскую антропологию? В чем специфика философско-антропологического знания?

В ответ на какие специфические нужды общества оно появилось?

Зачем оно необходимо современному человеку и науке?

Поскольку исследование человека занимает центральное место не только в философии, но и в теологии, в чем состоит суть отличия подходов?

Достаточно ли врачу знание об анатомии человека?

2. С.Л. Франк в известной работе «Смысл жизни» пишет, что этот «проклятый вопрос» «о смысле жизни» волнует и мучает в глубине души каждого человека. Человек может на время, даже на очень долгое время, совсем забыть о нем, погрузиться с головой в будничные интересы сегодняшнего дня, в материальные заботы о сохранении жизни, о богатстве, довольстве и земных успехах.... но жизнь уже так устроена, что совсем и навсегда отмахнуться от него не может и самый тупой, заплывший жиром или духовно спящий человек ... Этот вопрос – не теоретический, не предмет праздной умственной игры; этот вопрос есть вопрос о смысле самой жизни, он даже страшен – и, собственно, говоря еще гораздо более страшнее, чем при тяжелой нужде вопрос о куске хлеба для утоления голода...».

Что же такое «смысл жизни»? Какие мнения есть по этому вопросу среди философов, теологов, ученых?

Зачем человеку нужно прояснить его для себя? Почему С.Л. Франк называет его практическим вопросом, вопросом всей жизни?

В чем Вы видите смысл своей жизни. Ответ аргументируйте.

Какой смысл жизни можно найти для паллиативного больного?

3. Высшей подлинной сущностью человека является свобода. Человек всегда стремится к свободе. «Без свободы нет человека», – говорил, Ф.М. Достоевский. В то

же время он отмечал, что свобода может привести к эгоизму, неблагоприятности и даже безобразию. Тогда она превращается в несвободу.

Современный немецкий философ, социолог и психолог Э. Фромм («Бегство от свободы») пишет, что процесс развития человеческой свободы носит диалектический характер. С одной стороны, это «процесс развития человека, овладения природой, возрастания роли разума, укрепления человеческой солидарности. Но, с другой, это – усиление индивидуализации, которая означает усиление изоляции, неуверенности... Вместе с этим растет и чувство бессилия, ничтожности отдельного человека». «Люди утрачивают первичные связи, давшие им осуществление уверенности. Такой разрыв превращает свободу в невыносимое бремя: она становится источником сомнений, влечет за собой жизнь, лишенную цели и смысла. И тогда возникает сильная тенденция избавиться от такой свободы, уйти в подчинение или найти иной способ связаться с людьми и миром, чтобы спастись от неуверенности даже ценой свободы».

Что такое свобода человека? Какие есть точки зрения по этому вопросу?

Когда и при каких условиях она превращается в свою противоположность. Подтвердите примерами.

Что необходимо, чтобы осуществить подлинную свободу, избежать ее превращения в несвободу или «бегство от свободы».

4. С XVIII века на авансцену истории вышла принципиально новая реальность – техника, которая радикально стала изменять и изменяет условия человеческого существования.

В чем это проявляется в современном мире?

Становится ли человек благодаря техническим средствам более гуманным?

Придем ли мы к своего рода мутации человеческого существа, или техника позволит выполнить древний гуманистический проект – построение совершенного, свободного, справедливого общества?

Какова роль техники в медицинской практике?

5. Автор учебного пособия В.С. Барулин в одном из параграфов своей книги «Социальная философия» пишет, что «XIX век – время конструирования социальной философии, ее предметное самоопределение». И решительный шаг в этом был сделан усилиями четырех великих философов: Г. Гегелем, К. Марксом, О. Контом, Г. Спенсером.

Что значит «предметное самоопределение философии»?

Что нового в развитие социальной философии вносит каждый из перечисленных мыслителей?

Чем принципиально их взгляды отличаются от предшествующих философских взглядов на общество?

6. Прокомментируйте высказывание «Врач-философ равен Богу» (Гиппократ).

7. Прокомментируйте следующую оценку К. Поппера: «Платон был одним из первых социальных философов и до сих пор, без сомнения, остается самым влиятельным из них».

8. «Ценности упорядочивают действительность, вносят в ее осмысление оценочные моменты, отражают иные по сравнению с наукой аспекты окружающей действительности... Ценности придают смысл человеческой жизни». (П. С. Гуревич).

Что такое ценность? Какие бывают ценности?

Как соотносятся «ценность» и «оценка», «ценность» и «истина», «ценность» и «норма»?

Что такое «святая»? «Святые»?

Назовите святых человека. Какую роль они играют в его жизни?

9. Свобода – одна из неоспоримых общечеловеческих ценностей.

Каково основное значение этого понятия?

Почему свободу можно истолковать и как своевольный бунт, и как

возможность творчества?

В чем отличие «свободы от...» от «свободы для...»?

Почему свобода, несмотря на всю свою привлекательность, оказывается тем испытанием, которого человек иногда спешит избежать?

10. Все потребности человека выходят на соответствующие типы сознания в виде соответствующих ценностей. Определите эти ценности.

Физические – на здоровье.

Экологические – _____

Материальные – _____

Познавательные – _____

Нравственные – _____

Социальные – _____

Политические – _____

Правовые – _____

Религиозные – _____

Философские – _____

Эстетические – _____

Критерии оценивания:

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он имеет знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он имеет достаточно полные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет достаточный диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет определенные знания в пределах области задания с пониманием границ применимости, имеет ограниченный диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений, имеются незначительные ошибки при освещении заданных вопросов;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не владеет знаниями в пределах области задания, не имеет достаточный диапазон навыков, требуемых для развития творческих решений.

6 4.2.3. Задания творческого уровня (для оценки «навыков») (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2)

Практическое занятие 2. Эссе. Анализ текста. Миф о пещере. Платон.

Практическое занятие 3. Эссе. Анализ текста. Тертуллиан. Цитаты.

Практическое занятие 4. Эссе. Анализ текста. М. Монтень. Цитаты

Практическое занятие 5. Эссе. Анализ текста. Цитата из работы А. Камю.

Практическое занятие 6. Эссе. Цитата из работы Ф. Ницше. А. Аксакова.

Практическое занятие 7. Эссе. Анализ текста. Цитата из работы А. Печчеи

Практическое занятие 8. Эссе. Цитата из работы Б. Латюра.

Критерии оценивания:

Смысл текста состоит = философская проблема + решение автором текста этой проблемы (как автор предлагает ее решить: концепция, теория, идея)

Раскрытие смысла текста представляет собой выяснение проблемы, о которой в тексте

идет речь, а также решения этой проблемы, предлагаемой автором. В тексте

может быть не

одна проблема.

Базовые (фундаментальные) философские проблемы:

- бытия (что существует? что реально?)
- познания (познаваем ли мир? если да, то как познавать?)
- человека (что человека делает человеком)
- общества (что общество делает обществом)
- этики (что хорошо? что плохо? что такое добро и зло?)
- и т.д.

Проблема не обязательно прямо называется автором в тексте. Необходимо понять текст, чтобы выявить проблему. Подсказкой может служить время жизни автора (что за философская эпоха). Время жизни автора текста приходится на какой-то этап развития

философии. В каждом этапе свои обсуждаемые философами проблемы:

античные натурфилософы — проблемы Бытия (поиск первопричины)

софисты — проблема познания

классический этап античности — все проблемы

эллинизм — проблемы человека и этики

Средние века — проблема Бытия

Возрождение — проблема человека

Новое время — проблема познания

XIX век — проблема Бытия, человека, общества

XX век — проблема человека, общества, познания

Решение – теория или концепция автора (кто такой автор, в чем суть его философских идей). Философская идея автора объясняет как решить (объяснять, понимать, доказывать, мыслить) проблему.

Обучающийся должен продемонстрировать три составляющие в ответе:

1 - знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)

2 - использование теоретического материала в объяснении

3 - ответы на дополнительные вопросы (при необходимости)

Оценка «Отлично» - все три составляющие в ответе имеются.

Оценка «Хорошо» - имеются два составляющих ответа из трех.

Оценка «Удовлетворительно» - в ответе имеется только одно из составляющих ответа.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного из составляющих в ответе не

7 4.3. Тестовые материалы (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК- 2)

1. Объектом и предметом исследования философии являются:

1. бытие и законы его существования.
2. физические параметры элементов мира.
3. социальные аспекты психологии.
4. общество и его структура
5. мышление как инструмент познания.

2. Материализм-

1. это философское направление признающие в качестве субстанциональной основы бытия идею.

2. учение о двух субстанциях основах бытия.

3. философское направление признающее в качестве

субстанциональной основы бытия материю.

3. Автором известного афоризма: «Я знаю, что ничего не знаю» является:

1. Фалес.
2. Парменид.
3. Аристотель.
4. Сократ.
5. Платон.

4. Этапы средневековой философии:

1. софистика, герменевтика.
2. объективизм, идеализм.
3. схоластика, патристика.
4. диалектика, метафизика.
5. гуманизм, неоплатонизм.

5. Какое положение не характеризует философию Возрождения?

1. антропоцентризм.
2. гуманизм.
3. теоцентризм.
4. пантеизм.

6. Кто из философов сравнивал свой метод познания с методом пчелы, противопоставляя его методам паука и муравья?

1. П. Абеляр.
2. Р. Декарт.
3. Ф. Бэкон.
4. А. Кентерберийский.

7. К основным понятиям философского учения И. Канта относятся:

1. абсолютная идея.
2. вещь в себе.
3. антитезис.
4. синтез.
5. монада.

8. Понятие «русская идея» в философию вводит:

1. В.И. Ленин.
2. Ф.М. Достоевский.
3. В.С. Соловьев.
4. Л.Н. Толстой.

9. Экзистенциализм — это:

1. учение о существовании человека.
2. философское направление изучающие законы мышления.
3. направление в теории познания.
4. учение об устройстве вселенной.
5. учение о методе научного познания.

10. Бытие в трактовке материалистов - это

1. мир объективно существующих идей.
2. свойство материи отражать окружающую действительность.
3. объективная, вечная, бесконечная субстанция, включающая в себя все сущее.
4. философская категория для обозначения объективной реальности, которая

отражается нашими ощущениями.

11. Свойствами материи являются:

1. движение, способность к отражению, самоорганизация.
2. интенциональность.
3. идеаторность.

4. идеальность.

12. Сторонниками реляционного подхода в вопросе взаимоотношений материи пространства и времени были:

1. Аристотель.
2. Эпикур.
3. Демократ.
4. Ньютон.
5. Эйнштейн.

13. Бессознательное – это:

1. связанная с речью функция мозга.
2. мыслительный процесс, направленный на получение качественного знания.
3. психическая жизнь без участия сознания.
4. свойство непосредственного постижения истины.

14. К законам диалектики причисляют:

1. закон единства и борьбы противоположностей.
2. закон тождества.
3. закон взаимного перехода количественного в качественное.
4. закон непротиворечия.
5. закон отрицания.

15. Агностицизм - это

1. направление, отрицающее истинность теоретического знания.
2. направление, отрицающее истинность эмпирического знания.
3. направление, отрицающее принципиальную возможность познания сущности мира.

4. направление признающее принципиальную возможность познания мира.

5. учение об обществе.

16. Формы чувственного познания:

1. ощущение, восприятие, представление.
2. понятие, суждение, умозаключение.
3. факт, гипотеза, теория.

17. Методы эмпирического уровня научного познания

1. наблюдение.
2. формализация.
3. эксперимент.
4. сравнение.
5. математизация.

18. Философская антропология – это

1. социально-философское учение, имеющее в качестве объекта исследования историю общественных идей.

2. иррационалистическое философское направление, имеющее в качестве объекта исследования проблему существования человека.

3. этическая концепция, в основе которой лежит принцип эвдемонизма.

4. философское учение о человеке.

19. Деятельность человека направленная на преобразование природы называется:

1. труд
2. познание
3. философия
4. ощущение

5. воображение.
20. Какое положение не является обязательной характеристикой?
 1. глобальные проблемы затрагивают интересы всех людей.
 2. не решение глобальных проблем - гибель человечества.
 3. глобальные проблемы есть результат антропологического влияния на окружающую среду.
 4. глобальные проблемы непереносимое следствие темпы прогресса.
21. Каково соотношение между понятиями "движение" и "развитие"?
 - 1) развитие является частью движения
 - 2) движение является частью развития
 - 3) движение и развитие частично входят друг в друга
 - 4) движение и развитие исключают друг друга
22. В чем усматривает диалектика главный источник развития?
 - 1) во внешних воздействиях на объект
 - 2) во внутренних противоречиях
 - 3) в постепенном количественном увеличении или уменьшении параметров явлений
 - 4) в случайных и неожиданных изменениях
23. Выберите философски верное определение категории качества?
 - 1) качество – это главное свойство
 - 2) качество равнозначно сущности
 - 3) качество есть состояние сущности
 - 4) качество – это внутренняя определенность вещи, проявляющаяся через совокупность ее свойств
24. Какое учение имеет своим предметом систему ценностей?
 - 1) аксиология
 - 2) квиетизм
 - 3) герменевтика
 - 4) фидеизм
25. Что является движущей силой развития цивилизации по А. Блаженному?
 - 1) божественное предопределение
 - 2) деятельность творческой элиты
 - 3) потребности и интересы людей
 - 4) классовая борьба
26. Гносеология – это
 - 1) учение о бытии
 - 2) уровень чувственного познания
 - 3) теория познания
 - 4) тип философского мировоззрения

Критерии оценивания:

Результаты тестирования оценивают по 4-х балльной шкале:

отлично - не менее 85% правильно выполненных заданий;

хорошо - не менее 70% правильно выполненных заданий;

удовлетворительно - не менее 50% правильно выполненных заданий;

неудовлетворительно - менее 50% правильно выполненных заданий.

Ключ к тестам

1. 1.
14. 1., 3., 5.
2. 3.
15. 4.
- 3 4

16. 1.
4. 3.
17. 1., 3., 4.
5. 3.
18. 4.
6. 3.
19. 1.
7. 2.
20. 4.
8. 3.
21. 1
9. 1.
22. 2
10. 4.
23. 4
11. 1.
24. 1
12. 1., 2.
25. 1
13. 3.
26. 3

8 5. Оценочные материалы промежуточной аттестации обучающихся
 5.2. Перечень примерных вопросов к экзамену (контролируемые компетенции —
 УК-1, УК-5, ОПК-2)

Либо

1. Мировоззрение, его структура и типы.
2. Философия как тип мировоззрения.
3. Предмет, структура и функции философии.
4. Особенности и основные школы античной философии.
5. Атомизм античных философов.
6. Философия Платона.
7. Философия Аристотеля как энциклопедическое учение.
8. Особенности и этапы развития философии Средневековья.
9. Философия Августина и Фомы Аквинского.
10. Особенности философии эпохи Возрождения.
11. Характеристика основных школ философии Возрождения.
12. Эмпиризм философии Нового времени (Ф. Бэкон.)
13. Рационализм философии Нового времени (Р. Декарт).
14. Субъективно-идеалистические воззрения Дж. Беркли и Д. Юма.
15. Философские идеалы эпохи Просвещения.
16. Теория познания И.Канта: основные понятия и принципы.
17. Соотношение системы и метода в философии Г.Гегеля.
18. Философская концепция К.Маркса.
19. Иррационалистическое течение в западной философии.
20. Проблемы свободы в философии экзистенциализма.
21. Философские аспекты дискуссии западников и славянофилов.
22. Философская система Вл. Соловьева.
23. «Русский космизм» как философское направление.

24. Категория бытия в философии.
25. Основные формы бытия и их взаимосвязь.
26. Материя, движение, пространство и время.
27. Категория бытия в философии.
28. Основные формы бытия и их взаимосвязь.
29. Материя, движение, пространство и время.
30. Идея развития и ее решение в философии.
31. Основные принципы диалектики.
32. Законы диалектики и их характеристика.
33. Система категорий диалектики.
34. Проблема сознания в философии.
35. Структура сознания и его функции.
36. Основные задачи теории познания (гносеологии).
37. Познание как отражение действительности. Субъект и объект познания
38. Диалектика чувственного и рационального в познании.
39. Понятие истины и ее характеристики.
40. Диалектика абсолютной и относительной истины
41. Проблема критерия истины в познании.
42. Особенности научного познания.
43. Основные этапы научного познания (эмпирический и теоретический) и их взаимосвязь.
44. Методология научного познания.
45. Понятие научного
46. Свобода научного поиска и ответственность ученого.
47. Наука и ее специфика, социальные функции.
48. Общество как развивающаяся система.
49. Структура человеческой деятельности.
50. Детерминизм в развитии общества.
51. Материально-производственная сфера общественной жизни.
52. Политическая сфера общества.
53. Социальная сфера общественной жизни.
54. Духовная жизнь общества.
55. Типология исторического процесса (Маркс, Энгельс, Тойнби, Шпенглер).
56. Человек как объект философского осмысления. Смысл человеческого бытия.
57. Природное (биологическое) и социальное в человеке.
58. Личность и общество.
59. Свобода и ответственность личности.
60. Будущее человеческого общества. Глобальные проблемы современности и пути их решения

Либо

Анализ текста (контролируемые компетенции — УК-1, УК-5, ОПК-2)

МАРК АВРЕЛИЙ

1V, 21. Если душа продолжает существовать, то каким образом воздух из века вмещает их в себя? — А каким образом вмещает в себя земля тела погребаемых в течение стольких веков? Подобно тому, как здесь тела, после некоторого пребывания в земле, изменяются и разлагаются, и таким образом очищают место для других трупов, точно также и души, нашедшие прибежище в воздухе, некоторое время остаются в прежнем виде, а затем начинают претерпевать изменения, растекаются и возгораются, возвращаясь обратно к семенеобразному разуму Целого, и таким образом уступают место вновь прибывающим.

IV, 27. Мир или стройный порядок, или же смешение и путаница. Но несомненно первое. Или в тебе может существовать известный строй, а во всем должно быть настроение? И это, когда все различено, расчленено и находится в постоянном взаимодействии!

IV, 48. Следует смотреть на все человеческое как на мимолетное и кратковечное: то, что было вчера еще в зародыше, завтра уже мумия или прах. Итак, проводи этот момент времени в согласии с природой, а затем расстанься с жизнью так же легко, как падает созревшая олива: славословя природу, ее породившую, и с благодарностью к произведшему ее дереву.

V, 30. Дух Целого требует общения. Поэтому менее совершенные существа он создал ради более совершенных, а более совершенные приноравливал друг к другу. Ты видишь, какое он всюду установил подчинение и соподчинение, каждому дал в меру его достоинства и привел наиболее совершенные существа к единомыслию.

VI, 30. Не иди по стопам Цезарей и не позволяй себя увлечь: ведь это бывает. Старайся сохранить в себе простоту, добропорядочность, неисчерпанность, серьезность, скромность, приверженность к справедливости, благочестие, благожелательность, любвеобилие, твердость в исполнении надлежащего дела. Употребь все усилия на то, чтобы остаться таким, каким тебя желала сделать философия. Чти богов и заботься о благе людей.

VII, 9. Все сплетено друг с другом, всюду божественная связь, и едва ли найдется что-нибудь чуждое всему остальному. Ибо все объединено общим порядком и служит к украшению одного и того же мира. Ведь из всего составляется единый мир, все проникает единый бог, едина сущность всего, един закон, един и разум во всех одухотворенных существах, едина истина, если только едино совершенство для всех существ одного и того же рода и причастных одному и тому же разуму.

VIII, 54. Пора не только согласовать свое дыхание с окружающим воздухом, но и мысли со всеобъемлющим разумом. Ибо разумная сила так же разлита и распространена повсюду для того, кто способен вбирать ее в себя как сила воздуха для способного к дыханию.

IX, 1. Совершающий несправедливость впадает в нечестие. Ведь природа Целого создала разумные существа друг для друга, и поэтому они должны помогать друг другу по мере достоинства, а отнюдь не вредить... И тот, кто лжет, такое проявляет нечестие по отношению к тому же божеству. Ведь природа Целого есть природа сущего; сущее (onta) же находится в тесной связи с тем, что существует в данный момент (hyparchonta). Это же божество именуют также и истиной, ибо оно есть первопричина всех истин. Следовательно, тот, кто лжет преднамеренно, впадает в нечестие, поскольку он совершает несправедливость своим обманом; тот же, кто лжет без намерения, — поскольку он разногласит с природой Целого и поскольку он вносит смятение, сопротивляясь природе мира. Ведь позволяющий увлечь себя, вопреки своему желанию, к тому, что противоположно истине, сопротивляется ей потому, что природа сообщила ему задатки, пренебрегши которыми он уже не в состоянии различить ложного от истинного. Впадает в нечестие также и тот, кто стремится к наслаждению как к добру и избегает страданий как зла. Ибо такому человеку неизбежно придется часто сетовать на общую природу, которая якобы не считается с достоинством, отделяя людей дурных и хороших, так как часто дурные утопают в наслаждениях и обладают средствами к их достижению, на стороне же хороших — страдание и то, что его порождает. К тому же, боящийся страдания будет бояться и чего-либо имеющего произойти в мире, что уже нечестиво. Стремящийся, далее, к наслаждениям не остановится и перед несправедливостью — а это очевидное нечестие.

IX, 9. Все причастное чему-либо общему стремится к однородному с ним.

Все земное тяготеет к земле, все влажное сливается воедино, равно как и

воздушное; так что нужны преграды и усиление, чтобы разобщить их. Огонь уносится вверх вследствие огня элементарного, но в то же время тяготение ко всему здешнему огню для общего воспламенения настолько сильно в нем, что легко возгорается всякое сколько-нибудь сухое тело, ибо в его составе не много такого, что препятствует воспламенению, И поэтому все причастное общей разумной природе равным образом стремится к родственному ему или даже в большей степени. Ведь поскольку оно совершеннее по сравнению с другим, постольку в нем сильнее склонность к сближению с себе подобным и слиянию с ним воедино. Уже у неразумных существ можно найти ульи, стада, вскармливание потомства, некоторое подобие любви. Это объясняется тем, что у них есть души, и склонность к совместной жизни в существах относительно совершенных проявляется с большей силой, нежели в растениях, камнях или деревьях. У разумных же существ имеются государства, содружества, домохозяйства, совещания, а на войне — союзы и перемирия. У существ еще более совершенных единение осуществляется даже вопреки разделяющему их пространству, каково, например, единение звезд. Таким образом, известная степень совершенства может породить согласие даже между существами, относящимися друг от друга. Взгляни же теперь на то, что происходит. Одни только разумные существа забывают ныне о стремлении и склонности друг к другу, только среди них не замечается слияния воедино. Но как не избегают люди единения, все же им не уйти от него, ибо природа сильнее их. При некотором внимании ты убедишься в правильности моих слов. Легче поэтому найти нечто земное, не соприкасающееся ни с чем земным, нежели человека, не находящегося в общении с человеком.

X, 5. Что бы ни случилось с тобой, оно предопределено тебе из века. И сплетение причин с самого начала связало твое существование с данным событием.

XI, 1. Разумная душа облетает весь мир и окружающую его пустоту, исследуя его форму, проникает в беспредельную вечность, постигает периодическое возрождение Целого и понимает и сознает, что наши потомки не увидят ничего нового, как и наши предки не видели ничего сверх того, что видим мы, но что человек, достигший сорока лет, если он обладает хоть каким-нибудь разумом, в силу общего единообразия некоторым образом уже видел нее прошедшее и все имеющее быть.

XII, 29. Солнечный свет един, хотя и дробится стенами, горами и бесчисленным множеством других предметов. Едина общая сущность, хотя она и раздроблена между бесчисленным множеством отдельных и своеобразных тел. Едина душа, хотя она и раздроблена между множеством существ и особых образований. Едина разумная душа, хотя и кажется разделенной. Другие же принадлежащие части, как-то: жизненные силы (*pneumata*) и материальные начала (*hyrokeimena*), бесчувственны и чужды друг другу; однако и их сдерживают в единстве разумное начало и их собственная косность. Разуму же свойственно особое тяготение к тому, что ему родственно, он сближается с ним, и это стремление к общению не может быть отделено от него.

Либо

СЕНЕКА

Не может быть природы без бога и бога без природы (*De benef.*, IV, 3).

Захочешь ли назвать [бога] судьбой? Не ошибешься: ведь от него все в мире зависит, он причина всех причин. Хочешь ли назвать его провидением? Верно будет сказано: ведь его мудростью все направляется, чтобы не было в мире беспорядка и все получало разумный смысл и объяснение. Назовешь ли его природой? Не согрешишь против истины, ибо от него все рождается, его дыханием мы живем. Назовешь ли его миром? Не обманешься: ведь он и есть то целое, что ты видишь, совершенный во всех составляющих его частях, сам сохраняющий себя своей силой (*Quaest. nat.*, 11,45).

Закон судьбы совершает свое право ... ничья мольба его не трогает, ни

страдания не сломят его, ни милость. Он идет своим невозвратным путем, предначертанное вытекает из судьбы. Подобно тому как вода быстрых потоков не бежит вспять и не медлит, ибо следующие воды стремят более ранние, так повинуетя цепь событий вечному вращению судьбы, а первый ее закон — соблюдать решение (Quaest. nat., II, 35).

Мы не можем изменить мировых отношений. Мы можем лишь одно: обрести высокое мужество, достойное добродетельного человека, и с его помощью стойко переносить все, что приносит нам судьба, и отдаться воле законов природы (Ep. ad. Luc., 107,7).

Судьбы ведут того, кто хочет, и тащат того, кто не хочет (Ep. ad. Luc., 107,11).

Вселенная, которую видишь, обнимающая весь божественный и человеческий мир, образует единство: мы — члены единого тела. Природа создала нас родными друг другу, поскольку она сотворила нас из одной и той же материи для одних и тех же целей (Ep. ad. Luc., 95,52).

Разум — это не что иное, как часть божественного духа, погруженная в тело людей (Ep. ad. Luc., 66,12).

Высшее благо заключено в разуме, а не в чувствах. Что в человеке самое лучшее?

Разум. Силой разума он превосходит животных и идет вровень с богами. Итак, разум в его совершенстве есть благо, присущее человеку, тогда как все остальные чувства — общие с животными и растениями (Ep. ad. Luc., 76, 8—9).

В борьбе за существование животные, вооруженные зубами и когтями, кажутся сильнее человека, но природа одарила человека двумя свойствами, которые делают это слабое существо сильнейшим на свете: разумом и обществом (De benef., IV, 8).

Общительность обеспечила человека господством над зверями. Общительность дала ему, сыну земли, возможность вступить в чуждое ему царство природы и сделаться также владыкой морей... Она не дает случаю одолеть его, ибо ее можно призвать для противодействия случаю. Устрани общительность, и ты разорвешь единство человеческого рода, на котором покоится жизнь человек (De benef., IV, 18).

Философия научила нас почитать божество, любить людей, верить, что у богов власть, а среди людей тесное сообщество (Ep. ad. Luc., 90,3).

Мы должны представить в воображении своем два государства: одно — которое включает в себя богов и людей; в нем взор наш не ограничен тем или иным уголком земли, границы нашего государства мы измеряем движением солнца; другое — это то, к которому нас приписала случайность. Это второе может быть афинским или карфагенским или связано еще с каким-либо городом; оно касается не всех людей, а только одной определенной группы их. Есть такие люди, которые в одно и то же время служат и большому и малому государству, есть такие, которые служат только большому, и такие, которые служат только малому. Страсти меняют выражение лица, заставляют хмурить лоб, улыбаться, краснеть или бледнеть. И неужели ты думаешь, что столь явственные изменения в теле могут происходить не от причин материальных? Если страсти материальны, то материальны и душевные болезни: скупость, жестокость... Соприкасаться могут лишь материальные вещи, говорит Лукреций.

Либо

Аристотель

Ввиду того, что дело может обстоять подобным образом и в противном случае мир должен был бы произойти из ночи и смеси всех вещей и из небытия, наш вопрос можно считать решенным, и существует что-то, что вечно движется безостановочным движением, а таково движение круговое; и это ясно не только как логический вывод, но и как реальный факт, а потому первое небо обладает, можно считать, вечным

бытием. Следовательно, существует и нечто, что [его] приводит в движение. А так как то, что движется и [вместе] движет, занимает промежуточное положение, поэтому есть нечто, что движет, не находясь в движении, — нечто вечное и являющее собою сущность и реальную активность. Но движет так предмет желания и предмет мысли: они движут, [сами] не находясь в движении. А первые (т. е. высшие) из этих предметов, [на которые направлены желание и мысль], друг с другом совпадают. Ибо влечение вызывается тем, что кажется прекрасным, а высшим предметом желания выступает то, что на самом деле прекрасно... А что цель имеет место [и] в области неподвижного — это видно из анализа: цель бывает для кого-нибудь и состоит в чем-нибудь, и в последнем случае она находится в этой области, а в первом нет. Так вот, движет она, как предмет любви, между тем все остальное движет, находясь в движении [само]. Теперь, если что-нибудь движется, в отношении его возможно и изменение; поэтому, если реальная деятельность осуществляется как первичное пространственное движение, тогда, поскольку здесь есть движение, постольку во всяком случае возможна и перемена [перемена] в пространстве, если уж не по сущности; а так как в реальной деятельности дается нечто, что вызывает движение, само, Пребывая неподвижным, то в отношении этого бытия перемена никоим образом невозможна. Ибо первое из изменений — это движение в пространстве, а в области такого движения [первое] — круговое. Между тем круговое движение вызывается бытием, о котором мы говорим сейчас. Следовательно, это — бытие, которое существует необходимо: и, поскольку оно существует необходимо, тем самым [оно существует] хорошо, и в этом смысле является началом. Ибо о том, что необходимо, можно говорить в нескольких значениях. Иногда, под ним разумеется то, что [делается] насильно, потому что — против влечения, иногда то, без чего не получается благо, и так же мы обозначаем то, что не может существовать иначе, но дается безусловно [как оно есть]. Так вот, от такого начала зависит мир небес и [вся] природа. И жизнь [у него] такая, как наша, — самая лучшая, [которая у нас] на малый срок. В таком состоянии оно находится всегда (у нас этого не может быть), ибо и наслаждением является деятельность его (поэтому также бодрствование, восприятие, мышление приятнее всего, надежды же и воспоминания — [уже] на почве их). А мышление, как оно есть само по себе, имеет дело с тем, что само по себе лучше всего, и у мышления, которое таково в наивысшей мере, предмет — самый лучший [тоже] в наивысшем мире. При этом разум в силу причастности своей к предмету мысли мыслит самого себя: он становится мыслимым, соприкасаясь [со своим предметом] и мысли [его], так что одно и то же есть разум и то, что мыслится им. Ибо разум имеет способность принимать в себя предмет своей мысли и сущность, а действует он, обладая [ими], так, что то, что в нем, как кажется, есть божественного, — это скорее самое обладание, нежели [одна] способность к нему, и умозрение есть то, что приятнее всего и всего лучше. Если поэтому так хорошо, как нам иногда, богу всегда, то это изумительно; если же лучше, то еще изумительнее. А с ним это именно так и есть. И жизнь, без сомнения, присуща ему; ибо деятельность разума есть жизнь, а он есть именно деятельность, и деятельность его, как она есть сама по себе, есть самая лучшая и вечная жизнь. Мы утверждаем поэтому, что бог есть живое существо, вечное, наилучшее, так что жизнь и существование непрерывное и вечное есть достояние его; ибо вот что такое есть бог...

Таким образом, из того, что сказано, ясно, что существует некоторая сущность вечная, неподвижная и отделенная от чувственных вещей; и вместе с тем показано и то, что у этой сущности не может быть никакой величины, но она не имеет частей и неделима (она движет неограниченное время, между тем ничто ограниченное не имеет безграничной способности; а так как всякая величина либо безгранична, либо ограничена, то ограниченной величины она не может иметь по указанной причине, а неограниченной — потому, что вообще никакой ограниченной величины не

существует); но, с другой стороны, [показано] также, что это — бытие, не подверженное [внешнему] воздействию и недоступно изменению; ибо все другие движения — позже, нежели движение в пространстве. В отношении этих вопросов ясно, почему здесь дело обстоит следующим образом.

Аристотель Метафизика. Книга двенадцатая. Глава седьмая

Критерии оценивания:

Критерии экзаменационной оценки:

- для оценки «отлично» - наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

- для оценки «хорошо» - наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала;

- для оценки «удовлетворительно» - наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

- для оценки «неудовлетворительно» - наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Критерии работы с текстом:

Анализ текста должен состоять из трех пунктов = философская проблема + решение автором текста этой проблемы + для чего это решение может пригодиться / где это решение можно применить.

Раскрытие смысла текста представляет собой выяснение проблемы, о которой в тексте идет речь, а также решения этой проблемы, предлагаемой автором текста, а также объяснение возможности применения данного решения проблемы где-либо.

В тексте может быть не одна проблема.

Какие бывают философские проблемы ?

Базовые (фундаментальные) философские проблемы:

- бытия (что существует? что реально?)
- познания (познаваем ли мир? если да, то как познавать?)
- человека (что человека делает человеком)
- общества (что общество делает обществом)
- этики (что хорошо? что плохо? что такое добро и зло?)
- и т.д.

Проблема не обязательно прямо называется автором в тексте. Необходимо понять текст, чтобы выявить проблему. Подсказкой может служить время жизни автора (что за философская эпоха). Время жизни автора текста приходится на какой-то этап развития философии. В каждом этапе свои обсуждаемые философами проблемы:

античные натурфилософы — проблемы Бытия (поиск первопричины)

софисты — проблема познания

классический этап античности — все проблемы

эллинизм — проблемы человека и этики

Средние века — проблема Бытия
Возрождение — проблема человека
Новое время — проблема познания
XIX век — проблема Бытия, человека, общества
XX век — проблема человека, общества, познания

Решение проблемы – теория или концепция автора (кто такой автор, в чем суть его философских идей). Философская идея автора объясняет как решить (объяснять, понимать, доказывать, мыслить) проблему, как автор предлагает ее решить: концепция, теория, идея.

В анализе должны быть продемонстрированы следующие составляющие :

- знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)
- использование теоретического материала в объяснениях
- указание проблемы
- объяснение проблемы
- описание и объяснение решения проблемы
- описание возможности применения решения
- примеры

Обучающийся должен продемонстрировать три составляющие в ответе:

1 - знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)

2 - использование теоретического материала в объяснении

3 - ответы на дополнительные вопросы (при необходимости)

Оценка «Отлично» - все три составляющие в ответе имеются.

Оценка «Хорошо» - имеются два составляющих ответа из трех.

Оценка «Удовлетворительно» - в ответе имеется только одно из составляющих ответа.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного из составляющих в ответе нет.

5. Оценочные материалы промежуточной аттестации обучающихся

Перечень вопросов к зачету

Не предусмотрено.

Перечень вопросов к экзамену

Либо:

1. Методология (предмет, структура и содержание, потенциал, научные тексты).

2. Философия как самосознание эпохи. Взаимодействие философии с наукой, искусством, религией, правом.

3. Объект и предмет социальной философии. Принципы познания общественных явлений в истории социально-философской мысли.

4. Современное общество – общество риска, информационное общество, общество знаний (Бехманн Готтхард).

5. Факторы развития общества (Ясперс К., Маркс К., Ортега и Гассет, Гегель, Августин, Мальтус Т., Белл Д., Арон Р, Тоффлер О., Момджян К.Х, Барулин В.С.).

6. Материально-производственная сфера жизни общества.

7. Социальная сфера жизни общества.
8. Политическая сфера жизни общества.
9. Религиозное сознание в духовной сфере жизни общества.
10. Философия, как форма общественного сознания.
11. Мораль (нравственное сознание) в духовной сфере жизни общества.
12. Эстетическое сознание в духовной сфере жизни общества.
13. Искусство в духовной сфере жизни общества.
14. Идеология в духовной сфере жизни общества.
15. Правовое сознание в духовной сфере жизни общества.
16. Научно-рационалистическое сознание в духовной сфере жизни общества.
17. Понятие ценности. Мир значимостей и мир ценностей.
18. Ценности и оценка. Виды ценностей.
19. Культура и её функции. Понятие культуры в философии.
20. Типы культур. Диалог культур. Тенденции развития культуры.
21. Предмет и основные проблемы философии науки.
22. Методологическая функция философии в научном познании.
23. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
24. Формирование науки как профессиональной деятельности.
25. Становление технических, социальных и гуманитарных наук.
26. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования. Научная картина мира. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
27. Логика и методология науки. Методы научного познания и их классификация.
28. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций.
29. Глобальные революции и типы научной рациональности.
30. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
31. Роль синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
32. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
33. Образование и его сущность. Ценностные основания образования и образованности людей в обществе. Образование, как социальный институт.
34. Идеалы и цели образования в истории философии (Конфуций, Платон, Аристотель, Августин, Коменский, Дж. Локк, Ж-Ж Руссо, К. Гельвеций, И. Кант, Гегель, И. Песталоцци).
35. Цели образования в индустриальном обществе (Огюст Конт, Герберт Спенсер, Джон Дьюи).
36. Идеалы и цели образования русской общественной мысли (К. Д. Ушинский, Л. Н. Толстой, А. С. Макаренко).
37. Образование и стратегии его развития в условиях постиндустриализма и информатизации общества (Антропоцентризм, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, Р. Штайнер, Ж. Пиаже, Л. С. Выготский).
38. Ориентиры современной философии образования (Онтология, Гносеология, Аксиология образования).
39. Парадигмы образования в современной педагогике (когнитивная, личностно ориентированная, функционалистская, культурологическая).
40. Предмет, содержание и задачи, основные направления и закономерности развития философии техники.
41. Теория технократического преобразования общества.
42. Социальная оценка техники и социально-экологическая экспертиза.
43. Научно-технический прогресс и концепция устойчивого развития.

44. Проблема ответственности в философии науки и техники.
45. Глобальные проблемы межгосударственного характера (интерсоциальные проблемы, войны, угроза мировой термоядерной войны).
46. Глобальные экологические проблемы (истощение природных ресурсов, энергетический кризис, разрушение биосферы, деградация окружающей среды)
47. Глобальные демографические проблемы (выживание, здоровье, образование).
48. Глобальная проблема XXI века - международный терроризм.
49. Проблема соотношения природного и социального в историческом и индивидуальном развитии человека (труд, творчество, любовь, свобода, ответственность, проблема жизни и смерти).
50. Феномен отчуждения человека, преодоление отчуждения.
51. На пути к постиндустриальному обществу (Д.Белл, Информатизация общества, М. Постер, А. Вебстер).
52. Прогресс как проблема, критерии и цели. (Сорокин П. А. , Е. В. де Роберти, Колле П., Бюссон Ф., Тюрго А. Р. Ж., Риккерт Г., Леонтьев К. Н., Кондорсе Ж.-А., Руссо Ж.-Ж., Франк С. Л.).
53. Прогресс человеческой цивилизации.
54. Социально-философские предпосылки становления информационного общества.
55. Информационно-производственный базис современного «постиндустриального» общества.
56. Человек как информационно - производительная сила.
57. Основные виды информационных укладов.
58. Стиль жизнедеятельности в информационных укладах.
59. Индустриальная революция 4.0.

Либо

Анализ текста:

Патнэм Х. Разум, истина и история. М., 2002. С. 76-82

Примерная тематика курсовых работ

Не предусмотрено.

Примерная тематика курсовых проектов

Не предусмотрено.

Примерная тематика расчетно-графических работ

Не предусмотрено.