

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поверинов Игорь Егорович
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 27.09.2022 21:41:44
Уникальный программный идентификатор:
6d465b936eef331cede482bde6d12ab98216652f016465d53b72a2eab0de1b2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)**

Факультет экономический

Кафедра бухгалтерского учета и электронного бизнеса

Утверждено
на заседании кафедры бухгалтерского
учета и электронного бизнеса
Заведующий кафедрой Львова М. В.

04.04.2022

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)

«Преддипломная практика»

Направление подготовки / специальность 38.04.01 Экономика

Квалификация выпускника Магистр

Направленность (профиль) / специализация « Искусственный интеллект и анализ
больших данных в банковской сфере»

Год начала подготовки - 2022

Паспорт
оценочных материалов для проведения текущего контроля и
промежуточной аттестации обучающихся по практике

Преддипломная практика

Перечень оценочных материалов и индикаторов достижения компетенций, сформированность которых они контролируют

Наименование оценочного средства	Коды индикаторов достижения формируемых компетенции	Номер приложения
Собеседование	ИД-1 ПК-1, ИД-2 ПК-1, ИД-1 ПК-2, ИД-2 ПК-2, ИД-1 ПК-3, ИД-2 ПК-3, ИД-1 ПК-4, ИД-1 ПК-5, ИД-2 ПК-5, ИД-1 ПК-6, ИД-2 ПК-6, ИД-3 ПК-6, ИД-1 ПК-7, ИД-2 ПК-7, ИД-3 ПК-7, ИД-1 ПК-8	1
Отчет	ИД-1 ПК-1, ИД-2 ПК-1, ИД-1 ПК-2, ИД-2 ПК-2, ИД-1 ПК-3, ИД-2 ПК-3, ИД-1 ПК-4, ИД-1 ПК-5, ИД-2 ПК-5, ИД-1 ПК-6, ИД-2 ПК-6, ИД-3 ПК-6, ИД-1 ПК-7, ИД-2 ПК-7, ИД-3 ПК-7, ИД-1 ПК-8	2
Зачет с оценкой	ИД-1 ПК-1, ИД-2 ПК-1, ИД-1 ПК-2, ИД-2 ПК-2, ИД-1 ПК-3, ИД-2 ПК-3, ИД-1 ПК-4, ИД-1 ПК-5, ИД-2 ПК-5, ИД-1 ПК-6, ИД-2 ПК-6, ИД-3 ПК-6, ИД-1 ПК-7, ИД-2 ПК-7, ИД-3 ПК-7, ИД-1 ПК-8	3

I. Текущий контроль

Приложение 1

Собеседование

1. Процедура проведения

Тип собеседования	По практическим (семинарским) занятиям / По лабораторным работам
Общее количество вопросов для собеседования	10 вопросов
Количество основных задаваемых при собеседовании вопросов	3 вопроса
Формат проведения собеседования	Устно
Сроки / Периодичность проведения собеседования	15 неделя
Методические рекомендации (при необходимости)	Учебно-методические рекомендации: преддипломная практика для студентов по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» магистерская программа «Искусственный интеллект и анализ больших данных в банковской сфере» / Т. Г. Старостина – Ульяновск: УлГТУ, 2021 - Режим доступа: lms.ulstu.ru

2. Шкала оценивания с учетом срока сдачи¹

Критерии оценивания	Балл
Магистрант полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, оценить выявленные особенности в области управления финансами; излагает материал последовательно и правильно; четко и полно дает ответы на дополнительные уточняющие вопросы	Отлично
Магистрант дал полный правильный ответ на вопросы с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться магистранту, недостаточно четко и полно ответившему на дополнительные уточняющие вопросы	Хорошо
Магистрант показал неполные знания, допустил ошибки и неточности при ответе на вопросы собеседования, продемонстрировал неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из вопросов ошибки не должны иметь принципиального характера	Удовлетворительно

¹ За несвоевременную сдачу обучающемуся могут быть начислены штрафные баллы.

Магистрант не дал ответа по вопросам собеседования; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется магистранту, отказавшемуся отвечать на вопросы собеседования	Неудовлетворительно
---	---------------------

3. Перечень вопросов для собеседования

1. Какие методы и методики анализа и оценки исследований использовались в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации?
2. Какой период аналитического исследования определен при прохождении практики и выполнении магистерской диссертации?
3. Какие показатели определены для оценки эффективности управления исследуемого процесса?
4. Какова методика расчета определенных показателей, используемых при оценке эффективности управления исследуемого процесса?
5. Каковы результаты расчета показателей?
6. Какая область научно-технической проблемы исследовалась (в частности проблема в области исследования)?
7. Какие выявлены недостатки в рамках проведенного анализа и оценки?
8. В чем причины выявленных недостатков?
9. В чем состоят возможные/предлагаемые Вами предложения по выходу из сложившейся ситуации?
10. Какой дополнительный материал был собран Вами для завершения работы над магистерской диссертацией?

Отчет

1. Процедура проведения

Обучающиеся во время практики собирают необходимые материалы для формирования форм отчетности по результатам прохождения практики (письменного отчета и дневника).

Структура письменного отчета:

1. Титульный лист (оформляется в соответствии с требованиями, изложенными в методических рекомендациях).
2. Введение. В разделе должны быть приведены цели и задачи практики, место и сроки прохождения практики.
3. Основная часть, которая раскрывается в разделах. В разделах раскрываются вопросы создания и функционирования организации; нормативная и законодательная база, регламентирующая деятельность организации; анализа и оценки деятельности организации; конкурентных преимуществ организации по показателям, характеризующим деятельность организации.
4. Заключение – итоговая часть отчета, посвященная формулировке выводов, характеризующих итоги работы обучающегося в решении поставленных во введении задач.
5. Список использованных источников.
6. Приложения (при наличии)

Отчет о практике составляется в объеме от 30 стр.

Дневник должен содержать в себе сведения:

1. Оформление на практику (приказ о направлении на практику, инструктажи по технике безопасности).
2. Предписание на практику.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Рабочие записи.
6. Отзыв-характеристику руководителя от профильной организации.
7. Заключение руководителя практики от университета.

2. Шкала оценивания с учетом срока сдачи²

Критерии оценки качества отчета	Балл
Содержание отчета и дневника соответствует программе прохождения практики; изложение материала полное, последовательное и грамотное; формы отчетности сданы в установленные сроки; оформление отчета и дневника соответствует предъявляемым требованиям; отзыв руководителя практики - положительный	Отлично
Содержание отчета и дневника соответствует программе прохождения практики; изложение материала полное, последовательное и грамотное; допускаются несущественные стилистические ошибки; формы отчетности сданы в установленные сроки; оформление отчета и дневника соответствует предъявляемым требованиям; отзыв руководителя практики -	Хорошо

² За несвоевременную сдачу обучающемуся могут быть начислены штрафные баллы.

положительный	
Программа практики выполнена не в полном объеме; изложение материала в отчете и дневнике неполное; допускаются стилистические ошибки; формы отчетности сданы в установленные сроки; оформление отчета и дневника не аккуратное; отзыв руководителя практики – положительный.	Удовлетворительно
Программа практики не выполнена; изложение материалов неполное, бессистемное; допускаются стилистические ошибки; формы отчетности сданы в установленные сроки; оформление отчета и дневника не соответствует предъявляемым требованиям. Отзыв руководителя практики – отрицательный.	Неудовлетворительно

3. Перечень, контрольных заданий, подлежащие включению в отчет

1. Определить методы и методику анализа и оценки исследований в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации.
2. Определить период аналитического исследования.
3. Определить показатели, позволяющие оценить эффективность управления исследуемого процесса.
4. Определить инструментарий, позволяющий провести аналитические исследования
5. Оценить область научно-технической проблемы (в частности проблемы в области исследования).
6. Выявить существующие недостатки и причины их возникновения в рамках исследуемой области.
7. Собрать материал необходимый для написаний магистерской диссертации.
8. Оценить и интерпретировать полученные результаты.

II. Промежуточная аттестация

Приложение 3

Зачет с оценкой

1. Процедура проведения

Общее количество вопросов к зачету с оценкой	11 вопросов
Количество основных задаваемых вопросов	2 вопроса
Формат проведения	Устно
Методические рекомендации (при необходимости)	-

2. Шкала оценивания с учетом текущего контроля работы обучающегося в семестре

Критерии оценки уровня сформированности компетенций по практике	Балл
Выставляется магистранту, если: отмечается полное знание и понимание теоретического материала, без пробелов; сформированность необходимых профессиональных умений и навыков; высокое качество выполнения задания; высокий уровень мотивации учения; магистрант выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, предусмотренной программой практики, обнаружил умение определять и оптимально осуществлять основные поставленные задачи, способы и результаты их решения, проявлял в работе самостоятельность, творческий подход; выявлено наличие у обучаемого всех сформированных компетенций по преддипломной практике	Отлично
Выставляется магистранту, если: отмечается полное знание и понимание теоретического материала, без пробелов, недостаточную сформированность некоторых профессиональных умений и навыков, достаточное качество выполнения задания; магистрант полностью выполнил намеченную на период практики программу работы, обнаружил умение определять основные задачи и способы их решения, проявлял инициативу в работе, но не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте; выявлено наличие у обучаемого всех сформированных компетенций по преддипломной практике	Хорошо
Выставляется магистранту, если: отмечается знание и понимание теоретических вопросов с незначительными пробелами, несформированность некоторых профессиональных умений и навыков, низкое качество выполнения задания; магистрант выполнил программу практики, но не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике; выявлено наличие	Удовлетворительно

сформированных компетенций по преддипломной практике	
Выставляется магистранту, если: отмечается неспособность самостоятельно использовать знания при решении задания, несформированность профессиональных умений и навыков; магистрант не выполнил программу практики; выявлено отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции по преддипломной практике	Неудовлетворительно

3. Вопросы к зачету с оценкой

1. Методы и методики анализа и оценки исследований в ходе прохождения практики.
2. Аналитический период исследования при прохождении практики и его обоснование.
3. Источники информации при прохождении практики.
4. Показатели оценки эффективности управления исследуемого процесса.
5. Методика расчета показателей оценки эффективности управления исследуемого процесса.
6. Обобщение результатов расчета показателей.
7. Область научно-технической проблемы (в частности проблемы в области исследования).
8. Обобщение выявленных недостатков в рамках проведенного анализа и оценки.
9. Причины выявленных недостатков.
10. Возможные/предлагаемые предложения по выходу из сложившейся ситуации.
11. Перечень собранного дополнительного материала для завершения работы над магистерской диссертацией.