

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Поверинов Игорь Егорович

Должность: Проректор по учебной работе

Дата подписания: 29.11.2023 19:25:53

Уникальный программный ключ:

6d465b936eef331cede482bded6d12ab98216652f016465d53b7437eab0de1b2

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)

Экономический факультет

Кафедра философии, социологии и педагогики

Утверждены в составе основной
профессиональной образовательной
программы подготовки специалистов
среднего звена

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

по дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

для специальности

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Форма обучения: **очная**

Год начала подготовки: **2023**

Чебоксары – 2023

РАССМОТРЕНО и ОДОБРЕНО

на заседании предметной (цикловой) комиссии общегуманитарного и социально-экономического цикла «29» марта 2023 г., протокол №8.

Председатель комиссии

О.Н. Широков

Методические рекомендации по выполнению практической работы по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии для реализации основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования для специальности: 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

СОСТАВИТЕЛЬ: Л.Ю. Соколова, преподаватель кафедры философии, социологии и педагогики

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

Методические рекомендации по выполнению практических занятий

Практическое занятие №1

Практическое занятие №2

Практическое занятие №3

Практическое занятие №4

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические указания по выполнению практических занятий по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии предназначены для обучающихся по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.

ЛР 3. Демонстрирующий приверженность к родной культуре, исторической памяти на основе любви к Родине, родному народу, малой родине, принятию традиционных ценностей многонационального народа России.

ЛР 8. Признающий ценность непрерывного образования, ориентирующийся в изменяющемся рынке труда, избегающий безработицы; управляющий собственным профессиональным развитием; рефлексивно оценивающий собственный жизненный опыт, критерии личной успешности.

ЛР 16. Способный искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств; предупреждающий собственное и чужое деструктивное поведение в сетевом пространстве

ЛР 18. Осознающий значимость системного познания мира, критического осмысления накопленного опыта.

Всего на практические занятия – 22 часа.

РАЗДЕЛ 1. Вводный. Предмет философии

Тема 1.1. Предмет философии

Практическое занятие 1.

Наименование: работа с моделью мира

Цель: формирование базовых представлений о мире и месте человека в мире.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06,

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание. Конспектирование вопросов в тетради.

1. Предмет философии. Модель мира.
2. Место человека в мире. Особенности отношений "человек - мир"

Критерии оценки конспекта:

Оценка «отлично» - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление;

Оценка «хорошо» - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе;

Оценка «удовлетворительно» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

РАЗДЕЛ 2. История философии

Тема 2.1. Философия Древнего Востока

Практическое занятие 2.

Наименование: подготовка презентаций и выступление (5 минут)

Цель: формирование базовых представлений о философии Древнего Востока.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06,

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание. Подготовить презентации по требованиям.

1. Традиционные школы древнеиндийской философии.
2. Основные положения философии и моральные заповеди джайнизма.
3. Философские аспекты буддизма.
4. Тема любви в философии и литературе Древней Индии.
5. Философия Конфуция.
6. Китайская буддийская философия.

Критерии оценки:

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии, импровизация, речевой этикет
2. Логический критерий	стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность
3. Речевой критерий	использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.

4. Психологический критерий	взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания
5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации	соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации

Оценка «отлично» выставляется, если выполнены все пять критериев и получают работы, в которых делаются самостоятельные выводы, дается аргументированная критика.

Оценка «хорошо» выставляется, если выполнены три критерия.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если у обучающегося не проявилось умение, самостоятельного анализа источников, содержатся отдельные ошибочные положения;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не может ответить на вопросы, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы.

Тема 2.2. Философия в Древней Греции.

Практическое занятие 3.

Наименование: работа с таблицей, работа с текстом. Платон «Миф о пещере».

Цель: формирование базовых представлений об античной философии и познании.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06,

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание.

1. Заполнить таблицу: «Основные этапы развития античной философии»:

Основные этапы развития античной философии	Проблемы, идеи	Представители
Досократовский		
Классический (сократовский)		
Эллино-римский		

Критерии оценки таблицы:

- эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями;

- качество составления таблицы;

Оценка «отлично»:

- работа выполнена полностью;

- таблица составлена по плану, определенной логической последовательности;

- проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу;

Оценка «хорошо»:

- работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию преподавателя;

Оценка «удовлетворительно»:

- работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе работы, в оформлении работы, которая исправляется по требованию преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно»

- работа выполнена меньше чем наполовину;

- допущены две (и более) существенные ошибки в структуре работы, которые студент не может исправить даже по требованию преподавателя.

2. Найти и объяснить смысл текста древнегреческого философа Платона «Миф о пещере».

«... Представь, что люди находятся как бы в подземном жилище наподобие пещеры, где во всю ее длину тянется широкий просвет. С малых лет у них на ногах и на шее оковы, так что людям не двинуться с места, и видят они только то, что у их прямо перед глазами, ибо повернуть голову они не могут из-за этих оков. Люди обращены спиной к свету, исходящему от огня, который горит далеко в вышине, а между огнем и узниками проходит верхняя дорога, огражденная, представь, невысокой стеной, вроде той ширмы, за которой фокусники помещают своих помощников, когда поверх ширмы показывают кукол.

– Это я себе представляю, - сказал Главкон.

– Так представь же себе и то, что за этой стеной другие люди несут различную утварь, держа ее так, что она видна поверх стены; проносят они и статуи, и всяческие изображения живых существ, сделанные из камня и дерева. При этом, как водится, одни из несущих разговаривают, другие молчат...

Прежде всего, разве ты думаешь, что находясь в таком положении, люди что-нибудь видят, свое ли или чужое, кроме теней, отбрасываемых огнем на расположенную перед ними стену пещеры?...

– Если бы узники были в состоянии друг с другом беседовать, разве, думаешь ты, не считали бы они, что дают названия именно тому, что видят?...

– Далее. Если бы в их темнице отдавалось эхом все, что бы не произнес любой из проходящих мимо, думаешь ты, они приписали бы эти звуки чему-нибудь иному, а не проходящей тени? ...

– Такие узники целиком и полностью принимали бы за истину тени проносимых мимо предметов...

... Когда же с кого-нибудь из них снимут оковы, заставят его вдруг встать, повернуть шею, пройтись, взглянуть вверх - в сторону света, ему будет мучительно выполнять все это, он не в силах будет смотреть при ярком сиянии на те вещи, тень от которых он видел раньше...

– Тут нужна привычка, раз ему предстоит увидеть все то, что там, наверху. Начинать надо с самого легкого: сперва смотреть на тени, затем на отражения в воде людей и различных предметов, и уж потом - на самые вещи; при этом то, что на небе, и самое небо ему легче было бы видеть не днем, а ночью, то есть смотреть на звездный свет и Луну, а не на Солнце и его свет...

– Вспомнив свое прежнее жилище, тамошнюю премудрость и сотоварищей по заключению, разве не сочтет он блаженством перемену своего положения и разве не пожалеет он своих друзей?...

– А если они воздавали там какие-нибудь почести и хвалу друг другу, награждая того, кто отличился наиболее острым зрением при наблюдении текущих мимо предметов и лучше других запоминал, что обычно появлялось сперва, а что после, а что одновременно,

и на этом основании предсказывал грядущее, то, как ты думаешь, жаждал бы всего этого тот, кто уже освободился от уз, и разве завидовал бы он тем, кого почитают узники и кто среди них влиятелен?

- Обдумай еще и вот что: если бы такой человек опять спустился туда и сел бы на то же самое место, разве не были бы его глаза охвачены мраком при таком внезапном уходе от Солнца?...

- А если ему снова пришлось состязаться с этими вечными узниками, разбирая значение тех теней? Пока его зрение не притупится, и глаза не привыкнут - а на это потребовалось бы немалое время, - разве не казался бы он смешон? О нем стали бы говорить, что из своего восхождения он вернулся с испорченным зрением, а значит, не стоит даже и пытаться идти ввысь. А кто принялся бы освобождать узников, чтобы повести их ввысь, того разве они не убили бы, попадись он им в руки?...

Восхождение и созерцание вещей, находящихся в вышине, - это подъем души в область умопостигаемого... Итак вот что мне видится: в том, что познаваемо, идея блага - это предел, и она с трудом различима, но стоит только ее там различить, как отсюда напрашивается вывод, что именно она - причина всего правильного и прекрасного. В области видимого она порождает свет и его владыку, а в области умопостигаемого она сама - владычица, от которой зависят истина и разумение, и на нее должен взирать тот, кто хочет сознательно действовать как в частной, так и в общественной жизни.

- Я согласен с тобой, насколько мне это доступно.

- Тогда будь со мной заодно еще вот в чем: не удивляйся, что пришедшие ко всему этому не хотят заниматься человеческими делами; их души всегда стремятся ввысь.

А удивительно разве, по-твоему, если кто-нибудь, перейдя от божественных созерцаний к человеческому убожеству, выглядит неважно и кажется крайне смешным?

Зрение еще не привыкло, а между тем, прежде чем он привыкнет к окружающему мраку, его заставляют выступать на суде или еще где-нибудь и сражаться по поводу теней справедливости или изображений, отбрасывающих эти тени, так что приходится спорить о них в том духе, как это воспринимают люди, никогда не видавшие самое справедливое».

(Платон «Государство». Миф о пещере (кн. 7; 514a - 517e) (дается в сокращении - www.philosophy.ru/library/plato/01/0.html; полный текст см. в: Т.3; стр. 295-299).

Критерии оценки:

Смысл текста состоит из философской проблемы и решения автором текста этой проблемы (как автор предлагает ее решить: концепция, теория, идея)

Базовые (фундаментальные) философские проблемы:

- бытия
- познания
- человека (что человека делает человеком)
- общества (что общество делает обществом)
- этики
- и т.д.

Решение – теория или концепция автора (кто такой автор, в чем суть его философских идей).

Обучающийся должен продемонстрировать три составляющие в ответе:

- 1 - знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)
- 2 - использование теоретического материала в объяснении
- 3 - ответы на вопросы преподавателя

Оценка «Отлично» - все три составляющие в ответе имеются.

Оценка «Хорошо» - имеются два составляющих ответа из трех.

Оценка «Удовлетворительно» - в ответе имеется только одно из составляющих ответа.
Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

Тема 2.4. Философия в XIX веке. Философия в XX веке Практическое занятие 4.

Наименование: подготовка докладов.

Цель: формирование базовых представлений о философии XX века, развития человека и общества.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание: подготовка докладов

1. Философия позитивизма.
2. Философия экзистенциализма.
3. Антропологическое направление в современной философской мысли.
4. Основные философские концепции современности.

Критерии оценки доклада:

- соответствие содержания сообщения выбранной теме;
- качество подготовки сообщения;
- выступление на 5 минут.

Оценка «отлично»:

- работа выполнена полностью;
- сообщение составлено по плану, определенной форме;
- проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу;
- отражен весь объем материала.

Оценка «хорошо»:

- сообщение подготовлено правильно, но допущены незначительные ошибки в содержании, либо недостаточно полно раскрыта тема;

Оценка «удовлетворительно»:

- сообщение подготовлено правильно, не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе работы, в оформлении работы, которая исправляется по требованию преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в структуре работы, которые студент не может исправить даже по требованию преподавателя;
- не проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу.

Тема 2.4. Русская философия Практическое занятие 5.

Наименование: конспекты в тетради, работа с текстом П.Я.Чаадаева.

Цель: формирование представлений о развитии русской философии, об обществе и культуре.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание:

1. Конспект по темам.

1. Религиозно-идеалистическое направление в русской философии.
2. Материалистическое направление русской философии.
3. Русский космизм.

Критерии оценки конспекта:

Оценка «отлично» - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление;

Оценка «хорошо» - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе;

Оценка «удовлетворительно» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

2. Найти и объяснить смысл текста философа П.Я. Чаадаева.

Одна из наиболее печальных черт нашей свободной цивилизации заключается в том, что мы еще только открываем истины, давно уже ставшие известными в других местах и даже среди народов во многом далеко отставших от нас. Это происходит оттого, что мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежали ни к одному из великих семейств человеческого рода; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода...

У каждого народа бывает период бурного волнения, страстного беспокойства, деятельности необдуманной и бесцельной. В это время люди становятся скитальцами в мире, физически и духовно. Это эпоха сильных ощущений, широких замыслов, великих страстей народных...

Этого периода бурной деятельности, кипучей игры духовных сил народных у нас не было совсем. Эпоха нашей социальной жизни, соответствующая этому возрасту, была заполнена тусклым и мрачным существованием, лишенным силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ничто не смягчало, кроме рабства. Ни пленительных воспоминаний, ни грациозных образов в памяти народа, ни мощных поучений в его предании. Окиньте взглядом все прожитые нами века, все занимаемое нами пространство - вы не найдете ни одного привлекательного воспоминания, ни одного почтенного памятника, который властно говорил бы вам о прошлом, который воссоздавал бы его пред вами живо и картинно. Мы живем одним настоящим в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя. И если мы иногда волнуемся, то отнюдь не в надежде или расчете на какое-нибудь общее благо, а их детского легкомыслия, с каким ребенок силится встать и протягивает руки к погремушке, которую показывает ему няня...

И вот я спрашиваю вас, где наши мудрецы, наши мыслители? Кто когда-либо мыслил за нас, кто теперь за нас мыслит? А ведь стоя между двумя главными частями мира, Востоком и Западом, упираясь одним локтем в Китай, другим в Германию, мы должны были бы соединить в себе оба великих начала духовной природы: воображение и рассудок – и совмещать в нашей цивилизации историю всего земного шара. Но не такова роль, определенная нам Провидением. Больше того: оно как бы совсем не было озабочено нашей судьбой. Исключив нас из своего благодетельного действия на человеческий разум, оно всецело предоставило нас самим себе, отказалось как бы то ни было вмешиваться в наши дела, не пожелало ничему нас выучить. Исторический опыт для нас не существует; поколения и века протекли без пользы для нас. Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей

человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили. С первой минуты нашего общественного существования мы ничего не сделали для общего блага людей; ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не вышла из нашей среды; мы не дали себе труда ничего выдумать сами, а из того, что выдумали другие, мы перенимаем только обманчивую внешность и бесполезную роскошь.

Чаадаев П. Я. Философические письма // Сочинения и письма. Т'. 1. - М., 1914. - С. 106-125.

Критерии оценки:

Смысл текста состоит из философской проблемы и решения автором текста этой проблемы (как автор предлагает ее решить: концепция, теория, идея)

Базовые (фундаментальные) философские проблемы:

- бытия
- познания
- человека (что человека делает человеком)
- общества (что общество делает обществом)
- этики
- и т.д.

Решение – теория или концепция автора (кто такой автор, в чем суть его философских идей).

Обучающийся должен продемонстрировать три составляющие в ответе:

- 1 - знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)
- 2 - использование теоретического материала в объяснении
- 3 - ответы на вопросы преподавателя

Оценка «Отлично» - все три составляющие в ответе имеются.

Оценка «Хорошо» - имеются два составляющих ответа из трех.

Оценка «Удовлетворительно» - в ответе имеется только одно из составляющих ответа.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

РАЗДЕЛ 3. Основные проблемы философии

Тема 3.2. Проблема Бытия. Проблема познания

Практическое занятие 6.

Наименование: конспекты в тетради, заполнение таблицы.

Цель: формирование базовых представлений об основных категориях онтологии.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание.

1. Конспект в тетради

1. Бытие как фундаментальная категория философии. Проблемы бытия в античной философии.

2. Виды бытия. Бытие, небытие, становление – основные категории онтологии.

3. Понятие материи в философии. Современная наука о строении и свойствах материи. Виды материи. Структурность материи.

2. Заполнить таблицу, распределив примеры явлений по колонкам; пояснить «спорные» явления.

Материальные явления	Идеальные явления
Материальные и идеальные явления	

а) головная боль; б) болезнь; в) мираж; г) галлюцинации; д) сновидения; е) отражение в зеркале; ж) тень человека; з) события прошлого; и) созвездия; к) информация; л) угрызения совести; м) число; н) идеология; о) ощущения; п) время; р) черные дыры; с) тень; т) электромагнитное поле.

Критерии оценки конспекта:

Оценка «отлично» - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление;

Оценка «хорошо» - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе;

Оценка «удовлетворительно» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

**Тема 3.2. Проблема Бытия. Проблема познания
Практическое занятие 7.**

Наименование: подготовка докладов.

Цель: формирование базовых представлений о познании и познавательных способностях человека.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание. Подготовка докладов.

1. Проблема познаваемости мира.
2. Характеристика познавательных способностей человека.
3. Единство чувственного и рационального познания.

Критерии оценки доклада:

- соответствие содержания сообщения выбранной теме;

- качество подготовки сообщения;

- выступление на 5 минут.

Оценка «отлично»:

- работа выполнена полностью;

- сообщение составлено по плану, определенной форме;

- проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу;

- отражен весь объем материала.

Оценка «хорошо»:

- сообщение подготовлено правильно, но допущены незначительные ошибки в содержании, либо недостаточно полно раскрыта тема;

Оценка «удовлетворительно»:

- сообщение подготовлено правильно, не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе работы, в оформлении работы, которая исправляется по требованию преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в структуре работы, которые студент не может исправить даже по требованию преподавателя;

- не проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу.

Тема 3.3. Проблема человека Практическое занятие 8

Наименование: подготовка докладов.

Цель: формирование базовых представлений о сущности человека и его социализации.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание. Подготовка докладов.

1. Понятие личности.
2. Социализация личности.
3. Свобода и ответственность личности.

Критерии оценки доклада:

- соответствие содержания сообщения выбранной теме;
- качество подготовки сообщения;
- выступление на 5 минут.

Оценка «отлично»:

- работа выполнена полностью;
- сообщение составлено по плану, определенной форме;
- проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную

литературу;

- отражен весь объем материала.

Оценка «хорошо»:

- сообщение подготовлено правильно, но допущены незначительные ошибки в содержании, либо недостаточно полно раскрыта тема;

Оценка «удовлетворительно»:

- сообщение подготовлено правильно, не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе работы, в оформлении работы, которая исправляется по требованию преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в структуре работы, которые студент не может исправить даже по требованию преподавателя;

- не проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу.

Тема 3.4. Проблема общества

Работа с текстом. К. Ясперс, цитаты.

Наименование: конспектирование, работа с текстом. К. Ясперс, цитата.

Цель: формирование базовых представлений о обществе, его значении для человека, о культуре.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание.

1. Конспект в тетради

1. Теория общественного договора.
2. Идеи основоположников общественного договора.

Критерии оценки конспекта:

Оценка «отлично» - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление;

Оценка «хорошо» - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе;

Оценка «удовлетворительно» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

2. Найти и объяснить смысл текста философа Карла Ясперса.

Ось мировой истории, если она вообще существует, может быть обнаружена только эмпирически как факт, значимый для всех людей, в том числе и для христиан. Эту ось следует искать там, где возникли предпосылки, позволившие человеку стать таким, каков он есть; где с поразительной плодотворностью шло такое формирование человеческого бытия, которое, независимо от определенного религиозного содержания, могло стать настолько убедительным - если не своей эмпирической неопровержимостью, то во всяком случае некоей эмпирической основой для Запада, для Азии, для всех людей вообще, - что тем самым для всех народов были бы найдены общие рамки понимания их исторической значимости. Эту ось мировой истории следует отнести, по-видимому, ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, который сохранился и по сей день. Это время мы вкратце будем называть осевым временем.

Характеристика своего времени

В это время происходит много необычайного. В Китае жили тогда Конфуций и Лао-цзы, возникли все направления китайской философии, мыслили Мо-цзы, Чжуан-цзы, Ле-цзы и бесчисленное множество других. В Индии возникли Упанишады, жил Будда, в философии - в Индии, как и в Китае - были рассмотрены все возможные философские постижения действительности, вплоть до скептицизма, софистики и нигилизма; в Иране Заратустра идет борьба добра со злом; в Палестине выступали пророки Илия, Исая, Иеремия и Второнсайя; в Греции - это время Гомера, философов Парменида, Гераклита, Платона, трагиков, Фукидида и Архимеда. Все то, что связано с их именами, возникло почти одновременно в течение немногих столетий в Китае, Индии и на западе независимо друг от друга.

Новое, возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах, сводится к тому, что человек осознал бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открывается ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения, осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели, познает абсолютность в глубинах самосознания и в ясности трансцендентного мира.

Все это происходило посредством рефлексии. Сознание осознавало сознание, мышление делало своим объектом мышление. Началась духовная борьба, в ходе которой каждый пытался убедить другого, сообщая ему свои идеи, обоснования, свой опыт. Испытывались самые противоречивые возможности, дискуссии, образование различных партий, расщепление духовной сферы, которая и в противоречивости своих частей сохраняло их взаимообусловленность - все это породило беспокойство и движение, граничащие с духовным хаосом.

В эту эпоху были разработаны основные категории, которыми мы мыслим и по сей день, заложены основы мировых религий и сегодня определяющих жизнь людей. Во всех направлениях совершался переход к универсальности. Этот процесс заставил многих пересмотреть, поставить под вопрос, подвергнуть анализу все бессознательно принятые ранее воззрения, обычаи и условия. Все это вовлечено в водоворот. В той мере, в какой воспринятая в традиции прошлого субстанция была еще жива и действительна, ее явления прояснились и она тем самым преображалась...

Все эти изменения в человеческом бытии можно назвать одухотворением: твердые изначальные устои жизни начинают колебаться, покой полярностей сменяется беспокойством противоречий и антиномий. Человек уже не замкнут в себе. Он не уверен в том, что знает самого себя, и поэтому открыт для новых безграничных возможностей. Он способен теперь слышать и понимать то, о чем до этого момента никто не спрашивал и что никто не возвещал...

- Попытка наметить структуру мировой истории, отправляясь от осевого времени
- Осевое время знаменует собой исчезновение великих культур древности, существовавших тысячелетиями. Оно растворяет их, вбирает их в себя, представляет им гибнуть — независимо от того, являются ли носителем нового народ древней культуры или другие народы...

- Тем, что свершилось тогда, что было создано и продумано в то время, человечество живет вплоть до сего дня. В каждом своем порыве люди, вспоминая, обращаются к осевому времени, воспламеняются идеями той эпохи...

- Вначале осевое время ограничено в пространственном отношении, но исторически оно становится всеохватывающим. Народы, не воспринявшие идей осевого периода, остаются на уровне “природного” существования, их жизнь неисторична, подобна жизни многих людей на протяжении десятков тысяч и сотен тысяч веков...

Ясперс К. Смысл и познание истории. - М., 1991. - С.32-38.

Критерии оценки:

Смысл текста состоит из философской проблемы и решения автором текста этой проблемы (как автор предлагает ее решить: концепция, теория, идея)

Базовые (фундаментальные) философские проблемы:

- бытия
- познания
- человека (что человека делает человеком)
- общества (что общество делает обществом)
- этики
- и т.д.

Решение – теория или концепция автора (кто такой автор, в чем суть его философских идей).

Обучающийся должен продемонстрировать три составляющие в ответе:

- 1 - знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)
- 2 - использование теоретического материала в объяснении
- 3 - ответы на вопросы преподавателя

Оценка «Отлично» - все три составляющие в ответе имеются.

Оценка «Хорошо» - имеются два составляющих ответа из трех.

Оценка «Удовлетворительно» - в ответе имеется только одно из составляющих ответа.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

Тема 3.5. Аксиология. Этика. Эстетика

Практическое занятие 10.

Наименование: конспектирование, решение ситуационной задачи, работа с текстом. Ж. Бодрийяра,

Цель: исследование современных представлений об этических проблемах, роли технологий и вещей в обществе.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание.

1. Конспектирование в тетради

1. Основные теории этики.
2. Деонтология.
3. Консеквенциализм.
4. Теория добродетели.

Критерии оценки конспекта:

Оценка «отлично» - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление;

Оценка «хорошо» - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе;

Оценка «удовлетворительно» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

2. Решение ситуационной задачи

Консеквенциализм. Вопрос о правильности и неправильности поступка должен решаться в свете его последствий. Любое действие – это средство достижения цели, этичность действия определяется эффективностью осуществления поставленной задачи. Цель сама по себе. Оценка положительных и отрицательных последствий и принятие решения. Решение ситуации: сбросить самого тяжёлого для спасения остальных. Предложите свое решение.

3. Найти и объяснить смысл текста философа Ж. Бодрийяра

На протяжении жизни одного поколения исчезли такие понятия, как «семейное достояние» и «постоянный капитал». Вплоть до прошлого поколения приобретенная вещь приобреталась в полную собственность, материализуя в себе выполненный труд. Недалеки еще те времена, когда покупка столового гарнитура или автомашины была венцом долгих усилий экономии. Человек трудился, мечтая что-нибудь приобрести; жизнь переживалась в пуританских понятиях усилия и воздаяния, зато если уж вещь имелась, значит, она была заработана, это квитанция о расчете с прошлым и залог будущего. Одним словом, это капитал.

Сегодня же вещи появляются у нас, еще не будучи заработаны, предваряя собой воплощенную в них сумму трудовых усилий, их потребление как бы опережает их производство. Я лишь пользуюсь ими и, конечно же, больше не отвечаю за них как за фамильное достояние - они не были мне никем завещаны, и я их никому не оставляю. Они стесняют мою свободу в другом: пока я их не оплачу, они как бы подвешены надо мной. Я больше не соотношусь через них с семьей или иной традиционной группой, зато оказываюсь в соотношении с обществом в целом и с его инстанциями (финансово-экономическим строем, колебаниями моды и т.д.).

Каждый месяц я вынужден их оплачивать, каждый год - обновлять. А тем самым все меняется - их смысл в моих глазах, воплощаемый в них проект, их объективное будущее, а равно и мое собственное. Задумаемся: ведь на протяжении долгих веков новые и новые поколения людей сменялись в обстановке одних и тех же вещей, которые их переживали, а ныне в пределах жизни одного индивида все быстрее сменяют друг друга поколения вещей.

Прежде человек был ритмической мерой вещей, теперь же сами вещи задают человеку свой дискретный ритм - внезапно и дискретно возникают, приходят в негодность или же, еще не успев состариться, уступают место другим. Тем самым вместе со способом

существования и потребления бытовых вещей меняется и статус всей цивилизации в целом. В патриархальном домашнем хозяйстве, основанном на понятиях наследства и постоянного дохода, потребление никогда не шло впереди производства. В полном согласии с картезианской, а равно и нравственной логикой, труд здесь всегда предшествует продукту труда как причина следствию. Такое аскетическое накопительство, слагавшееся из предусмотрительности, умения поступаться своими желаниями, удовлетворять свои потребности своими личными усилиями, - такая цивилизация экономии пережила свой героический период, обретя свой итог в анахронической фигуре рантье, да еще и рантье разорившегося, которому XX век преподал исторический урок никчемности традиционной морали и экономического расчета. Целые поколения людей, стараясь жить по средствам, в результате оказались на гораздо более низком уровне жизни, чем позволяли их средства. Об этой эре труда, личной заслуги и накопления — добродетелей, находящих высшее выражение в понятии собственности, еще напоминают нам сохранившиеся от нее вещи, словно призраки потерянных поколений прошлого в мелкобуржуазных интерьерах...

Ныне родилась новая мораль: мораль опережающего потребления по отношению к накоплению, мораль убегания вперед, форсированного инвестирования, ускоренного потребления и хронической инфляции (копить деньги становится бессмысленно); отсюда берет начало вся современная система, где вещь сначала покупают, а затем уже выкупают своим трудом. Благодаря системе кредита мы возвращаемся к сугубо феодальным отношениям, когда известная часть труда изначально принадлежит помещику, то есть системе закрепощенного труда. Однако, в отличие от феодальной, наша система основана на своеобразном сообщничестве: современный потребитель непроизвольно интериоризирует и принимает как должное то бесконечное принуждение, которому он подвергается, - обязанность покупать, чтобы общество продолжало производить, а сам он мог работать дальше, дабы было чем заплатить за уже купленное. Это прекрасно выражено в лозунгах американской рекламы: «Делать покупки - значит сохранять работу! Делать покупки - значит обеспечивать свое будущее! От каждой сделанной покупки становится меньше одним безработным - быть может, ТОБОЙ! Купи свое процветание сегодня, и ты будешь иметь его завтра!»

Действует любопытный иллюзионизм: общество кредитует вас ценой формальной свободы, а на деле вы сами его кредитуете, отчуждая в его пользу свое будущее. Разумеется, прежде всего строй производства живет эксплуатацией рабочей силы, но сегодня он получает поддержку еще и от этой круговой поруки, от этого сотрудничества, в котором самая зависимость переживается как свобода, а следовательно, обособляется в устойчивую систему. В каждом человеке уживаются потребитель, сообщник строя производства, и никак не связанный с ним производитель - жертва этого строя. Такая разобщенность производителя и потребителя составляет главную силу интеграции: все делается для того, чтобы она ни в коем случае не приняла живой критической формы противоречия.

Ж. Бодрийяр. Система вещей. М.: Рудомино, 1990 - С. 172-174.

Критерии оценки:

Смысл текста состоит из философской проблемы и решения автором текста этой проблемы (как автор предлагает ее решить: концепция, теория, идея)

Базовые (фундаментальные) философские проблемы:

- бытия
- познания
- человека (что человека делает человеком)
- общества (что общество делает обществом)
- этики
- и т.д.

Решение – теория или концепция автора (кто такой автор, в чем суть его философских идей).

Обучающийся должен продемонстрировать три составляющие в ответе:

1 - знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)

2 - использование теоретического материала в объяснении

3 - ответы на вопросы преподавателя

Оценка «Отлично» - все три составляющие в ответе имеются.

Оценка «Хорошо» - имеются два составляющих ответа из трех.

Оценка «Удовлетворительно» - в ответе имеется только одно из составляющих ответа.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

РАЗДЕЛ 4. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ

Тема 4.1. Проблемы современного общества

Практическое занятие 11

Наименование: конспектирование, работа с текстом А. Печчеи.

Цель: исследование современных представлений о роли экономических отношений в изменении человека и окружающего мира.

Количество часов: 2 часа

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР 3, ЛР8, ЛР16, ЛР18

Задание.

1. Конспектирование вопросов:

1. Социальное предвидение: виды, типы, методы.

2. Глобальные проблемы современности и пути их решения.

3. Будущее человечества.

Критерии оценки конспекта:

Оценка «отлично» - конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление;

Оценка «хорошо» - конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе;

Оценка «удовлетворительно» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление;

Оценка «неудовлетворительно» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

2. Найти и объяснить смысл текста философа А. Печчеи

Триумфальное развитие западной цивилизации неуклонно приближается к критическому рубежу. Уже занесены в золотую книгу наиболее значительные успехи ее предшествующего развития. И пожалуй, самым важным из них, определившим все остальные достижения цивилизации, явилось то, что она дала мощный импульс к развертыванию промышленной, научной и технической революции. Достигнув сейчас угрожающих размеров, они уподобились гигантским тиграм, которых не так-то просто обуздать. И тем не менее вплоть до недавнего времени общество умудрялось приручать их и, успешно подчиняя своей воле, понукало мчаться вперед и вперед. Время от времени на пути этой бешеной гонки вырастали трудности и преграды. Но они либо с поразительной легкостью преодолевались, либо оказывались стимулами для новых мощных скачков вперед, побуждали к развитию более совершенных движущих сил, новых средств роста. У современной цивилизации нашлись возможности для решения многих, казалось бы,

неразрешимых социально-политических проблем. Так появилась новая общественная формация - социализм, - широко использующая достижения научно-технического прогресса.

Развитие цивилизации, однако, сопровождалось расцветом радужных надежд и иллюзий, которые не могли осуществиться хотя бы по причинам психологического и социального характера. В основе ее философии и ее действий всегда лежал элитаризм. А Земля как бы ни была она щедра - все же не в состоянии разместить непрерывно растущее население и удовлетворить все новые и новые его потребности, желания и прихоти. Вот почему сейчас в мире наметился новый, более глубокий раскол - между сверхразвитыми и слаборазвитыми странами. Но даже и этот бунт мирового пролетариата, который стремится приобщиться к богатствам своих более благополучных собратьев, протекает в рамках все той же господствующей цивилизации и в соответствии с установленными ею принципами.

Маловероятно, чтобы она оказалась способной выдержать и это новое испытание, особенно сейчас, когда ее собственный общественный организм раздирают многочисленные недуги. НТР же становится все строптивее, и усмирить ее все труднее и труднее. Наделив нас невиданной доселе силой и привив вкус к такому уровню жизни, о котором мы раньше и не помышляли, НТР не дает нам порой мудрости, чтобы держать под контролем наши возможности и запросы. И нашему поколению пора наконец понять, что только от нас зависит теперь, сможем ли мы преодолеть это критическое несоответствие, так как впервые в истории от этого зависит судьба не отдельных стран и регионов, а всего человечества в целом. Именно наш выбор предопределит, по какому пути пойдет дальнейшее развитие человечества, сможет ли оно избежать самоуничтожения и создать условия для удовлетворения своих способностей и желаний.

Далек ли от нас критический порог? Думаю, что он уже совсем близок, и мы стремительно мчимся прямо к нему.

Что же мы можем предпринять в этот последний час? Прежде всего пора наконец понять всем – как тем, кто принимает ответственные решения, так и рядовым людям — что нельзя без конца уповать на всякого рода общественные механизмы, на обновление и усовершенствование социальной организации общества, когда на карту поставлена судьба человека как вида. При всей той важной роли, какую играют в жизни современного общества вопросы его социальной организации, его институты, законодательства и договоры, при всей мощи созданной человеком техники не они в конечном счете определяют судьбу человечества. И нет и не будет ему спасения, пока оно само не изменит своих привычек, нравов и поведения. Истинная проблема человеческого вида на данной стадии его эволюции состоит в том, что он оказался неспособным в культурном отношении идти в ногу и полностью приспособиться к тем изменениям, которые он сам внес в этот мир. Поскольку проблема, возникшая на этой критической стадии его развития, находится внутри, а не вне человеческого существа, взятого как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, то и ее решение должно исходить прежде всего и главным образом изнутри его самого.

Проблема в итоге сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования. Ибо лишь через развитие человеческих качеств и человеческих способностей можно добиться изменения всей ориентированной на материальные ценности цивилизации и использовать ее огромный потенциал для благих целей. И если мы хотим сейчас обуздать техническую революцию и направить человечество к достойному будущему, то нам необходимо прежде всего подумать об изменении самого человека, о революции в самом человеке. Задачи эти при всей своей кажущейся на первый взгляд несовместимости вполне реальны и разрешимы сегодня при условии, что мы наконец осознаем, что именно поставлено на карту...

В нашем искусственно созданном мире буквально все достигло небывалых размеров и масштабов: динамика, скорости, энергия, сложность - и наши проблемы тоже. Они теперь

одновременно и психологические, и социальные, и экономические, и технические, и вдобавок еще и политические; более того, тесно переплетаясь и взаимодействуя, они пускают корни и дают ростки в смежных и отдаленных областях.

Даже при беглом взгляде на приведенный перечень проблем легко увидеть звенья, которые сцепляют их воедино; при более детальном рассмотрении эти связи прослеживаются еще нагляднее. Бесконтрольное расселение человека по планете; неравенство и неоднородность общества; социальная несправедливость; голод и недоедание; широкое распространение бедности; безработица; мания роста; инфляция; энергетический кризис; уже существующий или потенциальный недостаток природных ресурсов; распад международной торговой и финансовой системы; протекционизм; неграмотность и устаревшая система образования; бунты среди молодежи; отчуждение; упадок городов; преступность и наркомания; взрыв насилия и ужесточение полицейской власти; пренебрежение законом и порядком; ядерное безумие; политическая коррупция; бюрократизм; деградация окружающей среды; упадок моральных ценностей; утрата веры; ощущение нестабильности и, наконец, неосознанность всех этих трудностей и их взаимосвязей — вот далеко не полный список или, вернее сказать, клубок тех сложных, запутанных проблем, который Римский клуб назвал проблематикой.

В пределах этой проблематики трудно выделить какие-то частные проблемы и предложить для них отдельные, независимые решения - каждая проблема соотносится со всеми остальными, и всякое очевидное на первый взгляд решение одной из них может усложнить или как-то воздействовать на решение других. И ни одна из этих проблем или их сочетаний не может быть решена за счет последовательного применения основанных на линейном подходе методов прошлого. Наконец, над всеми проблемами нависла еще одна трудность, недавно появившаяся и перекрывающая все остальные. Как показал опыт, на определенном уровне развития проблемы начинают пересекать границы и распространяться по всей планете, невзирая на конкретные социально-политические условия, существующие в различных странах, - они образуют глобальную проблему.

Сейчас мы находимся в самом начале процесса глубоких изменений и должны сами позаботиться о том, как направить его дальнейшее развитие и расширение. Человек подчинил себе планету и теперь должен научиться управлять ею, постигнуть непростое искусство быть лидером на Земле. Если он найдет в себе силы полностью и до конца осознать всю сложность и неустойчивость своего нынешнего положения и принять на себя определенную ответственность, если он сможет достичь того уровня культурной зрелости, который позволит выполнить эту нелегкую миссию, когда будущее принадлежит ему. Если же он падет жертвой собственного внутреннего кризиса и не справится с высокой ролью защитника и главного арбитра жизни на планете, что ж, тогда человеку суждено стать свидетелем того, как станет резко сокращаться число ему подобных, а уровень жизни вновь скатится до отметки, пройденной несколько веков назад. И только Новый Гуманизм способен обеспечить трансформацию человека, поднять его качества и возможности до уровня, соответствующего новой возросшей ответственности человека в этом мире.

Этот Новый Гуманизм должен быть не только созвучным приобретенному человеком могуществу и соответствовать изменившимся внешним условиям, но и обладать стойкостью, гибкостью и способностью к самообновлению, которая позволила бы регулировать и направлять развитие всех современных революционных процессов и изменений в промышленной, социально-политической и научно-технической областях. Поэтому и сам Новый Гуманизм должен носить революционный характер. Он должен быть творческим и убедительным, чтобы радикально обновить, если не полностью заменить кажущиеся ныне незыблемыми принципы и нормы, способствовать зарождению новых, соответствующих требованиям нашего времени ценностей и мотиваций - духовных, философских, этических, социальных, эстетических и художественных. И он должен кардинально изменить взгляды и поведение не отдельных элитарных групп и слоев общества - ибо этого недостаточно, чтобы принести человеку спасение и вновь

сделать его хозяином своей судьбы, - а превратиться в неотъемлемую, органическую основу мировоззрения широких масс населения нашего ставшего вдруг таким маленьким мира. Если мы хотим поднять уровень самосознания и организации человеческой системы в целом, добиться ее внутренней устойчивости и гармонического, счастливого сосуществования с природой, то целью нашей должна стать глубокая культурная эволюция и коренное улучшение качеств и способностей человеческого сообщества. Только при этом условии век человеческой империи не превратится для нас в век катастрофы, а станет длительной и стабильной эпохой по-настоящему зрелого общества.

Революционный характер становится, таким образом, главной отличительной чертой этого целительного гуманизма, ибо только при таком условии он сможет выполнять свои функции - восстановить культурную гармонию человека, а через нее равновесие и здоровье всей человеческой системы. Эта трансформация человеческого существа и составит Человеческую революцию, благодаря которой наконец обретут цели и смысл, достигнут своей кульминации остальные революционные процессы. В противном случае им так и суждено зачахнуть, не расцветши и не оставив после себя ничего, кроме невообразимой и недоступной разуму помеси добра и зла.

Для меня наибольший интерес представляют три аспекта, которые, на мой взгляд, должны характеризовать Новый Гуманизм: чувство глобальности, любовь к справедливости и нетерпимость к насилию.

Душа гуманизма - в целостном видении человека во все периоды его жизни – во всей ее непрерывности. Ведь именно в человеке заключены источники всех наших проблем, на нем сосредоточены все наши стремления и чаяния, в нем все начала и все концы, и в нем же основы всех наших надежд. И если мы хотим ощутить глобальность всего сущего на свете, то в центре этого должна стать целостная человеческая личность и ее возможности. Хотя мысль эта, вероятно, уже навязла в зубах и порою кажется просто трюизмом, но факт остается фактом: в наше время цели практически любых социальных и политических действий направлены, как я уже говорил, почти исключительно на материальную и биологическую стороны человеческого существования. Пусть человек и вправду ненасытен, но нельзя же все-таки, следуя такому упрощенному подходу, сводить к этому его жизненные потребности, желания, амбиции и устремления. И что еще более существенно, такой подход оставляет в стороне главное достояние человека — его собственные нереализованные, невыявленные или неверно используемые возможности. А между тем именно в их развитии заключено не только возможное разрешение всех проблем, но и основа общего самоусовершенствования и самовыявления рода человеческого.

С этим тесно связана и другая важная мысль - мысль о единстве мира и целостности человечества в эпоху глобальной человеческой империи. Вряд ли надо еще раз повторять, что, подобно тому как биологический плюрализм и дифференциация способствуют стойкости природных систем, культурное и политическое разнообразие обогащает человеческую систему. Однако последняя стала сейчас столь интегрированной и взаимозависимой, что может выжить, оставаясь единой. А это предполагает взаимно совместимое и согласованное поведение и отношения между отдельными частями этой системы. Всеобщая взаимозависимость процессов и явлений диктует еще одну необходимую для формирования чувства глобальной концепции - концепцию системности. Без нее невозможно представить себе, что все события, проблемы и их решения активно воздействуют и испытывают такое же воздействие со стороны всего остального круга событий, проблем и решений.

Печчеи А. Человеческие качества. - М., 1985. - С. 40-43, 83-86, 117-181.

Критерии оценки:

Смысл текста состоит из философской проблемы и решения автором текста этой проблемы (как автор предлагает ее решить: концепция, теория, идея)

Базовые (фундаментальные) философские проблемы:

- бытия
- познания
- человека (что человека делает человеком)
- общества (что общество делает обществом)
- этики
- и т.д.

Решение – теория или концепция автора (кто такой автор, в чем суть его философских идей).

Обучающийся должен продемонстрировать три составляющие в ответе:

- 1 - знание теоретического материала (понятия, термины, авторы, теории, концепции)
- 2 - использование теоретического материала в объяснении
- 3 - ответы на вопросы преподавателя

Оценка «Отлично» - все три составляющие в ответе имеются.

Оценка «Хорошо» - имеются два составляющих ответа из трех.

Оценка «Удовлетворительно» - в ответе имеется только одно из составляющих ответа.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

Оценка «Неудовлетворительно» - ни одного и составляющих в ответе нет.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Рекомендуемая основная литература

Нормативно – правовые источники

№	Наименование
1.	Конституция РФ (с изменениями 2022г.)
2.	Указ о национальных целях развития России до 2030 г.

Рекомендуемая основная литература

№	Наименование
1.	Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 223 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-16786-3. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/531696
2.	Лавриненко, В. Н. Основы философии : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Н. Лавриненко, В. В. Кафтан, Л. И. Чернышова. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 311 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-00563-9. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/511631
3.	Сpirкин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Spirкин. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 394 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-00811-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/511596

Рекомендуемая дополнительная литература

№	Наименование
1.	Кочеров, С. Н. Основы философии : учебное пособие для среднего профессионального образования / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. - 4-е изд., перераб.

	и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 244 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-16677-4. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/531472
2.	Стрельник, О. Н. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / О. Н. Стрельник. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 312 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-04151-4. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/510513
3.	Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А.А. Ивин, И. П. Никитина. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 478 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-02437-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/512035
4.	Тюгашев, Е. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / Е. А. Тюгашев. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 252 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-01608-6. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/513397

№	Наименование
1.	Научная библиотека ЧувГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://library.chuvsu.ru
2.	Электронная библиотечная система «Юрайт»: электронная библиотека для вузов и ссузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.biblio-online.ru
3.	ЭБС «Издательство «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://e.lanbook.com/
4.	Пакет офисных программ Microsoft Office
5.	Справочная правовая система «Консультант Плюс»
6.	Справочная правовая система «Гарант»
7.	Операционная система Windows