

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Поверинов Игорь Егорович

Должность: Проректор по учебной работе

Дата подписания: 30.11.2023 12:53:13

Уникальный программный ключ:

6d465b936eef331cede482bded6d12ab98216652f016468da3b72a2eab0da1b9

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»)

Экономический факультет

Кафедра философии, социологии и педагогики

Утверждена в составе основной
профессиональной образовательной
программы подготовки специалистов
среднего звена

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

по дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

для специальности

38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Форма обучения: заочная

Год начала подготовки: 2023

Чебоксары - 2023 г.

РАССМОТРЕНО и ОДОБРЕНО

на заседании предметной (цикловой) комиссии общегуманитарного и социально-экономического цикла «29» марта 2023 г., протокол № 8.

Председатель комиссии

О.Н. Широков

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии для реализации основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования для специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

СОСТАВИТЕЛЬ: Л.Ю. Соколова, преподаватель кафедры философии, социологии и педагогики

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

Методические рекомендации по выполнению отдельных видов самостоятельной работы

Самостоятельная работа 1

Самостоятельная работа 2

Самостоятельная работа 3

Самостоятельная работа 4

Самостоятельная работа 5

Самостоятельная работа 6

Самостоятельная работа 7

Самостоятельная работа 8

Самостоятельная работа 9

Самостоятельная работа 10

Самостоятельная работа 11

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии предназначены для обучающихся по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Цель методических рекомендаций: оказание помощи обучающимся в выполнении самостоятельной работы по дисциплине.

Настоящие методические рекомендации содержат работы, которые позволят обучающимся самостоятельно овладеть профессиональными знаниями и умениями по специальности, опытом творческой и исследовательской деятельности и направлены на формирование следующих компетенций:

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.

ЛР 3. Демонстрирующий приверженность к родной культуре, исторической памяти на основе любви к Родине, родному народу, малой родине, принятию традиционных ценностей многонационального народа России.

ЛР 8. Признающий ценность непрерывного образования, ориентирующийся в изменяющемся рынке труда, избегающий безработицы; управляющий собственным профессиональным развитием; рефлексивно оценивающий собственный жизненный опыт, критерии личной успешности.

ЛР 16. Способный искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств; предупреждающий собственное и чужое деструктивное поведение в сетевом пространстве

ЛР 18. Осознающий значимость системного познания мира, критического осмысления накопленного опыта.

Всего часов на самостоятельную работу – 10 ч. Количество часов, отводимое на каждую самостоятельную работу, определяется сложностью выполняемой работы. Уровень сложности определяет преподаватель.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Методические рекомендации по выполнению реферата.

Выбор темы реферата определяется обучающимися самостоятельно в соответствии с «Перечнем тем рефератов» и утверждается преподавателем дисциплины. Перечень тем рефератов периодически обновляется и дополняется. Студенты вправе самостоятельно выбрать любую тему реферата, выходящую за рамки Перечня, которая, на их взгляд, представляет интерес для исследования, при условии ее предварительного согласования с преподавателем и последующего утверждения.

Структура реферата

Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

Примерный объем в машинописных страницах, составляющих реферата представлен в таблице 1

Таблица 1.Рекомендуемый объем структурных элементов реферата

Наименование частей реферата	Количество страниц
Титульный лист	1
Содержание (с указанием страниц)	1
Введение	2
Основная часть	8-10
Заключение	1-2
Список использованных источников	1
Приложения	Без ограничений

В содержании приводятся наименования структурных частей реферата, глав и параграфов его основной части с указанием номера страницы, с которой начинается соответствующая часть, глава, параграф.

Во введении дается общая характеристика реферата: обосновывается актуальность выбранной темы; определяется цель работы и задачи, подлежащие решению для её достижения; описываются объект и предмет исследования, информационная база исследования, а также кратко характеризуется структура реферата по главам.

Основная часть должна содержать материал, необходимый для достижения поставленной цели и задач, решаемых в процессе выполнения реферата. Она включает 2-3 главы, каждая из которых, в свою очередь, делится на 2-3 параграфа. Содержание основной части должно точно соответствовать теме проекта и полностью её раскрывать. Главы и параграфы реферата должны раскрывать описание решения поставленных во введении задач. Поэтому заголовки глав и параграфов, как правило, должны соответствовать по своей сути формулировкам задач реферата. Заголовок "ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ" в содержании реферата быть не должно.

Главы основной части реферата могут носить теоретический, методологический и аналитический характер.

Обязательным для реферата является логическая связь между главами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы, самостоятельное изложение материала, аргументированность выводов. Также обязательным является наличие в основной части реферата ссылок на использованные источники. Любые цитаты, статистика и другие данные должны быть снабжены сноской с указанием номера и страницы источника, название которого находится в библиографии.

Изложение необходимо вести от третьего лица («Автор полагает...») либо использовать безличные конструкции и неопределенно-личные предложения («На втором этапе исследуются следующие подходы...», «Проведенное исследование позволило доказать...» и т.п.).

В заключении логически последовательно излагаются выводы, к которым пришел обучающийся в результате выполнения реферата. Заключение должно кратко характеризовать решение всех поставленных во введении задач и достижение цели реферата.

Список использованных источников является составной частью работы и отражает степень изученности рассматриваемой проблемы. Количество источников в списке определяется обучающимся самостоятельно, для реферата их рекомендуемое количество от 10 до 20. При этом в списке обязательно должны присутствовать источники, изданные в последние 3 года, а также ныне действующие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, рассматриваемые в реферате.

В приложения следует относить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст (таблицы вспомогательных данных, инструкции, методики, формы документов и т.п.).

Требования к оформлению реферата

1. При выполнении внеаудиторной самостоятельной работы в виде реферата необходимо соблюдать следующие требования:

- на одной стороне листа белой бумаги формата А-4
- размер шрифта-14; TimesNewRoman, цвет - черный
- междустрочный интервал - полуторный
- поля на странице – размер левого поля – 3 см, правого – 1,5 см, верхнего – 2 см, нижнего-2 см.
- отформатировано по ширине листа
- на первой странице необходимо изложить план (содержание) работы.
- в конце работы необходимо указать источники использованной литературы
- нумерация страниц текста

2. Список использованных источников должен формироваться в алфавитном порядке по фамилии авторов. Литература обычно группируется в списке в такой последовательности:

- 1) законодательные и нормативно-методические документы и материалы;
- 2) специальная научная отечественная и зарубежная литература (монографии, учебники, научные статьи и т.п.);
- 3) статистические, инструктивные и отчетные материалы предприятий, организаций и учреждений.

3. Включенная в список литература нумеруется сплошным порядком от первого до последнего названия.

4. По каждому литературному источнику указывается: автор (или группа авторов), полное название книги или статьи, место и наименование издательства (для книг и брошюр), год издания; для журнальных статей указывается наименование журнала, год выпуска и номер. По сборникам трудов (статей) указывается автор статьи, ее название и далее название книги (сборника) и ее выходные данные.

5. Приложения следует оформлять как продолжение реферата на его последующих страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы. Вверху страницы справа указывается слово "Приложение" и его номер. Приложение должно иметь заголовок, который располагается по центру листа отдельной строкой и печатается прописными буквами. Приложения следует нумеровать порядковой нумерацией арабскими цифрами. На все приложения в тексте работы должны быть ссылки. Располагать приложения следует в порядке появления ссылок на них в тексте.

Форма контроля: защита реферата

Критерии оценки реферата

Срок сдачи готового реферата определяется утвержденным графиком.

Защита реферата заключается в кратком изложении проделанной работы и ответах на вопросы преподавателя по указанной теме.

Реферат оценивается по критериям:

- оценка «отлично» выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами;

- оценка «хорошо» выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении;

- оценка «удовлетворительно» выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

2. Методические рекомендации по подготовке презентации.

Компьютерную презентацию, сопровождающую выступление докладчика, удобнее всего подготовить в программе MS PowerPoint. Презентация как документ представляет собой последовательность сменяющих друг друга слайдов - то есть электронных страничек, занимающих весь экран монитора (без присутствия панелей программы). Чаще всего демонстрация презентации проецируется на большом экране, реже – раздается собравшимся как печатный материал. Количество слайдов адекватно содержанию и продолжительности выступления (например, для 5-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов).

На первом слайде обязательно представляется тема выступления и сведения об авторах. Следующие слайды можно подготовить, используя две различные стратегии их подготовки:

1 стратегия: на слайды выносятся опорный конспект выступления и ключевые слова с тем, чтобы пользоваться ими как планом для выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- объем текста на слайде – не больше 7 строк;

- маркированный/нумерованный список содержит не более 7 элементов;

- отсутствуют знаки пунктуации в конце строк в маркированных и нумерованных списках;

- значимая информация выделяется с помощью цвета, кегля, эффектов анимации.

Особо внимательно необходимо проверить текст на отсутствие ошибок и опечаток. Основная ошибка при выборе данной стратегии состоит в том, что выступающие заменяют свою речь чтением текста со слайдов.

2 стратегия: на слайды помещается фактический материал (таблицы, графики, фотографии и пр.), который является уместным и достаточным средством наглядности, помогает в раскрытии стержневой идеи выступления. В этом случае к слайдам предъявляются следующие требования:

- выбранные средства визуализации информации (таблицы, схемы, графики и т. д.) соответствуют содержанию;

- использованы иллюстрации хорошего качества (высокого разрешения), с четким изображением (как правило, никто из присутствующих не заинтересован вчитываться в текст на ваших слайдах и всматриваться в мелкие иллюстрации).

Максимальное количество графической информации на одном слайде – 2 рисунка (фотографии, схемы и т.д.) с текстовыми комментариями (не более 2 строк к каждому). Наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана.

Основная ошибка при выборе данной стратегии – «соревнование» со своим иллюстративным материалом (аудитории не предоставляется достаточно времени, чтобы воспринять материал на слайдах). Обычный слайд, без эффектов анимации должен демонстрироваться на экране не менее 10 - 15 секунд. За меньшее время присутствующие не успеют осознать содержание слайда. Если какая-то картинка появилась на 5 секунд, а потом тут же сменилась другой, то аудитория будет считать, что докладчик ее подгоняет. Обратного (позитивного) эффекта можно достигнуть, если докладчик пролистывает множество слайдов со сложными таблицами и диаграммами, говоря при этом «Вот тут приведен разного рода вспомогательный материал, но я его хочу пропустить, чтобы не перегружать выступление подробностями». Правда, такой прием делать в начале и в конце презентации – рискованно, оптимальный вариант – в середине выступления.

Если на слайде приводится сложная диаграмма, ее необходимо предварить вводными словами (например, «На этой диаграмме приводится то-то и то-то, зеленым отмечены показатели А, синим – показатели Б»), с тем, чтобы дать время аудитории на ее рассмотрение, а только затем приступить к ее обсуждению. Каждый слайд, в среднем должен находиться на экране не меньше 40 – 60 секунд (без учета времени на случайно возникшее обсуждение). В связи с этим лучше настроить презентацию не на автоматический показ, а на смену слайдов самим докладчиком.

Особо тщательно необходимо отнестись к оформлению презентации. Для всех слайдов презентации по возможности необходимо использовать один и тот же шаблон оформления, кегль – для заголовков - не меньше 24 пунктов, для информации - для информации не менее 18. В презентациях не принято ставить переносы в словах.

Подумайте, не отвлекайте ли вы слушателей своей же презентацией? Яркие краски, сложные цветные построения, излишняя анимация, выпрыгивающий текст или иллюстрация – не самое лучшее дополнение к научному докладу. Также нежелательны звуковые эффекты в ходе демонстрации презентации. Наилучшими являются контрастные цвета фона и текста (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.). Лучше не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации. Рекомендуется не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже).

Неконтрастные слайды будут смотреться тусклыми и невыразительными, особенно в светлых аудиториях. Для лучшей ориентации в презентации по ходу выступления лучше пронумеровать слайды. Желательно, чтобы на слайдах оставались поля, не менее 1 см с каждой стороны. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями). Использовать встроенные эффекты анимации можно только, когда без этого не обойтись (например, последовательное появление элементов диаграммы). Для акцентирования внимания на какой-то конкретной информации слайда можно воспользоваться лазерной указкой.

Диаграммы готовятся с использованием мастера диаграмм табличного процессора MSExcel. Для ввода числовых данных используется числовой формат с разделителем групп разрядов. Если данные (подписи данных) являются дробными числами, то число

отображаемых десятичных знаков должно быть одинаково для всей группы этих данных (всего ряда подписей данных). Данные и подписи не должны накладываться друг на друга и сливаться с графическими элементами диаграммы. Структурные диаграммы готовятся при помощи стандартных средств рисования пакета MSOffice. Если при форматировании слайда есть необходимость пропорционально уменьшить размер диаграммы, то размер шрифтов реквизитов должен быть увеличен с таким расчетом, чтобы реальное отображение объектов диаграммы соответствовало значениям, указанным в таблице. В таблицах не должно быть более 4 строк и 4 столбцов – в противном случае данные в таблице будет просто невозможно увидеть. Ячейки с названиями строк и столбцов и наиболее значимые данные рекомендуется выделять цветом.

Табличная информация вставляется в материалы как таблица текстового процессора MSWord или табличного процессора MSExcel. При вставке таблицы как объекта и пропорциональном изменении ее размера реальный отображаемый размер шрифта должен быть не менее 18 pt. Таблицы и диаграммы размещаются на светлом или белом фоне.

Если Вы предпочитаете воспользоваться помощью оператора (что тоже возможно), а не листать слайды самостоятельно, очень полезно предусмотреть ссылки на слайды в тексте доклада ("Следующий слайд, пожалуйста...").

Заключительный слайд презентации, содержащий текст «Спасибо за внимание» или «Конец», вряд ли приемлем для презентации, сопровождающей публичное выступление, поскольку завершение показа слайдов еще не является завершением выступления. Кроме того, такие слайды, так же, как и слайд «Вопросы?», дублируют устное сообщение. Оптимальным вариантом представляется повторение первого слайда в конце презентации, поскольку это дает возможность еще раз напомнить слушателям тему выступления и имя докладчика и либо перейти к вопросам, либо завершить выступление.

Для показа файл презентации необходимо сохранить в формате «Демонстрация PowerPoint» (Файл – Сохранить как – Тип файла – Демонстрация PowerPoint). В этом случае презентация автоматически открывается в режиме полноэкранного показа (slideshow) и слушатели избавлены как от вида рабочего окна программы PowerPoint, так и от потерь времени в начале показа презентации.

После подготовки презентации полезно проконтролировать себя вопросами:

- удалось ли достичь конечной цели презентации (что удалось определить, объяснить, предложить или продемонстрировать с помощью нее?);
- к каким особенностям объекта презентации удалось привлечь внимание аудитории?
- не отвлекает ли созданная презентация от устного выступления?

После подготовки презентации необходима репетиция выступления. Критерии оценки презентации представлены в таблице 2.

Таблица 2. - Критерии оценки презентации

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии, импровизация, речевой этикет
2. Логический критерий	стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность
3. Речевой критерий	использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.
4. Психологический критерий	взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных

	приемов привлечения и активизации внимания
5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации	соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации

Оценка «отлично» выставляется, если выполнены все пять критерий и получают работы, в которых делаются самостоятельные выводы, дается аргументированная критика.

Оценка «хорошо» выставляется, если выполнены три критерия.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если у обучающегося не проявилось умение, самостоятельного анализа источников, содержатся отдельные ошибочные положения;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не может ответить на вопросы, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы.

3. Методические рекомендации для самостоятельного изучения дисциплины.

Самостоятельное изучение формирует творческую активность обучающихся, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления.

Самостоятельно изучается рекомендуемая литература, проводится работа с библиотечными фондами и электронными источниками информации. Реферирова и конспектируя наиболее важные вопросы, имеющие научно-практическую значимость, новизну, актуальность, делая выводы, заключения, высказывая практические замечания, выдвигая различные положения, обучающиеся глубже, понимают вопросы курса.

Прежде чем приступить к выполнению заданий, необходимо изучить материал лекций и сопоставить его с трактовками, предлагаемыми в источниках списка рекомендованной (основной и дополнительной) литературы. Следует учитывать тот факт, что время, отводимое на лекционный курс, не позволяет охватить все существующие на сегодняшний день подходы и взгляды дисциплины. Поэтому в процессе освоения дисциплины для лучшего усвоения материала необходимо регулярно обращаться к литературным источникам, предлагаемым в библиографическом списке и кроме этого пользоваться через компьютерную сеть при самостоятельной подготовке в домашних условиях образовательными ресурсами, а также общедоступными Интернет-порталами, содержащими большое количество как научно-популярных, так и узкоспециализированных статей, посвященных различным аспектам дисциплины.

4. Методические указания для подготовки к экзамену.

В ходе подготовки к экзамену обучающимся доводятся заранее подготовленные вопросы по дисциплине. Перечень вопросов для зачетов, тесты, задачи и другие задания содержатся в учебно-методических указаниях.

В преддверии экзамена преподаватель заблаговременно проводит групповую консультацию и, в случае необходимости, индивидуальные консультации с обучающимися. При проведении консультации обобщается пройденный материал, раскрывается логика его изучения, привлекается внимание к вопросам, представляющим

наибольшие трудности для всех или большинства обучающихся, рекомендуется литература, необходимая для подготовки к экзамену.

При подготовке к экзамену обучающиеся внимательно изучают конспекты, рекомендованную литературу и делают краткие записи по каждому вопросу. Такая методика позволяет получить прочные и систематизированные знания, необходимые на экзамене.

Обучающиеся, имеющие задолженность или неисправленные неудовлетворительные оценки, к экзамену не допускаются.

В ходе сдачи экзамена учитывается не только качество ответа, но и текущая успеваемость обучающегося.

Раздел 1. Вводный. Предмет философии
Тема 1.1. Предмет философии
Самостоятельная работа № 1.

Вид самостоятельной работы: Письменные ответы на вопросы.

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: нетрудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Письменно ответить на вопросы

1. Как философия помогает ориентироваться в мире, принимать решения и развиваться?
2. Место и роль философии в системе научного познания.
3. Категориально-понятийный аппарат философии.

Критерии оценки:

Оценка *Зачтено* - в случае, если выполнено не менее 50% заданий, в освещении вопросов не содержится грубых ошибок, самостоятельно выполнена практическая работа, выполнены требования к оформлению.

Оценка *Незачтено* - если обучающийся не справился с заданием (выполнено менее 50% задания), не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в выполнении задания, а также работа выполнена несамостоятельно.

Тема 2.1. Философия Древнего Востока
Самостоятельная работа №2

Вид самостоятельной работы: презентация

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: нетрудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Оформить презентации на темы:

Самостоятельная работа №2.

Подготовить презентации по требованиям:

1. Ведическая древнеиндийская философия.
2. Философия буддизма.
3. Философия конфуцианства.
4. Философия даосизма.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое сансара?
2. Что такое нирвана?
3. Кто является автором «золотого правила нравственности»? В чем суть правила?
4. Самостоятельно найти значение следующих понятий китайской философии, указать источник информации, отнести каждое понятие к философскому течению (конфуцианству или даосизму). Понятия: чжен-мин; лунь-юй; жень; сяо; у вэй; ли; и цзинь; цзюнь-цзы

Критерии оценки:

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии,

	импровизация, речевой этикет
2. Логический критерий	стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность
3. Речевой критерий	использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.
4. Психологический критерий	взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания
5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации	соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотношение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации

Оценка «отлично» выставляется, если выполнены всех пяти критериев и получают работы, в которых делаются самостоятельные выводы, дается аргументированная критика.

Оценка «хорошо» выставляется, если выполнены три критерия.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если у обучающегося не проявилось умение, самостоятельного анализа источников, содержатся отдельные ошибочные положения;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не может ответить на вопросы, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы.

Тема 2.2. Философия в Древней Греции. Философия в Средние века

Самостоятельная работа №3

Вид самостоятельной работы: таблица, эссе

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: трудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание: составить таблицу, написать эссе

1. Основные этапы развития античной философии (составить таблицу).
2. Работа с текстом. Эссе по тексту Платона «Миф о пещере».

Форма контроля: таблица, эссе на 800-1000 знаков

Вопросы для самопроверки:

1. Чем отличается материализм от идеализма?
2. Кто такие стихийные материалисты?
3. Кто такие киники, стоики, эмпирики?
4. Что такое гедонизм?

Критерии оценки таблицы:

Критерий оценки	Оценка
-----------------	--------

1. Таблица/схема составлена правильно, четко, логично и соответствует теме; 2. Проявлены умения использовать основную и дополнительную литературу; 3. Отражены все составляющие таблицы/схемы	5
1. Таблица/схема составлена правильно, но допущены незначительные ошибки. 2. Проявлены умения использовать основную литературу; 3. Составляющие таблицы/схемы отражены частично	4
1. Таблица/схема недостаточно полная; допущены существенные ошибки. 2. Не проявлены умения использовать основную и дополнительную литературу; 3. Составляющие таблицы/схемы отражены частично	3
1. Схема составлена неправильно, не соответствует теме; 2. Не проявлены умения использовать основную и дополнительную литературу; 3. Не отражены основные составляющие таблицы/схемы.	2

Критерии оценки эссе:

Критерий оценки	Оценка
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.	5
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не прослеживаются. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.	4
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.	3
1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы. 2. Проблема обозначена на бытовом уровне. 3. Аргументация неубедительная или отсутствует.	2
1. Не ясно выражена собственная позиция. 2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов. 3. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы.	1

Тема 2.2. Философия в Древней Греции. Философия в Средние века Самостоятельная работа №4

Вид самостоятельной работы: реферат

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: трудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала
Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06
Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание:

Реферат на тему по выбору (по требованиям):

1. Философия Платона.
2. Философия Аристотеля.
3. Философия эллинизма.
4. Отношение философии и религии в средние века. Аврелий Августин.
5. Философия Фомы Аквинского.

Форма контроля: защита реферата.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется за реферат, который носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенный материал, с соответствующими обоснованными выводами;
- оценка «хорошо» выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях реферат при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении;
- оценка «удовлетворительно» выставляется за реферат, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется за реферат, который не носит исследовательского характера, не содержит анализа источников и подходов по выбранной теме, выводы носят декларативный характер.

Тема 2.3. Философия в Новое время Самостоятельная работа №5

Вид самостоятельной работы: Презентация

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: нетрудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Оформить презентацию на темы:

1. Английское просвещение.
2. Французские просветители: Монтескье, Вольтер, Руссо.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем новизна и особенности философии Нового времени?
2. Почему эпоха Просвещение имеет такое название?

Критерии оценки презентации:

Критерии оценки	Содержание оценки
1. Содержательный критерий	правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии, импровизация, речевой этикет
2. Логический критерий	стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность
3. Речевой критерий	использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств

	выразительности; фонетическая организация речи, правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.
4. Психологический критерий	взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания
5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации	соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотношение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации

Оценка «отлично» выставляется, если выполнены все пять критериев и получают работы, в которых делаются самостоятельные выводы, дается аргументированная критика.

Оценка «хорошо» выставляется, если выполнены три критерия.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если у обучающегося не проявилось умение, самостоятельного анализа источников, содержатся отдельные ошибочные положения;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не может ответить на вопросы, не владеет материалом работы, не в состоянии дать объяснения выводам и теоретическим положениям данной проблемы.

Тема 2.4. Философия в XIX веке. Философия в XX веке Самостоятельная работа №6.

Вид самостоятельной работы: конспект

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: нетрудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Написать конспекты.

1. Марксистская философия.
2. Философия позитивизма.
3. Философия экзистенциализма.

Вопросы для самопроверки:

1. Как вы понимаете тезис Ницше «Бог умер!»?
2. В чем состояла суть критики Ницше философии Шопенгауэра?
3. Какие пути предлагает Шопенгауэр для нейтрализации действия Мировой Воли?
4. Объясните, в чем состоит смысл принципа «экономии мышления» Маха?
5. Почему Камю предполагал, что человеческое бытие абсурдно?
6. Что имел в виду Сартр, называя человека «проектом бытия»?

Критерии оценки конспекта

Оценка «отлично»: конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление.

Оценка «хорошо»: конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе.

Оценка «удовлетворительно»: при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление.

Оценка «неудовлетворительно»: тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

Самостоятельная работа №7.

Вид самостоятельной работы: конспект

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: нетрудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Написать конспекты.

1. Религиозно-идеалистическое направление в русской философии.
2. Материалистическое направление русской философии.
3. Русский космизм.

Вопросы для самопроверки:

1. Каково предназначение и смысл жизни человека, согласно Бердяеву?
2. Раскройте суть «космической этики» Циолковского.
3. Перечислите основные сходства и отличия учения о космосе Циолковского и

Вернадского.

Критерии оценки конспекта

Оценка «отлично»: конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление.

Оценка «хорошо»: конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе.

Оценка «удовлетворительно»: при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление.

Оценка «неудовлетворительно»: тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

Тема 2.5. Русская философия Самостоятельная работа № 8

Вид самостоятельной работы: эссе

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: трудоемкое

Цель работы: развитие творческого мышления

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Написать эссе

1. Философия Вл. Соловьева.
2. Особенность понятий «национальная идея» и «русская идея».

Вопросы для самопроверки:

1. К какому направлению философии относятся идеи Вл. Соловьева?
2. Что такое «соборность», «всеединство»?

Форма контроля: эссе на 800-1000 знаков

Критерии оценки:

Критерий оценки	Оценка
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.	5
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.	4
1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт.	3
1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы. 2. Проблема обозначена на бытовом уровне. 3. Аргументация неубедительная или отсутствует.	2
1. Не ясно выражена собственная позиция. 2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов. 3. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы.	1

Раздел 3. Основные проблемы философии
Тема 3.2. Проблема бытия. Проблема познания

Самостоятельная работа № 9.

Вид самостоятельной работы: конспект

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: нетрудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Написать конспекты.

1. Проблема познаваемости мира.
2. Характеристика познавательных способностей человека.
3. Единство чувственного и рационального познания.

Критерии оценки конспекта

Оценка «отлично»: конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление.

Оценка «хорошо»: конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе.

Оценка «удовлетворительно»: при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление.

Оценка «неудовлетворительно»: тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

Самостоятельная работа № 10

Вид самостоятельной работы: составление сопоставительной таблицы, концептуальной схемы

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: нетрудоемкое

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Цель работы: использования познавательных процедур; использовать философские знания для определения задач, в том числе стоящих перед обществом в целом, и находить пути их решения; оценки и рефлексии полученного знания и опыта.

Задание. Сопоставительная таблица, концептуальная схема

1. Эмпиризм, рационализм, априоризм, интуитивизм как гносеологические концепции (составить сравнительную таблицу).

2. Методы познания (составить концептуальную схему)

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое познание?

2. Что такое практика?

3. Чем чувственное познание отличается от рационального?

4. Что такое метод?

Форма контроля: проверка содержательности таблицы/схемы, эстетичность оформления, изложение материала в определенной логической последовательности, в полном объеме в соответствии с требованиями; качество составления таблицы/схемы.

Критерии оценки:

Критерий оценки	Оценка
1. Таблица/схема составлена правильно, четко, логично и соответствует теме; 2. Проявлены умения использовать основную и дополнительную литературу; 3. Отражены все составляющие таблицы/схемы	5
1. Таблица/схема составлена правильно, но допущены незначительные ошибки. 2. Проявлены умения использовать основную литературу; 3. Составляющие таблицы/схемы отражены частично	4
1. Таблица/схема недостаточно полная; допущены существенные ошибки. 2. Не проявлены умения использовать основную и дополнительную литературу; 3. Составляющие таблицы/схемы отражены частично	3
1. Схема составлена неправильно, не соответствует теме; 2. Не проявлены умения использовать основную и дополнительную литературу; 3. Не отражены основные составляющие таблицы/схемы.	2

Самостоятельная работа № 11.

Вид самостоятельной работы: конспект, эссе

Количество часов: 4 часа

Обоснование времени: трудоемкое

Цель работы: изучение дополнительного материала

Коды формируемых компетенций: ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

Коды личностных результатов: ЛР3, ЛР8 ЛР16, ЛР18

Задание. Написать конспекты, эссе

1. Теория общественного договора.
2. Идеи основоположников общественного договора.
3. Эссе по тексту К. Ясперса.

Вопросы для самопроверки:

1. Что такое теория общественного договора?
2. Кто из философов и в какую эпоху разрабатывал учения о государстве?
3. Что такое естественные права человека?

Критерии оценки конспекта

Оценка «отлично»: конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление.

Оценка «хорошо»: конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе.

Оценка «удовлетворительно»: при выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление.

Оценка «неудовлетворительно»: тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление.

Форма контроля: эссе на 800-1000 знаков

Критерии оценки:

Критерий оценки	Оценка
<ol style="list-style-type: none"> 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт. 	5
<ol style="list-style-type: none"> 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа, но теоретические связи и обоснования отсутствуют или явно непрослеживаются. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт. 	4
<ol style="list-style-type: none"> 1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. 2. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. 3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты социально-экономической действительности или личный социальный опыт. 	3
<ol style="list-style-type: none"> 1. Представлена собственная позиция при раскрытии проблемы. 2. Проблема обозначена на бытовом уровне. 3. Аргументация не убедительная или отсутствует. 	2
<ol style="list-style-type: none"> 1. Неясно выражена собственная позиция. 2. Проблема не раскрыта, или сформулировано мнение без аргументов. 3. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы. 	1

Учебно-методическое и информационное обеспечение

Рекомендуемая основная литература

№	Наименование
1.	Дмитриев, В. В. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / В. В. Дмитриев, Л. Д. Дымченко. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 223 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-16786-3. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/531696
2.	Лавриненко, В. Н. Основы философии : учебник и практикум для среднего профессионального образования / В. Н. Лавриненко, В. В. Кафтан, Л. И. Чернышова. - 8-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 311 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-00563-9. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/511631
3.	Спиркин, А. Г. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Спиркин. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 394 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-00811-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/511596

Рекомендуемая дополнительная литература

№	Наименование
1.	Кочеров, С. Н. Основы философии : учебное пособие для среднего профессионального образования / С. Н. Кочеров, Л. П. Сидорова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 244 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-16677-4. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/531472
2.	Стрельник, О. Н. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / О. Н. Стрельник. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 312 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-04151-4. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/510513
3.	Ивин, А. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / А.А. Ивин, И. П. Никитина. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 478 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-02437-1. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/512035
4.	Тюгашев, Е. А. Основы философии : учебник для среднего профессионального образования / Е. А. Тюгашев. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 252 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-01608-6. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: https://urait.ru/bcode/513397

№	Наименование
1.	Научная библиотека ЧувГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://library.chuvsu.ru
2.	Электронно-библиотечная система IPRBooks [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru
3.	Электронная библиотечная система «Юрайт»: электронная библиотека для вузов и ссузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.biblio-online.ru
4.	ЭБС «Издательство «Лань» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

	https://e.lanbook.com/
5.	Пакет офисных программ MicrosoftOffice
6.	Операционная система Windows