



Завершила свою работу Всероссийская конференция с международным участием «Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов», проводившаяся в рамках V Арсентьевских чтений. Она проходила 15-16 октября в Чувашском госуниверситете им. И.Н. Ульянова.

Состав участников конференции был очень представительным. В течение двух дней со своими докладами и сообщениями выступили ученые из Чебоксар, Москвы, Казани, Челябинска, Тюмени, Смоленска, Йошкар-Олы, Самары и других городов России. Также в форме стендовых докладов своими мыслями о пути развития и будущем интеллигенции в своих странах поделились коллеги из Казахстана, Украины и Узбекистана. Их участие, выразившееся в 9 присланных докладах, означает многое – прежде всего сохранение общего вектора развития и информационного поля, возможности свободного обмена мнениями в среде постсоветской интеллигенции.

Конференцию почтили своим присутствием член-корреспондент РАН, д.и.н., проф., зам. директора Института всеобщей истории РАН Л.П. Репина, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, д.и.н., проф. З.А. Чеканцева, представители Казанского федерального университета д.и.н., проф. Г.П. Мягков и д.и.н., проф. О.В. Синицын., а также известный ученый, представитель Челябинского госуниверситета, д.и.н., проф. Н.Н. Алеврас и другие именитые ученые России.

Высокий уровень конференции был задан еще на ее открытии, где был подписан договор о сотрудничестве между Чувашским государственным университетом им. И.Н. Ульянова и Институте всеобщей истории Российской академии наук. Ректор ЧГУ А.Ю. Александров, подписав договор, отметил его значимость: он открывает новую страницу развития нашего вуза, позволяя проводить совместные научные исследования; организовывать стажировки и другие формы повышения квалификации преподавателей ЧГУ непосредственно на базе одного из ведущих научных учреждений России, а также курсы повышения квалификации на базе ЧГУ с участием академиков. Предусмотрен и ряд других мероприятий, направленных на повышение уровня научных исследований молодого поколения чувашских историков.

Пленарное заседание, состоявшееся в день открытия конференции, прошло очень плодотворно. Собравшиеся услышали три доклада, посвященные разным аспектам темы конференции. Доклад Л.П. Репиной «Историческая наука, исследовательские практики российских историков и перспективы «публичной истории» носил по-настоящему программный характер, обозначив контрапунктом новые перспективы развития исторической науки, а также вузовского и послевузовского исторического образования в России. Председатель Чебоксарского отделения Российского общества интеллектуальной истории, д.и.н. Т.Н. Иванова сделала доклад на тему «Настоящий интеллигент»: научно-педагогическая и общественно-просветительская деятельность А.В. Арсентьевой», уделив особое внимание личностным качествам и основным вехам жизни и деятельности этого выдающегося ученого и организатора образования и науки Чувашии. Большой интерес всех присутствовавших вызвал доклад к.и.н., доцента Р.А. Идрисова «Проблема самоидентификации постсоветской интеллигенции», обозначивший остроту поставленных перед участниками конференции проблем и задавший высокую планку научных дискуссий, продолжившихся на секционных заседаниях.

Интересный и насыщенный характер носили заседания секций, в работе которых приняли участие и студенты. Общение участников носило характер свободного обмена мнениями и отразило равнодушное отношение аудитории к общественной роли российской интеллигенции на современном этапе. Своими воспоминаниями об Анне Васильевне Арсентьевой, размышлениями о судьбах интеллигенции в нашей стране в

ходе «круглого стола» «Немеркнущие имена» поделились ветераны системы высшего образования республики, многие годы проработавшие рядом с Анной Васильевной, Е.Г. Егоров, И.И. Демидова, А.П. Данилова, Т.С. Сергеев и другие. Примечательно, что в работе «круглого стола» принял участие супруг и сподвижник Анны Васильевны В.Н. Арсентьев.

По-настоящему оригинальные научные доклады услышали наши студенты на других секциях. Это, прежде всего, сообщения к.и.н., доц., руководителя Центра сравнительной истории и теории цивилизаций ИВИ РАН О.В. Воробьевой; представителей Марийского госуниверситета д.и.н., проф. А.Г. Иванова, д.и.н., проф. Г.В. Рокиной, к.и.н., доц. А.А. Ярыгина, д.ф.н., проф. Ю.С. Обидиной; гостей из Казани д.и.н., проф. Г.П. Мягкова и д.и.н., проф. О.В. Синицына, а также представителей вузов Тюмени к.с.н., доц. И.Л. Грошева и к.с.н., доц. И.А. Грошевой.

Очень плодотворно прошло последнее пленарное заседание конференции, состоявшееся 16 октября. Итоги конференции были подведены деканом историко-географического факультета д.и.н., проф. О.Н. Широковым, деканом юридического факультета к.ю.н., доц. Е.В. Ивановой, а также руководителями секционных заседаний. Итоговые документы конференции были выработаны в обстановке открытой дискуссии. Участники конференции подчеркнули, что интеллигенция в России продолжает оставаться определенным социально-культурным феноменом. Этот феномен не может иметь жестко очерченного определения. Работа нашего, пусть и сравнительно небольшого, форума ученых позволила выявить новые исследовательские практики в изучении интеллигенции и интеллектуалов. Произошла апробация проектов, подготовленных в рамках научно-исследовательских грантов, промежуточных результатов кандидатских и докторских диссертаций. Участники итогового пленарного заседания отметили также, что тексты докладов большинства выступавших звучали буквально в унисон, независимо от гражданства авторов, будь то ученые из России, Украины или Казахстана.

Основным результатом конференции можно считать своевременно изданный сборник статей ее участников. Не менее важным итогом, по мнению большинства участников, стала возможность свободного общения, дискуссии, широкий интерес студентов университета, проявленный к этому научному мероприятию. И, наверное, не случайно, что на итоговом пленарном заседании декан историко-географического факультета д.и.н., проф. О.Н. Широков выделил вопрос, заданный одним из участников в самом ее начале заместителю директора Института всеобщей истории РАН Л.П. Репиной: «Что самое главное для современного историка?» На этот вопрос мы получили исчерпывающий ответ – «уважать самих себя». Пусть эти слова станут определенным ориентиром для всех участников конференции. И этот ориентир позволит российской

интеллигенции выстоять в непростых условиях современных вызовов.

О. Широков, доктор исторических наук, профессор,
П. Матюшин, кандидат исторических наук, доцент.

{gallery}novosty/2014/10/151014-2{/gallery}

Фото Олеси ГЕРАСИМОВОЙ.