

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Поверинов Игорь Егорович  
Должность: Проректор по учебной работе  
Дата подписания: 13.11.2018 18:14:59  
Уникальный программный ключ:  
6d465b936eef331cede482bde6d12ab98216052f016465d53b72a2eab0de1b2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

Факультет управления и социальных технологий

Кафедра социальной и клинической психологии



УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе

И.Е. Поверинов

«31» 08 2017г.

ПРОГРАММА

**«ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(ДИССЕРТАЦИИ)»**

Направление подготовки – 37.06.01 Психологические науки

Направленность (профиль) - 19.00.05 Социальная психология

Квалификация выпускников – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения – заочная

Чебоксары 2017

Программа составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» 07 2014 г. № 897.

*СОСТАВИТЕЛЬ (СОСТАВИТЕЛИ):*

Заведующий кафедрой, д.мед.наук, доцент \_\_\_\_\_  Е.Л. Николаев.

*ОБСУЖДЕНО:*

на заседании кафедры социальной и клинической психологии. 30.08 2017 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  Е.Л. Николаев

*СОГЛАСОВАНО:*

Методическая комиссия факультета управления и социальных технологий 31.08 2017 г., протокол № 12

Декан факультета \_\_\_\_\_  В.Л. Семенов

Начальник отдела подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров

\_\_\_\_\_  С.Б. Харитонова

## 1. Цель и задачи .

Целью представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Задачи государственной итоговой аттестации:

- объективная оценка степени подготовленности аспирантов к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области социальной психологии и смежных наук;

- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

## 2. Структура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	Наименование раздела (в соответствии с учебным планом)	Содержание раздела (этапа)	Контролируемые компетенции (ОК, ОПК, ПК)
1.	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	УК-1; УК-3; УК-4; ОПК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-3

*Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)*

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать основные результаты работы, в которых содержатся решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований.

№ п/п	Наименование раздела (этапа) государственной итоговой аттестации	Содержание раздела (этапа)	Код контролируемой компетенции
1.	Этап 1. Подготовительный.	Отзыв научного руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию). Составление итогового списка опубликованных работ по теме научно-	ОПК-1; УК-1, УК-3, УК-4; ПК-1; ПК-3; ПК-2

		квалификационной работы (диссертации). Рецензирование подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Предварительное рассмотрение научно-квалификационной работы (диссертации) кафедрой, ответственной за организацию подготовки аспирантов.	
2.	Этап 2. Основной.	Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с требованиями программы государственной итоговой аттестации. Проверка текста научного доклада, за исключением текста научного доклада, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, на объем заимствования. Подготовка необходимых документов для представления государственной экзаменационной комиссии: выписка из протокола заседания кафедры о предварительном рассмотрении научно-квалификационной работы (диссертации), проекта заключения, текст научного доклада на бумажном и электронном носителе (диске), справка о результатах проверки в системе «Антиплагиат.ВУЗ», отзыв научного руководителя на научный доклад, рецензия внутреннего рецензента, рецензия внешнего рецензента.	ОПК-1; УК-1, УК-3, УК-4; ПК-1; ПК-3; ПК-2
3.	Этап 3. Заключительный	Представление научного доклада государственной экзаменационной комиссии.	ОПК-1; УК-1, УК-3, УК-4; ПК-1; ПК-3; ПК-2

Трудоемкость представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 180 часов (5 зачетных единиц).

**3. В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы следующие компетенции:**

Компетенция	Планируемые результаты
УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и	<u>знать:</u> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях <u>уметь:</u> анализировать альтернативные варианты решения

<p>практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов  при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений  <u>владеть:</u>  навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях  навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p>УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p><u>знать:</u>  особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах  <u>уметь:</u>  следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач  осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом  <u>владеть:</u>  навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке  технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
<p>УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и</p>	<p><u>знать:</u>  методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках  стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>

<p>иностранных языках</p>	<p><u>уметь:</u>          следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранных языках</p> <p><u>владеть:</u>          навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках          навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранных языках различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранных языках</p>
<p>ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p><u>знать:</u>          1. специализированные теоретические и практические знания, включающие инновационные и междисциплинарные, служащие основой для разработки новых идей, портфель проектов подразделения, требования к оформлению плана-графика реализации проектов          2. методы научных исследований, выполнения научно-технических работ, оценки рисков, прогнозирования и проектирования вероятных сценариев, принципы проектной работы (деятельности)</p> <p><u>уметь:</u>          1. планировать, анализировать, сравнивать, оценивать, делать обоснованные выводы и принимать решения, оформлять документацию          2. использовать различные методы проведения научных исследований и выполнения разработок, проектов</p> <p><u>владеть:</u>          1. навыками изучения утвержденного портфеля проектов, готовить предложения к плану-графику реализации отдельных проектов с учетом возможных рисков и различных сценариев реализации проектов, обосновывать предложения с точки зрения реалистичности сроков, трудозатрат и ресурсной обеспеченности, оформлять предложения согласно установленным требованиям, представлять подготовленный материал руководству          2. навыками анализа полученного задания, уточнять требования к представлению результатов выполнения задания, планировать этапы выполнения задания с учетом временных рамок, определять необходимые средства и методы ресурсы для выполнения задания и согласовывать их с руководителем проекта, выбирать средства и методы для каждого этапа выполнения задания с учетом требований промышленной, экологической безопасности и охраны труда и здоровья, оптимизации использования материальных и нематериальных ресурсов          3. навыками проведения необходимых экспериментов по согласованию с руководителем проекта и с соблюдением требований промышленной, экологической безопасности и охраны труда и здоровья, при необходимости вносить обоснованные изменения в ход выполнения задания по</p>

	<p>согласованию с руководителем проекта</p> <p>4. навыками оформлять результаты выполнения задания/отчеты согласно установленным требованиям, представлять результаты выполнения задания с обоснованием использованных методов и ресурсов</p> <p>5. навыками мониторинга, контроля, оценки реализации проектов и эффективности использования информационных систем для выявления и решения проблем и оптимизации работ и результатов интеллектуальной деятельности</p>
<p>ПК-1 - способность изучать закономерности и выявлять, анализировать проблемы в социально-психологических процессах и явлениях на микро- и макрогрупповом уровне в социальных, экономических, политических, профессиональных и иных сферах.</p>	<p><u>знать:</u></p> <p>1. глубокие, специализированные знания, на основе которых осуществляется критический анализ, оценка и синтез сложных инновационных идей, цели и задачи исследований, разработок, проектов по направлению деятельности, принципы и методы научных исследований по направлению деятельности</p> <p>2. требования к формированию плана (графика) выполнения научных исследований, защите интеллектуальной собственности, нормативные требования в области ресурсного обеспечения научных исследований, типовые методики оценки результативности деятельности научных организаций, ведомственные нормативные документы по оценке результативности деятельности научных организаций</p> <p><u>уметь:</u></p> <p>1. ставить цели, определять задачи, анализировать, оценивать, выявлять закономерности в социально-психологических процессах и явлениях на микро- и макрогрупповом уровне</p> <p>2. управлять информацией, планировать, принимать решения, оказывать влияние, коммуникативные умения</p> <p><u>владеть:</u></p> <p>1. навыками определять, согласовывать тематику исследований на основе утвержденного портфеля проектов по направлению деятельности, разрабатывать план-график работ по реализации исследований с учетом возможных проблем и рисков</p> <p>2. навыками анализа и оценивания имеющихся ресурсов и условий, необходимых для реализации исследований плана (графика работ), эффективности использования ресурсов при реализации исследований, организации эффективного взаимодействия с другими подразделениями для реализации научных исследований, составления отчетов по реализации научных исследований</p> <p>3. навыками изучения закономерностей, выявления и критического анализа проблем в социально-психологических процессах и явлениях на микро- и макрогрупповом уровне</p>
<p>ПК-2 - готовность организовать работу исследовательского коллектива в области социальной психологии и создавать условия для внедрения результатов</p>	<p><u>знать:</u></p> <p>1. глубокие, специализированные знания, на основе которых осуществляется критический анализ, оценка и синтез сложных инновационных идей, специализированные теоретические и практические знания, включающие инновационные и междисциплинарные, служащие основой для разработки новых идей, понятия информационных систем</p>

<p>социально-психологических исследований в практическую деятельность</p>	<p>и патентной информации</p> <p>2. технологии продвижения результатов интеллектуальной деятельности, принципы проектного менеджмента, формирования эффективной проектной команды, критерии оценки результативности научных исследований и проектов, требования к оформлению отчетов</p> <p>3. вопросы защиты авторских прав при коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, ведомственные нормативные документы по оценке результативности деятельности научных организаций</p> <p><u>уметь:</u> планировать, анализировать, сравнивать, оценивать, делать обоснованные выводы и принимать решения, оформлять документацию осуществлять коммуникации и обратную связь, управлять информацией</p> <p><u>владеть:</u></p> <p>1. навыками анализа и оценки современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач</p> <p>2. навыками организации разработки и формировании стратегий реализации комплексных исследований и проектов, обеспечения их необходимыми ресурсами и составления отчетов</p> <p>3. навыками сбора, хранения и защиты данных, документирования результатов проектов и подготовки необходимых материалов для рецензирования результатов интеллектуальной деятельности, публикации по результатам проектов в профильных рецензируемых, академических, научно-популярных изданиях, в т.ч. электронных (если нет ограничений) с учетом рейтинга научных изданий, оценки результатов продвижения и практического использования результатов проектов</p> <p>4. навыками представления результатов проектов (в т.ч. на выставках, презентациях, конференциях, семинарах, и т.п.) различным категориям потенциальных потребителей (академическому и бизнес-сообществу, если целесообразно – широкой общественности)</p>
<p>ПК-3- Готовность к научно-исследовательской и преподавательской деятельности по профилю 19.00.05 Социальная психология</p>	<p><u>знать:</u> суть процедуры организации научно-исследовательской работы в вузах и научно-исследовательских учреждениях России, в том числе систему конкурсного финансирования научных исследований по профилю 19.00.05 Социальная психология правовые нормы действующего законодательства, регулирующие отношения в сфере образования и науки основные положения и нормы организации профессиональной деятельности в сфере образования и науки требования федеральных государственных образовательных стандартов; принципы и методы разработки научно-методического обеспечения образовательных программ высшего образования, учебных дисциплин (модулей) по</p>



	<p>профилю 19.00.05 Социальная психология структуру научного знания специфику эмпирического и теоретического уровней научного познания</p> <p><u>уметь:</u> использовать нормативно- правовые знания в профессиональной сфере деятельности. самостоятельно анализировать правовую и научную литературу и делать обоснованные выводы осуществлять научное руководство проектно- исследовательской, учебно-профессиональной и учебной деятельностью обучающихся по профилю 19.00.05 Социальная психология</p> <p>использовать методологию научного познания при решении собственных исследовательских задач по профилю</p> <p><u>владеть:</u> навыками подготовки и оформления научных работ (научных статей, тезисов докладов, диссертации и др.), заявок на различные конкурсы грантов по профилю 19.00.05 Социальная психология</p> <p>навыками работы с законодательными и другими нормативно-правовыми актами (документами) относящимися к профессиональной деятельности</p> <p>навыками разработки инновационных образовательных программ, научно-методического обеспечения с учетом различных форм и технологий их реализации</p> <p>научной методологией оценки и решения возникающих проблем в сфере будущей профессии</p> <p>совокупностью методов научного познания, способствующих решению профессиональных задач по профилю 19.00.05 Социальная психология</p>
--	---

#### 4. Программное обеспечение, профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и информационные ресурсы.

##### а) Интернет-ресурсы

	Научная электронная библиотека «Киберленинка» <a href="http://cyberleninka.ru/">http://cyberleninka.ru/</a>
	Научная библиотека ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» <a href="http://library.chuvsu.ru/">http://library.chuvsu.ru/</a>
	Российская национальная библиотека. Режим доступа: <a href="http://www.nlr.ru">http://www.nlr.ru</a>
	Российская государственная библиотека. Режим доступа: <a href="http://www.rsl.ru">http://www.rsl.ru</a>
	Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Режим доступа: <a href="http://window.edu.ru">http://window.edu.ru</a>

##### б) Перечень программного обеспечения, профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	
1.	Набор офисных программ Microsoft Office

2.	ОС Windows
3.	Справочная правовая система «Консультант Плюс»
4.	Справочная правовая система «Гарант»
5.	Научная библиотека ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова». Режим доступа: <a href="http://library.chuvsu.ru">http://library.chuvsu.ru</a>
6.	Электронно-библиотечная система IPRBooks. Режим доступа: <a href="http://www.iprbookshop.ru">http://www.iprbookshop.ru</a>
7.	Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа: <a href="http://www.biblio-online.ru">http://www.biblio-online.ru</a> 23
8.	«ЛАНЬ» Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a>

### **5. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), порядок её подготовки и представления**

Контролируемые компетенции - УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; ОПК-1; ПК-1; ПК-2; ПК-

3

Об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантом подготавливается научный доклад.

Объем научного доклада – до 1 авторского листа, в области гуманитарных наук – до 1,5 авторского листа.

Научный доклад оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11–2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада – не более 30 минут.

Завершенный в оформлении научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НД) представляет собой сброшюрованные в следующей последовательности документы и текст НД:

- титульный лист;
- отзыв научного руководителя на НД;
- внутренняя рецензия;
- внешняя рецензия;
- справка о результатах проверки НД в системе «Антиплагиат»;
- заявление на размещение НД в электронной библиотечной системе университета;
- текст работы;
- приложения;
- электронная версия НД на диске.

#### **Структура НД и требования к его содержанию**

*Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).*

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

1. титульный лист;
2. текст научного доклада,
  - 2.1. общая характеристика работы,
    - 2.1.1. актуальность темы исследования,
    - 2.1.2. степень ее разработанности,

- 2.1.3. цели и задачи,
- 2.1.4. научная новизна,
- 2.1.5. теоретическая и практическая значимость работы,
- 2.1.6. методология и методы исследования,
- 2.1.7. положения, выносимые на защиту,
- 2.1.8. степень достоверности и апробация результатов,
- 2.2. основное содержание работы (краткое содержание глав (разделов) диссертации),
- 2.3. заключение (итоги исследования, перспективы дальнейшей разработки темы),
3. список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер печатают на середине верхнего поля страницы.

Библиографические ссылки в тексте научного доклада оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р7.0.5.

Шаблоны титульного листа научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), отзыва научного руководителя на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) приведены в «Положении об организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (утв. решением Ученого совета ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова» от 29.11.2016 г., протокол № 17).

Введение содержит:

- обоснование выбора темы НД и ее актуальность;
- определение объекта и предмета исследования;
- цели и задачи исследования;
- формулировку основных вопросов и гипотез исследования.

Основная часть НД состоит из трех глав, содержание которых должно точно соответствовать и полностью раскрывать заявленную тему и сформулированные вопросы исследования.

Главы основной части должны быть сопоставимыми по объему и включать в себя:

- критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами эмпирических исследований, с обязательным обсуждением полученных результатов и предполагаемым вкладом автора в изучение проблемы;

- описание автором проведенной экспериментальной работы, включая методологию и инструментарий исследования;
- изложение основных результатов исследования и их обсуждение.

Заключение отражает обобщенные результаты проведенного исследования в соответствии с поставленной целью и задачами исследования, а также раскрывает научную и практическую значимость полученных результатов. При этом оно не может подменяться механическим повторением выводов по отдельным главам. Заключение не должно превышать пяти страниц.

Список использованной литературы должен содержать не менее 100 источников.

Список использованной литературы и источников – это важная составная часть работы, позволяющая судить о научной культуре и степени фундаментальности проведенного автором исследования. Список содержит библиографические описания используемых источников, сделанные с учетом стандартов, содержащих все обязательные сведения о документе.

Библиографические записи включают в себя:

- 1) заголовок (фамилия, инициалы автора; наименование коллективного автора); инициалы ставятся после фамилии;
- 2) основное заглавие (сведения о тематике, вид, жанр, назначение произведения и др.);
- 3) сведения о составителях, редакторах, об организациях, от имени которых опубликован документ;
- 4) сведения об издании (данные о повторности издания, его переработке и т.п.);
- 5) место издания (издательство или издающая организация, дата издания. – Количество страниц).

В список не включаются источники, на которые нет ссылок в основном тексте и которые фактически не использовались автором. Не включаются также энциклопедии, справочники, научно-популярные издания (на них можно ссылаться в подстрочных сносках).

При оформлении списка литературы рекомендуется выделять следующие разделы:

- научная и учебная литература;
- словари;
- электронные ресурсы.

Монографии, учебники, учебные пособия, статьи, авторефераты диссертаций рекомендуется располагать в алфавитном порядке по авторам, а если автор на титульном листе не указан, то по названию книги, учебника, учебного пособия, статьи. При нескольких работах одного автора в списке работы располагаются по алфавиту названий. Если работа написана в соавторстве с другими авторами, то соавторы указываются в списке по алфавиту.

Название произведения, включенное в текст работы, берется в кавычки, но ни в сносках, ни в библиографическом списке кавычки не ставятся.

Инициалы авторов в сносках и библиографическом списке ставятся после фамилий, а инициалы составителей и ответственных редакторов пишутся до их фамилий.

Примеры библиографического описания источников:

***Книга под фамилией автора***

Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2010. – 592 с.

***Книга под заглавием***

Психологические механизмы целеобразования / под ред. О.К. Тихомирова. – М.: Наука, 1997. – 231 с.

***Книга двух авторов***

Мильчин А.Э. Справочник издателя и автора: ред.-изд. оформление издания / А.Э. Мильчин, Л.К. Чельцова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ОЛМА-Пресс, 2003. – 800 с.

***Книга трех авторов***

Антонова С.Г. Редактирование: общий курс: учеб. / С.Г. Антонова, В.И. Соловьев, К.Т. Ямчук; под ред. С.Г. Антоновой. – М.: Изд-во МГУП, 1999. – 255 с.

***Книга под редакцией***

Редактирование отдельных видов литературы / под ред. Н.М. Сикорского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Книга, 1987. – 288 с.

***Методические указания***

Русский язык и культура речи: практикум/ сост.: Т.Н. Романова, Э.В. Чуева. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2016. – 156 с.

***Составная часть издания***

Современный русский язык: в 2-х частях: учебник для вузов / под ред. Д.Э. Розенталя. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1979. – 317 с. Ч. 1: Лексика и фразеология. Графика и орфография. Словообразование. Морфология. – 1979. – 317 с.

***Произведение из собрания сочинений***

Выготский Л.С. Проблема возраста // собр. соч.: в 6 т. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 2. – С. 212-234.

***Статья из сборника***

Романова Т.Н. Отражение правосознания русских и украинцев в пословицах и поговорках / Т.Н. Романова, Н.А. Федорова // Чтения, посвященные Дням славянской письменности и культуры: сб. ст. Всерос. науч. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2016. – С. 76–82.

***Статья из журнала***

Романова Т.Н. Лингвокультурологический аспект изучения топонимии (на материале названий улиц г. Чебоксары и г. Алатырь) / Т.Н. Романова, Н.А. Федорова // Вестник Чувашского университета. Гуманитарные науки. – 2015. – №4. – С.262–266.

***Тезисы докладов и материалы конференций***

Абрамова Г.С. Психическое здоровье в контексте культуры // Психологическое здоровье в контексте развития личности: материалы респ. науч.-практ. конф., Брест, 30-31 янв. 2004 г. – Брест: БрГУ им. А.С. Пушкина, 2004. – С. 4-5.

***Выдержка из авторефератов диссертаций***

Файзуллина И.И. Ономастическое поле прагматонимов современного русского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / И.И. Файзуллина. – Уфа, 2009. – 26 с.

***Выдержка из диссертации***

Белозеров И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / И.В. Белозеров. – М., 2002. – 215 с.

***Описание депонированных научных работ***

Разумовский В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев; Ин-т экономики города. – М., 2002. – 210 с. Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

***Описание иностранных литературных источников***

Романова Т.Н. Лингвокультурологические особенности пословиц с компонентами – названиями напитков (на материале русского и украинского языков) / Т.Н. Романова, Н.А. Федорова // ScienceXXIcentury: Proceedings of the international scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary - Russia, Moscow, 30–31 July 2015 [Electronic resource] / Karlovy Vary: Skleněný Můstek-Kirov: MCNIP, 2015. – С. 390-400.

***Электронная публикация в Интернете***

Синявская О.Е. Современная коммерческая номинация в ономастическом аспекте / О.Е. Синявская // Apriori. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – №1. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://apriori-journal.ru/journal-gumanitarnie-nauki/id/69> (дата обращения: 01.12.2015).

**Электронная публикация на физическом носителе (CD-ROM, DVD-ROM, электрон, гиб. диск и т.д.)**

Введенский Л.И. Судьбы философии в России / Л.И. Введенский // История философии: собр. трудов крупнейших философов по истории философии. – М., 2002. – Компакт-диск.

В приложения включаются материалы, имеющие дополнительное справочное или документально подтверждающее значение, но не являющиеся необходимыми для понимания содержания НД, например, словник, статистические данные. Приложения не должны составлять более 1/3 общего объема НД.

К защите принимаются только сброшюрованные работы, выполненные с помощью компьютерного набора, оформленные по правилам ГОСТ 7.1-2003, ГОСТ Р 7.05-2008, ГОСТ 2.105-95 ЕСКД, ГОСТ 7.32-2001.

Рекомендуемый объем НД – 120-150 страниц печатного текста, включая титульный лист, оглавление, список использованной литературы, приложения.

Текст НД должен быть напечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 (270 x 297 мм) с соблюдением следующих характеристик:

шрифт Times New Roman;

размер – 14 пт;

интервал – 1,5;

верхнее и нижнее поля – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм;

заголовки разделов и оглавление печатаются шрифтом Times New Roman, размер 14.

Все страницы НД должны быть пронумерованы арабскими цифрами сквозной нумерацией по всему тексту, включая приложения вверху страницы, по центру. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, но без номера.

Главы, параграфы, пункты (кроме введения, заключения и списка использованной литературы) нумеруются арабскими цифрами (например, глава 1, параграф 1.1, пункт 1.1.1).

Заголовки глав, слова *Введение*, *Заключение*, *Список использованной литературы*, *Приложения* пишутся без кавычек, без точки в конце и выравниваются по левому краю страницы. Слово *Оглавление* выравнивается по центру страницы. Перенос слов в заголовках не допускается.

Каждая глава, оглавление, введение, заключение, список использованной литературы, каждое приложение начинаются с новой страницы.

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НД непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №, например: *Рисунок 1. Название рисунка*. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, оканчивающихся стрелками.

Таблицы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку (выравнивание по центру страницы). Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Номер таблицы следует проставлять в левом верхнем углу над заголовком таблицы после слова *Таблица*, без знака №. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишутся сокращенно и без знака №, например: рис. 1, табл. 2, с. 34, гл. 2.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках с указанием источника цитирования в сноске, оформленной по правилам ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». 2004.

ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

В тексте НД, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично автором буквенные аббревиатуры. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, а в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки. В случае если в НД использовано пять и более буквенных аббревиатур, рекомендуется создать раздел *Список используемых сокращений*, который следует разместить после раздела *Оглавление* и до раздела *Введение*.

Приложения должны начинаться с новой страницы в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

НД имеет целью:

- систематизировать и закрепить теоретические знания обучающихся, необходимые при решении конкретных профессиональных задач в дальнейшей научной и практической деятельности;

- показать необходимый (высокий) уровень мировоззренческой, общенаучной и специальной подготовки выпускника; уровень освоения методов научного анализа сложных химических процессов; умение формировать теоретические обобщения и практические выводы; способность применять теоретические знания и практические навыки при исследовании конкретных химических процессов, при решении конкретных методических задач, стоящих перед научным работником в современных условиях;

- приобрести навыки самостоятельной научной работы – планирования и проведения исследований, внедрения полученных результатов, их правильного изложения и оформления.

НД должна отвечать ряду обязательных требований:

1) самостоятельность исследования. Материал НД должен содержать более 85% оригинального текста, установленного университетской системой для проверки текстов на оригинальность «Антиплагиат. ВУЗ» и закрепленного протоколом проверки. В объем оригинального текста входят:

- собственные суждения автора,

- суждения и данные заимствованных из других научных, учебных, нормативно-правовых, статистических, архивных источников, на которые автор ссылается для обоснования своей позиции или ведения полемики по предмету исследования и на которые имеется ссылка (заимствования из «белых» источников);

2) анализ литературы по теме исследования;

3) связь предмета исследования с актуальными проблемами современной науки;

4) логичность изложения, убедительность представленного фактического материала, аргументированность выводов и обобщений;

5) научно-практическая значимость работы.

НД должна сочетать теоретическое освещение вопросов темы с анализом практики, показывать общую и языковую культуру обучающегося; носить творческий характер; отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности изложенных фактов.

При выполнении НД особое внимание уделяется недопущению нарушения обучающимися правил профессиональной этики. К таким нарушениям относятся в первую очередь плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование.

Под плагиатом понимается наличие прямых заимствований без соответствующих ссылок из всех печатных и электронных источников, защищенных ранее кандидатских и докторских диссертаций.

Под фальсификацией данных понимается подделка или изменение исходных данных с целью доказательства правильности вывода (гипотезы и т.д.), а также умышленное использование ложных данных в качестве основы для анализа.

Обнаружение указанных нарушений профессиональной этики является основанием для снижения оценки за НД, вплоть до выставления оценки «неудовлетворительно».

Отдел подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров проверяет текст на университетской системе «Антиплагиат», о чем составляется бланк отчета по результатам проверки НД на наличие неправомерных заимствований, к которому прикладывается справка об объеме оригинального текста в НД на основании протокола системы «Антиплагиат».

После представления НД должен быть размещен в электронной библиотечной системе университета.

### **Порядок выполнения и представления в ГЭК НД**

После завершения подготовки обучающимся научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе обучающегося.

Научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит внутреннему и внешнему рецензированию.

Рецензентами могут являться специалисты, имеющие ученую степень кандидата или доктора наук по научной специальности, соответствующей направленности (профилю) подготовки обучающегося, в том числе 1 доктор наук.

На кафедре, ответственной за организацию подготовки аспирантов, проводится предварительная экспертиза научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

На предварительной защите должны быть созданы условия для выступления обучающихся с докладами. По результатам предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры в присутствии руководителя и обучающегося решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Заседание кафедры оформляется протоколом. При проведении предварительной защиты на выпускающей кафедре (в случае успешного прохождения предварительной защиты) обучающийся допускается к представлению НД (оформляется выписка из заседания кафедры для представления в отдел подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров).

В срок не позднее 10 рабочих дней до даты представления научного доклада, научный руководитель обучающегося дает письменный отзыв на научный доклад и представляет его в государственную экзаменационную комиссию.

Научный доклад подлежит внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензентами могут являться специалисты, имеющие ученую степень кандидата или доктора наук по научной специальности, соответствующей направленности (профилю) подготовки обучающегося, в том числе 1 доктор наук.

Рецензенты в срок не позднее 10 рабочих дней до даты представления научного доклада проводят анализ и представляют в государственную экзаменационную комиссию письменные рецензии на научный доклад.

Государственная экзаменационная комиссия обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до представления научного доклада.



Тексты НД, за исключением текстов НД, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета.

Доступ лиц к текстам НД должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

### **Порядок представления НД**

Представление НД проводится в соответствии с утвержденным расписанием Государственной итоговой аттестации в присутствии Председателя (заместителя Председателя) и не менее половины состава членов ГЭК.

Процедура представления НД проводится публично в присутствии других обучающихся, научного руководителя, научных консультантов и включает в себя:

- доклад выпускника по теме НД – не более 30 мин.; доклад может сопровождаться раздачей печатных материалов и (или) демонстрацией слайдов, иллюстрирующих отдельные положения работы;

- вопросы членов ГЭК по теме работы к выпускнику и ответы на них;

- заслушивание рецензий на НД;

- ответы выпускника на замечания рецензентов;

- заслушивание отзыва научного руководителя на НД;

- ответное слово выпускника.

Процедуру представления НД ведет Председатель (заместитель Председателя) ГЭК или, по его распоряжению, другой член ГЭК.

После заслушивания всех запланированных на данную дату НД, ГЭК, в условиях, обеспечивающих тайну совещания, выставляет оценки.

После оформления протоколов и экзаменационной ведомости в тот же день Председатель ГЭК:

- оглашает оценки за НД;

- объявляет выпускников, завершивших обучение с отличием;

- оглашает решение ГЭК о присуждении выпускникам квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

### **Критерии выставления оценок за НД**

К основным критериям оценки относятся:

- актуальность темы исследования, ясность и грамотность сформулированной темы, задач и вопросов исследования, соответствие им содержания работы;

- самостоятельность подхода к раскрытию темы, в том числе формулировка собственного подхода к решению выявленных проблем;

- полнота и глубина критического анализа литературы различных типов, включая научную литературу, материалы периодической печати, нормативные документы;

- степень использования рассмотренных теоретических подходов и концепций при формулировании цели, задач, вопросов и гипотез исследования;

- обоснованность использования методов исследования для решения поставленных задач;

- наукоемкость и степень новизны полученных автором выводов;

- анализ валидности, надежности и области применимости результатов, полученных на основании собранных или сформированных автором данных;

- глубина проработки выводов, сделанных исходя из полученных результатов, их связь с теоретическими положениями, рассмотренными в теоретической части

бакалаврской работы (обзоре литературы), соответствие выводов цели и задачам бакалаврской работы;

- практическая значимость работы;
- логичность и структурированность изложения материала, включая соотношение между частями работы, между теоретическими и практическими аспектами исследования.

Отдельно оценивается оформление НД, аккуратность оформления, корректность использования источников информации, в том числе соблюдение правил составления списка использованной литературы, соблюдение правил профессиональной этики.

Научный руководитель также оценивает соответствие стиля НД научному стилю письменной речи.

В ходе представления НД членами комиссии оценивается умение обучающегося вести научную дискуссию и его общий уровень культуры общения с аудиторией во время представления.

При выставлении оценки члены ГЭК должны руководствоваться следующим:

Оценка *«отлично»* выставляется за НД, которая:

- носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой теме;

- содержит широкий круг научной и научно-методической литературы по теме;

- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы;

- может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.);

- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензентов;

- безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);

- по всем этапам выполнена в срок.

При представлении работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется за НД, когда:

- работа носит практический характер;

- содержатся грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме;

- содержится достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме;

- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не вполне обоснованными предложениями;

- работа может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); приложения, иллюстрируются графиками, схемами, таблицами, рисунками, диаграммами и т.п.;

- на работу имеются положительные отзывы научного руководителя и рецензентов;

- работа безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);

- НД по всем этапам выполнена в срок.

При представлении работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется в случаях, когда НД:

– носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методам исследования;

– при представлении работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется в случаях, когда НД:

– не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензентов имеются критические замечания;

– при представлении работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к представлению не подготовлен.

## **6. ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

Результаты оформляются протоколами заседаний ГЭК на каждого выпускника по отдельности в день защиты научного доклада в соответствии с формой, утвержденной в университете, и оглашаются всем выпускникам, проходившим в этот день этап государственной итоговой аттестации, одновременно.

Протоколы научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) хранятся в отделе подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров в течение периода, определенного номенклатурой дел Университета.