

**Минобрнауки России**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»**  
**ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА  
заседания объединенного диссертационного совета  
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук Д 999.173.02

№ 7 от 08 июня 2018 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 21 человека. Присутствовали на заседании 16 человек (явочный лист прилагается).

**Председатель:** доктор исторических наук, профессор Минеева Елена Константиновна.

**Присутствовали:**

1. Минеева Елена Константиновна	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
2. Иванов Ананий Герасимович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
3. Данилов Андрей Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
4. Бойко Иван Иванович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
5. Григорьев Валерий Сергеевич	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
6. Зеленева Юрий Анатольевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
7. Иванов Алексей Ананьевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
8. Иванов Виталий Петрович	доктор исторических наук, доцент	07.00.07
9. Иванова Татьяна Николаевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
10. Корнилов Геннадий Емельянович	доктор филологических наук, профессор	07.00.07
11. Михайлова Светлана Юрьевна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
12. Сануков Ксенофонт Никанорович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
13. Соколова Валентина Ивановна	доктор исторических наук, доцент	07.00.02
14. Стариков Сергей Валентинович	доктор исторических наук, профессор	07.00.02
15. Таймасов Леонид Александрович	доктор исторических наук, профессор	07.00.07
16. Широков Олег Николаевич	доктор исторических наук, доцент	07.00.02

**Официальные оппоненты по диссертации:**

доктор исторических наук, доцент Гусева Юлия Николаевна, заместитель директора по научной работе Самарского филиала государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»;

доктор исторических наук Имашева Марина Маратовна, доцент кафедры истории Татарстана, археологии и этнологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

доктор исторических наук, доцент Сенюткина Ольга Николаевна, профессор кафедры истории, регионоведения и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова».

**Ведущая организация:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург.

**Слушали:**

о защите диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история Исхакова Радика Равильевича на тему «Христианское просвещение и формирование культурно-религиозных институтов татар-кряшен Волго-Уральского региона (последняя треть XVIII – начало XX вв.)».

**Постановили:**

присудить Исхакову Радику Равильевичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Результаты голосования: «за» – 16, «против» – 0, «недействительных бюллетеней» – 0.

Председатель совета

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь совета

Данилов Андрей Анатольевич

Верно:

Ученый секретарь диссертационного совета Д 999.173.02  
08.06.2018

А. А. Данилов

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 999.173.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации  
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 08 июня 2018 г. № 7

О присуждении Исхакову Радик Равильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Христианское просвещение и формирование культурно-религиозных институтов татар-кряшен Волго-Уральского региона (последняя треть XVIII – начало XX вв.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 02 марта 2018 г., протокол № 3, объединенным диссертационным советом Д 999.173.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 428015, Чувашская Республика, г. Чебоксары, Московский пр., д. 15, действующего на основании приказа Минобрнауки России № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Исхаков Радик Равильевич 1983 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по теме «Миссионерская деятельность Русской православной церкви в отношении мусульман Среднего Поволжья в XIX – начале XX вв. (1800–1917 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история защитил в 2008 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан».

Работает заведующим центром изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени

Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» Министерства образования и науки Республики Татарстан.

Диссертация выполнена в центре изучения истории и культуры татар-кряшен и нагайбаков государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан» Министерства образования и науки Республики Татарстан.

Официальные оппоненты:

Гусева Юлия Николаевна, доктор исторических наук, доцент, Самарский филиал государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», заместитель директора по научной работе;

Имашева Марина Маратовна, доктор исторических наук, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра истории Татарстана, археологии и этнологии, доцент;

Сенюткина Ольга Николаевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова», кафедра истории, регионоведения и журналистики, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург, в своем положительном заключении, подписанном Любичанковским Сергеем Валентиновичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой истории России, указала, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор Исхаков Радик Равильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 126 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 93 работы, из которых 2 монографии, 4 сборника документов и материалов, 1 научное издание (брошюра), 16 статей, размещенных в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России, 86 научных ста-

тей. Общий объем изданных материалов по теме исследования составляет 181,31 п.л. Наиболее значительные работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России: 1) Исхаков, Р. Р. Православные религиозные институты кряшен (крещеных татар) Волго-Уральского региона во второй половине XIX – начале XX в. / Р. Р. Исхаков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11 (61). – Ч. 3. – С. 71–75; 2) Исхаков, Р. Р. Страницы истории Казанской учительской (иностранческой) семинарии / Р. Р. Исхаков // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 4. – Ч. 1. – С. 105–107; 3). Исхаков, Р. Р. К истории создания первого татарского кириллического алфавита и формирования письменной традиции татар-кряшен (крещеных татар) / Р. Р. Исхаков // Известия Самарского научного центра РАН. – 2015. – Т. 17. – № 3. – С. 319–322.

В диссертации Исхакова Радика Равильевича отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты исследования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций:

в отзыве ведущей организации: 1) несколько нелогичным выглядит переход к обзору источниковой базы диссертации в п. 1.3; 2) без внимания остался сюжет, связанный с юридическим оформлением перехода крещеных татар в ислам; 3) тема диссертации не вполне созвучна с трактовкой ее предмета; 4) было бы логично «Методы и методологию исследования» представить в виде отдельного параграфа первой главы, совместно с историографическим обзором и характеристикой источников; 5) очень мало сведений о кряшенах, проживавших в Уфимской губернии, почти не затронутой авторским вниманием осталась этноконфессиональная группа нагайбаков; 6) неверно трактует участие калмыков в этногенезе нагайбаков;

в отзыве официального оппонента Гусевой Юлии Николаевны: 1) говоря об актуальности, следовало количественно охарактеризовать современную «кряшенскую» ситуацию; 2) следует уточнить причину расхождения верхней хронологической рамки в объекте и предмете исследования; 3) третья задача, могла быть скорректирована на «исламизацию/реисламизацию»; 4) выводы параграфа 1.1 содержат предложенную диссертантом периодизацию стадий кристаллизации кряшенского самосознания, хо-

телось бы понять, каким образом эта периодизация смыкается с хронологией истории христианизации кряшен, которая предложена автором во введении?; 5) в заключении несколько избыточным видится повтор конкретики деятельности Ильминского; б) можно было на страницах диссертации более активно привлекать работы иностранных авторов и вести с ними дискуссию; 7) вызывает вопрос причина, по которой одни работы диссертант записал в исследования, а другие – в источники;

в отзыве официального оппонента Имашевой Марины Маратовны: 1) отсутствие в списке источников и литературы некоторых источников, которые обозначены в первой главе третьего параграфа; 2) дисбаланс в структуре работы – значительное различие объема глав и параграфов; 3) отсутствие развернутого анализа изменений в религиозной культуре кряшен в начале XX в.; 4) встречаются смысловые повторы;

в отзыве официального оппонента Сенюткиной Ольги Николаевны: 1) в качестве инструмента был выбран цивилизационный подход к пониманию исторического процесса. Хотелось бы увидеть, какое содержание автор вкладывает в эту дефиницию; 2) в контексте диссертации имеет особое значение проблема пространственного разграничения татар-мусульман и татар-кряшен. Хотелось бы понять точку зрения автора на содержание дефиниции «границы»; 3) Автор разграничивает понятия «конфессиональная идентичность» и «конфессиональный статус». Хотелось бы увидеть более четкое прописывание в тексте различий между этими понятиями;

в отзывах на автореферат:

доктор исторических наук, доцент, Волкова Елена Юрьевна, профессор кафедры истории Костромского государственного университета отметила, что в автореферате не обозначены четкие критерии включения в состав историко-культурной области Волго-Уралья отдельных административно-территориальных единиц;

доктор исторических наук, профессор Никонова Светлана Игоревна, заведующий кафедрой истории и философии Казанского государственного архитектурно-строительного университета, обратила внимание, на то, что в вводную часть исследования не был включен раздел, в котором были бы четко определены наиболее важные термины и понятия, встречающиеся в диссертации, позволило бы снять некоторые вопросы, появляющиеся при чтении автореферата;

доктор исторических наук, доцент Ерохина Ольга Викторовна, профессор кафедры истории России Московского педагогического государственного университета, доктор исторических наук, профессор Ислаев Файзулхак Габдулхакович,

профессор кафедры гуманитарных дисциплин Российского исламского института, доктор исторических наук Салмин Антон Кириллович, ведущий научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов Европейской части России Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН, доктор исторических наук, профессор Трушкова Ирина Юрьевна, профессор кафедры всеобщей истории и политических наук Вятского государственного университета, доктор исторических наук, доцент Шестова Татьяна Юрьевна, профессор кафедры теории и практики управления Пермского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы представили отзывы без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность темы исследования, личный вклад соискателя в разработку проблематики диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность приведенных выводов и обобщений, основывающихся на подробном анализе источников и литературы, а также сделан вывод о том, что диссертант Исхаков Радик Равильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

На автореферат поступил отрицательный отзыв кандидата архитектуры Мамакова Николая Васильевича, профессора кафедры градостроительства и планировки сельских населенных мест Казанского государственного архитектурно-строительного университета. В отзыве высказаны следующие замечания: не приведен критический разбор трудов, в которых обосновывается особый (нетатарский) этнический статус кряшен; некорректно используется термин «татары-кряшены»; не определены основополагающие термины работы (кряшены); вопрос о научной новизне диссертации; диссертация не была обсуждена с кряшенской общественностью и православным духовенством.

На диссертацию поступил отрицательный отзыв кандидата исторических наук, доцента Фокина Аркадия Васильевича, председателя совета ветеранов кряшенского движения. В отзыве высказаны следующие замечания: некорректный выбор официальных оппонентов; вызывает вопросы место защиты; нет четкого определения и разграничения понятий кряшен, крещеный татарин, татар-кряшен.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются крупными специалистами в области истории татар и межконфессиональных отношений в регионах Волго-Уралья в XVIII – начале XX в. В ведущей организации проводятся комплексные исследования по истории

православного миссионерства на Урале, изучается проблема культурно-языковой и религиозной унификации нерусского населения Восточной России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных лично соискателем исследований:

разработана научная концепция генезиса конфессиональной идентичности татар-кряшен;

предложен самостоятельный концептуальный подход, дающий возможность проанализировать процесс формирования системы религиозного синкретизма и бытового православия кряшен;

доказана важная роль конфессиональной дифференциации (отпадения части кряшен в ислам) в этноконфессиональных и консолидационных процессах в кряшенском обществе, а также в выработке новой религиозно-просветительской концепции Н. И. Ильминского;

введены в научный оборот и систематизированы статистические и библиографические данные о количестве изданной православной и учебной литературы на татарском языке для кряшен, сведения о численности кряшенских конфессиональных школ и православных приходов Волго-Уральского региона.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в ней:

доказаны авторские положения, значительно расширяющие представления о роли христианско-просветительской деятельности РПЦ и религиозной политики государства в формировании православной конфессиональной идентичности татар-кряшен;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: сравнительно-исторический, причинно-следственного анализа, системный, феноменологический, а также цивилизационный и конструктивистские подходы;

изложены следующие основные положения: формирование конфессиональной идентичности татар-кряшен и их культурно-религиозных институтов происходило при активном участии государства и РПЦ; благодаря развитию в последней трети XVIII – начале XX в. христианско-просветительской деятельности происходит деформация и нивелирование традиционных религиозных представлений и формируется модель кряшенского бытового православия; в конце XIX – начале XX в. просветительское движение кряшен переросло ограниченные миссионерские рамки, которые были заложены православными просветителями, трансформировавшись в этнокультурное;

раскрыты исторические особенности механизма формирования культурно-религиозных институтов кряшен;

изучена роль православных миссионеров в культурной мобилизации и христианизации кряшен;

проведена модернизация исследовательских приемов и методов применительно к анализу конкретных событий, имеющих большое значение для понимания региональных особенностей исторического развития России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы, используемые при подготовке коллективных монографий по истории татарского народа, межконфессиональных отношений и взаимодействия государства и православной церкви с народами Волго-Уралья;

определены перспективы практического применения материалов, отражающих опыт межконфессиональных отношений, для разработок проектов и государственных программ в области государственно-церковных отношений в России;

предложены практические рекомендации для органов власти по гармонизации межконфессиональных отношений с учетом этнокультурных особенностей развития народов;

представлены возможности использования методологических подходов, реализованных в работе, при подготовке курсов лекций по истории народов Волго-Уралья.

Оценка достоверности и новизна результатов исследования выявила:

теория построена на использовании проверяемых данных, полученных в ходе изучения архивных и других источников и согласуется с выводами исследователей, занимавшихся историей христианского просвещения народов Волго-Уралья (И. К. Загидуллин, Ф. Г. Ислаев, Л. А. Таймасов);

идея базируется на методологических подходах, обоснованных в работах известных отечественных ученых, специалистов в области истории миссионерской деятельности РПЦ и религиозно-просветительского движения народов Волго-Уралья (Ф. Г. Ислаев, Д. М. Макаров, Л. А. Таймасов);

использованы материалы, ранее не вводившиеся в научный оборот, архивные источники, сопоставленные с информацией, полученной при изучении истории христианского просвещения народов Волго-Уралья (П. Верт, А. И. Ногманов, Л. А. Таймасов);

установлено, что данные о христианизации кряшен и формировании их культурно-религиозных институтов в целом совпадают с результатами, представлен-



ными в научных публикациях по истории народов Волго-Уральского региона (И. К. Загидуллин, Г. А. Николаев, К. Н. Сануков др.);

использованы современные методы научного поиска, сбора и анализа, систематизации исходной информации в опубликованной литературе и архивных документах.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении общих закономерностей эволюции религиозных представлений кряшен под влиянием мировых религий, культурно-религиозного и этнического взаимодействия, приведшего к оформлению у них системы бытового православия. Выявленный механизм взаимодействия религиозных систем и формирования синкретических религиозных верований кряшен имеет универсальный характер и может применяться для научного анализа культурно-религиозных процессов, протекавших среди других народов Волго-Уралья. В исследовании разработана периодизация этапов христианизации и становления культурно-религиозных институтов кряшен.

Диссертационная работа Исхакова Радика Равильевича «Христианское просвещение и формирование культурно-религиозных институтов татар-кряшен Волго-Уральского региона (последняя треть XVIII – начало XX вв.)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, существенно расширяющей рамки исследований христианского просвещения нерусских народов Волго-Уралья в целом и христианизации татар-кряшен в частности. Исследование Исхакова Р. Р. соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

На заседании 08 июня 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Исхакову Радика Равильевичу ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,  
доктор исторических наук, профессор

Минеева Елена Константиновна

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор исторических наук, доцент

Данилов Андрей Анатольевич

08.06.2018 г.